

ПРОЯСНЯЕМ СИТУАЦИЮ

Павел Шардаков

«Газета.ру»

Дата публикации 3 апреля 2007г.

А вот ещё

свидетельства.

Мосгорсуд рассмотрит вопрос об освобождении из-под стражи главы подмосковного Красноармейска Булгакова, арестованного по подозрению в получении взятки // Источник: РИА «Новости». Горячая линия Дата выпуска: 18.04.2007 00:27

**Рубрика: * РОССИЯ *
ПОДМОСКОВЬЕ * МЭР *
ВЗЯТКА * АРЕСТ ***

МОСКВА, 18 апр. - РИА «Новости»

Мосгорсуд в среду рассмотрит вопрос о законности ареста главы подмосковного Красноармейска Михаила Булгакова, задержанного по подозрению в получении взятки в размере \$750 тысяч от директора агентства недвижимости за получение разрешительной документации на строительство жилых домов.

«С кассационной жалобой в суд обратились адвокаты Булгакова, которые просят признать незаконным и необоснованным решение Басманного суда о выдаче санкции на арест их подзащитному», - сказал представитель суда.

Адвокаты настаивают на освобождении Булгакова из-под стражи.

Басманный районный суд Москвы 28 марта выдал санкцию на его арест. Генеральная прокуратура РФ в конце марта возбудила уголовное дело в отношении главы подмосковного Красноармейска и руководителя городской Торгово-промышленной палаты, которые подозреваются в получении взятки. Дело возбуждено по части 4 статьи 290 УК РФ (получение взятки), сообщила ранее Генпрокуратура.

«По мнению следствия, указанные лица вымогали у директора одного из агентств недвижимости \$750 тысяч за подписание дополнительных соглашений о пролонгации инвестиционного контракта, которые были необходимы агентству для дальнейшего получения разрешительной документации по строительству объектов недвижимости - жилых домов и объектов инфраструктуры одного из микрорайонов Красноармейска на земельном участке площадью 20 гектар», - говорится в документе, размещенном на сайте Генпрокуратуры РФ.

Подозреваемые были задержаны в момент передачи документов и получения денег. Вместе с тем представитель столичного ГУВД сообщил ранее РИА Новости, что по предварительным данным, общая сумма взятки, которую должны были получить глава подмосковного Красноармейска и руководитель Торгово-промышленной палаты Красноармейска задержали в момент получения ими первого транша в размере \$750 тысяч.

принимателей Генеральное прокуратуры РФ Юрию Чайке, напечатанное в газете «Пушкинский вестник» (№12 от 30.03.2007г.), в котором они жаловались на районное начальство. «За решение административных вопросов, - говорится в нем, - бизнесменов заставляют перечислить существенные денежные суммы на специальные счета. Торговый отдел требует от предпринимателей выплачивать от 500 до 1000 рублей в год с квадратного метра торговой площади, а в случае отказа не выдает свидетельства о внесении в реестр... «Услуга» пролонгации договора аренды земли оценивается администрацией в 50 процентов от стоимости годовой аренды. Комитет по управлению имуществом требует внесения «добровольных» взносов в размере 100 процентов стоимости аренды муниципального имущества».

Схема очень напоминает ту, по которой действовал и погорел красноармейский градоначальник. Как сообщили информационные агентства со слов представителей Генпрокуратуры, Михаил Булгаков и его компаньон вымогали взятку в размере 9 миллионов долларов у московской инвестиционно-строительной компании «Святогор» за подписание контракта на право застройки нового микрорайона по программе «Доступное жилье». Судя по всему, чиновники районного масштаба предпринимчивости учились по общей методике.

По мнению депутата Пушкинского городского и районного советов Михаила Зубкова, за разразившимся скандалом кроется борьба за власть на местах, где одна коалиция стремится срочно реализовать положения Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», а другая - ложится костями, дабы застопорить его. Среди главных «стопоров» депутат видит Владимира Башкирцева, который, «занимая одновременно пост и главы Пушкинского района, и главы города Пушкино, сосредоточил всю полноту районной власти в своих руках».

«Что лукавить, администрация Пушкинского муниципального района работает по коммерческому принципу, - сказал нашему корреспонденту, комментируя ситуацию, Михаил Зубков, - и ей не нужны лишние коллеги».

«Пагубная политика денежных поборов отпугивает потенциальных инвесторов - пишут в открытом письме жители Пушкинского района, опубликованном в местной газете «Пушкинский вестник». - Из-за этого в Пушкинском районе на сегодняшний день ведется строительство 5 жилищных объектов, в то же время в соседнем Щелковском районе таковых более 20». Если не переломить ситуацию, считают жители, то к 2009 году количество мелких и средних предприятий района может сократиться в два-три раза, что приведет к значительному дефициту районного бюджета и к ухудшению социально-экономической и политической обстановки.

Впрочем, обстановка в городе, похоже, накаляется раньше времени. Как оказалось, прокуратуры всех уровней -

городская, областная, генеральная - заполнены «пушкинскими» жалобами. 20 предпринимателей дали показания в прокуратуре о давлении и вымогательстве денег! Стоит ли после этого удивляться, что стражи законности в середине марта возбудили уголовное дело в отношении первого заместителя главы администрации Пушкинского муниципального района Александра Святкова, а также произвели выемку финансово значимых документов в здании администрации Пушкинского муниципального района.

Операция прошла молниеносно: люди с автоматами и в масках плотно окружили здание, спецавтомобили перекрыли ворота. Администраторы, однако, не растерялись, упрятали некоторые документы, как принято в традициях российской демократии, в коробку из-под серокера и поручили водителю тайно вынести ее по пожарной лестнице. Да только он сразу попал в руки бдительного ОМОНа, и секретные бумажки вмиг превратились в вешелки.

Как сообщил нашему изданию пушкинский городской прокурор Александр Козлов, уголовное дело против Александра Святкова возбуждено по части 1 статьи 286 УК РФ, то есть за превышение должностных полномочий. Дело принято к производству следователем по особо важным делам областной прокуратуры, курируется лично заместителем прокурора области. Первый заместитель Владимира Башкирцева обвиняется в том, что лично разрешил еще в начале 2006 года строить физкультурно-оздоровительный комплекс на берегу реки без надлежащих на то документов. «Более того, - подчеркнул городской прокурор, - землеустроительное дело не оформлено даже на сегодняшний день, равно как и не вносится арендная плата, хотя финансовый год уже закончился. Соответственно бюджет понес потери - только за аренду земли казна должна была получить не менее 400 тысяч рублей. А для прокурора одним из надзорных направлений является соблюдение и правильное расходование бюджета».

Фок, роддом, детские сады - это лишь видимые звенья в цепи странных дел нерадивых чиновников. По информации городского прокурора, за последние три года количество правонарушений со стороны администраций различного уровня - от поселковых до районных - увеличилось в восемь раз. Если в 2004 году прокуратура выявила 200 нарушений законности, в 2005 - 800 нарушений, то в 2006 году - уже 1860. 2007 год, скорее всего, легко перекроет рекордную статистику. В эти дни у дверей Пушкинской прокуратуры, можно сказать, выстроилась очередь обиженных на власть горожан. По информации местных СМИ, только за последние две недели было допрошено более трехсот человек.

Обсуждая новости СМИ о возбужденных делах против чиновников, жители Пушкинского района злорадно судачат: кто следующий?

С момента ареста главы городского округа Красноармейск М.Булгакова и директора Торгово-промышленной палаты (ТПП) С.Титенка прошло достаточно времени. Город полон разных слухов и кривотолков. Городские печатные СМИ - «Городок» и «Вестник ТПП» - дают крайне скудную информацию, и то лишь от адвокатов задержанного. Создаётся впечатление, что задача этих изданий скорее не вскрыть, а скрыть факты события, впечатлившего не только городскую и областную общественность. Оказалось, что известие о задержании нашего мэра размещено на многих десятках сайтов, включая Гонконг и баварский городок Швандорф.

Чем ещё «отличились» городские печатные СМИ в освещении этого происшествия? Тем, что информацию о нём, размещённую в газетах, на сайтах информационных агентств, прошедшую на федеральных телеканалах, в «Городке» обозвали «сарафанной радио». То есть, интервью пресс-секретаря Генеральной прокуратуры РФ корреспондентам приравнивали к пересудам соседок по подъезду. Отчего вдруг такое пренебрежение? Скорее всего, это - проявление сознательной информационной политики: замать всеми возможными способами крайне невыгодные для городской власти факты. Особенно памятуя, что городская администрация, которую возглавлял задержанный - учредитель «Городка». Про «Вестник ТПП» и говорить нечего.

Очень забавно выглядит рассуждения редактора «Городка» (в №14 от 6 апреля) насчёт «сарафанного радио». Дескать, раз в редакцию не поступила официальная информация из Генпрокуратуры, то, стало быть, неизвестна причина «временного отсутствия» главы городского округа Красноармейск (так назвали в Совете депутатов г. Красноармейска заключение М.Б.Булгакова под стражу). Это, с каких пор, интересно, Генпрокуратура стала обслуживать редакции? Нужна официальная информация - запрашивай и получай, а не жди, что тебе её из высоких сфер доставят на цырлах.

Восполняя недостаток информации из городских газет, привою ряд публикаций, размещённых на сайте информационного агентства с некоторыми сокращениями.

Прокуратура занялась вымогателями (борьба с коррупцией)

Сообщения СМИ об аресте в Подмоскovie 29 марта мэра городского округа Красноармейск Пушкинского района Михаила Булгакова, руководителя торгово-промышленной палаты Сергея Титенка при получении взятки в размере 750 тысяч долларов и возбуждении уголовного дела в отношении первого заместителя главы Пушкинского района Александра Святкова местных жителей ошеломили, но неожиданными не были.

Достоянием районной гласности уже стало письмо пушкинских пред-

ПЕСТРОТА НАРОДНОЙ МОЛВЫ

Инцидент, происшедший с М.Булгаковым и С.Титенком, вызвал повсеместные живые обсуждения среди горожан. И не только. Мнения разделились и носят порой полярный характер. На одном конце полюса решительная защита задержанного мэра. На его стороне сразу же после задержания мэра выступил депутат Государственной Думы Д.В.Саблин, давший интервью газете «Коммерсант». Он расценил заключение главы городского округа как крушение надежд его жителей на «светлое будущее». Получается, что будущее Красноармейска и его населения, да ещё «светлое», целиком и полностью зависит от свободы одной персоны. Вряд ли подобное заявление послужило укреплению авторитета депутата в глазах большинства горожан.

То, что большинство их не питает симпатий к Булгакову, видно по нескольким признакам. Например, газета «Городок» (№15 от 13 апреля) пишет о «десятках подписей» в защиту арестованного. То есть, за полмесяца с момента его задержания при наличии мощного административного ресурса такое количество защитников - очень скромный показатель народного доверия. Многочисленные обмены мнениями между горожанами показывают, что сбор подписей вовсе не напоминает народную инициативу снизу. Гораздо больше это смахивает на мероприятие, организованное городской властью. У редакции нет документального подтверждения заявлений о плате за подпись и прямое админист-

ративное давление на работников бюджетной сферы, хотя такого рода заявления не единичны. Однако, зная нравы современной власти, то, что и как творится на выборах, нет оснований и отмахивать эти заявления с порога. Такое представляется возможным.

В адрес заключённого под стражу главы городского округа почти все депутаты городского Совета выступили с положительной характеристикой. О чём это свидетельствует? Похоже, что, во-первых, депутаты склонны к поверхностным суждениям, не вникая в суть дела, не анализируя самым тщательным образом стиль, методы работы, политику и практику главы городской исполнительной власти. Можно также сделать вывод о том, что они ничего тревожного и настораживающего в деятельности мэра не видели. Или не хотели видеть? В любом случае это не красит наш депутатский корпус, поскольку позиция типа «Ах, какой реприманд неожиданный!» не выглядит искренней. Взятка такого размера не может быть внезапным эпизодом, к такого рода деянию надо прийти, только приохотившись. И очень сомнительно, что депутаты не знали о случаях «прессования» городских предпринимателей в пользу лиц, близких к мэру, о других делах, заслуживающих внимания и проверки. Так что, во-вторых, в Совете прослеживается политика взаимоотношений с исполнительной властью по принципу «за

мелочь можем отругать, а прочего не замечать». Как это раньше говорили? «Товарищи, будем взаимно вежливыми». Вот и проявила вежливость. В расчёте на взаимность - мало ли как дальше дела пойдут? Именно такая вырисовывается картина. Особенно благоприятно одному штриху - решению Совета депутатов от 4 апреля №76-1. В нём говорится о «временном отсутствии» главы городского округа. Это как понимать? На курорт поехал? В отпуск порываться с удочкой? Уж если заключают под стражу, то это не «временное отсутствие», а на «неопределённый срок». Временное отсутствие означает уверенность в возвращении руководителя к исполнению своих обязанностей. На каком тогда основании? Имеется оправдательный приговор или постановление прокурора о закрытии дела? Словом, здесь то ли выдача желаемого за действительное, то ли послушное повторение под чужую диктовку, то ли некоторое сдуновение.

Ещё интереснее ситуация с возложенными некоторыми полномочиями главы города на заместителя главы городской администрации А.Н.Чернавину. Разрабатывая Устав города, депутаты почему-то записали всех потенциальных мэров в рыцари без страха и упрека, не способных на правонарушение. Неужели наши избранные ощущают себя живущими в сказочной стране, где что ни глава города, то праведник? До них что

не доходит информация об арестах не только мэров, но и губернаторов? Так или иначе, но норму о передаче полномочий главы города в случае заключения последнего под стражу депутаты не предусмотрели. А тут как раз возникла такая ситуация. И всё сразу зависло. Булгаков никому своих полномочий не передал, иначе был бы опубликован документ за его подписью. Если бы хотел, то ничего нет проще, как переслать такой документ в Совет и администрацию города через адвоката. Однако и этого нет. Лишить главу городского округа полномочий даже Советом депутатов нельзя: должностная выборная. Есть уже, помнится, право снять с должности мэра за грубые нарушения и злоупотребления у губернатора. Но и этого не произошло. Неизвестно, какие у кого получили рекомендации депутаты, но то, что они приняли, с законодательством плохо стыкуется. В городском офисе, «Городке» (№14 от 6 апреля), разнойой. В отчёте о заседании Совета депутатов автор отчёта, Елена Агаркова, пишет, что решение «о возложении полномочий главы города» на А.Н.Чернавину депутаты приняли «Руководствуясь Уставом города». Читаешь текст решения - никаких ссылок на Устав. Остаётся один вывод: для разрешения возникшей коллизии Совет депутатов решил с распрямом. Только вряд ли он удален с прямой точки зрения. Раз у Булгакова никто полномочий не отнял,

Совместную операцию провели сотрудники Управления по борьбе с экономическими преступлениями ГУВД Москвы, Департамента экономической безопасности МВД РФ, столичной прокуратуры и Генпрокуратуры РФ», - пояснил представитель столичного ГУВД. По его словам, полную сумму взятки должны были передать за согласование администрацией города строительство нескольких кварталов жилых зданий. «По предварительным данным, общая сумма взятки должна была составлять \$9 миллионов», - отметил представитель ГУВД.

«В операции по задержанию с полицией участвовали более 50 сотрудников столичного УБЭПа. В ходе проведения обысков оперативники обнаружили документацию, подтверждающую незаконные действия задержанных, а также наличные денежные средства в банковских ячейках на сумму около \$300 тысяч», - сказал собеседник агентства.

В настоящее время оба подозреваемых содержатся в следственном изоляторе.

Подмосковного мэра обвинили в получении взятки в \$750 тысяч

Страна.Ru 18.04.2007 15:36

МОСКВА, 18 апреля - Генпрокуратура РФ предъявила обвинение мэру подмосковного Красноармейска Михаилу Булгакову в получении взятки в \$750 тысяч, сообщил в среду адвокат градоначальника Рубен Маркарян. «Нашему подзащитному предъявлено обвинение по части 4 статьи 290 УК РФ (получение взятки)», - сказал он. Кроме того, по словам адвоката, обвинение предъявлено проходящему по делу в качестве соучастника главе Торгово-промышленной палаты Красноармейска Сергею Титенку. По версии следствия он является соучастником преступления. Булгаков и Титенко обвиняются в получении взятки в размере 750 тысяч долларов от директора Агентства недвижимости за положительное заключение для строительства жилых домов. 28 марта Булгаков с санкции суда был взят под стражу. В настоящее время Мосгорсуд принимает решение о законности выданной санкции.

По материалам ИТАР-ТАСС и РИА «Новости».

Добавим к данному сообщению, что решением Московского городского суда М.Б.Булгакову оставлена прежняя мера пресечения - заключение под стражу.

Редакция обещает обращаться в органы, ведущие следствие по делу, возбуждённому против М.Булгакова и других фигурантов по статье 290 УК РФ - о получении взятки. Надеемся получать в рамках, установленных для пресс-службы органа, ведущего следствие, новую информацию и представлять её читателям. Мы считаем, что горожане обязаны знать всё, что творится в городских зловонных властях.

Подготовил В.Паиков

а он их лично не передал, то в городе фактически двоевластие. Депутаты запутали ситуацию ещё сильнее и сделали уязвимыми все распоряжения Чернавина, касающихся выполнения некорректно переданных ему полномочий. Чем это может обернуться для города, даже боязно предсказывать.

Среди населения разброс мнений относительно ареста Булгакова с положительным существом. Есть просто шокирующие мнения. Приходилось слышать такого рода рассуждения: правильно, мол, наш родной мэр взятки брал. Это ведь он для нас, жителей старался. Для кого-то чаепитие устроит, да ещё с конфетами, кому-то плесер презентует. То есть, для части жителей (а если взять участников опроса на городском форуме, то это почти каждый шестой) взимание мзды - не просто норма жизни, а даже благое дело. А то, что от взятки жильё дорожает, и бизнес из города бежит, таким, с позволения сказать, избирателям, наплевать.

На другом полюсе - жажда скорой и суровой расправы. Ещё суда по подготовленному делу и близко нет, а уже слышатся зычные призывы: на нары! Будут нары или нет - не нам решать.

Итог свалившейся на город дурной и громкой славы - подрыв доверия к городским властям. На том же форуме недоверие к ним вкупе выразили две трети участников опроса. Репрезентативность, скажут, мала. Но очень похоже, что этот опрос отражает-таки реальность.

В.Ферантов