

ГЛАВНАЯ ИНТРИГА ВНОВЬ ОТТЯГИВАЕТСЯ

Повестка дня очередного заседания горсовета 16 мая была куда как насыщена – 16 вопросов. Они были разными по значимости и сложности. Но в конце списка значилось вынесение решения по результатам работы комиссии о деятельности «Экокрас», внезапно провозгласившей себя управляющей компанией, и удивительная передача расчётно-кассового центра (РКЦ) от ЦМЗ в «Красноармейскэнерго» в обход Совета. Общественность давно ждёт от Совета принятия мер по этим событиям.

Первым делом депутаты утвердили стоимость путёвки в оздоровительный летний лагерь (4200 руб. за проезд), несколько расширив список льготных приобретателей.

Затем депутаты ознакомились в глубь истории города и Отечества. К этому их понудило заявление избирателя В.Пашкова, который из соображений восстановления исторической справедливости предложил увековечить в городе память советских деятелей науки и оборонной промышленности, чья работа была немало лет связана с нашими градообразующими предприятиями – химика И.Плотникова (изобретателя кирзы) и наркома боеприпасов времён Великой Отечественной войны Б.Ванникова. Например, присвоить их имена городским клубам. По мнению заявителя, имя В.Ленина связано с южной частью города, поскольку у нашей мануфактуры он упомянут в работе «Развитие капитализма в России», в связи с чем логично присвоить его имя скверу у ГДК и поместить цитату о Вознесенской мануфактуре на памятнике.

Комиссия не нашла предложение заслуживающим положительной оценки. Развернулась дискуссия. Оппоненты выдвинули ряд возражений. Первое: горожане не знают про Плотникова и Ванникова. Второе: клубы стали муниципальными объектами и уже не привязаны к прежним предприятиям-собственникам. Третье: город посещали в разное время многие другие выдающиеся лица, и на мемориальные доски для всех средств нет. Как нет данных о пребывании Плотникова с Ванниковым в городе.

Инициатор предложения пытался возражать. То, что жители не знают про тех, кто своим трудом и контактами с городским производством обеспечил славу и ему, и стране, это минус нашим краеведам, работникам образования и культуры. Муниципальный статус – вовсе не препятствие для присвоения названий. Речь идёт о продолжительном периоде работы с городскими предприятиями, а не о разовых визитах в город. Пора, заявил В.Пашков, тесно увязать топонимику города с именами тех, содействовал славному известности городу, уйти от топонимике прежних лет, делавшей все города однотипными. Эти доводы депутатов не убедили. И всё же ничего, но на фоне серьёзного обсуждения диссонансом было выступление депутата А.А.Губарева, которое можно расценить как ёрничанье и шельмование, что, в сущности, не красит его ни как депутата, ни как педагога.

Помощник главы администрации А.Ф.Зинич, рассказав о состоянии и мощном потоке заявлений в органы местного самоуправления, отметил, что они часто бывают изложены в слишком произвольной и маловразумительной форме. Порядок обращения следует отрегулировать. С этим депутаты согласились. В текст решения были внесены некоторые поправки, а положение о порядке обращения граждан принято.

В.А.Быков, председатель комитета по имуществу, представил Совету тарифы на спецификационную услугу. По Гражданскому Кодексу юридическое лицо теперь не может зарегистрироваться по чьему-либо частному адресу. Чтобы в регистрационных документах или уставе значился юридический адрес, лицу его подбирают и предлагают. Согласившемуся юридическому лицу удобно: заявленный и фактический адрес совпадают, так что никаких осложнений при контакте с контролирующими органами. А стоимость услуги предложено привязать к ставке арендной платы за размещение на муниципальной площади.

Когда была выяснена суть предоставляемой услуги и правомерность её взимания службой при городской администрации, то тариф на услугу был утверждён.

Городской архитектор В.К.Вилисов изложил суть корректировок плана природоохранных мероприятий на 2006 год. Она заключалась либо в переносе дат выполнения пунктов плана, либо в учёте фактических затрат, отличных от запланированных. Председатель Совета выразил законные претензии насчёт того, что проработка материалов для представления в Совет чрезмерно затянулась. Участвовавший в заседании заместитель главы администрации А.Н.Чернавин поведаль председателю о вынесенных в адрес провинившихся оргвыводах и заверил, что порядок наведён. Депутатская комиссия устами А.И.Овчинникова порекомендовала внести изменения в план. По характеру изменений начались дебаты. Недовольство исполнительной дисциплиной выразил А.М.Алексиков. А депутат В.А.Кряжова уличила исполнителей в лукавстве: поля фильтрации вовсе не очищены от

мусора и регулярно загрязняются. Неизвестно, как далеко зашли бы депутаты в критике, если б А.И.Овчинников не напомнил, что речь идёт о плане, а не его выполнении. После этого откорректированный план был благополучно принят.

Вниманию депутатов был предложен доклад о порядке ведения долговой книги г. Красноармейска. Из доклада следовало, что аналогичный документ ведётся по Московской области, соответствующее положение для города разработано, а бюджетных средств на выполнение этой работы не требуется. Выяснилось однако, что нет согласования с финуправлением и администрацией. Возникла угроза переноса вопроса, но тут наступил спасительный перерыв, в ходе которого требуемое согласование было совершено, что стало причиной одобрения депутатами порядка ведения долговой книги. (О её назначении читатели будут ознакомлены).

Далее обсуждался отчёт о выполнении плана – на этот раз социально-экономического развития города на 2006 год. Цифры доклада свидетельствовали, что он в целом выполнен, с учётом того, что ряд пунктов был перенесён на 2007 год. Одни показатели были высоки, с солидным перевыполнением. Другие выглядели не так радужно. Но, главное, обошлись своими силами, дополнительные источники финансирования не привлекались.

Обсуждение было жарким. Страсти разгорелись по дому №4 по Заречному тупику. Он давно обветшал, но его надлежавший ремонт переносится из года в год, что причиняет жителям жестокие страдания. То, что Совет вовремя не информирует, что неверно оценивается стоимость ремонта и он от этого срывается, привело депутатов в негодование. А.М.Алексиков предупредил, что дело пахнет чрезвычайной ситуацией, от которой плохо будет всем.

Немало упреков было и по детским площадкам, их обустройству. А депутат И.Г.Сидоров вновь поднял свой «большой» вопрос о вывозе мусора с Балсунихи. Но затем депутаты отчёт всё же приняли, записав протокольное решение заострить вопрос о трущобе в Заречном тупике.

Председатель планово-бюджетной комиссии А.И.Овчинников доложил по вопросу исполнения бюджета за 2006 год. Предложено перенести рассмотрение, поскольку нет данных по инвестиционным контрактам, по результатам деятельности инвестиционного фонда. Требуется создать комиссию для детальной проверки, особенно по случаям досрочной реализации квартир и поступлению платежей на расчётный счёт «Красноармейскэнерго». В порядке обсуждения было высказано мнение В.И.Хохлова, поработавшего в городской администрации, что следует строить больше жилья эконом-класса для небогатых жителей. А.Н.Чернавин пояснил на это, что такой проект есть.

Совет решил комиссию создать, а рассмотрение вопроса перенести. Состав комиссии тут же был сформирован.

Вновь настал черёд выступить В.А.Быкову. Рассмотрено сразу два вопроса, объединённых общей темой. Это расширение городского кладбища и включение в реестр городской собственности дорог. По ним ещё должной инвентаризации не было. По кладбищу вопрос стоит остро: оно растёт быстрее жилфонда. Совету предложено утвердить расширение кладбища до 26га с перспективой до Грабарей. Депутатов уговаривать не пришлось: фактическая площадь кладбища превалировала официальную, а денежные поступления из области на ориентированы как раз на последнюю.

Небольшая дискуссия возникла при рассмотрении вопроса о принятии в муниципальную собственность вновь построенных жилых домов. Их умудрились заселить до этого принятия. Естественно, у людей начались сложности: живут на одной площади, платят за другую. А на той уже живут иные. Расхлёбывать последствия этой спешности застройщики и заказчики возложили на Совет: дайте, мол, решайте – куда вы денетесь? Депутаты не против, но процедуру принятия зданий в муниципальную собственность намерены выполнить со всем тщанием. Две дополнительные недели – не принципиально, образованная для этой цели комиссия в этот срок уложится. На том и решили.

Когда добрались до перенесённого вопроса о вывозе мусора, то в воздухе снова запахло грозой. Представитель «Экокраса» В.А.Потапов старался доказать, что проблема решена. Звучали цифры объёмов вывоза, ремонтов и замены мусорных контейнеров, транспортных расходов. Депутаты внимали. Но когда докладчик заявил, что на полях фильтрации чистота и благодать, что подтвердил санэпиднадзор, то депутаты насторожились: реальность другая. Не успокоили депутата И.Г.Сидорова предложения применить опыт Сергиева-Посады, где уборщикам с частным сектором удалось найти общий язык.

Когда А.М.Алексиков представил текст договора на вывоз мусора, то докладчик от ответственности отмежевался: спрашивайте с ЦМЗ! Однако депутаты выложили все претензии. В.А.Ватутина

припомнила очень неспешный ремонт площадки у музыкальной школы. А.М.Алексиков уличил докладчика в приписке: обязались отремонтировать 60 баков, деньги взяли, а в порядок привели 20. А В.А.Кряжова обвинила водителей: «воздух возите!» То есть, в КАМАЗ вместимостью 60 баков загружают 40, в чём признался водитель. А у кафе «Воря» скопище мусора не иссякает.

Приняв отчёт к сведению, депутаты обязали службу в месячный срок представить план кардинального улучшения качества услуг.

Не обошлось без споров о помощи семьям участников Отечественной войны по замене газовых и сантехнических приборов. На этом особенно настаивала депутат Е.И.Вавилова. Помощь Совета нужна, обосновывала она, поскольку бесплатно смену приборов в приватизированных квартирах не ведут.

А.М.Алексиков иронично заметил, что о ветеранах войны почему-то вспоминают к очередному Дню Победы. Когда же верстается бюджет, то о них забывают. Так же оценила этот жест (как эффектный пиаровский ход) В.А.Кряжова. Чтобы не затягивать дебаты, председательствующий с заместителем предложили депутатам составить список нуждающихся по своим округам, а средства на помощь будут изыскивать при корректировке бюджета.

Наконец перешли к «гвоздю» заседания – рассмотрению заключения депутатской комиссии о передаче РКЦ. Председатель этой комиссии, А.И.Овчинников, зачитал текст заключения. Из него явствовало, что в ноябре 2006 года было подписано трёхстороннее соглашение между Булгаковым, ЦМЗ и «Экокрас». По нему от ЦМЗ к «Экокрас» перешли права и обязанности управляющей компании. Главу города почему-то не смутили странности при выборе населением именно «Экокрас» управляющей компанией. Комиссия обнаружила многочисленные фальсификации в протоколах собраний жильцов. То есть, «Экокрас» сама на себя возложила статус управляющей компании, а таковой она на самом деле не является, поскольку были грубо нарушены статьи Жилищного Кодекса (ЖК). При этом «Экокрас» внезапно отказалась от сбора платежей за жилищно-коммунальные услуги с населения и передала эти функции фирме «Красноармейскэнерго» без санкции и Совета, и администрации города, и его главы. А та фирма не является управляющей компанией, и это тоже нарушает ЖК. Однако, несмотря на это, глава города издал постановление №33 от 31 января 2007 года, коим освободил ЦМЗ от начисления и взимания платежей.

Закфиксирав нарушения законодательства, комиссия предложила на время вернуть ЦМЗ прежние функции, до 10 июня дать предложения в Совет по созданию специализированного муниципального учреждения, которое примет на себя те функции, от которых «Экокрас» отказалась. А к 1 сентября организовать работу по отбору управляющей компании на законных основаниях. Наконец, депутаты до 10 июня должны проанализировать работу ЦМЗ на предмет соответствия его работы статусу управляющей компании и целесообразности его дальнейшей работы.

Проект заключения вызвал разнообразную реакцию. Члены комиссии из числа коммунальщиков дружно запросили переноса принятия решения. Совет начал возражать: заключение – плод работы комиссии. Не согласны – пишите особое мнение, а в комиссии надо работать. Коммунальщики начали мямлить в оправдание, что их, де, не пригласили. Довод вздорный: Совет открыт, приходи, узнавай, работай! Однако всё же депутаты уступили тем членам комиссии, которые представляли как раз учреждения, чьими силами совершены нарушения. Принятие решения отложили.

Такая шадящая позиция Совета настораживает. Если на прошлом заседании при обсуждении информации комиссии оценки депутатов были грозными, звучало слово «подлог», то на этот раз отношение к действиям не в ладу с законом было до странности миролюбивым. Когда прозвучала чья-то реплика о прокурорской проверке, то А.М.Алексиков озабоченно заметил: как бы нам не погрязнуть в следственно-судебных делах! Действительно, в предложениях комиссии нет ни слова о привлечении нарушителей закона к ответственности. А ведь фабрикация протоколов собраний, то есть, подлог, незаконное присвоение функций и полномочий, неправомерные действия должностных лиц – не тот набор, который можно равнодушно пропустить, оставить без правовых последствий.

Финальным был вопрос о социальных гарантиях председателю Совета и его заместителю. Трудовое законодательство их предусматривает, и в соответствии с ними А.М.Алексиков с А.И.Овчинниковым получают отпуск продолжительностью 42 дня и пособие к нему – одному 50, а другому 40 тысяч рублей. Совет такие гарантии предоставил.

В.Венёвский

ХОРОШЕЕ ДЕЛО, НО ХОЧЕТСЯ БОЛЬШЕГО

Объявленный месячник благоустройства города прошёл. На улицах стало несколько чище. Но до радующей глаза чистоты ещё далеко. Тем не менее, коммунальными службами города сделано одно дело, про которое любой житель одобрит. Вдоль тротуаров городских магистралей стали устанавливать урны – примерно через каждые 20м. На лень уже не спишешь, коль мусоришь, когда урны на каждом шагу!

Установка урн – это, в какой-то степени, тест для жителей на культуру поведения в общественных местах. Ведь то и дело слышишь жалобы на повсеместную грязь на улицах, тротуарах, во дворах. Причём частенько жалуются родители, индифферентно вззирающие, как их дитяти, развернув конфетку или жвачку, тут же кидают бумажки под ноги. Или ражие детинушки, где попало сосущие из банок и горлышек пиво, а потом бросающие опорожнённые банки и бутылки где попало. А ещё есть любители трахнуть бутылкой об асфальт, так сказать, вместо закуски, любуясь, как посуда бах! – и вдребезги.

Количество мусора в городе обратно пропорционально высоте культурного уровня горожан. Не знаю, как насчёт наукограда, а мусороградом наш Красноармейск давно заслужил называться. Да, насчёт уборки городской территории коммунальщики города редко заслуживали высокой оценки. Но они ведут безнадежную борьбу с почти повальным городским бескультурьем.

Были времена, когда мусорить в России было чревато неприятностями. Не везде, конечно, а кое-где и порой. Но в подшивках старинных газет можно найти сообщения, как извозчик «за пакотною на Невской першпективе был бит кнутом». В столицах и крупных губернских городах на свисток дворника с чetyрёх перекрёстков бежали городские, и виновный в «пакотное» тут же штрафовался. В Европе штрафы были чаще и круче. Насчёт чистоты в городах муниципалитеты и ратуши принимали строгие акты – вплоть до того, что виновный закреплял в



памяти азы чистоты, сидя в кутузке. Я сам видел, как в Вильнюсе тротуары мыли с мылом, а брусчатка мостовой сияла, как морская гладь на солнцепёке. Несомненно, звание города с культурным населением надо завоевывать повышенной требовательностью не только к коммунальщикам, но и к жителям. Вот чего хотелось бы от властей. Не думаю, что литовцы умней и лучше нас. Просто власти у них исполнительней и требовательней – к себе и горожанам.

В.Пашков

Тема от читателя

ДЛЯ ЧЕГО ЖЕ АВТОСТАНЦИЯ?

К редакции обратился жительница микрорайона «Северный» Кузина. Как-то раз она явилась на автостанцию, красующуюся на проспекте Испытателей. До автобусной остановки пожилой даме, нагружённой рассадой, идти было тяжело. Она обратилась к диспетчеру, и та заверила, что сесть в стоящий здесь автобус можно. Но когда появился кондуктор, то от неё пассажирка услышала безапелляционное: «Здесь посадки нет!», с чем пенсионерку вывели из салона. Поглядев кругом и не увидев надписи «Посадки нет», удивлённая несостоявшаяся пассажирка потащилась на остановку.

Этот случай, как гласит классика кино – «информация к размышлению». В своё время городская власть смачно плюнула на мнение большинства населения и своей волей устроила ему сюрприз – автостанцию, как говорится, «у чёрта на куличках». Когда же народ «возник», то нашли компромиссное решение: массовую посадку на рыночной площади оставить, рейсы регистрировать на новой автостанции. Статус последней, как выяснилось, «завис». Если диспетчер говорит одно, а кондуктор прямо противоположное, то о пассажирах опять не думали, оставили их на усмотрение служащих автоколонны. В смысле, кому из них что в голову взбредёт, так тому и быть. На самом деле ответ на вопрос прост: нет запретительной надписи – посадка есть. И тогда кондуктор, выпроваживающий пассажира, злоупотребляет своим положением. Если же посадки на автостанции нет, то давно пора такую надпись поставить. Только и всего. Но кто из чиновников и когда у нас думал о людях?

В.Дьяков