УЗДА НА БЮРОКРАТОВ

Всем взрослым и вменяемым жителям нашего города когда-нибудь да приходилось ходить по инстанциям. Вы знаете кого-либо, кто об этом вспоминал с восторгом? Я тоже таких не встречал. Ведь что откладывается в памяти после посещений всяких учреждений? Долгие, томительные очереди. Неприступные, когда равнодушные, когда наглые лица чиновников. Их требования, ввергающие в шок (цитирую по Райкину) – «Нам нужна справка, что им нужна справка, что Вам нужна справка». Бесконечные лестницы, коридоры, бумаги, печати… Шаткость в ногах к концу дня и пустой звон в голове от полного утомления. Если просуммировать время, проведённое в таких очередях, хождениях и поездках по всякого рода, как говаривали в старину, канцелярским чистилищам, то за полвека жизни на это набегает полновесная пятилетка.

Странно как-то устроен наш мир. Есть класс служащих учреждений, где мы решаем всякие необходимые дела. Там работают разные люди. Одни работают добросовестно, учтиво и предупредительно, другие же исполняют свои обязанности дурно. И почему-то последние очень крепко держатся на своих местах. Или за своё место? Не суть важно. Вся беда в том, что: а) мы все обречены зависеть от них, хотя нас много, а их горсть; б) служебная корпорация сама не спешит оздоравливаться, избавляться от паршивых овец, портящих в целом неплохое стадо.

Раз сословие служащих не может само избавиться от тех личностей, которые за свои замашки получили прозвище бюрократов, то ему надо помочь.

Кто для кого?

На кого опирается любая власть, более или менее талантливо изображающая «неустанную заботу о народе»? На довольно обширный бюрократический клан. Вот кто истинная власть на местах! Царь, генсек или президент далеко, а столоначальник и городничий всегда рядом. А в их подчинении чиновнички пусть поменьше, но также с отменными аппетитами и отработанным рефлексом засунуть свою цепкую руку по локоть в чужой карман. Вся эта аппаратно-бюрократическая рать руководствуется единственным принципом: **НЕМЕДЛЕННО ПОСТАВЬ ЛЮБОГО В ЗАВИСИМОСТЬ ОТ СЕБЯ**! За века, начиная с приказных писарей и подьячих времён Ивана Грозного, этот принцип был отточен до совершенства. Бюрократ научился мгновенно перекрашиваться и делать себе кормушку из любой идеологии. Лишь бы в неприкосновенности остались их возможности – ***РАЗРЕШАТЬ, ДЕЛИТЬ И РАСПРЕДЕЛЯТЬ***. Вот их первая опора! Вторая же – корпоративная солидарность. Чиновья неизмеримо меньше, чем народа. Но народ разобщён, и в этом его слабость. А главное – каждый почему-то считает, что с бюрократом возможны хорошие отношения на особицу. Всех других он в бараний рог скрутит, а его, одного, пожалеет и облагодетельствует. А коль не получается, чтоб просто так ему порадели, значит, надо чиновника «простимулировать». Что тому и надо!

Неразвитость нашего гражданского общества видна по укоренившемуся мифу, что следует уповать на правителя – «отца-благодетеля». Который, по устойчивому поверью, вдобавок ещё чудотворец: как придёт во власть, так всем всё и скоро ДАСТ. А коль не даёт, то этого кумира, которому ещё вчера аллилуйю пели, развенчивают и шельмуют. Правда, если устоялся образ «правителя с твёрдой рукой», то вину с «батюшки-царя» снимают и перекладывают на «нерадивых бояр».

И невдомёк таким мифолюбам, что и правитель, и все его подчинённые, вплоть до самого мелкого чиновника, это **ИХ НАЁМНИКИ**. Это на деньги налогоплательщиков, нас, они существуют, ***СОДЕРЖАТСЯ***. ***Это не мы для них, а они для нас.*** Но как ещё трудно многим это понять и принять! Это – **главная причина благоденствия бюрократического клана.**

Давно пора это понять и научиться уважать себя как **ЗАКАЗЧИКА УСТАНОВЛЕНИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ ПОРЯДКА, ЗАКОННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ ВСЕГДА И ВЕЗДЕ**. Мы за **это** платим налоги и **ВПРАВЕ ТРЕБОВАТЬ**, чтобы наши заказы неукоснительно выполнялись – вовремя, в полном объёме и с надлежащим качеством. Так живёт весь цивилизованный мир. А у нас как? Мы уже выше описывали. В итоге – украденное время, отнятое от культурного досуга или повышения квалификации, которое никто никогда никому не компенсировал.

Уважать людей – это ***ценить их время***.

Мне скажут: есть, мол, суды и прокуратуры, где можно защищать права. Но, во-первых, в этих органах те же государственные чиновники с такими же замашками. Во-вторых, по каждому поводу в суд и прокуратуру не обратишься. ***Необходимо сделать так, чтобы ущемлять права и интересы граждан, ставить их в зависимость от себя чиновникам было опасно.*** Эту пирамиду надо перевернуть: сделать чиновников зависимыми от нас. Как это сделать?

На каждое действие – свое противодействие

Если вдуматься, то выясняется причина живучести бюрократов. **Причина первая: во все времена в России бюрократы всё разрешали и распределяли.** И все законодательство строилось на этом. Власть и управление имели (и имеют до сих пор) один порядок существования – «кормление». За наш с вами счет.

Причина вторая: **до сих пор нет кодекса, оценивающего действия должностного лица.** Чиновник потому называется «служащий», что обязан ***служить*** нам. А пока нет **общественного** контроля над действиями служащих, все будет наоборот.

Чем силен бюрократ? Повторим - корпоративной солидарностью. Корпорация бюрократов выработала за века самые выгодные для себя правила взаимоотношений. ***Первое правило*** – сосредоточить все рычаги у себя, поставить всех в зависимость от себя. ***Второе правило*** – имитировать работу; выполнять ее только тогда, когда «подмажут».

Любому избирателю в одиночку с этой отлаженной бездушной машиной не справиться. Но есть рецепт, по которому избиратель может включить общественный механизм против противоправных действий чиновников. Это - Дисциплинарный Кодекс для муниципальных служащих. Такой Кодекс нами разработан, и его следует внедрить на нашем, муниципальном уровне, благо закон этого не запрещает. В этом Кодексе ясно и четко квалифицированы все виды должностных проступков. К ним, например, относятся: нарушение сроков дачи ответа, отправка посетителя по ложному пути при оформительских процедурах, требование избыточной информации от посетителя.

Очень страдают граждане от имитаторства. Люди подают жалобы, по которым требуется принимать меры в отношении нерадивых чиновников. А их коллегам очень неохота наказывать своего брата. Они действуют проверенным путем. Во-первых, возвращают жалобу в ту инстанцию, на которую была жалоба. Во-вторых, заявителю пишут ответ по принципу «в огороде бузина, а в Киеве дядька». То есть не по существу. Затем с чувством глубокого удовлетворения заносят себе в отчет: «меры приняты, заявителю разъяснено». На этом ставят точку.

А по Дисциплинарному Кодексу за такие фортеплясы должна быть ответственность, причем немалая. Власть и управление должны лишиться ореола всесилия над посетителем. Один вид проступка – за него выговор с занесением в личное дело. Два выговора – штраф или понижение в должности. Другой вид проступка или правонарушения – лишение выслуги лет. Третий – отстранение от должности без права работать в органах власти и управления. И так по каждому виду проступков, нарушений и злоупотреблений.

Если посетитель пришел в учреждение, обратился с просьбой, а ему не сделали положенное в срок, а наоборот – нагрубили, заморочили голову, затребовали справку об отсутствии психзаболевания у троюродного племянника покойной тещи для выдачи разрешения на открытие прачечной, то наказание зарвавшихся чиновников должно быть неотвратимым. Функции наказания необходимо возложить на городскую Дисциплинарную комиссию Членов дисциплинарной комиссии следует избирать населением. Рассмотрение жалоб в дисциплинарной комиссии должно проходить исключительно гласно, открыто, с участием общественности и прессы.

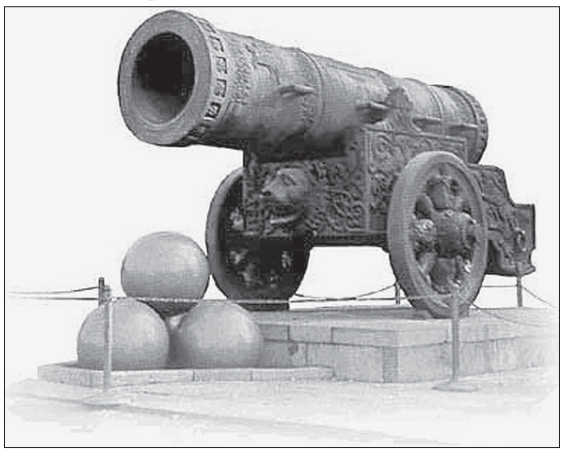
Это – действенная узда на бюрократов.

К юбилею российской артиллерии

ЭТО ГРОЗНОЕ СЛОВО «ТЮФЯК»

Наш город знаменит тем, что обеспечивал боеспособность артиллерии Красной и Советской Армии многие десятилетия. История нашего города неотделима от истории отечественной артиллерии. В этом году ей исполняется 625 лет.

Известно, что рать военачальника Боброка Волынского совершила поход в литовские земли, откуда, как повествует предание, взятые в качестве трофея пушки были доставлены в Москву. Московский князь Дмитрий Донской высоко оценил полезность приобретения и повелел мастерить орудия в своей земле.



В 1382 году при осаде Москвы ордынскими войсками хана Тохтамыша с 23 по 26 августа жители столицы применили против осаждавших «тюфяки» - так тогда назвали пушки, издававшие при стрельбе специфический звук, что-то вроде «тюфф!». Оборона была успешной, и нападавшие начали переговоры. И лишь дикая беспечность москвичей позволила Тохтамышу внезапным натиском взять город.

Именно с первого боевого применения принято отсчитывать дату рождения российской артиллерии. Вот как в разных трудах о её истории пишут авторы.

ПЕРВЫЕ ПУШКИ НА РУСИ

«В конце 14 века появились на Руси первые пушки. Летописцы того времени рассказывают, что их заряжали ядрами такого веса, «...яко можуху четыре мужи сильнии подъяти». Стреляли они «на полтора перестрела». По этим скупым сообщениям летописцев удалось определить калибр пушки и дальность стрельбы. Ядро, которое с трудом могли поднять четыре человека, должно было весить не менее 10 пудов (160кг). А диаметр гранитного 10-пудового шара примерно 40см. Стреляли эти 400-миллиметровые пушки на 200-250м - в полтора раза дальше полета стрелы…»

Примечание редакции. Литые чугунные ядра появились гораздо позже. И те, и другие часто калили на огне, что позволяло не только пробить стену, но и поджечь кровли, нередко крытые соломой и камышом. Полые ядра, начинённые порохом для взрыва, изобрели ещё позже.

«Первые русские орудия были железными. Их ковали из полос металла толщиной 7-10мм, сгибали, придавая форму ствола, и сваривали. На такой ствол надевали следующий изогнутый лист железа и опять сваривали. Потом процедуру повторяли. Получались фрагменты ствола из трех слоев железа длиной от 200 до 230мм. Секции приваривали друг к другу, получая ствол нужной длины. Другой способ изготовления пушечных стволов предполагал обмотку цельнотянутой железной проволоки стержня с последующей ее проковкой. В этом случае казенную часть изготовляли, забивая в будущий ствол конусообразную металлическую заглушку в нагретом состоянии...

Сохранилось несколько кованых пушек, и поэтому мы знаем, что на изготовление пищали калибра 50мм и длиной 1590мм шло 7 секций трубы. Интересно, что и поперечные, и продольные швы, которыми сваривали стволы орудий, были отменного качества - тонкие и чистые, что говорит о мастерстве древнерусских кузнецов.

Кованые орудия были на вооружении русской армии весь XV в. Их изготавливали калибром 24-110мм, массой 60-170кг. Позднее появились литые орудия. Они стоили дороже, но стреляли дальше и более метко, чем кованные. Для отливки этих орудий в 70-х гг. XV в. у Спасских ворот была основана Пушечная изба, которую позднее перенесли на берег Неглинки. В этой "избе" мастер Яков с учениками "Ваней и Васютой", а позднее с "Федькой" отливали пушки. Самая древняя из дошедших до наших дней пушек отлита Яковом в 1492г. Она хранится в музее истории артиллерии в Санкт-Петербурге».

Примечание редакции. «Пушечная изба» - первое специализированное учреждение в нашей стране, созданное для управления производством артиллерийских орудий.

«Первоначально орудия предназначались только для защиты крепостей. Однако постепенно точка зрения на применение огнестрельного оружия изменилась и кроме "крепостного наряда" появился еще "полевой наряд" - пушки, которые сопровождали армию в походе.

Пушечная изба Ивана III сгорела, и вместо нее по приказу Ивана IV был основан Пушечный двор, который размещался приблизительно там, где ныне располагается "Детский мир" на Лубянке. На Пушечном дворе отливали пушки, колокола и паникадила. Это было уникальное по тем временам производство с большим количеством работников».

Примечание редакции. Пушечный двор – учреждение, почти равное по значению приказу (министерству). Оно было многофункциональным, распространяло действия по всему Московскому царству. Созданный по указу царя в 1577 году Пушечный двор – родоначальник Главного ракетно-артиллерийского управления (ГРАУ) Министерства обороны, так что у него в этом году тоже юбилей – 430 лет.

«Не известно, сколько литцов (литейщиков – прим. ред.) работало там при Иване IV. Сохранились лишь данные об их числе в 1637г. Но решение нижеприведенной задачи даст представление о числе работавших в Пушечном дворе и в интересующий нас период, поскольку в исторической литературе нет сообщений, что Двор в XVII в. расширяли. Можно предположить, что число рабочих в нем за эти годы не очень изменилось.

Основанный Иваном Грозным Пушечный двор был первым и многие годы единственным артиллерийским заводом России. Его строения в начале XIX в. разобрали и из полученного материала построили мост через Яузу с Солянки на Таганку.

Для отливки орудий, как и для литья колоколов, изготавливали формы. Первоначально из воска вырезали пушку со всеми ее украшениями и покрывали воск глиной. Когда глина хорошо высыхала, вокруг глыбы разжигали костер. Воск вытапливался, а глинный монолит становился крепким, как камень. Затем в форму заливали расплавленный металл и, когда он затвердевал, форму разбивали, добывая из нее чушку, снаружи напоминавшую орудие, но еще без отверстия, которое предстояло еще высверлить. Имея одну форму, можно было отлить одну-единственную пушку, на изготовление которой уходило от года до полутора лет. Так как для отливки каждого орудия изготавливали новую форму, то не было двух одинаковых орудий. Чтобы орудия было легче различать, им давали имена.

Кроме Пушечного двора, Иван IV основал в Москве Гранитный двор, где изготавливали снаряды, а также Зелейный двор на Успенском враге, где делали зелье, т.е. порох. Порох изготавливали разных видов и весьма сложных составов, в зависимости от назначения: "рядовой" - порох обыкновенный, порох "добрый" - какой-то особый, сделанный так, "чтоб добре прытко грянул", а также порох, который не горел в воде - "негасимые огненные хитрости".

При Иване Грозном Россия стала занимать одно из ведущих мест по производству огнестрельного оружия в Европе. Иностранцев удивляло количество и качество орудий, которые имело в то время Московское государство, наличие среди них орудий большого калибра, а также оригинальная конструкция некоторых из них. Посол германского императора Максимилиана II докладывал в 1576г., что Иван Грозный имеет столько орудий, такой "огнестрельный снаряд", "что, кто не видел его, не поверит описанию".

Редакция продолжит публикации к юбилею российской артиллерии. Надеемся, что не останутся от него в стороне ни наши оборонные предприятия, ни городские власти. Однако обеспокоенность за судьбу юбилея, напрямую связанного с историей и, по сути, возникновением нашего города, только нарастает. Для этого есть все основания. Ещё 22 февраля 2006 года автор этих строк направил в городской Совет предложения о создании юбилейной комиссии, которая смогла бы достойно подготовиться к встрече столь знаменательного события. Лишь 10 апреля, то есть, с серьёзным нарушением срока подачи ответа на предложение, было отправлено официальное письмо за №20 и подписью председателя Совета депутатов А.М.Алексикова. Оно достойно огласки. Вот его текст.

Уважаемый Валерий Владимирович!

Рассмотрев Ваше письмо, Совет депутатов благодарит Вас за напоминания о знаменательных событиях и юбилейных датах, которые необходимо отметить в г. Красноармейске в 2006-2007гг.

Одновременно напоминаем, что в структуре администрации г. Красноармейска есть отдел культуры, занимающийся организацией и проведением знаменательных, юбилейных дат и праздников в нашем городе, поэтому свои предложения Вам целесообразно направлять непосредственно руководителю – Бритиковой Л.В.

Вывод от такой отписки один: тебе, Пашков, надо – ты и хлопочи. А Совету не «целесообразно направлять» твои предложения в отдел культуры. Умываем руки!

И это притом, что в Совете есть комиссия по культуре. Но, получается из ответа, что она на культурную политику и практику в городе не влияет, отношения к ней не имеет, поэтому от юбилейных мероприятий устраняется. Правда, меня уверяли, что мои предложения в комиссию Совета по культуре не направляли. Значит, был нарушен регламент Совета.

Первый раз слышу, что Совет не правомочен принять решения о создании юбилейной комиссии. Значит, просто не захотели, уклонились. Или денег жалко на это, или потому, что предложения прислал Пашков. Последнее выглядит очень правдоподобным, поскольку я решил последовать совету Алексикова и направил год спустя предложения по юбилейным событиям в отдел культуры «непосредственно руководителю – Бритиковой Л.В.» Реакция руководителя была такой: этими вопросами занимается Совет!

Надеюсь, что городская общественность разделяет мои взгляды, что юбилей российской артиллерии в городе должен быть отмечен, в том числе с участием членов Артиллерийской Академии, ответственных работников ГРАУ, профильного Федерального Агентства, областного руководства. Приглашаю принять участие в публикации таких знатоков истории артиллерии, как М.Авраменко, Ю.Мещерин и Е.Сгибнев. Страницы нашей газеты к их услугам. Нельзя допустить, чтобы такое выдающееся событие прошло в городе либо узко келейно, как юбилей Куликовской битвы, либо вообще не было отмечено, как 65-летие испытания «катюши» на Софринском полигоне.

Подготовил В.Пашков