

ИСКУССТВО СПРАШИВАТЬ, СЛУШАТЬ И СЛЫШАТЬ

5 июля собрался народ честной на встречу с городскими властями. Дело происходило возле дома №10 в микрорайоне «Северный». К 18 часам участники встречи подтянулись. Для выяснения требований жителей и принятия решений обе власти отрядили внушительное представительство. В этом избирательном округе интересы населения представляет депутат В.А.Кряжова, которая на сходе была настроена решительно. Присутствовало руководство Совета – председатель А.М.Алексиков и его заместитель А.И.Овчинников. Исполнительную власть представлял сам и. о. главы администрации А.Н.Чернавин. С ним прибыли городской архитектор П.К.Вилисов, директор «Красноармейскэнерго» А.Н.Заяц и другие коммунальщики.

Организаторами встречи, приглашающей стороной, были как раз местные органы власти и управления.

Собралось около шестидесяти жителей. И сразу выяснилось, что они собрались по разным поводам, с разными претензиями к власти. Большая часть представителей населения хотела ясности со старой проблемой. Проезжая часть, примыкающая к 10-му дому, первоначально предназначалась лишь для карет «скорой помощи» и пожарных машин. Но около трёх лет назад шлагбаум у последнего подъезда снесли и пустили транспортный поток по этому узкому проезду. Но не это главная беда. У дома выложен кучей клочок узенького тротуара, а по большей части из подъездов выхлещи сразу к проезжей части, где движение транспорта стало довольно бойким. Жители стали обоснованно беспокоиться за свою безопасность и особенно детишек. Неоднократно они обращались «наверх» с просьбой вернуть шлагбаум и переправить транспортный поток на другую магистраль. Сначала от заявителей просто отмахивались. Наконец, бывший тогда заместителем главы городской администрации Андреев снизошёл до ответа, но это было обычной туманной отпиской по типу «понимаем ваше беспокойство, ищем пути решения вопроса». Сами понимаете, искать можно сколь угодно долго.

Другую часть недовольных составили противники воздвижения 12-этажной громады неподалёку от того же 10-го дома. Они хотели одновременного рассматривания и этого вопроса. Но А.М.Алексиков зачитал заявление, где изложена жалоба на счёт отсутствия тротуаров. И сразу же начался общий гвалт. Поскольку А.Н.Чернавин ходил с мобильным телефоном, с кем-то связываясь, то вся простотная энергия выплеснулась на председателя Совета. Он едва успевал объяснять, что лично никому обещаний насчёт решения этого вопро-

са не давал, по обязательствам Булгакова или его заместителей не отвечает.

В ходе перепалки, мало похожей на обмен мнениями, всё же выяснилось, что перемещать полотно дороги – дело бесперспективное: дорогое и неэффективное.

Когда страсти несколько улеглись, то обнаружилось пересечение интересов тех, кто озабочен планом строительства дома и тех, кто хочет перекрыть путь постоянному транс-



портному потоку. Сторонники застройки заблокировали продолжение улицы Комсомольской, по которому как раз должны были пустить транспорт, и направили его вдоль дома №10. Все собравшиеся разбились на группы. В одной требовали объяснений от А.Н.Чернавина, в другой доносили вопросы А.М.Алексикова, в третьей наседали на П.К.Вилисова, в четвёртой что-то проясняли избиратели со своим депутатом – В.А.Кряжовой. Остальные пустились в общую дискуссию или наблюдали за процессом встречи. Шум то и дело вспыхивал, и даже обладатель зычного голоса А.М.Алексиков не всегда мог его перекрыть. Наконец он заявил, что сложился вариант резолюции. Суммируя мнения собравшихся, сказал оратор, следует принять такие пункты:

- восстановить шлагбаум на прежнем месте;
 - в начале магистрали вдоль дома поставить «лежачего полицейского»;
 - проработать весь комплекс в администрации и отделе архитектуры.
- За такую формулировку обмякшие от споров жители и проголосовали. Как всегда в таких случаях, началось маханье кулаками после драки. Вновь был поставлен вопрос о продолжении Комсомольской улицы. Ответ властей был довольно туманный: с повестки дня этот вопрос не снимается. Но ни о сроках, ни о финансировании никто народ не проинформировал. Так что вопрос о том, по какой магис-

трали пойдёт транспортный поток после установки шлагбаума, остался открытым.

Автор этих строк обратился к В.А.Кряжовой насчёт действенности принятой резолюции. В ответ получил заверение, что будет оформлен протокол с приложенным текстом резолюции, кои наша редакция получит. Однако на дату написания этого отчёта, а прошёл десяток дней, документы не получены.

Ещё более досадно было наблюдать за ходом встречи. Если власти пригласили жителей на переговоры, то они обязаны были позаботиться о регламенте и соблюдении порядка. Однако они встречу пустили на самотёк – то ли по неумению, то ли умышленно.

Не меньше критики должно прозвучать в адрес самих жителей. Наблюдая за ними, видишь сплошь знакомые лица весьма просвещённых людей. Некоторые из них даже с учёными степенями. А течение встречи, с гамом, несдержанностью и другим несоблюдением культуры общения, навело впечатление, что дело происходит в каком-то стойбище или на сходе сельской общины в медвежьем углу, где о порядке слыхом не слыхивали. За большой срок единомышленники не удосужились образовать и зарегистрировать инициативную группу, составить и обсудить свой проект резолюции, определить круг выступающих и вопросов властям. Ведь это всё – элементарные, давно знакомые всем вещи. Политическая культура включает в себя много умений, и далеко не на последнем месте из них – это умение слушать и слышать сторону, ставить вопросы и чётко формулировать ответы. Пока не видно, что наше общество далеко продвинулось на этом поприще.

В.Пашков

На снимке: участники собираются на встречу.

СПЛОШНЫЕ ЗАГАДКИ

Редакция намеревалась дать материал под рубрикой «Проясняем ситуацию». Однако полученные редакцией документы лишь всё больше свидетельствуют о запутанности ситуации с намерением провести застройку обширного пустыря близ гимназии №6 и дома №35. Во исполнение постановления за подписью М.Б.Булгакова от 2 октября 2006 года №371 сразу начались действия, которые не могли не насторожить законопослушных исполнителей. Для иллюстрации мы приведём выдержки из обращения бывшего главного бухгалтера ЦМЗ Е.В.Дунаевой в Совет депутатов г. Красноармейска от 1 июня 2007г. (вх. №83). В обращении привлекается внимание депутатского корпуса ко многим вопросам, где требуется депутатское разбирательство. Но мы остановимся на 9-м разделе, посвящённом вопросу, вызвавшему большой общественный резонанс.

9. По вопросу намечаемого строительства домов в микрорайоне «Северном».

В ноябре 2006г. директор (ЦМЗ – ред.) потребовал от меня перечислить 300 000 рублей в адрес ООО «Прогресс» по договору №16/11 от 16.11.06 за проведение комплекса инженерно-геодезических работ в микрорайоне на площади, занимаемой комплексом зданий школы №6. Как он сказал, работы проводятся на основании Постановления Главы города № 371 от 02.10.06. Однако на тот момент не были определены инвесторы на проведение указанных работ, а также договор был составлен с явными нарушениями (в договоре указана площадь участка, на которой проводились работы – 9га, в то время как по генеральному плану застройки она составляет 3,9га, смета не соответствовала цене договора). Я отказалась подписывать платёжное поручение. После этого поступили денежные средства от ООО «Красноармейский городской рынок» (порядка 800 000 рублей) для оплаты этих и других связанных с предполагаемым строительством работ. Документы на перечисление денег я не подписывала, т. к. к тому времени я уволилась. Непонятно, почему эти работы оплачивал ООО «Красноармейский городской рынок», ведь инвестор должен быть выбран по конкурсу...

В связи с этим (проведением публичных слушаний 10 мая 2007г. – ред.) возникает вопрос: кем и почему были оплачены проектные работы по планировке жилого квартала, проведенные институтом ГУП МО «НИИПРОЕКТ» без принятия решения о строительстве домов? Почему выполняются такие проектные работы без учёта мнения жителей города, интересы которых напрямую затрагивает планируемое строительство? Был ли проведён конкурс на выбор инвестора по этим работам?

6-секционный дом собираются строить на месте, которое предназначалось для строительства спортивных площадок и стадиона, предназначенного для гимназии №6. Эти спортивные сооружения предусмотрены утверждённым проектом, находящимся в «ЦМЗ-УК», и не построены из-за отсутствия финансирования. В настоящее время нет Постановления Главы города об отмене строительства школьных спортивных площадок и стадиона (4-ая очередь строительства гимназии). Кроме того, для отвода земли под строительство (домов – ред.) на основании нового Земельного Кодекса должен быть проведён аукцион, этого не было сделано.

Поэтому предполагаемое строительство домов в микрорайоне «Северном» требует проверки на предмет законности.

Так заканчивается обращение. Редакция разделяет этот вывод. Представляется, что существует целый неформальный план застройки города. Недалеко так городские власти тянут с принятием генплана города, при наличии которого была бы исключена всякая самодельность, даже санкционированная сверху. А то, что импульс на такие строительные вольности идёт именно оттуда, основания думать имеются. На прошедшем 11 июля заседании городского Совета в прениях по плану застройки города на предстоящий финансовый год прозвучал вопрос: а что с бассейном при гимназии, строительство которого никто не отменял? Полученный ответ был таким: некогда губернатор заявил, что Красноармейску двух бассейнов много, с него хватит и одного – того, что будет на стадионе, коммерческого. Для детей вход туда будет бесплатным.

Конечно, у губернатора много власти. Лично мы не слышали его просвещённого мнения. Но если оно было таким, как изложили на Совете, то это не делает чести государственному деятелю. Полномочия полномочиями, но решать за жителей города, что им иметь или не иметь, легко на ходу ломая утверждённые (и не отменённые!) планы – это сверх всяких полномочий, на что избиратели ему мандат не выдавали. Сомневаемся, что президент поднял Б.В.Громова планку полномочий. Поза благодетеля, «дарящего» городу один бассейн и отнимающего у него другой, не кажется удачной. Одно дело – физическое развитие гимназистов в рамках учебного плана, когда всё под боком и можно после упражнений в бассейне легко перейти к другому уроку. И совсем другое дело – тащить почти через весь город учащихся и преподавателей, ломая учебный процесс. Кроме того, когда в бассейн ходит весь город, то, как показывает практика, его то и дело закрывают для санитарно-гигиенической обработки, лишая учащихся запланированных уроков. И кто вообще решил, что это очень жирно для Красноармейска – два бассейна: школьный и общедоступный при стадионе? На основе каких таких нормативов?

САМОСТРОЕЦ И ДРУГИЕ

Пустырь в микрорайоне, окрест домов под номерами 10, 23 и 35, стал полем битвы между городской администрацией и населением этих домов. Про это противостояние уже писали и «Городок», и наша газета. Но остался вопрос, волнующий читателей: где корни этого явления? То есть, с чего это началось?

Если по Евангелию в начале было Слово, то в нашем случае, видать, в начале было Желание. И очень сильное – скорей построить большой дом. Строительство жилья нынче – дело выгодное. Разрешить строительство – тоже. Поэтому Желание стало обоюдным.

Не будем гадать, каким образом Желание стало обоюдным. Но стало. Свидетельством тому – Постановление главы г. Красноармейска от 2 октября 2006 года за № 371 «О разработке проекта планировки территории жилого квартала, размещаемого по адресу: Московская область, г. Красноармейск, микрорайон «Северный», в районе домов №№ 10, 23, 35». Приводим текст.

В соответствии с п.1 ст. 45 Градостроительного Кодекса РФ от 29.12.2004 года №190-ФЗ и в связи с обращением ООО «Красноармейский городской рынок» от 14.09.06г. вх. №2810, в целях урегулирования застройки микрорайона «Северный» в г. Красноармейск

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Определить МУ «ЦМЗ-УК» (Сидоров И.В.) заказчиком по разработке проекта планировки территории жилого квартала, размещаемого по адресу: Московская область, г. Красноармейск, микрорайон «Северный», в районе домов №№ 10, 23, 35 (далее – проект планировки).
2. МУ «ЦМЗ-УК» в установленном порядке:
 - 2.1. получить исходные данные на проектирование и архитектурно-планировочное задание на разработку проекта планировки в отделе главного архитектора администрации города;
 - 2.2. обеспечить разработку проекта планировки и согласовать его в соответствии с действующим законодательством;
 - 2.3. финансирование разработки проекта планировки определить за счёт средств инвесторов, планирующих участие в застройке проектируемого квартала.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя главы администрации Чернавина А.Н.

М.Б.Булгаков

Сразу вопросы. А заодно ответы.

1. Земля в том квартале муниципальная. Прежде чем издать такое постановление, выносился ли этот вопрос на Совет депутатов? Ответим сразу: не выносился.
2. Находится ли проектируемая планировка застройки жилого квартала среди пунктов плана застройки города, ежегодно принимаемого Советом депутатов? Ответим: не находится.
3. Обязан ли глава города по просьбе какой-то спешно образованной частной фирмы издавать постановление о начале проектирования под застройку на муниципальной земле? Ответ напрашивается сам собой: не обязан и даже не должен.
4. Обязаны ли знать должностные лица (зам. главы администрации, директор МУ «ЦМЗ-УК», городской архитектор и др.) порядок принятия распорядительных документов, когда дело касается прерогатив Совета? Ответим: обязаны знать и отреагировать, если этот порядок нарушен. Например, послать письменный запрос к подписавшему постановление об уточнении, поскольку в постановлении отсутствует отсылка к акту Совета. Но, судя по всему, не спросили, а проявили полную послушность, по сути, чинимому произволу.
5. Был ли конкурс среди строительных фирм, или для издания постановления было достаточно обращения некоего ООО «Красноармейский городской рынок»? Вносим ясность: никакого конкурса не было. Возжелало ООО – глава города ему со всей душой отвечает: да пожалуйста! Кстати: а что это за фирма такая? И какое отношение «город-

ской рынок» (какой? – В.П.) имеет к жилищному строительству? Наконец – где обретается хозяин этой фирмы – г-н Богачёв?

Одним словом, тут целый букет нарушений. И на это в ответ – подобострастное молчание. Лишь один человек воспротивился нарушениям – бывший главный бухгалтер МУ «ЦМЗ-УК» Л.В.Дунаева, что ей стоило рабочего места.

11 июля на заседании Совета депутатов его председатель А.М.Алексиков негодовал по поводу того, что его в своё время не проинформировали о приснопамятном постановлении № 371. Возмущение справедливое. Но одновременно слишком запоздалое и скорее демонстративное. Почему бы главе представительной власти А.М.Алексикову, его заместителю А.И.Овчинникову и председателю депутатской комиссии по промышленности и строительству Ю.Г.Пономаренко не насторожиться и не возмутиться, когда проходили так называемые «публичные слушания»? Ведь уже тогда всё всплыло на поверхность! Неспроста объявление о публичных слушаниях было написано невразумительно (микрорайон большой, надо было чётко указать, где строительство) и упрятано среди объявлений, чтобы как раз заинтересованные лица на них не явились. Но умыть руки устройствам профанации слушаний не удалось: жители не стали лишь хныкать да пальцем в небо тыкать, а решили не мириться с ситуацией и отстаивать свои интересы, на что сторонники незаконной застройки не рассчитывали. Жёстко спросить с должностных лиц, утаивших от Совета важный документ, депутатам надо было тут же, на «слушаниях», а не ждать несколько недель, чтобы бросить упрёки исполнительной власти. Значит, так считаются с Советом, коли его игнорируют и не представляют ему всех распорядительных актов, как положено. Значит, так вёл себя Совет, раз с ним не считаются.

Такое поведение главы города говорит, что он очень о себе возомнил, вёл себя, как самодержец, всё регулирующий своими указами. Тут, правда, он, скорее, «самостронец»: даёт «добро» на застройку самолично, ущемляя другую власть. А может и не дать, как выяснилось, если нет весомых оснований, чтобы Желание построить стало обоюдным.

В.Пашков