



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№7(7)
16.08.2007г.

Распространяется
бесплатно

ПЕРЕД КАНИКУЛАМИ

7 августа состоялось заключительное пленарное заседание Совета депутатов перед летними каникулами. Они на этот раз будут скоротечными: парламентарии намерены собраться уже 11 сентября. Совет прерывает работу, обременённый проблемами, с трудом поддающимися решению из-за подчас самой настоящей обструкционистской политики отдельных подразделений городской администрации, преследующих свои узковедомственные интересы. К этому мы ещё вернёмся.

Статус наукограда не помешает

Но прежде чем принять повестку дня, в неё внесли коррективы. Депутата В.А.Кряжову интересовало положение с ремонтом внутридворовых территорий. По настоянию А.Н.Чернавина в «разное» включили вопрос о границе судебного участка мирового судьи. Серьёзные дебаты развернулись по другим предложениям. И.о. главы администрации намеревался проинформировать Совет о планах по маневренному жилому фонду и о завершении строительства спорткомплекса в границах земельного участка. Последняя тема вызвала эмоциональный накал. Внимание ряда депутатов привлекла суета по возведению забора далее существующего. Непонятно по чьему велению спорткомплекс расширяет свои границы за счёт земель общего пользования. Делается это явочным порядком, и лишь спустя месяц соизволили о сей акции уведомить депутатов. А.М.Алексиков оценил попытку переноса ограды как явное нарушение и задал риторический вопрос: кто же в действительности руководит в городе?

Повестку дня всё же утвердили. Начали с претенциозного вопроса - доклада администрации о программе комплексного социально-экономического развития муниципального образования «городской округ Красноармейск» как наукограда Российской Федерации. А.Н.Чернавин ещё раз обосновал важность вопроса, проинформировал о действиях по завершению подготовки текста программы для внесения в бюджет Московской области. Совет должен для этого одобрить текст программы.

Представители её разработчика, предприятия «МетаСинтез», также настаивали, что пора выходить с программой в Минпромэнерго, и обещали содействие в её прохождении в высоких инстанциях. Отвечая на вопрос А.И.Овчинникова, представители подтвердили необходимость для этого заключения дополнительного соглашения с администрацией. Но сопровождать программу может и сама администрация. А.Н.Чернавин отреагировал на эту фразу готовностью лично ходить по высоким кабинетам. Ещё, продолжил он, необходим городской научно-технический совет (НТС), созданию которого Совет должен дать импульс.

Однако А.И.Овчинников и некоторые его коллеги остались недовольны текстом программы: ряд пунктов слабо проработан, содержит устаревшие сведения. Без экспертных заключений в программу внесено строительство заводов. В городе даже промышленно-технические зоны ещё не определены. Огорошенные представители «МетаСинтеза» бросили встречный упрек: за 4 месяца депутаты могли бы активнее давать предложения, чтобы выйти в Совет уже с отредактированным текстом программы. Судя по вопросам, иные депутаты в неё и не заглядывали.

После того, как А.Н.Чернавин выразил уверенность, что НТС своими силами сможет провести любую экспертизу, а Ю.Г.Пономаренко дал положительное заключение проекту программы и напомнил, что народ на публичных слушаниях в целом положительно о ней отзывался, перешли к редактированию текста решения Совета. Большую настойчивость проявил депутат А.А.Губаревич, озабоченный затягиванием капремонта школы №2. Завершение ремонта внесли в соответствующий раздел и пункт программы, и решение приняли.

Авансы и долги

Несколько вопросов были смежными, и их рассмотрели, можно сказать, серийно. Для проведения текущих работ, главным образом, ремонтных, необходимы финансовые операции с гарантией

городского Совета. Гарантии были даны, но прежде депутаты осведомились, какие конкретно работы предусмотрены, и строго предупредили насчёт нецелевого использования средств. Без проблем парламентарии решили внести изменения в расходную часть бюджета, одобрив краткосрочный кредит для установки «тревожных кнопок» в некоторых бюджетных учреждениях.

Зато вновь «со скрипом» прошло рассмотрение отчёта администрации о погашении задолженности и тяжбе между ЦМЗ и МКП ЖКХ. Этот вопрос навяз в зубах. Депутатам был представлен новый директор муниципального казённого предприятия, И.В.Харламов, а А.Н.Чернавин снова предпринял экскурс в историю вопроса, начиная с организации ЦМЗ при В.В.Пашенцеве. Посетовав на voluntаризм в организации управляющей компании и передаче её статуса, и.о. главы администрации призвал депутатов подключиться к борьбе с задолженностью жителей за коммунальные услуги.

Депутаты сразу взяли в оборот нового директора, забросав его вопросами. Такой «экзамен» открыл факт, что молодой руководитель не владеет ситуацией, может, даже специально был дезинформирован. Этим объяснилась отвага, с которой он решил принять чужие долги. И.В.Харламова депутаты просветили: в своё время МП ЖКХ с задолженностью жителей справился, практически все нынешние долги накопились уже частной компанией. Их принимать нельзя. Что касается большой дебиторской задолженности, с помощью которой было задумано рассчитаться с ЦМЗ, то её истинные размеры оказались заметно меньше имевшихся в распоряжении новоиспечённого руководителя. Они были немедленно предъявлены, и И.В.-Харламов озадаченно в них углубился.

Попытки коммунальщиков свалить вину на депутатов, оставивших расчётно-кассовый центр в «Красноармейскэнерго», вызвали дружный отпор. А.М.Алексиков вновь с обоснованиями оценил действия ЦМЗ и администрации как попытку обанкротить МКП ЖКХ. Сколько специальных счетов там при приёме чужих долгов ни открывая, налоговые органы их арестуют, и средства в муниципальное предприятие не поступят. Вопрос вновь не подготовлен.

Депутатам, видать, вконец надоела песня на манер «У попа была собака» с долговыми противоречиями между двумя юридическими лицами, неумение или нежелание грамотно решить вопрос в течение многих месяцев. Накапливаются не только долги, но и пени на них. А.И.Овчинников напомнил, что на сей счёт есть решение Совета от 11 июля, ему надо следовать. То, что оно не выполняется, вызывает гневное неприятие у депутатов. В.А.Кряжова даже сочла возможным ликвидировать ЦМЗ – громоздкое учреждение, занимающееся лишь благоустройством. Руководитель администрации не может наладить исполнительную дисциплину, не справляется с работой, заключила депутат. В «ЭкоКрас» раздули штаты – вот и долги, констатировал А.М.Алексиков.

Однако каникулярное настроение не настроило депутатов на репрессию. «Выпустив пары», они решили ограничиться требованием выполнять принятое ранее решение.

На «потом» осталось много

Снова выпало выступать с докладом А.Н.Чернавину. На этот раз он отчитывался за исполнение решения Совета о реализации программы «Спорт против наркотиков» и организации работ по спортивно-культурной деятельности. Из доклада явствовало, что намерения у реализаторов программы были самые хорошие, а её застрельщиком выступала Торгово-промышленная палата (ТПП), но «известные события» негативно повлияли на ход исполнения. Для реализации

программы палатой были задействованы два объекта близ недостроенного стадиона у Вори. Но контроль за ситуацией был потерян, и в объекты, предназначенные для спортивных мероприятий в ознаменование борьбы с наркотиками, самовольно заселились всякие подозрительные личности, включая наркоманов. Это привело к тому, что в стихийно возникшем притоне произошёл пожар. Одно строение пришло в негодность, другое пострадало меньше. Приняли меры - навесили замки, поставили сторожа. Здания были застрахованы, на компенсацию рассчитывать можно.

Далее докладчик поделился идеей проводить на площадке между строениями и заброшенным стадионном дискотеки на открытом воздухе. Дело популярное, глядишь, не только свои будут развлекаться, но и из ближайших мест станут приезжать. Даже мероприятия в рамках празднования Дня города можно будет проводить. С жителями этот вопрос уладим. Арендаторов найти можно, в том числе через Интернет.

Изложенная идея не то, что не очень вдохновила депутатов, но и не озадачила. В целом её нашли здоровой, но возможности ТПП на сей день сочли неясными. Поэтому Совет решил поручить проработать этот вопрос с палатой и комитетом имущественных отношений.

Заведующая отделом культуры городской администрации Л.В.Бритикова обратилась к депутатам срочно решить вопрос с переименованием учреждения внешкольного образования, известного как «Школа искусств» (ШИК). Оно занято детским образованием, но досадное выпадение из названия детской специализации препятствует получению педагогами пенсии за выслугу лет. Предлагается назвать учреждение «Детская школа искусств». Предложение не вызвало никаких дискуссий, надлежащее решение было принято.

В заключение был рассмотрен вопрос о создании комиссии для проведения открытого конкурса по выбору управляющих компаний. Решение требуется принять во исполнение представления Пушкинского горпрокурора. А.М.Алексиков предложил от Совета в комиссию 3-х человек, и высказал мысль относительно нечто вроде отлагательного вето, налагаемого депутатами, для противодействия навязываемых администрацией решений, входящих в противоречие с интересами города и его населения. Председатель Совета назвал три кандидатуры в комиссию, но один из кандидатов, В.А.Ватутина, взяла самоотвод. Свои услуги и опыт предложила депутат Е.И.Вавилова, которую и утвердили вместе с В.А.Кряжовой и А.И.Овчинниковым в состав комиссии.

Юрист администрации А.Ю.Кузнецов в «разном» доложил о коллизии, возникшей у мирового судьи, ведущего дела в городе. Численность обслуживаемого городского населения несколько превышает допустимый уровень. Части населения придётся перейти в другой судебный участок, например, жителям Балсунихи. Мировой судья Вдовин вроде бы не против нести небольшую дополнительную нагрузку, но Пушкинский суд строго встал на стражу буквы закона. Областной судебный департамент как бы пообещал не обращать внимания на мелкое нарушение правил формирования судебного участка, но письменного разрешения не дал.

Депутаты слегка призадумались, но затем усталость взяла своё, и они протокольно решили оставить всё без изменений. Другое дело, если прокурор это опротестует.

Рассмотрев в «разном» другие вопросы, Совет разошёлся на каникулы. К вопросам, оставшимся нерешёнными, разумеется, добавятся другие. Но отдых – дело нужное, важное, одним словом, святое.

В.Пашков

Городские зарисовки

РАСЦВЕТАЮТ ЛОПУХИ...

Уже объявлена программа проведения юбилейных мероприятий к 60-летию города. В кабинетах идёт кропотливая работа для обеспечения задуманных мероприятий – выставок, конкурсов, концертов, благотворительных акций.

На бумаге выглядит всё хорошо. А глядя на город,

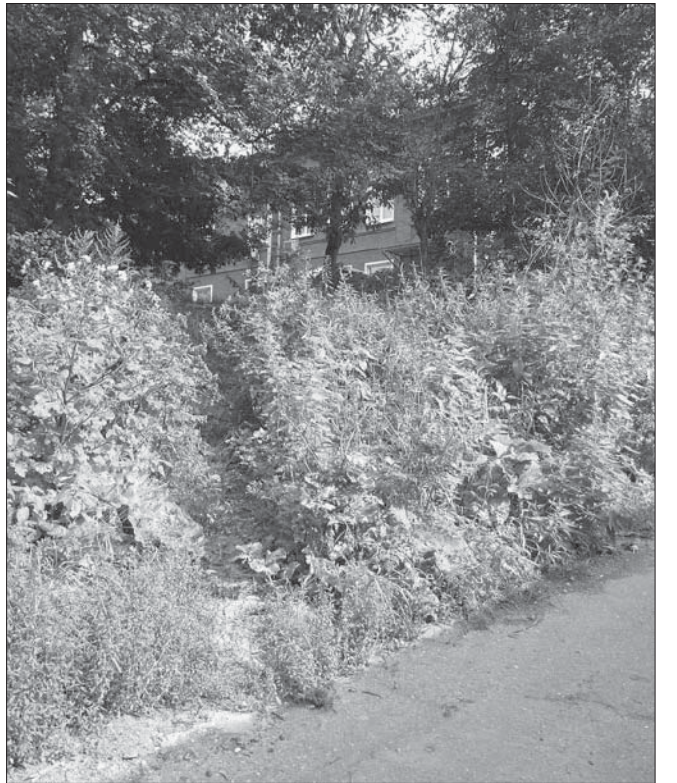


не чувствуется приближения юбилейного торжества. Всё как-то застыло и даже словно подёрнулось пеленой застоя. Наверное, потом, по давней русской традиции, начнётся штурмовщина. Но пока город в полудремотном состоянии. Для пущей убедительности предъявим два примера.

Вот оплот культуры в северной части города – ДК им. Ленина. Он почти вплотную окружён забором, ограждающим ремонтируемый клуб. И рядом же, по дорожке мимо ДК, выросли могучие заросли бурьяна, лопухов и прочие сорные заросли. Особенно удался урожай крапивы – почти полуметровой высоты вымахала. На снимке читатели могут обозреть рекорд запустения. Это притом, что кругом видишь представителей бывшей братской республики с косилками. Наверное, тем было жаль уничтожать такую достопримечательность. Или вспомнили, что слово «культура» означает «возделывание», в том числе, вполне возможно, и крапивы. Так и красуется экзотическая для южан трава.

Да что там дом культуры! Вы бы видели, какие мощные выросли лопухи прямо позади другого оплота – власти, городской администрации. Спускаешься к мосту – а твоему взору листья, словно уши молодого слона. Будет чем удивить гостей города на юбилее.

В.Ферапонтов



ОТВЕТ НА ЗАПРОС

Из комитета имущественных отношений администрации г. Красноармейска на запрос депутата горсовета В.Г.Фохтина пришёл ответ (исх. №276-КА от 6 июля 2007г.). В распоряжение депутата и редакции документ попал с опозданием, вызванным сбоями в прохождении документов, что ещё, к сожалению, часто случается в наших учреждениях в отпускной период. Приводим его.

На Ваш запрос представляю справку о приватизации муниципального имущества г.Красноармейска за период с 04.2004г. по 05.2007г.:

СПРАВКА

о приватизации муниципального имущества г. Красноармейска

№ №	Дата	Объект приватизации	Заявленная стоимость, тыс. руб.	Стоимость реализации, тыс. руб.	Протокол проведения приватизации
1.	06.05.2004г.	Нежилое здание по адресу: ул. Свердлова, д.1	1465	2465	От 14.04.2004г.
2.	23.12.2004г.	Часть здания лыжной спортивной базы и одноэтажный хозяйственный корпус по адресу: ул. Дачная, д. 37а	295	305	От 23.12.2004г.
3.	20.06.2006г.	Нежилое помещение по адресу: ул. Свердлова, д. 2 (цокольный этаж)	600	630	От 05.05.2006г.
4.	28.08.2006г.	Нежилые здания по адресу: Трудосёлок, д. 2	2000	2100	От 25.08.2006г.
5.	14.11.2006г.	Нежилые здания (строительная база УКСа) по адресу: ул. Академика Янгеля, д. 23	25000	25500	От 10.11.2006г.
6.	25.12.2006г.	Нежилое здание и земельный участок под ним по адресу: ул. Свердлова, д. 13	1200	1380	От 25.12.2006г.

И.о. председателя комитета
Т.В.Малышева

Редакция ожидает комментариев к данной справке.

Тема от читателя

ТЕЛЕФОННАЯ НЕСУРАЗИЦА

В Красноармейске, по информации из «Городка», несколько телефонных сетей, не считая мобильной связи. Это ОАО «ЦентрТелеком» (Щёлковский узел электросвязи), ЗАО НПФ «РОИ» и АТС НИИ «Геодезия». Связи обилие, но соединение между ними затруднено настолько, что связь, например, с городского телефона на номер НИИ «Геодезия» возможна только по «межгороду» (информация из участка связи НИИ «Геодезия» и того же «Городка»). Это что же получается? Связь по телефону ВНУТ-РИ города с населением всего 27 тысяч человек организована так, что может быть осуществлена только с использованием линии МЕЖДУГОРОДНЕЙ связи? Это что? Неумение организовать взаимодействие сетей? Желание получить побольше прибыли за счёт использования междугороднего тарифа? Но в результате имеем простое издевательство над абонентами связи. Впрочем, в наше время торжества беззакония и вседозволенности нам могут сказать: много связи – это благо! Ведь вас же не принуждают использовать междугороднюю связь для звонка другу, живущему на соседней улице нашего городка!

А какой ценой для многих организаций города, в том числе для служб экстренной помощи (милиция, пожарная часть, «скорая помощь» и других) обходится необходимость иметь одновременно телефоны разных телефонных сетей!

По поводу статьи в «Городке» («Позвони мне, позвони!») в рубрике «Полезная информация» следует заметить, что для неё требуется новая рубрика - что-то вроде «Бесполезная информация». Не согласны? Попробуйте воспользоваться

частью, относящейся к связи с АТС НИИ «Геодезия».

И, наконец, вопрос к городским властям: им что – эта несуразица со связью в городе не известна?

В.Кремнев, житель Красноармейска, клиент ОАО «ЦентрТелеком»

От редакции. Вопрос, поднятый читателем В.Кремневым, очень важен и актуален. Со связью в Красноармейске давно нелады. Город один, а словно разбит на несколько телефонных феодальных уделов. Та АТС, что в фабричной части города, вполне может служить музеем телефонной связи середины XX века. О её модернизации хлопотал ещё исполком, возглавляемый И.П.Гусаровым. Но власть Совета с исполкомом гнездилась в нашем городе на маленьком пятачке, всем заправляли градообразующие предприятия, в том числе имеющие свои сети. В 1989 году УКС НИИ «Геодезия» выполнил задание и сдал «под ключ» здание новой АТС в посёлке УКСа. Осталось смонтировать и наладить оборудование. По проекту оно должно было быть из ГДР. Однако там началась заваруха. Я лично был свидетелем, работая в отделе снабжения института, как тогда уговаривали В.А.Ковшова от греха подальше срочно заменить импортное оборудование отечественным. Оно, может быть, было не столь «крутым», как из ГДР, но вполне приличным и уж куда лучше того, что в здании на Чкалова, 25. Мало того, поставщик телефонного комплектного оборудования был согласен взять бартером, что завалилось на складах института. Словом, выгодно было во всех отношениях. Но упрямства Ковшова никто

преодолеть не смог. ГДР очень скоро приказала долго жить, все контракты потеряли силу, а здание АТС бесмысленно и дико пустовало долгие годы.

У кого лично со связью нет никаких проблем, тому мытарств человека без связи или с плохой связью не понять. Поэтому не берусь приводить эпитеты горожан в адрес городского руководителя, договорившегося организовать связь АТС НИИ «Геодезия» с городской сетью, находящейся в ведении Пушкинского узла связи, через Щёлково (вот почему мы набирает его код – 496-52). Они достойны только забора. Благодарить его за то, что ему не взбрело на ум избрать связующим звеном Щёлково, а не Магадан или Фолькландские острова, не будем. Представьте человека, престарелого и ослабшего, или инвалида с нарушениями опорно-двигательного аппарата, для которого телефон – это ниточка живой связи с миром. При затруднении в ходьбе даже к близким соседям не всегда выйдешь. Так что для общения остаётся телефон. Теперь, спасибо высокопоставленному «благотелю», для него это – роскошь, особенно при наличии не просто монополиста связи, а настоящего живоглоута, бесстыдно задирающего тарифы на услуги связи на космические высоты и в спринтерском темпе.

К сожалению, старики и инвалиды оказались беззащитными. Льготы им на связь Госдума с лёгкостью отменила. Учреждение соцзащиты населения не возвысило свой голос в поддержку обездоленных. И наше городское отделение Всероссийского общества инвалидов по этому вопросу хранит гробовое молчание.

В.Пашков

Нам ответили...

О ВЕТХОМ ЖИЛЬЕ

В нашей газете (№4 за 22 июня) был опубликован запрос депутата В.Г.Фохтина и.о. главы городской администрации А.Н.Чернавину о ходе и результатах выполнения программы переселения наших жителей из ветхого жилья. Напомним, что именно обещание скорейшей ликвидации ветхого жилья с переселением терпящих неудобства от проживания в нём в более комфортные условия было «гвоздём» программы М.Б.Булгакова, претендовавшего на пост главы города.

11 июля В.Г.Фохтину был направлен ответ (исх. №1341) следующего содержания.

Уважаемый Владимир Георгиевич!

В ответ на Ваш запрос в администрацию города по реализации подпрограммы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда» областной целевой программы «Жилище на 2006-2010 годы» по г. Красноармейск сообщая:

- По состоянию на 01.04.2004г. общая площадь жилых помещений, признанных в установленном порядке ветхими и непригодными для проживания, составляет 61256,0 кв.м. Аварийного жилого фонда на территории г. Красноармейска нет.
- Общая площадь жилых помещений, признанных ветхими в период с 01.04.2004г. по 31.05.2007г., составляет 62225,0 кв.м.
- В период с 01.04.2004г. по 31.05.2007г. фактически ликвидировано 783,5 кв.м общей площади ветхих жилых помещений (юридическое оформление в процессе).
- В ходе реализации вышеуказанной подпрограммы распределено приблизительно (цифра может измениться в результате технической инвентаризации жилых помещений) 2977,5 кв.м общей площади жилых помещений, при этом фактически переселено 153 человека. В настоящее время проходит процедура оформления права муниципальной собственности на данную площадь (дома-новостройки).
- По состоянию на 01.06.2007г. общая площадь жилых помещений, признанных ветхими, составляет 62225,0 кв.м (см. п. 3 настоящего письма).
- Общая площадь жилых помещений, признанных ветхими и планируемая к сносу в период до 2008 года, составляет 4137,0 кв.м.

Первый заместитель главы администрации
А.Н.Чернавин

Проанализируем цифры ответа. Первое, что бросается в глаза, это **прирост** площади ветхого жилья за период пребывания у власти М.Б.Булгакова и его команды. Строится немало, а ветхого жилья прибавилось – на 699 кв.м, или на 1,1%. За три с лишним года отчётного периода деятельности нынешней администрации ликвидировано лишь 783,5 кв.м ветхого жилья – цифра, сопоставимая с его приростом за всё время наблюдений. А за оставшиеся четыре месяца с 2008 года планируют ликвидировать 4137 кв.м ветхого жилищного фонда – более чем вдесятеро, чем за предыдущие три года. Хотелось бы верить в такое чудо, да не получается.

Цифры ответа депутату красноречиво свидетельствуют о крахе провозглашённой предвыборной программы М.Б.Булгакова. С самого начала общественность не поставили в известность о плане ликвидации ветхого жилья с разбивкой по годам и обоснованиями реальности этого плана. Так что вывод напрашивается один: программы как таковой не было, её заменили лозунги. И знаменитый «Париж», который громогласно обещали снести, сияет довольно свежей бирюзовой краской, став выразительным памятником великому пустозвонству.

В.Венёвский

По соседству с нами

НЕУЖТО РАБОВЛАДЕЛЕЦ?

7 августа на одном из федеральных телеканалов прошёл материал о возрождении рабовладельческих нравов на подмосковной земле. Точнее – близ посёлка Правдинский. Телесюжет рассказал о владельце частного охранного предприятия, строящего нечто среднее между замком французского вельможи времён Людовика XIV и каменными палатами боярина. Словом, усадебное строение в ново-русском эклектическом стиле. Но телевизионную бригаду привлекла отнюдь не архитектура здания. Камера ухватила перепуганные лица наёмных рабочих-таджиков и кандалы, от которых их только что освободили. Далее объектив проследовал мимо нанимателя с окладистой бородой, скрывающегося в неизвестном направлении. Затем показали его авто, опечатанное следователями с надписью «вещественное доказательство». Чего, какого правонарушения? – репортёры сами были в догадках.

Монтаж телесъёмки не даёт понять, в какой хроникальной последовательности выстроены кадры. Выглядит всё занимательно, сенсационно. Дескать, что за причта? Дела ведь происходят не полтора века назад на хлопковых полях Алабамы или сахарных и кофейных плантациях Бразилии, а нынче и в полусотне километров от Кремля. Одновременно вызывает недоумение лёгкость, с которой «рабовладелец» скрылся от правоохранительных органов. А таджикские невольники благополучно переместились на привычное место - «дикий» рынок наёмных рабочих на Ярославском шоссе. Взяты ли с них показания и какие – из телематериала не ясно.

Впрочем, кое-что сюжет телевизионщиков прояснил. Точнее, укрепил в убеждённости. Конкретно – в симбиозе криминала и милиции. Очень легко злоупотреблять должностным положением именно в искусственно созданной обстановке стихийности и беспорядка. В Россию валом валят безработные из бывших братских союзных республик. Ситуация – один к одному та, что была в конце 50-х годов прошлого века в Западной Европе, когда из бедных аграрных районов Южной Европы, а затем из Турции и Северной Африки на заработки хлынули неорганизованные массы безработных. Результат мы знаем – создание крупных национальных общин с собственной субкультурой, вступающей в конфликт с местной. В России ситуация усложняется отсутствием общественного контроля над правоохранительной системой, которая, по сути, является государством в государстве. Она установила такой порядок: выгодней не препятствовать стихийности, не наводить порядок, а имитировать борьбу со стихийностью и извлекать из неё доходы. В Европе ухудшению этнокультурной ситуации содействовал гипертерфоцированный государственный гуманизм. Хотя и там были нередкие случаи дискриминации мигрантов. В России же наплыв неорганизованной массы мигрантов сомкнулся с коррупцией в подразделениях правоохранительных органов, особенно ведающих регистрацией и оперативной работой. Две криминализованных среды сомкнулись и подпитывают друг друга. Поэтому ситуация у нас может быть хуже, чем в Западной Европе и США. Уже под боком у нас невольники в кандалах. А милиция индифферентно наблюдает за толпами голодных таджиков у шоссе. В Средней Азии чувство землячества развито сильно. Поэтому за счёт одного таджика, кому посчастливилось найти работу, живут трое. Жить на три лепёшки в день с зелёным чаем – дело привычное. Так что делаются, выживают, осваиваются. И наблюдаешь, как один идёт, кое-как подбирая мусор с тротуара, а двое шествуют за ним, занимаясь разве что разговорами. И все при деле.

Вообще-то неплохо бы узнать, сколько у нас в городе «гастарбайтеров», где они заняты, как эта занятость оформлена, где и в каких условиях иностранцы размещены. Это всё – не праздное любопытство. Пусть данная публикация будет открытым запросом к нашим властям и учреждениям внутренних дел и правоохраня. А то, неровен час, свой рабовладелец появится.

В.Дьяков

НОВЫЕ «ЗИЯЮЩИЕ ВЕРШИНЫ»

Арест М.Булгакова взорвал тишь, гладь и внешнюю благодать, охватившие город. Это событие далеко отодвинуло все другие. Престиж городской администрации оказался изрядно подпорченным.

Что в таких случаях делает власть? Стараются поразить воображение избирателей чем-нибудь привлекательным, зовущим и манящим. В своё время внимание народа старались привлечь то «сияющими вершинами коммунизма», то жильём каждой семье к 2000 году, то перспективой мгновенно обогатиться получением ваучера. Конечно, масштабы у нашей администрации не те. Но и там стремятся показать, что не лыком шиты.

Что больше всего портит обывателя? Разумеется, квартирный вопрос. Значит, надо перед жителями развернуть такие перспективы жилищного строительства, чтобы всех охватили восторг, упоение и предвкушение притом.

Есть заказ — найдутся и исполнители. За ними дело не стало. А главное, дело — благое. Пусть кто-нибудь попробует ошельмовать простой, но убийный аргумент «народу нужно жильё!»

Лозунг правильный. Цель тоже благая. Вот только средства её достижения настолько сомнительные, что придётся дать оценку очередному прожектору, масштабно представленному в «Городке» от 10 августа. Там изложено, где и как администрация вознамерилась поправить наболевший квартирный вопрос. Речь идёт о застройке обширного пространства между улицами Гагарина, Дачная, Ленина и проспектом Испытателей.

В «Городке» намерения перекроить солидный участок площади города представлены широко. Тут и объявление о публичных слушаниях по проекту планировки, и интервью с городским архитектором П.К.Вилесовым, и чертёж плана застройки на целую полосу. Сразу проникаешься недоумением. На плане обозначены 12-ти и даже 17-этажные здания, хотя до границ режимных предприятий (филиал «Базальта» и НИИ «Геодезия») от этих высоток парадная сотен метров. Просматривая закрытую территорию — не хочу! И спутника-



шпиона не надо. Сразу видно, что проектом прониклись чужаки, не имеющие никаких представлений о специфике города. Хорошо ещё, телебашню здесь не задумали со смотровой площадкой. Городской архитектор мельком, правда, оговаривается, что по этажности с НИИ «Геодезия» вопрос ещё согласуют. Но тогда зачем было вообще городить воздушные замки, если толком ничего не согласовано? Получается, как в старом анекдоте. В панике бежит по лесу заяц, натывается на медведя. «Что бежишь, косяк?» «Потапыч, беги, инспекция в лесу, всем третье ухо отрубают!» «Ну, так чего тебе бояться? Ведь у тебя два.» «Так они сначала отрубают, а потом считают.» Так и в проекте: сначала изобразили, поразили размахом, высотами, а потом думают согласовывать. Словом, об этих вождельниках с многоэтажными зданиями лучше всего говорить трёхэтажными словами.

Дальше — больше. Вот П.К.Вилесов заявляет, что дом №8 по улице Ленина плох, чуть ли не аварийный: фундаменты трещат, трещины ползут. Поэтому его снести надобно. Откуда такие дан-

ные? Если дело настолько опасно, то почему об этом ни на каком оперативном совещании ни гу-гу, нет плана срочного расселения жильцов этого ненадёжного строения? Где данные экспертизы? Или на кого-то внезапно прозрение снизошло?

Зато, похоже, по мнению инициаторов застройки, у дома напротив, №9, постарше 8-го лет на двадцать, с фундаментами и прочими конструкциями полное благополучие, ибо о нём ни слова.

Ещё занимательней с домом №25/2 по проспекту Испытателей. Его, видите ли, хотят надстроить и достроить. Снова прожектёры впросак попали. Этот дом, во-первых, деревянный, оштукатуренный. Ему скоро 70 лет. Если надстраивать, то, значит, загубить: не выдержат старые конструкции нагрузки в новый этаж, рухнет весь дом. Ещё хотят к зданию присобачить крыло, для чего задумано уничтожить скверик между домами №№ 25/2 и 27. А дом, который вознамерились капитально переделать, и это во-вторых, исторический памятник: здесь размещалось управление Софринского полигона в 30-е годы про-

шлого века. Только чужакам на это наплевать.

Разухабистая фантазия зачинщиков застройки не считается и с такой мелочью, как собственность. Здание торгового центра, согласно плану, уже перефилировано под «общественный центр». Под какое, интересно бы знать, общество? А то, что это чужое имущество, не важно. Желаем, мол, и всё тут.

Главное, что не было спрошено в интервью у архитектора, это о том, почему навязываются всякие проекты в отсутствие генплана города? Этот прожект явно не соответствует старому генплану, а утверждение нового, теперь уже ясно, намеренно тормозится. В такой мутной воде хорошо ловить жирную рыбку строительных подрядов, на чём легко поживиться. Совету депутатов давно пора запретить любые планы застройки без утверждённого генплана. Его робость совершенно непонятна. А чужеродные элементы решительно и нахраписто пытаются навязать городскому общественному мнению очередные, по меткому выражению писателя Зиновьева, «зияющие высоты» — обманные прожектёры к выгоде всяким ловкачам.

Ещё вопросы: а в городском бюджете предусмотрены деньги на проектные работы, заказанные НИИ-проекту? Ведь даже эскиз, помещённый в газете, денег стоит. И от кого такое желание сверхъестественное исходило на столь чудный план? Неужто снова от ООО «Красноармейский рынок»?

Перед нами случай, когда мечтать вредно. Тем более, когда мечты меняют, как перчатки. То перед нами расписывают будущие красоты микрорайона «Радостный». Но с неудавшейся передачей первого транша в 750 тысяч долларов сей прожект заглох. Затем развернули впечатляющую картину многосекционной громады в микрорайоне. Теперь пытаются обольстить застройкой нового района города. Завидное упорство, чтобы за столбить кусок городской территории кому-то на потребу. Интересно, сколько от подрядчиков отката потребуют? Ведь младенцу ясно: столько многоэтажных громад — это не нам в них жить.

В.Пашков

«ПОДВЕШЕННЫЙ» ВОПРОС

Наша газета уже поднимала вопрос, волнующий множество горожан — о местоположении городского рынка. Вопрос совершенно не географический. В нём сплелись интересы населения, местного бизнеса и отдельной группы городского чиновничества, затеявшего неблагоприятную игру ради своих интересов. Маскировать свои деяния под защиту нужд жителей города этой группировке явно не удаётся, настолько топорно сработана эта маскировка. Можно сделать заключение, что «наезд» на фирму «Поланика», ведущей рыночную торговлю, это проявление сложившейся политики определённых руководящих лиц в отношении предпринимательства, как местного, так и пришлого — «делиться надо!» А если не кто не желает делиться, то тому могут устроить очень неспокойную жизнь.

Мы писали, что в пику «Поланике» было сварганено ООО «Красноармейский рынок», которое получило известность отнюдь не торгами на рынке, которые так и не развернулись, а странной просьбой к администрации построить многоэтажный

дом между гимназией и мало-семейкой. Какая связь между рядами прилавков, пока ещё только на бумаге, и жилищным строительством, никакого вразумительного объяснения из администрации не поступает. Не объясняет этого широкой общественности и директор ООО «Красноармейский рынок» г-н Богачёв. Надеемся, что он через нашу газету сподобится это сделать. Будем ему тогда за это признательны.

А пока мы постараемся показать, как продолжают действовать в городской администрации относительно «Поланики». В первую очередь приходится констатировать, что наша исполнительная власть выдаёт желаемое за действительное. Мало того, не просто выдаёт, а поставляет недостоверную информацию в вышестоящие инстанции. Это видно по ответу активисту коллектива защитников действующего городского рынка К.А.Печниковой из Министерства потребительского рынка и услуг Московской области. Подписавший ответ и.о. министра В.В.Фомичёв довёл до сведения авторов заявления на имя

губернатора Б.В.Громова, что «Указанный Вами рынок администрацией г. Красноармейска не включён в план организации рынков по причине несоответствия действующим санитарным нормам и правилам, а также в связи с предполагаемой реконструкцией жилого квартала (район ул. 8 Марта), в котором находится рынок». Очень интересно получается. Ссылки на заключение Госсанэпиднадзора нет. Рынок продолжает функционировать, хотя ответ Фомичёва датирован 11 мая. Если «не соответствует», то надо закрывать! А если рынок не закрыт, то тогда либо несоответствие санитарным нормам — чистое враньё, либо принципиальность в администрации города резиновая.

В.В.Фомичёв в ответе продолжает: «Планом организации рынков на территории Московской области в г. Красноармейске предусмотрена организация 2-х рынков по следующим адресам: пр-т Испытателей, д. 4а и ул. Пионерская, д. 7». То есть, по существующему рынку в администрации уже панихиду отслужили, из областного реест-

ра рынков вычеркнули. Взамен включили два: огороженный пустырь возле склада-базы «Зенит», где красуется вывеска «Картинг», и площадка за кафе «Воря» со стихийной свалкой. Которая, наверное, по мнению администрации с и.о. министра, соответствует санитарным нормам.

О том, что вокруг ООО «Поланика» ведётся нечистая интрижка, свидетельствует переписка между фирмой и городской администрацией. Переписка странноватая: администрация либо просто не отвечает на запросы о прояснении ситуации, либо темнит. Вот гендиректор «Поланики» А.В.Платонов в очередной раз просит (исх. №21 от 25 мая 2007г.) дать ответ о перспективах дальнейшего функционирования рынка на письмо, датированное ещё 17 апреля 2007г. В ответ (наконец-то! — исх. от 4 июня №1045) — сплошной туман: «После утверждения проекта планировки в установленном порядке будет принято решение о целесообразности нахождения рынка в данном месте, о чём Вы будете информированы».

Срок переноса выдачи разрешений на право организации рынков область перенесла с 11 июня на 1 августа. Но действующий рынок ОРГАНИЗОВАН давным-давно, разрешение на рыночную торговлю на привычном всем месте было выдано исполкомом Совета народных депутатов, а ООО «Поланика» всего лишь разместились на давно отведённых городской властью под рынок площадях. И всегда служба городского санэпиднадзора благосклонно относилась к функционированию рынка, даже когда рынок действовал подле руин после пожара. 1 августа прошло, неопределённость осталась. Очень похоже, что делается всё для подрыва рыночного бизнеса: чтобы арендаторы не знали — приезжать им или нет, чтобы партнёры засомневались в надёжности ООО «Поланика». Тогда «подвешенная» фирма сдаётся на милость чиновников. А «Поланика» — надо же! — не сдаётся. И народ обнаглел — желает рынок иметь на привычном месте.

В.Венёвский

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» С ОСТРЫМИ УГЛАМИ

Чем ближе к выборам, тем заметнее интенсификация работы Совета депутатов г. Красноармейска. Вот, на 2 августа представители различных политических сил города были приглашены на совещание по вопросу общей выработки действий по преодолению ситуации в коммунальных делах города, где складывается кризисная правовая ситуация. Приглашение носило неофициальный характер, без письменных уведомлений. Хотя формально приглашающими сторонами были обе ветви городской власти, основную ношу по организации встречи взял на себя Совет. Его представлял А.М.Алексиков, а также депутаты В.А.Кряжова, Т.А.Мещерина и А.И.Овчинников. Впрочем, двое последних были также от местного отделения партии «Единая Россия». Ещё один депутат, В.А.Ватутина, была делегирована от Красноармейского горкома КПРФ. От него был также секретарь горкома В.И.Хохлов. Посланцами от местного отделения «Яблока» были В.З.Старченко и В.В.Пашков.

Администрацию на встрече планировалось представить, в первую очередь, А.Н.Чернавным. Сославшись на необходимость, зам. главы администрации оповестил остальных, что минут на двадцать отъедет, но вернётся. Обещание оказалось не выполненным, и от администрации города на встрече сиротливо сидел юрист А.Ю.Кузнецов.

Взявший бразды правления на совещании А.М.Алексиков предложил формат встречи по типу «круглого стола». Надо сказать, что это ведущему не удалось. Он разразился очень пространной речью. Она носила циклический характер, но можно выделить следующие смысловые компоненты. Во-первых, ситуацию в городе оратор оценил как тревожную. С выбором управляющей компании и заключением договоров дело застопорилось. Проблему надо решать. Во-вторых, заявители возлагают неоправданные надежды на Совет: к нему обращаются в первую очередь, хотя принятие мер – дело исполнительной власти. Это её работа – наводить порядок, а не Совета, у которого нет на это полномочий. В-третьих, заметил выступающий, «Экокрас» допустил немало нарушений, и Совет его руководителю отказал в доверии. В заявлении, полученном от горкома КПРФ и подкреплённом более чем 700-ми подписями, есть требование вернуться к МП ЖКХ, взамен «Экокрас». Эту задачу решить непросто. Совет не в состоянии это делать, подменять администрацию, об этом надо помнить, снова подчеркнул, упрекая, А.М.Алексиков. Он также констатировал, что Жилищный Кодекс несовершенен, это обостряет ситуацию на местах, но, к сожалению, крайним снова оказывается Совет, поскольку он рядом.

Получивший следом слово В.И.Хохлов заключил, что действия общественности были совершенно оправданными. Создалась патовая ситуация. Народ выразил свою точку зрения. Она, между прочим, совпала с мнением Пушкинского прокурора, который, кстати, опирался в своём предостережении на заключение депутатской комиссии. В.И.Хохлов критически отозвался о деятельности городских властей, отобравших в своё время множество функций у МП ЖКХ и передавших их в частный сектор. А сейчас дело вообще идёт к тому, что муниципальное комму-

нальное предприятие может стать банкротом. Если проводить снова конкурс, то есть подозрение, что вновь единственным претендентом станет всё тот же «Экокрас».

Между В.И.Хохловым и А.М.Алексиковым возникла дискуссия, которая прервалась замечанием А.И.Овчинникова, что «круглый стол» – это не диалог. После этого начали высказываться остальные участники. В.А.Кряжова и Т.А.Мещерина справедливо отметили, что положительное решение ситуации зависит от многих условий. Необходимо проведение конкурса между производителями коммунальных услуг на законной основе, что ранее не было соблюдено. Текст договора, предлагаемый «Экокрас», внушает жителям опасение. А.И.Овчинников в связи с этим напомнил, что имеется альтернативный вариант договора с управляющей компанией, принятый в Балашихе.

О претензиях в адрес администрации Совет должен быть в курсе, заявил В.В.Пашков. Поэтому заявление жителей было направлено в два адреса. Совет устранился от формирования коммунальной политики, не учитывает чаяний избирателей, среди которых есть как сторонники иметь договор с муниципальным коммунальным предприятием, так и с частными. И это Совет должен учитывать.

В.В.Пашкова поддержал В.З.Старченко. Он нашёл действия администрации юридически некорректными, а Совета – непоследовательными. От частной компании, нарушающей закон, можно ожидать неприятных сюрпризов. Нарушения надо не допускать. Решительности в их устранении нет.

А.М.Алексиков с упреками не согласился. Он напомнил, что ЦМЗ в обход Совета создавался ещё при прежнем составе Совета, но даже апелляция к Пушкинскому прокурору с целью внесения протеста на неправомерные действия В.В.Пашенцева не дала результата.

В.А.Ватутина предложила ограничиться муниципальным предприятием ЖКХ в городе. Она считает, что в принятой редакции ЖК неприемлем.

Мало-помалу обсуждение стало облекаться в конкретные предложения. Обстановка несколько разрядилась, и если вступительное слово А.М.Алексикова больше напоминало старинное «граждане, давайте не будем!», то заключительное скорее смахивало на «ребята, давайте жить дружно!» Председательствующий нашёл такой способ нахождения общеприемлемых решений, как «круглый стол», полезным. Остальные участники с этим согласились.

Собрание решило, что необходим новый конкурс с привлечением большего числа участников. Что касается договора, то целесообразно проработать его полноценную «рыбу», используя тексты – существующий от «Экокрас», Балашихинский и предложения от желающих. Решено образовать для этой цели редакционную комиссию, куда вошли многие из участников совещания.

На «круглом столе» А.Н.Чернавин так и не появился, хотя «стол» затянулся на два часа. Раздались голоса о том, что зам. главы администрации отъехал в Барково. Что его так долго там задержало, осталось тайной.

В.Венёвский

ГРУЗ КОММУНАЛЬНЫХ ДОЛГОВ

Можно сказать, что между населением и коммунальными предприятиями идёт холодная война. Это видно по справке о задолженности населения по коммунальным платежам, любезно предоставленной редакции председателем Совета депутатов г. Красноармейска А.М.Алексиковым. Цифры справки впечатляют. Во-первых, число должников – почти тысяча семей, каждая девятая в городе. Во-вторых, сумма долга – чуть меньше 20 млн. рублей – около 10% годового бюджета города. А для предприятия, отпускающего коммунальные услуги, это явная опасность, настоящий дамоклов меч. Это – недостаток оборотных средств, препятствие своевременному заключению договоров с поставщиками энергоносителей, оборудования и материалов.

Среди должников есть настоящие рекордсмены. Одна семья не платит за услуги уже 57 месяцев, почти пять лет! Другая семья превзошла всех по сумме долга: за 38 месяцев их накопилось более 126 тысяч рублей.

Причины неплатежей могут быть различными. У кого-то это жизненные неурядицы, ударившие по материальному благополучию семьи. Кто-то давно бедствует, но надеется на «авось». Но среди давних должников попадаются лица, явно не относящиеся к числу бедняков. Например, известный всем человек, занимавший весьма высокий пост. Тем не менее, он умудрился полгода накапливать задолженность. Какова подоплёка такого поведения, гадать не будем. Но удивиться ему стоит.

Мотивация ухода от платежей не одинакова. Забывчивость тут, конечно, не при чём. Но в любом случае такое поведение не конструктивно и вредно для всех. Допустим, человек бедствует. Но он тогда получает законную жилищную субсидию и ОБЯЗАН платить вовремя и сполна. Если он должник, то выплату субсидии продолжают лишь по погашению задолженности. Так что вряд ли коллекционеры долгов значатся в списке получателей субсидии.

Есть очень уязвимая группа населения. У неё среднедушевые доходы едва-едва превышают порог бедности, поэтому на субсидию претендовать не могут. Но для их семейного бюджета квартплата может быть весьма обременительной, ставить жестокий выбор: либо нормально питаться, но тогда копи долги за коммунальные услуги, либо садись на скудный рацион во вред здоровью, но зато имей гарантию проживания в благоустроенном жилище. Вот такая, «пограничная» группа населения требует особого подхода, отдельной продуманной социальной технологии. Однако удручает тот факт, что со стороны таких семей не поступает никаких просьб и предложений. Вместо этого – молчание с «фигой в кармане» неизвестно кому в виде демонстративного уклонения от коммунальных платежей.

Порой неудачная и вредная всем форма социального протеста в виде накопления коммунальных долгов – это реакция на неблагоустроенность жилища и многолетнее нежелание властей выполнять свои обязательства по улучшению бытовых условий жителей. Движение очереди по предоставлению жилья (а городская администрация приняла на себя все обязательства градообразующих предприятий) уже полтора десятка лет медленней черепахе. И некоторые жители «шлаковых» домов по улице 8 Марта и им подобных, среди которых немало долго и безнадежно ждущих давно обещанных квартир, не нашли ничего лучше, как объявить платёжную забастовку.

А как не понять других людей? Возьмём один из домов в фабричной части города – в Заречном тупике. Там канализационный стояк от ветхости совсем сгнил и попросту исчез между этажами, так

что фекальные стоки открыто падают вниз. Дом, если он и уникальный, то в том числе от слова «кал». Поэтому, весьма вероятно, что живущие в подобных условиях протестуют против такого отношения властей к себе неплатежами.

Стихийная форма протеста таким же противоправным способом может быть продиктована положением, когда тарифы на коммунальные услуги исправно и впечатляюще растут, а качество обслуживания к лучшему ничуть не меняется. И жители вспомнили старую проверенную форму выражения недовольства: вы делаете вид, что улучшаете обслуживание, а мы делаем вид, что платим.

Но как ни объясняй причины такого поведения, ясно одно: в проигрыше от него все. И это положение надо спешно и радикально менять.

Власти, в том числе городские, не формируют и не содействуют реализации социальной жилищной политики. Наш горсовет просто плывёт по течению антисоциальным курсом да разводит руками: а что, мол, мы можем? Отговорки, конечно, найти куда легче, чем решение проблемы доступного не только приобретения, но кому-то даже содержания жилья. Разумеется, это невероятно трудно в условиях нашего бедного города – строить социальное жильё за бюджетные деньги. Бюджет-то дефицитный! Но ведь областная программа по ликвидации ветхого жилья не вчера появилась! Ей, как лепёшкой перед голодным ртом, размахивал М.Булгаков во время избирательной кампании. И что же? Прошло три с половиной года, а гора родила мышь. За три с половиной года серьёзной работы в городе мог бы возникнуть объект, куда более нужный городу, чем стадион суперкласса. Можно было бы обойтись чем-нибудь посромней, не с таким шиком-блеском. И ещё построить не дорогой дом, куда вселились бы люди из старых развалюх, где они от чрезмерно долгого ожидания и отчаяния впали в глупость накопительства долгов. Но у нас предпочли под звон кимвалов утирать нос иностранцам: городок наш – крохотуля, в кармане – вошь на аркане, испражнения в открытую между этажей стекают, зато стадион – супер-пупер! Что там Мутко – руководство УЕФА принять не стыдно! А жители трупоб ещё потерпят. Они к этому привыкли.

Большая задолженность – это и некрасиво, и неправомерно. Кого-то из должников понять можно. Но простить нельзя – закон не позволяет. Закон – он суров. Так что отвечать придётся всё равно, рано или поздно. «Забывчивые» богатеи должны поскорей сами освежить память и долги вернуть. Иначе суд поможет. Суды у нас открытые, неровен час, огласки не избежать, репутация пострадает.

А вот с бедняками... Наш город не должен прославиться сотнями семей, выставленных на улицу. Но и копить долги дальше нельзя – незаконно и несправедливо. И в то же время – где тот дом, куда можно из «неподъёмных» для кого-то больших квартир переселить туда, где площадь поменьше, а вместо ванны – душ с трапом? Словом, где стоимость проживания заметно меньше, но условия приемлемые. Нельзя было не предвидеть такого положения! Автор этих строк ещё 15 лет назад на заседании городского Совета народных депутатов, когда решался вопрос об образовании в городе учреждения по социальной защите населения, призывал к тому, чтобы иметь в городе достойное жилое прибежище для малоимущих. Обязанность власти – прогнозировать ситуацию и вовремя находить социальные амортизаторы.

Почему-то этот вопрос наших властей имущих не больно-то занимает. Только сейчас заговорили о «маневренном фонде». То ли дело снова о наукограде помечтать! Выборы ведь близко.

В.Пашков

«ЭКОКРАС» БЕЗ ПРИКРАС

Что и говорить – прославился наш город в этом году. Есть опасения, что дурной славы прибавится – за счёт ООО «Экокрас». Ведь по заданию областной прокуратуры была проведена проверка соблюдения законодательства по соблюдению процедур выбора способа управления многоквартирными домами в нашем городе. Её провела Пушкинская прокуратура. Результаты проверки изложены в представленном «Об устранении нарушений жилищного законодательства», направленном в адрес и.о. главы администрации г. Красноармейска А.Н.Чернавина (исх. от 16.07.07г. №5-63/07).

В представлении изложены различные нарушения, допущенные «Экокрас» и его муниципальными партнёрами. Согласно вступившему в действие жилищному законодательству управляющую компанию выбирают жители многоквартирных домов. «Экокрас» же обрёл в 2006 году статус управляющей компании вследствие...

дополнительного соглашения №2 к договору №35/180 от 1 июня 2004г., заключённому между МУ «ЦМЗ-УК» и ООО «Экокрас». По этому соглашению ЦМЗ передал, а «Экокрас» принял статус со всеми правами и обязанностями. Вот так – легко, просто, дёшево и сердито. Очень сомнительно, что должностные лица обеих сторон соглашения до его заключения обретались где-то в амазонских или африканских джунглях, не знали ничего о российском жилищном законодательстве. Следовательно, они на него пошли сознательно. А жильцы домов – с ними, мол, как-нибудь поладим. Как поладили – мы уже писали: сотрудники «Экокрас» вместе с чиновником из комитета по имуществу настраивали фальшивых протоколов и думали, что народ в Красноармейске либо сиволопый и безмозглый, ничего не понимает, либо вконец трусливый, так что всё проглотит. Но просчитались. Проверка только одного та-

кого «протокола» показала, насколько презрительно коммунальное чиновье относится к жителям. Никакого «соборания собственников жилья» не проводилось, просто устроители этой махинации прошлись по десятку квартир, поморочили их жильцам головы насчёт ремонтов, получили подписи – и дело в шляпе. А за остальных сами расписались. Собственно, так же квалифицирует это действие в представлении и Пушкинская прокуратура: «...соборания собственников жилья по выбору управляющей компании проводились с нарушением требований закона». И далее: «...передача функций управляющей компании ООО «Экокрас» на основании лишь договоров между МУ «ЦМЗ-УК» и администрацией г. Красноармейска не основана на законе». Наконец, «...отказ ООО «Экокрас» от принятия платежей от населения за жилищно-коммунальные услуги, а также передача данной функции из МУ

«ЦМЗ-УК» в ООО «Экокрас» может послужить причиной существенного нарушения прав граждан».

Пушкинский городской прокурор А.В.Козлов потребовал принятия срочных мер по устранению выявленных нарушений закона, действовать при выборе управляющей компании в строгом соответствии с нормами закона и привлечь за нарушения к дисциплинарной ответственности лиц, их допустивших.

Какой после этого образ ООО «Экокрас»? Только злостного нарушителя, фиктивной управляющей компании. Следовательно, жильцам с этим ООО никаких договоров заключать НЕЛЬЗЯ: они будут юридически ничтожными.

Горожане должны иметь реальный выбор. Когда им подсовывают пребывающее в гордом одиночестве ООО «Экокрас» и при этом заявляют, что ему нет альтернативы, то это от лукавого.

В.Дьяков

РЕБУСЫ И КРОССВОРДЫ ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА

Никуда всем нам не деться: придётся-таки выбрать способ управления своим домом.

Инерция мышления у наших горожан мощная. Она основана на том, что они многие годы, может быть, не соизнавая того, испытывали чувство душевного комфорта от безответственности. Те, кто был душой свободен, негодовали, что их обрекли на полную зависимость: «Сиди и жди, пока надумают вожди». Но таких было мало. И осталось мало. Остальные настолько привыкли, что кто-то и где-то за них думает и решает, что при полной смене ситуации не предпринимают ничего, чтобы себе уже в ближайшем будущем не осложнить жизнь. И винить они, когда вновь навалются неприятности, будут не себя, а власти. Они, власти, что верно, Жилищный Кодекс приняли гнусный. Но, как ни банально звучит, закон есть закон. Можно (и нужно) действовать только в его рамках, а не вне их.

Тем не менее, реально в нашем городе хотят ориентироваться в сложившейся ситуации и действовать исходя из требований закона немногие. Остальные просто ждут, надеясь не понятно на что. С одной стороны, это беда таких людей. Перед ними поставили задачу выбора, что «нагружает», к чему они непривычны. Но, с другой стороны, и вина. И пусть они не обижаются, но в будущих осложнениях своей жизни просто ждущие будут виноваты сами. И это полбеды. Они не просто сами ничего не предпринимают, а даже не хотят слушать никаких предложений – соседей, сослуживцев. Кого угодно! И не дают никому реализовать свои варианты выбора способа управления домом, отмахиваются от предложений, не предлагая ничего взамен. Но так уж сильно ругать их тоже нельзя: ведь столько лет они жили без необходимости шевелить мозгами! Неуютно ведь на душе от перспективы пускаться в неведомое. Однако положение обязывает пуститься. И это положение – собственность на свои квадратные метры.

Жилищный Кодекс строго ставит вопрос так: Вы, гражданин, собственник квартиры? А коли ответ утвердительный, то и неси ответственность за свою собственность. В принципе, всё верно. Но не в деталях, причём важнейших. Люди жили в государственных квартирах. Жили многими годами и десятилетиями. Государство, забывая три четверти зарплаты в «общественные фонды потребления», финансировало из этих источников массовое жилищное строительство. И фактически проживающие в квартирах за счёт этих изъятий из заработков давно эти квартиры выкупили. Но государство не спешило делать этих людей собственниками квартир: оно

хотело вечно и без проблем манипулировать всем жилищным фондом. Попутно шёл процесс нецелевого использования амортизационных отчислений на основные фонды жилищного сектора. Чаше всего средства, накапливаемые на капитальный ремонт зданий и сетей, переводились в графу «новое строительство». Это было незаконно, но на это закрывали глаза, поскольку эффективность экономики падала, а планы ввода в строй нового жилья никто не отменял. И так продолжалось не один десяток лет.

Настали новые времена. Запущенность коммунального сектора экономики надо было как-то преодолеть. Но задолженность за капитальные ремонты выросла до астрономических высот. Никто толком этот государственный долг не считал. Но тяжесть проблемы давила. И вот родился проект новой раздачи сыра для заманивания жителей в очередную мышеловку. Народу сказали: вы теперь можете беспрепятственно стать собственниками своих квартир! Это крайне удобно: можно завещать, дарить, продавать и т. д. Но никто народу не объяснил многих вещей. Например: квартира твоя, а дом муниципальный. Где кончается твоя собственность и начинается муниципальная? И таких «подводных камней» было и осталось много. А организаторы приватизации квартир потирали руки, предвкушая изумление квартировладельцев, обнаруживших в один «прекрасный» день, что по свеженькому Жилищному Кодексу каждому из них всучили ещё часть дома и обязанность по его содержанию, включая проведение капитальных ремонтов. То есть, тихо, незаметно и изящно свои долги за несовершенные капремонты в домах за все годы их существования государство переложило на плечи жильцов. Давайте, собственнички, несите ответственность за своё достояние! А с нас долги за капремонты не спрашивайте. Прямо как в некогда популярной песне «Шарабан мой, американка»: «Кому должна я – я всем прощаю!»

Что делать в такой ситуации? Никуда не денешься – приравниваться к ней. И не абы как, а выбрав более подходящий вариант. Но тут возникают многочисленные трудности. Возьмём любой обычный многоквартирный дом. Часть квартир там приватизирована, часть осталась в муниципальной собственности. В сущности, этот дом – совладение. Поэтому при выборе способа управления таким домом уже исключено создание ТСЖ, поскольку одним из «товарищей» тогда будет юридическое лицо – муниципалитет. А чтобы непосредственно управлять домом, находящимся в

совладении, нужно либо передать жителям полномочия на управление от комитета по имуществу, либо тоже отменить этот вариант, если муниципалитет такие полномочия не передаст, а своего представителя по совместному управлению не назначит. Да и как назначить? Домов-то много, так что не напасёшься на всех представителей.

Короче говоря, остаётся управляющая компания. Но дом-то – совладение, частно-муниципальная собственность! И опять возникает вопрос о разграничении собственности. Где, например, кончаются внутренние сети чьей-то семьи и начинаются муниципальные? Если внутренние стены между квартирами ещё как-то можно условно разграничить по семьям, то как делить наружные стены, коли в доме частной и муниципальной собственности примерно поровну? И если далеко не все квартиры в доме приватизированы, то почему обязанности по капремонту несущих конструкций надо взваливать только на собственников квартир? Ведь одна плита перекрытия может быть на две семьи – собственника и нанимателя. И таких вопросов может быть уйма. Но нам кричат: вот-вот срок переходного периода пройдёт! Давайте, поскорей выбирайте! Те, кто стряпали ЖК и его принимали, живут в элитарных домах, все они поголовно – собственники квартир и домов. Они давно забыли про жизнь в обычных многоквартирных домах, их мозги заплыли жирком благополучия от богатства, так что им уже трудно представить ситуацию обычного городского дома. Расхлёбывать своё неумение моделировать ситуации по применению закона оставили нам. Ну, раз оставили, то извольте все ситуации с чересполосицей собственников растолковать. Взять тот же договор с управляющей компанией. Если дом – совладение, то, по идее, он должен быть трёхсторонним: между собственником дома, собственником квартиры и управляющей компанией. Но в ЖК об этом ни гу-гу.

А раз не можете растолковать сразу, то, дорогие депутаты, принимайте закон о продлении переходного периода и совершенствуйте ЖК! Надо не ждать, пока гром грянет, а добиваться чёткого прояснения норм в законе, чтобы в них было легко ориентироваться и применять на практике.

Нужно требовать от своего депутата и Совета в целом направить такое требование в Госдуму. Неясный, тёмный, запутанный закон вреден и опасен. Поэтому пора всем горожанам перейти от формы пассивного протеста, который бесполезен, к активным действиям.

В.Ферапонтов

КАКАЯ ЧУДНАЯ ИГРА!

В «Городке» от 27 июля приведены вопросы жителей города по выбору управляющей компании и заключению с ней договоров. Отвечать на вопросы в радиостудии явились высшие руководящие лица города – и.о. главы городской администрации А.Н.Чернавин, председатель Совета депутатов г. Красноармейска А.М.Алексиков и его заместитель А.И.Овчинников. С ними прибыл директор ООО «Экокрас» В.А.Потапов.

О чём говорят заданные вопросы и полученные ответы? Можно сказать, что о различных интересах вопрошающей и отвечающей сторон. Жителей беспокоит беззащитность своего положения перед лицом коммунального монополиста, перспектива расплачиваться из своего кармана за чужое разгильдяйство. А начальство, в свою очередь, обеспокоено другим: как бы успеть уложиться в срок при заключении договоров между жителями и управляющей компанией. Поэтому также можно назвать итоги прямого эфира игрой в общение власти и управленцев с народом через посредника – редакцию.

Внешне вроде всё выглядит благополучно. Зачитываются вопросы, проговариваются ответы. Вот как раз ответы способны вызвать новые вопросы. Теоретически тот же А.И.Овчинников, отвечавший на вопрос, прав: не нравятся «Экокрас» – можно поменять управляющую компанию. Но зам. председателя Совета прекрасно осведомлён о том, что нет в городе никакой управляющей компании. Одна, «Экокрас», числится ей. Работая в депутатской комиссии, А.И.Овчинников сам убедился, каким образом стряпались так называемые протоколы собраний собственников жилья по выбору управляющей компании. Поэтому статус управляющей компании у «Экокрас», мягко выражаясь, юридически сомнительный. И сам Совет, наконец-то, выразил на заседании 25 июля недоверие руководителю этой фирмы. Но другой компании, действующей в городе по отпуску коммунальных услуг, нет. Таков результат деятельности городской администрации. И рынка коммунальных услуг в Красноармейске как не было, так и нет. Видно, одной власти не выгодно, другой недосуг. Поэтому и конкурс был уж очень оригинальный – с одним участником, обречённым на победу – «Экокрас». И что прикажете делать жителям? Искать альтернативу в Пушкине, Ивантеевке, Сергиев-Посаде? Вот и получается: по форме правильно, а по сути – издевательство.

Монополист знает, что потребители от него никуда не денутся. Поэтому он может себе позволить строить работу, как удобно ему, а не потребителю. И с качеством работ не надрываться. Поэтому естественно смущение жителей, когда им навязывают выбор без выбора с угнетающим исходом. Думается, что нашим избранныкам, работающим в округах, Алексикову с Овчинниковым, прекрасно известно мнение горожан о работе «Экокрас». Тогда непонятна их поза какой-то отстранённости от этого факта в радиопередаче, словно речь идёт о ком-то вообще, а не о реальном коммунальном предприятии, не снискавшем высокого авторитета у потребителей.

Алексиков с Чернавиным выразили обеспокоенность тем, что в этом году народ хуже оплачивает коммунальные услуги, чем в прошлом – на 1,5 млн. руб. А не следствие ли это того, что «Экокрас» пользуется меньшим доверием, чем его предшественник – непонятно почему изгнанный из города «Монолит-сервис»? А почему этим двум ООО не дали поконкурировать между собой? И, глядишь, выбирать было бы из кого. Однако А.Н.Чернавин предпочёл сделать призыв: скорее заключайте договора! Но подавляющее большинство жителей справедливо уклоняются от договоров с единственной управляющей компанией, и то фальшивой.

Очень показательны ответы на вопросы о капремонте. Там напустили полно туману, наговорили много общих слов, но от сути вопроса руководители уклонились. Дескать, о проблеме знаем, «вопрос так или иначе будет решён». А жители хотят знать как конкретно, а не «так или иначе», что для этого делается, какие средства для проведения капремонтов закладываются в бюджет и из каких источников, за какой срок запланировано провести. Всё это отвечающие поспешили замаять. А В.А.Потапов вообще от обязанностей по капремонту откестился: «При передаче многоквартирного дома в эксплуатацию дом должен находиться в пригодном состоянии. В противном случае тот, кто его передаёт, и должен оплатить этот ремонт». Но тогда пусть Потапов ответит: как он принимал объекты от предшественника – «Монолит-сервис»? Он же видел, что ни один дом в городе капремонту не подвергся. Тогда почему он не потребовал от него средства на оплату капремонтов? Ответ очевиден: нечем было тому платить, поскольку неизвестно, начислялись ли средства на капремонт здания, а уставный капитал «Монолит-сервиса» был, скорее всего, такой же, как у «Экокрас» – 10 тыс. рублей. Сумасшедшие деньги! А до «Монолит-сервиса» было МП ЖКХ. Оно тоже не проводило капитальные ремонты жилищ. Хотя, надо полагать, принимая жилые помещения от градообразующих предприятий, обязано было требовать от них либо проведения ремонтов за свой счёт, либо накопленные средства от амортизации находившихся на их балансе зданий и сооружений. Но нет ни того, ни другого. И, умывая руки, В.А.Потапов заключает: «Если же ремонт не был оплачен, а необходимо провести капитальный или технический ремонт, то он будет проходить за счёт средств самих жильцов». То есть, за весь полувек бардак, чинимый балансодержателями зданий и эксплуатирующими предприятиями, оказывается, расплачиваться будем мы. Но «народных заступников», участвовавших в прямом эфире, это почему-то не обеспокоило. А.М.Алексиков от греха подальше скорей перешёл на другую тему: «Решение вопроса по капремонту – это один вопрос. А вот за качество предоставляемых услуг несёт ответственность управляющая компания». Точно такой же манёвр ухода от ответа по существу далее совершил А.Н.Чернавин. Житель: «Согласно Федеральному Закону капитальный ремонт до заключения договора должен быть произведён за счёт муниципальных властей». А.Н.Чернавин: «Вопросы с проведением капитального ремонта не должны влиять на качество услуг». Вот такой уровень диалога.

Под стать подобным ответам заголовки в публикации «Городка» – «Горячая линия». Уже который года газета бравирует своей безграмотностью. «Горячая линия» (hot line) была придумана после Карибского кризиса 1962 года и призвана давать информацию заинтересованным сторонам в чрезвычайных ситуациях – политических кризисах, природных и техногенных катастрофах, террористических актах, авариях на транспорте, пожарах, вооружённых ограблениях банков и т. п. «Горячие линии» НИКОГДА не устраивают редакции СМИ. Их временно, до истечения установленного срока, устанавливают учреждения. Задача СМИ – всего лишь дать населению контактные телефоны установленной «горячей линии». Редакции могут в качестве посредника проводить «прямую линию»: когда в студии устанавливают контактный телефон с микрофоном и приглашённые лица тут же отвечают на заданные вопросы.

Впрочем, если для «Городка» информация пресс-секретаря Генпрокуратуры – это «сарафанное радио», то удивляться тому, что всякие разъяснения чиновников на предварительно собранные вопросы в редакции называют «горячей линией», уже не стоит.

В.Пашков

Вопрос ребром

НАША БЕДА – ДУРАЦКИЕ ДОРОГИ

Сразу задам вопрос, который всех должен озадачить, в первую очередь, автомобилистов: почему и с какой целью в г. Красноармейске за счёт налогоплательщиков их же принуждают пренебрегать правилами улично-го движения?

Уже не первый год в городе производят разметку дорожного полотна. Причём делают это так, что проехать по нему, очень часто, без нарушения правил дорожного движения нельзя. Дело в том, что большинство уличных мостовых северной части города имеют ширину только в две полосы – по одной в каждую сторону. Поэтому объезд припаркованного транспорта (а то и стоящей на проезжей части детской коляски) возможен только с выездом

на встречную полосу движения. А это как раз запрещено п.п. 11-12 правил дорожной разметки при наличии сплошной разделительной полосы. Результат такой разметки – езда с вынужденным нарушением: пересечением разделительной полосы. По нему предусмотрено ужесточение наказания недавним решением Госдумы. Такая ситуация складывается, например, по улице Ленина, Комсомольской, Пионерской, Спортивной и другим.

В прошлом году перед предполагаемым приездом в город губернатора Московской области Б.В.Громова основная городская магистраль, проспект Испытателей, была в месте ответвления от неё проезда в сторону КНИИМ размечена по оси двойной

сплошной полосой (по п. 13 упомянутых выше правил). Это приводило к постоянному нарушению проезда транспорта, следующего со стороны КНИИМ, 51-го объекта, отделения №10 ФГУП МИТ и лагеря «Космонавт» в сторону Москвы.

Кто же так необдуманно и в нарушение ГОСТ 23457-86 и ГОСТ Р51256-99 проводил дорожную разметку, принуждая к развороту транспортных средств, особенно крупногабаритных фур, вне перекрёстка, что приводит к перекрытию движения транспорта в прямом и обратном направлениях? Или это только прикрытые расходы городского бюджета?

В.П.Кремнев, житель города

СЕЛЬСКИЙ КРЕСТНЫЙ ХОД НА ИЛЬИН ДЕНЬ



Уже шестой год подряд благочинный церквей Пушкинского округа протоиерей Иоанн Монаршек 2 августа посещает храм святого пророка Илии в

и молящихся в храме было немало жителей Красноармейска, даже, можно сказать, они преобладали. Вместе с ли-

лям, строителям и благоукарасителям храма. Особо он отметил старание настоятеля, не жалеющего сил и времени для ско-



тургией был проведен чин водосвятия и крестный ход вокруг храма. Несмотря на хмурую погоду, то и дело грозящую дождем, на кочковатую почву вокруг церковного здания, он прошёл при большом воодушевлении прихожан и специально прибывших на храмовый праздник.

Проповедь, посвящённую пророку, вставшему против нечестивого царя, сторонника идолопоклонства, о. Иоанн завершил выражением благодарности жертвовате-

рейшего завершения строительства церковного здания. В ответном кратком слове о. Сергей выразил благодарность за тёплые слова в свой адрес и уверенность в скорейшем успешном окончании работ.

Наблюдая за переменами в храме, можно не сомневаться, что так именно и будет.

В.Ферапонтов

На снимках: 1) храм св. Илии; 2) идёт причастие; 3) продолжается литургия 4) во время крестного хода.



селе Баркове. Наверняка Ильинская церковь в округе не одна. Но такую честь заслужил православный приход именно сего храма, выросшего неподалёку от нашего города. Храмовое строение строится и украшается довольно быстро, и оно уже выделяется своими размерами и золочёными куполами далеко за пределами села.

Если прошедшее в апреле праздничное пас-

подготовленном храмовом помещении — выстроенном и вычищенном. Стены и плафон ещё не расписаны, вместо иконостаса пока лишь каркас, но царские врата уже красуются резьбой.

Человек двести явились 2 августа на праздничное богослужение, которое вели с настоятелем храма о. Сергием благочинный, прибывшие с ним священник, дьякон и хор. Среди предстоящих



БУДЕМ ПОМНИТЬ!

В числе предстоящих мероприятий, посвящённых юбилею города, значится «Божественная литургия во здравие горожан и города». Так поведал «Городок» (№31 от 3 августа). На будущее составителям подобных программ: литургии «во здравие» быть не может. Во здравие бывает либо молитва, она является частью литургии оглашенных, либо специально заказанный молебен. Главное же назначение литургии — совершение таинства евхаристии, когда осуществляется бескровная жертва и хлеб с вином пресуществляются в Святые Дары — Плоть и Кровь Христову, дабы верующие, исповедавшись, смогли совершить причастие. «Во здравие... города» тоже звучит несколько странно. Молятся за процветание города. Но это так, к слову. Хотелось бы сказать, памятуя о юбилее города, следующее.

Красноармейск — агломерация бывших и существующих посёлков. Наиболее старой частью в его нынешних границах является «фабричная» часть, которая некогда носила название Вознесенской слободы. Это название было приобретено по имени слободского храма Вознесения Господня. Поскольку в 20-е годы прошлого века началась ожесточённая борьба с «опиумом для народа», то репрессиям подверглись все — причт, верующие и сам храм. В будущем году исполнится 80 лет решению местной партийкейки (её возглавлял Морозов, чьё имя носит улица в южной части города) об уничтожении самого красивого архитектурного сооружения слободы.

В этом году есть ещё один юбилей: 15-летие восстановления общины Вознесенского храма и начала возрождения в городе приходской жизни. Думается, что, оглашая имена на литургии при молитве о здравии, следует помянуть имена здравствующих членов прихода, потрудившихся за то, чтобы в городе была дорога к храму. И помянуть усопших активистов общины, не доживших до сегодняшнего юбилея.

Город обязан быть украшенным храмом. Однако достойного города церковного строения в Красноармейске нет до сих пор. Мы не будем вдаваться в причины, почему туго идёт сбор средств на строительство каменного здания храма при давно имеющемся проекте. Небольшая деревянная церковь возникла как паллиатив, поскольку выделенное (можно сказать, списанное) помещение было признано аварийным, а отправлять службы было надо. Тем не менее, существующая церковь может считаться лишь временной, поскольку поставлена в нарушение утверждённого ранее проекта.

Когда на Руси возникало поселение, то первым делом рубили церковь, считая наличие в селе, посёлке, станице, городе храма первейшим делом. То же самое было у нас. Карты, бассейны — это хорошо для тела. Надо и для души возвести в городе подобающее, то, что дало имя его старейшей части. Восстановить справедливость и историческую память. Областные власти практикуют помощь в восстановлении и возведении храмовых строений, некогда переделанных или уничтоженных. Для нашего города такая помощь насущно необходима и обоснована.

В.Пашков

Городские зарисовки

СВЯЗЬ БУДЕТ ПРОЧНЕЙ

Какие бы политические бури ни проносились над городом, жизнь идёт своим чередом. Планы формируются, исполняются. И материально воплощаются. Среди таких зримых признаков воплощения — реконструкция моста через Ворю в посёлок лесничества. Строение заметно укрепляется, пропускная способность увеличивается. Так что связь двух берегов и двух частей города станет прочней и надёжней.

Остаётся ещё надеяться, что это не послужит завозу материалов и техники для строительства коттеджного посёлка в живописном лесном массиве, которые, случается, вдруг возникают там и сям к вящему удивлению местного населения.

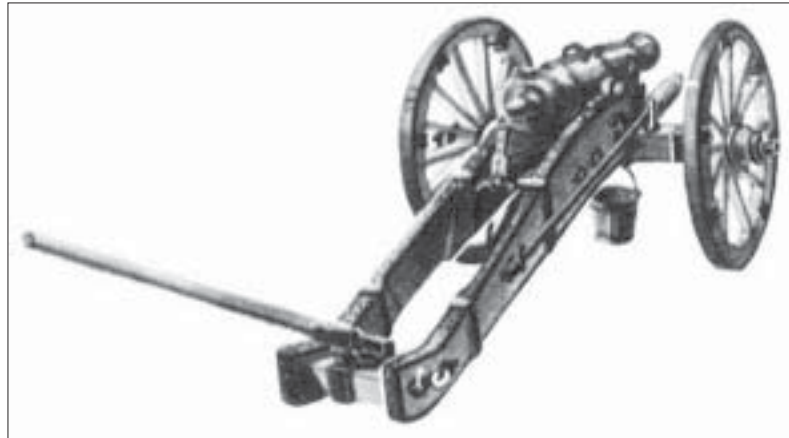
В.Дьяков



К 625-летию российской артиллерии

НАПОЛЕОНУ, ШАХУ, СУЛТАНУ

Бонапарт, кстати, был поначалу офицером-артиллеристом. Суворов, бивший его войска в Италии, отметил очень продуманный, системный подход восходящей полководческой звезды относительно организации войск и маневрирования воинскими соединениями. Отметил он и повышение маневренности французской артиллерии, улучшение её качества. Там были проведены значительные реформы, так что почивать на лаврах было нельзя.



В 1805 году в России приняли ответные меры и также внесли значительные коррективы в материальную часть артиллерийских соединений и существенно изменили их организацию, что позволяло сосредотачивать плотный огонь на необходимых участках сражений. Ведение огня с артиллерийских позиций было систематизировано, батареи размещались на различных видах специально возводимых укреплений: люнетах (П-образных), редутах (прямоугольных, для круговой обороны), флешах (в виде наконечника стрелы). Артиллерийские соединения подверглись строгой организации по численности и виду вооружений. Их снабжение зарядами, конной тягой, инструментом, ремонтниками было поставлено в полное соответствие величинам подразделений — вплоть до дивизии. Реорганизацией артиллерии занимались два графа — Аракчеев и Кутайсов. Вклад последнего особенно внушителен, и очень жаль, что молодой и талантливый генерал героически погиб в Бородинском бою.

Кампания 1812 года показала, что усилия реорганизаторов были не напрасны. Наполеон и его генералы в воспоминаниях признавали, что особенно сильный урон их



войска несли от артиллерийского огня. В течение сражения батареи быстро доставлялись на опасные направления и скашивали ряды и лавы наступающих. Особенно большие потери понесла неприятельская конница, что впоследствии сказало на силе и маневренности французских войск, вынужденных отступить из пределов России, не добившись ничего.

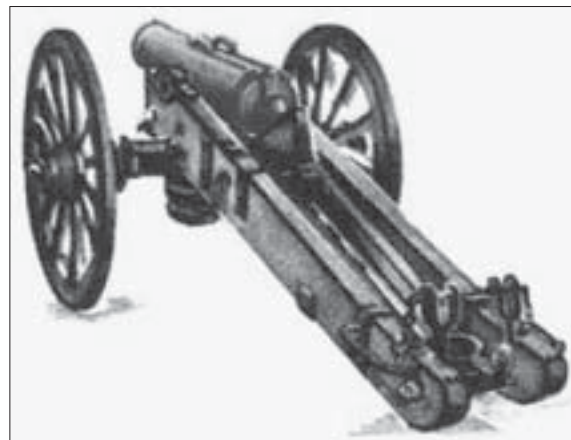
Одновременно с отражением наполеоновского нашествия Россия отбивалась от наседавших полчищ персидского шаха. Эта кампания почему-то осталась в тени знаменитого противостояния французскому императору с союзниками. Однако доблести наших войск это не умаляет. Имея огромное превосходство в численности, персидские войска ничего не смогли поделать с нашими гарнизонами и фронтовыми частями. И главная заслуга в этом, без сомнения, принадлежит артиллерии. Она качественно, на голову превосходила шахскую, хотя тому в своё время помогли англичане. Русские войска не только отразили свирепое, но и бестолковое наступление персов, но вскоре сами перешли границу Персии. Артиллерия отменно показала себя и при осаде крепостей и городов — Дербента, Баку, Гянджи.

Персидский шах был за короткое время бит дважды. Он нарушил заключённый в 1814 году Гюлистанский договор и

решил вернуть утраченное. Но снова потерпел сокрушительное поражение. Больше персы не отваживались посягать на российские пределы.

Перед вторжением армии Наполеона Кутайсов разбил турецкого султана. Воспользовавшись тем, что в 1826 году шах снова пошёл на Россию, он решил, что можно взять реванш. Авантюра султана провалилась. Русская армия не только разбила турок за Прутом, но даже перешла Дунай. При взятии крепостей Силистрии, Шумлы и Варны снова класс показала осадная артиллерия. Почувствовали мощь и меткость пушек полевой артиллерии и янычары. Большие массы войск не помогли туркам.

Опыт нескольких кампаний первой трети XIX века был усвоен. Некоторые установки, сложившиеся с 1805 года, пришлось пересмотреть. Выяснилось, что точность и дальность стрельбы единокоргов возрастает с удлинением ствола, что и стали делать с 1838 года. Заодно устранили разноречивость в калибрах. Одновременно выявилась необходимость лучшей унификации, стандартизации частей орудий, лафетов, прицелов и т. д. Пушки лишили

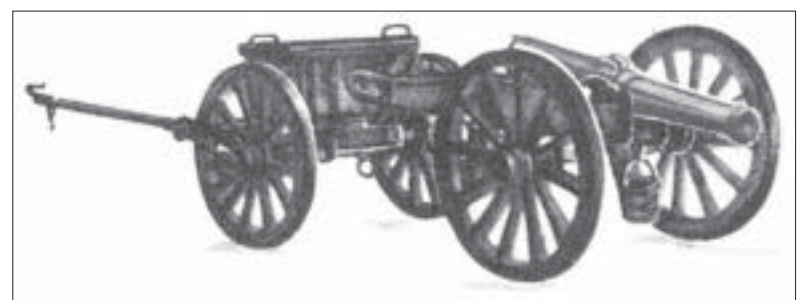


всяких художественных излишеств — сварных и накладных украшений, чеканки и др. Их производство приблизилось к серийному.

На вооружение артиллерия получила более совершенные прицелы конструкции Бестужева с двумя шкалами. Совершенствовались и боеприпасы, особенно осколочные и зажигательные. Наука не сидела сложа руки. Выпускался «Ар-

тиллерийский журнал», где помещались результаты испытаний и теоретических расчётов. Вот что отмечали военные историки.

Значительный вклад в дело развития механики орудий внес один из крупнейших учёных того времени, Остроградский. В 1841 году он опубликовал труды «Заметка о движении сферического снаряда в сопротивляющейся среде», «Мемуар о движении сферического снаряда в воздухе» и «Таблицы для облегчения вычисления траектории



тела в сопротивляющейся среде». В первых двух учёный исследовал актуальный вопрос о движении центра тяжести и о вращении сферического снаряда, геометрический центр которого не совпадает с центром тяжести (вот он, первый шаг к разработке снарядов для нарезных орудий!).

Ещё в начале 20-х годов появилось капитальное «Руководство к артиллерийскому искусству» Маркевича, в котором подробно рассматривались аспекты внешней баллистики и стрельбы, а в 1836 году профессор Анкудович опубликовал «Теорию баллистики» — первый отечественный систематизированный труд по этому вопросу. Спустя семь лет Константинов создал первый в мире электробаллистический прибор. С его помощью можно было производить измерения скорости снарядов в различных точках траектории.

Сами орудия становились легче, менее массивные при

лучших качествах стрельбы. Лафеты же стали делать прочными, металлическими, из унифицированных деталей. Первый металлический лафет, между прочим лично сконструировал и начертил Пётр I, но опыт многогранного в способностях царя тогда почему-то не продолжили. К этому опыту вернулись более века спустя. Вернёмся к научным источникам о прогрессе в конструировании орудий.

В частности, в 1850 году на вооружение полевой артиллерии принимается 12-фунтовая

облегченная пушка. Её ствол длиной 14,2 калибра и весом 32 пуда был легче и длиннее ствола батарейной пушки того же калибра и накладывался на лафет образца 1845 года от легкого орудия. Преимущество новой пушки заключалось в том, что она могла вести огонь ядрами, гранатами и картечными гранатами. По боевым качествам она превосходила аналогичные по назначению четвертьпудовый «единорог» и 6-фунтовую пушку и... обладала свойствами той и другой. Так появился прототип современной универсальной артсистемы, пушки-гаубицы.

Все изобретения русских конструкторов очень были кстати: Турция науськивала горские племена на русские гарнизоны по всему северному Кавказу и землям Грузии, вошедшим в состав России. Кавказская война шла непрерывно более полувека, и все наработки, особенно по части горной артиллерии, были востребованы.

Подготовил В.Венёвский

На снимках: 1) усовершенствованный единорог начала XIX века; 2) осадное орудие 30-х годов XIX века с лафетом; 3) 12-фунтовая облегчённая пушка.

РАССМОТРЕНИЕ НАЧАЛОСЬ

Департамент бюджетной политики в сфере государственной военной и правоохранительной службы и государственного оборонного заказа сообщает, что Ваш открытый запрос Министру финансов Российской Федерации по вопросу финансирования деятельности Красноармейского филиала ФГУП «Базальт» для рассмотрения по существу и принятия мер направлен по принадлежности в Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации.

Рассмотрение данной проблемы в рамках бюджетного планирования согласно установленному бюджетным законодательством порядку находится в ведении заинтересованного субъекта бюджетного планирования (Мини-

В «ТЖ» №5 было опубликован открытый запрос депутата горсовета В.Г.Фохтина и представителя Уполномоченного по правам человека Московской области по г. Красноармейску В.З.Старченко министру финансов А.Л.Кудрину в связи с постоянными многомесячными задержками заработной платы работникам Красноармейского филиала ФГУП «Базальт».

Получен ответ авторам письма, который был передан редакции (от 20.07.2007г. №10-3-2/2971).

стерства промышленности и энергетики Российской Федерации).

Министерство финансов Российской Федерации согласно положениям Бюджетного кодекса Российской Федерации осуществляет исполнение федерального бюджета, в том числе в части государственного оборонного заказа, посредством выделения ассигнований главным распорядителям бюджетных средств — государственным заказчикам в соответствии с объемами, утвер-

ждаемыми федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год.

Финансирование работ, выполненных конкретными предприятиями в соответствии с заключёнными контрактами за счёт средств федерального бюджета, к компетенции Минфина России не относится и находится в исключительной компетенции соответствующего государственного заказчика.

При этом отмечаем, что в 2000-2006

годах обязательства федерального бюджета были исполнены в полном объёме.

Вместе с тем, принимая во внимание Ваше обращение на имя Министра финансов Российской Федерации, Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации о результатах рассмотрения и принятых мерах должно проинформировать Министерство финансов Российской Федерации, после чего Вам будет сообщено дополнительно.

Директор Департамента В.Е.Чистова

Редакция обязуется опубликовать ответ по результатам рассмотрения запроса Министерством промышленности и энергетики РФ.

ФЕСТИВАЛЬ: МОЛОДОСТЬ, ДРУЖБА, ЛЮБОВЬ

Столица, ликуй!

Торжественное открытие VI Московского фестиваля молодёжи и студентов состоялось 28 июля 1957 года. Оно началось шествием огромной автомобильной кавалькады от Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (далее – ВДНХ и ВВЦ) по проспекту Мира к стадиону в Лужниках. На это зрелище высыпала вся Москва с многочисленными гостями. Вдоль всей трассы шествия люди стояли шпале-

Итак, завершаем цикл публикаций о юбилее замечательного события в жизни нашей страны, оставившем не только приятные воспоминания, но также давшем импульс для невиданного творческого взлёта периода «оттепели».

визированный концерт, спонтанно проведённый на летней веранде или прямо на площади?

Властям, взращённым на контроле за контактами граждан, совершенно не под силу было охватить

дружбу, многокрасочное творческое самовыражение.

Единство духа

На Московский фестиваль прибыли, главным образом, молодые люди левой ориентации, сторонники борьбы с колониализмом и мировым господством монополий. Сейчас их называли бы «антиглобалистами». Только что стали независимыми ряд африканских стран – Судан, Тунис, Марокко, Гана. Нарастало движение против диктаторских режимов в Латинской Америке. Рыночная экономика в «странах капитала» была ещё ископаемого типа, поэтому безработица была массовой, а забастовочные движения грозными. В Москву прибыли за рецептами борьбы за трудовые права, за независимость от колониальных империй, от американской «дипломатии канонеров». Москва была вполне сносно витриной советского строя, а наличие большого числа коммуналки и отсутствие качественной одежды на большинстве жителей можно было объяснить сравнительно недавней опустошительной войной. Поэтому различные встречи и

Фестиваль также показал, что в советском обществе интернационализм не был пустым звуком. Даже после дикой ксенофобской, квазипатриотической кампании 1947-1953 гг. идеи братства народов всех стран, рас и национальностей доминировали в обществе. Лишь два десятка лет спустя курс на интернационализм и взаимное обогащение культур стали сворачивать, власти стали чинить препятствия международным связям, особенно на личном уровне, опасаясь, что граждане СССР, пообщавшись с иностранцами, разуверятся в «социалистических ценностях» и поголовно пойдут в диссиденты. Как оказалось, именно «закручивание гаек» этому как раз и содействовало. А когда идея братства народов перестаёт быть доминантой в государственной политике, то извольте получить шовинизм, скинхедов, межнациональную рознь.

Фестиваль – инкубатор творческих шедевров

Никакой другой фестиваль не дал такого импульса творчеству, как шестой, Московский. Несмотря на «холодную войну», многие иностранцы знали о достижениях культуры в нашей стране, стремились наладить творческие связи. Поэтому многие выдающиеся творческие лица поспешили на фестиваль в Москву. Среди них был замечательный композитор Мишель Легран, чья музыка к фильму «Шербурские зонтики» вскоре покорила мир.

Творческое общение на фестивале было на редкость интенсивным. Причём, надо сказать, властям пришлось пойти на уступки: художники выставляли и абстрактную живопись, которую дежурные советские критики дружно хаяли. Тогда впервые наша молодёжь узнала и потом высоко оценила Хемингуэя, Мерля, Ремарка. Видя ослабление идеологических удавок, заодно смелее заговорили о своих, ошельмованных или замалчиваемых мастерах – Есенине, Зощенко, Ильфе с Петровым.

Фестиваль стал дебютной пло-

тов из ансамблей, но и появлению ансамблей. Уже в следующем году нарасхват раскупались пластинки с записями родившегося на фестивале ансамбля «Дружба» с солисткой Эдитой Пьехой.

Не только артисты блестяще проявились на фестивале. Идеи фонтанировали бурно. Итогами фестиваля, между прочим, стали планы организовать международный конкурс инструментальных исполнителей (через год он будет организован и получит имя Чайковского), международный же кинофестиваль (откроется через два года). Родится идея открыть вуз для обучения иностранцев, прежде всего, из развивающихся стран (идею воплотят через три года, университету присвоят имя Патриса Лумумбы). Примерно тогда же под впечатлением фестивальных встреч рождались проекты будущих популярных телепрограмм – «Клуба кинопутешественников» и «Голубого огонька».

Раскованная творческая атмосфера содействовала удачным экспромтам. Так, на фестивале был проведён вечер весёлых вопросов. Задумка вечера – плод фантазий незаурядных и замечательных мастеров – композитора Богословского, медика Аксельрода и студента-журналиста Розовского. Кто сейчас не знает театр «У Никитских ворот» и его режиссёра? А из вечера весёлых вопросов родился КВН, и Аксельрод был его первым ведущим.

Многое узнали наши соотечественники благодаря фестивалю. Что мир на редкость многообразен. Что при дружбе действительно «сокращаются большие расстояния», как пел Бернес. Но также от гостей осталось много предметного – не только дети разных народов. Впервые москвичи и гости столицы увидели рок-н-ролл, узнали про Элвиса Пресли, Джерри Ли Льюиса и других исполнителей в этом жанре.

Впервые тогда москвичи увидели джинсы. Им почему-то дали прозвище «техасы».

Также впервые красавица-египтянка показала танец живота. В отличие от рок-н-ролла тогда его звёздный час в нашей стране не пробил. Если и были охотники разучить это искусство, то им быстро дали укорот, обвинив в «апологии грубой чувственности». Больше повезло неведомым ранее



рами по обе стороны мостовой, облепили фонарные столбы, громоздились на крышах зданий, которые из-за ветхости порой не выдерживали и проваливались. Ребятня гроздьями висела на деревьях. А по проспекту неспешно плыли грузовики со стоящими иностранцами, развевающимися флагами всех государств, табличками стран-участниц, цветочными гирляндами. Из репродукторов «матюгальников» неслись бодрые мелодии и фестивальные песни. Чаще всего запускали новинку – «Если бы парни всей Земли» в исполнении Марка Бернеса.

Приветственные и восторженные возгласы неслись в адрес колонны и с автомашин. Такое же воодушевление Москва испытала лишь 9 мая 1945 года и когда встречала Юрия Гагарина. Атмосфера сердечности и доброжелательства накрыла весь огромный город, превратив его в единое праздничное пространство сродни карнавалу. Никогда Москва не видела до этого столько разноплеменных, разноязыких гостей, столько необычных одежд и нарядов. Тюрбаны, сомбреро, фески, арабские головные платки-куфии, итальянские шапки с длинными узкими козырьками, конусообразные китайские и вьетнамские шляпы, остроконечные шерстяные шапки южноамериканских индейцев венчали головы разных цветов и оттенков кожи. Индийские сари живыми цветами проплывали по улицам и бульварам, соседствуя с длинными до пят африканскими рубашками-бубу, клетчатыми шотландскими килтами и набедренными повязками. В столицу прибыло более 34 тысяч гостей из более чем 130 стран со всех континентов, из самых дальних уголков Земли, вплоть до Аргентины и Новой Зеландии. Это были молодые люди, и они своей энергией напитаи воздух столицы.

В тот же день и все остальные две недели театры, студии, музеи, общественные центры стали местом встреч, выставок, конкурсов, концертов. Телеоператоры сбивались с ног, стремясь попасть на самые впечатляющие мероприятия. Видеомагнитофонов тогда ещё не было, всё передавалось в прямом эфире. Причём совершенно не было понятно – что интересней: организованное мероприятие, или импро-



всю массу встреч, которые сразу стали «несанкционированными» и «неформальными». Отношения возникали сразу искренние и открытые. Были случаи, когда растроганные иностранцы со слезами умиления на глазах в порыве восторга снимали с себя золотые кулоны, серьги, жемчужные ожерелья и вешали на понравившихся москвичей. А те вовсе не шарахались от иностранцев, как принято было считать в ряде стран. Эта эпоха прошла безвозвратно со смертью Сталина. Прошло всего четыре года, и опаска быть обвинённым в «антипатриотизме» и даже «шпионаже в пользу» сменилась желанием поближе узнать друг друга. Те же, кто раньше сделал карьеру на ксенофобии, отвели душу на москвичках, решивших завести пусть мимолётный, но такой яркий роман с экзотическим знакомцем. Их стригли наголо, как французы, выместившие злобу за неудачу и оккупацию на соотечественницах, заведших романы с немцами.

Но даже ретивость оперативных групп и дружинников, ставших на время полицией нравов, не испортили праздничную атмосферу. Москва радостно бурлила, источая любовь,

беседы настроили гостей на то, что надо продолжать решительную борьбу, а СССР – их надёжный союзник. В числе гостей фестиваля были будущие борцы с правящими режимами в своих странах, например, лидер никарагуанских революционеров Карлос ФONSECA Амадор.

Мир и дружба были не просто лозунгами, а образом мыслей. Можно было встретить сирийца под руку с израильтянкой, вьетнамку в обнимку с французом. Кто не знает: Вьетнам только-только пережил войну с Францией за независимость, а на Синайском полуострове в конце 1956 года столкнулись арабы с Израилем. Представители разных стран осудили колониализм, потогонные системы эксплуатации трудящихся, навязывание деспотических режимов и военных хунт ставленниками США и колониальных держав.

Особенно сильны на фестивале были антивоенные настроения. Огромное впечатление на всех произвело массовое факельное шествие 6 августа – в память жертв бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. Затем возле Химок гости и хозяева высадили десятки тысяч саженцев, заложив парк Дружбы.



щадкой для многих будущих любимцев сцены и экрана. Жюри фестиваля особо выделила из ансамбля Людмилу Зыкину, и с тех пор она стала солировать на радость любителям вокала. Тогда же на эстраду вышли два харьковчанина, Виктор Кохно и Иосиф Кобзон. Они тоже стали лауреатами. Этот дуэт через пару лет распался, а Кобзон поёт до сих пор. И как поёт! Но фестиваль содействовал не только выходу ярких соли-

видам спорта – регби и бадминтону. Если вспомнить, что в Красноармейске бадминтон некогда был очень развит, дал стране мастеров, то за это надо тоже поблагодарить Московский фестиваль.

В.Пашков

На снимках: 1) процессия на проспекте Мира; 2) монтаж из фотозарисовок с фестивальных площадок; 3) факельное шествие в память жертв атомных бомбардировок.

Редакция от души поздравляет всех военных лётчиков, техников и другой персонал ВВС, ныне служащих, запаса и отставных, с юбилеем – 95-ой годовщиной военно-воздушных сил России. Желаем доброго здоровья, окрылённой, вечно молодой души, счастья самого высокого полёта.

Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.В.Пашков.

За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несёт автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции.

Адрес редакции: 141292, ул.Пионерская, д.5а, кв.15.

e-mail: pressa@krasno.ru

Газета отпечатана в типографии ООО «КРОСС»

Тираж 999 экз. Подписано в печать 15.08.2007г.

Фото В.Пашкова и В.Старченко.