



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№8(8)
28.08.2007г.

Распространяется
бесплатно

А ДАВАЙТЕ СКАЖЕМ ПРАВДУ!



То, что наша медсанчасть-154 находится в кризисном состоянии, признал даже «Городок», сообщив о том, что прекратило работу отделение реанимации. Пусть даже причиной тому отпуск, взятый врачом. Это означает, что с кадрами в нашем единственном на весь город медучреждении дело обстоит из рук вон плохо, заменить специалистов нечем. Мало того, что штат МСЧ-154 укомплектован менее чем на 44%. Львиную долю штатного персонала составляют люди не только пенсионного, но даже преклонного возраста. То есть, может настать день, когда городской медицинский комплекс придётся закрыть – силы у стариков не беспредельны.

Значительный некомплект персонала наблюдается не только среди врачей. Средний медперсонал также в дефиците. А младшего – с ним всегда была хроническая нехватка. И нет никакой уверенности, что в ближайшее время положение улучшится. Кризисную ситуацию можно преодолеть, решая сразу несколько задач.

Небольшой экскурс в историю. В конце августа исполняется 60 лет бывшему 3-му Главному Управлению Минздрава СССР. Оно возникло старанием ответственного за ядерный проект в советском послевоенном правительстве небезызвестного Лаврентия Павловича Берия. Он добился от Сталина открытия специализированного главка для лечения и медицинских исследований работающих с ядерным топливом, оборудованием и вооружением.

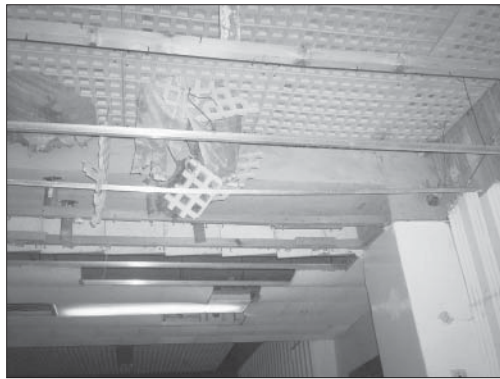
Красноармейску необходимо было иметь более развитую сеть медучреждений. Но наш город в силу малочисленности жителей не вписывался в тогдашние разрядки на организацию центральной городской больницы, тем более, что город находился в районном подчинении. Это не могло удовлетворить ни испол-

ком, ни градообразующие предприятия. Руководство Пушкинской ЦРБ косо глядело на то, что наша больница обслуживает работников предприятий Минмаша, у которого были свои, ведомственные средства на медицину. Правда, недостаточные. Тогда родилась идея втиснуться в 3-ий главк. Предлог, хоть мизерный, но был: испытания на 18-ой площадке боезаряда с «грязной» начинкой (ядерным мини-компонентом). Остальные решили компенсировать упорством и управленческой казуистикой. Директору НИИ «Геодезия» Н.Д.Зубову это удалось, его хождения по коридорам власти увенчались успехом. Хлопотам помогла очередная реорганизация главка, в подчинение которому в те времена решалось добавить медучреждения, обслуживающие предприятия, занимающиеся, помимо ядерного, химическим и бактериологическим оружием (поэтому 3-ий главк теперь называется Федеральное медико-биологическое агентство - ФМБА). Снаряжение и отработку боеприпасов с разной начинкой тоже можно было выдать за экстремальные ситуации. И в 1979 году строительство спецмедсанчасти было внесено в титульный список.

В 1990-1991 годах произошло слияние уже действовавшей МСЧ-154 с остатками медучреждений, которые были подчинены Пушкинской ЦРБ. Последняя, непонятно под каким предлогом, но, воспользовавшись вводом в действие МСЧ, просто бросила свои объекты в Красноармейске на произвол судьбы. Появился единственный на весь растянутый город медицинский объект. При этом пришлось устранять возникшую коллизия: медсанчасть предназначалась для

пациентов из городской «оборонки», и принимать «фабричных» и других, не относящихся к Минмашу, руководство медсанчасти поначалу не желало. Пришлось напомнить, что городская поликлиника обслуживала всех, кроме работников «Геодезии» (у них была своя поликлиника), а в городской больнице лечились все горожане, независимо от ведомственной принадлежности. Возглавлявший тогда МСЧ-154 Е.Пигалёв был вынужден принять всех горожан в своё лоно.

Начальнику медсанчасти руководить комфортно: от своего начальства далеко, а городу и области он не подчиняется. Кроме того, за вывеску, что медсанчасть относится к 3-му главку, полагалась надбавка к окладам в 25%. Зато город можно шантажировать, что произошло в 1992 году. Тогда федеральный бюджет оказался очень скудным, а инфляция зашкаливала за все возможные пределы. Из министерства финансов



деньги текли сначала в Минздрав, потом они потихоньку добирались до 3-го главка, и лишь затем, с огромным опозданием, доходили до нашей медсанчасти. В результате её работники оказывались в худшем положении, чем те, кто подчинялся Главному Управлению по здравоохранению Московской

области (ГУЗМО): те получали зарплату гораздо быстрее, а за время путешествия средств от одного расчётного счёта к другому (скорее всего, деньги успевали прокрутить) инфляция сжирала и зарплату, и надбавку, оставляя персоналу МСЧ-154 сущий пшик. Исполком (затем администрация) Красноармейска честно – вовремя и в полном объёме – платили все положенные налоги в федеральный бюджет, откуда финансировалась медсанчасть, так что перед ней никаких обязательств не имели. Но именно в горсовете тогдашний руководитель МСЧ-154 устроил провокационную акцию протеста, настав на пленарное заседание группу подчинённых с плакатом «Нищий врач – позор для города».

Возмущённые депутаты взяли бросивших рабочие места медиков в оборот. На вопрос, в чём конкретно вина города в нищете врачей, устроители провокации понесли ахиною. Из того тягучего сумбура, который долго излагал, в основном, Е.Пигалёв, выяснилось: их куратор в главке, Рева, не внимает просьбам. Вот и ничего другого не остаётся, как давить на городские власти.

Однако когда Совет предложил для улучшения финансовой ситуации перейти в подчинение ГУЗМО, Е.Пигалёв с испуганным видом отверг предложение. Настойчивые депутаты требовали обоснований отказа. Руководитель медсанчасти замолк, но подоплёку неприятия перехода в областное подчинение выдала одна из его подчинённых: уж больно Совет любит во всё соваться и контролировать. А за широкой спиной федерального главка мы в недосягаемости.

Новый начальник МСЧ-154, В.Н.Нуреев, судя по всему, один к одному продолжил политику своего предшественника. Он поглядывал на город с федеральной высоты и чуть ли не ежегодно давил на городские власти, чтобы получить средства на машины «скорой помощи» и другое оборудование, хотя город не только не обязан этого делать, а юридически даже права не имел. Но Рева и прочие высокие начальники далеко и несговорчивы, а городская власть рядом. На неё и нажмём.

Несмотря на такую выбиваемую благотворительность, медсанчасть год от года хирела. Это – след-

ствие слабого руководства, и его результат мы все наблюдаем: здание лишилось дорогой облицовки, ветшает, стоит облупленное и неказистое. А из медсанчасти многие классные специалисты предпочитают уйти. Мы не будем сейчас обсуждать стиль работы В.Н.Нуреева. Ясно одно: за заслуги перед медициной в должности не понижают. Вероятно, уставная и финансовая деятельность МСЧ-154 нуждается в серьёзной и всесторонней проверке, поскольку бросается в глаза незавидное состояние крупного медучреждения. Наступил 20-летний юбилей его деятельности, но козырять по итогам уже продолжительного срока работы нечем. А пока констатируем: вывеска «медсанчасть» не соответствует действительности. Этот вывод сделан на основе того, что, сколько я ни



пытался выяснить насчёт работ по профилю медсанчасти, мне никто и ничего вразумительного в подтверждение статуса медсанчасти не представил. Даже когда я был депутатом. Нечем было доказать! В городах, где существуют ядерные научные и производственные центры, работники медсанчастей, образно говоря, днюют и ночуют на объектах, проводят регулярные специализированные обследования их работников. За все 20 лет работы не было слышно ни об одном факте текущего обследования работников оборонных предприятий на испытаниях, в цехах и лабораториях предприятий, ни о профильных осмотрах и освидетельствованиях в специальных кабинетах и лабораториях нашей «медсанчасти». По той простой причине, что таких специализированных кабинетов и лабораторий, какие есть в Дубне, Обнинске и других городах с медсанчастями, подчинёнными ФМБА, в МСЧ-154 нет. Так что констатируем ещё: так называемая медсанчасть в нашем Красноармейске – это обычная горбольница, которой просто по прихоти судьбы присвоили статус медсанчасти. А значит, нечего ей пребывать в ФМБА. Руководители

МСЧ-154 держатся за этот статус только потому, что он ограничивает контроль лишь ведомственной стороной, а такой контроль редок. Контроль же со стороны местной представительной власти (а вдруг туда честный и принципиальный депутат просочится?) может быть постоянным и очень дотошным. Вот этого как раз ни Пигалёву, ни его преемнику было неохота. Другой вывод не напрашивается, поскольку были очевидные материальные выгоды перевода в ГУЗМО, но ими пренебрегли.

На протяжении многих лет просматривается негласный сговор между двумя ведомственными номенклатурами. Он проявляется в том, что даже в проекте медсанчасти не были заложены кабинеты и лаборатории по выявлению специфических профессиональных заболеваний. За всё время существования градообразующих предприятий был выявлен лишь один (!!!) человек с профессиональным заболеванием. И то ему пришлось для этого приложить уйму времени и сил. Ни один нормальный человек не поверит, что, имея дело и с тяжёлыми металлами, и с производным бензола (тротилом), и с другими вредными и опасными веществами и технологиями, за 70 лет в городе только один человек нажил проф-

заболевание. Следовательно, ни руководители оборонных предприятий, ни начальники медсанчасти не были заинтересованы в выявлении вреда здоровью, причинённого сотрудникам условиями производства. Особенно неприглядно здесь выглядит руководство именно медсанчасти, уклонившееся от надлежащих действий по охране здоровья и лечению горожан.

Правда, на мой взгляд, состоит в том, что существующее положение нетерпимо и опасно для населения города. Смотреть, как «самостоятельное» медучреждение продолжает загнывать, безразвратно. Нужны оперативные и радикальные меры. Хватит врать горожанам про «медсанчасть» и пора присвоить существующему медучреждению тот статус, какого оно заслуживает. Город обязан влиять на кадровую политику в отношении городского медицинского комплекса самым решительным образом, а не полагаться на интересы чиновников из главка и вкусы отдельных руководителей городской «оборонки». К чему это привело, мы все видим.

В.Пашков

СУД С ГОСОБВИНЕНИЕМ СОГЛАСЕН

По ходатайству Генпрокуратуры Басманный суд Москвы продлил до 26 ноября арест мэра Красноармейска М.Б.Булгакова, обвиняемого в получении взятки в 750 тыс. долл., сообщило агентство «Прайм-ТАСС». Судебное заседание состоялось 20 августа. Ранее, как передавали другие агентства, намечалась передача дела в суд для слушания по открытому уголовному делу уже в конце августа. Однако, судя по всему, понадобилось время для дальнейшего расследования. Личию обвинения курирует заместитель Генерального прокурора В.Я.Гринь, что свидетельствует о признании важности предстоящего процесса высшим надзорным органом России.

Адвокат М.Б.Булгакова Рубен Маркарян заявил, что намерен обжаловать решение Басманного суда о продлении пребывания его подзащитного в следственном изоляторе. Защита Михаила Булгакова отмечает, говорится в Интернет-издании «Газета.ру», что «договор, за который якобы вымогали взятку обвиняемые (на самом деле, подследственные – М.Булгаков и С.Титенок – ред.), был подписан еще в декабре 2006 года, и он есть не только у сторон сделки, но и в министерстве строительного комплекса Московской области». Для чего? Если эта информация верна, то уже не кажется сенсационным сообщение того же агентства «Прайм-ТАСС» о том, что «Мосгорсуд... подтвердил законность ареста бывшего депутата Госдумы, экс-советника губернатора Московской области Максима Васильева, обвиняемого в мошенничестве. Таким образом, было отказано в удовлетворении жалобы защиты, которая просила изменить обвиняемому меру пресечения на несвязанную с содержанием под стражей».

Суд согласился с доводом прокуратуры, что, находясь на свободе, обвиняемый может скрыться от следствия, воспрепятствовать ему, а также уничтожить доказательства, передает ИТАР-ТАСС.

21 мая Тверской суд Москвы санкционировал арест М.Васильева сроком на 2 месяца. Ему инкриминируется покушение на мошенничество в особо крупном размере. Общая сумма ущерба от его действий, по версии правоохранительных органов, составляет около 50 млн. руб.

По данным следствия, М.Васильев заключил предварительные договоры с несколькими фирмами на продажу недвижимости в Москве, а после того, как деньги поступили на его счет, он скрылся, не выполнив своих обязательств.

Как пояснили ранее в подмосковном правительстве, «Максим Васильев несколько лет назад занимал пост внештатного советника главы региона в течение нескольких месяцев, но сейчас не числится ни в аппарате правительства региона, ни в секретариате губернатора» (конец цитаты представитель правительства и информационного сообщения в целом – ред.).

Судя по тональности заявлений Рубена Маркаряна, М.Булгаков склоняется к тому, чтобы сложить с себя полномочия главы города.

Аресты Булгакова, Васильева и других представителей подмосковной власти показывают, что с кадровой политикой в аппарате губернатора и областного правительства дело гладко не обстоит. Такой приходится делать вывод. Какие там критерии при отборе кандидатов на аппаратные должности и в мэры – ясности нет.

В.Венёвский

Политическая жизнь

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

20 августа состоялось очередное заседание политсовета Красноармейского местного отделения партии «Единая Россия».

В связи с тем, что данному политическому объединению поручено курирование ряда федеральных проектов, особенно социального направления, в повестку дня вошли вопросы на эту тему. Так, в этом аспекте, рассмотрению подлежали проект организации фонда помощи социально незащищённым гражданам, работа медсанчасти №154.

Вопросов в повестке набралось много. В них чувствуется призыв предстоящей, причём скоро, избирательной кампании. Но были и такие, что некогда разбирались на партхозактивах. Например, о подготовке городских школ к предстоящему учебному году.

Политсовет принял решения по всем рассмотренным вопросам.

В.Дьяков

ЗАКАМУФЛИРОВАННОЕ КРЕПОСТНИЧЕСТВО

До чего крепко ещё сидят в нас привычки крепостного строя! Его отменили почти полтора века назад – а он благополучно пребывает в скрытом виде во многих сферах жизни. К нему все притерпелись, притёрлись, он примелькался и даже стал неотъемлемой частью менталитета многих управленцев. Скажи им, что они крепостники – обидятся. Но фактически так оно и есть. И за примерами далеко ходить не надо.

Крепостничество – это разновидность тоталитаризма, когда общество разбито на сословия, и каждому из них строго очерчен круг прав, обязанностей и возможностей. Можно заменить сословия на классы – разницы не будет: высшее служилое сословие, оно же бюрократия, надев другую идеологическую маску, будет вершить своё – привычное и удобное себе же. Для тотального контроля наших граждан прикрепляли и закрепляли. Например, пропиской, ограничивая свободу передвижения. Уровень снабжения городов был различен, перетока в лучшие снабжаемые города допускать было нельзя, поэтому ввели прикрепление людей к определённой государственной жилплощади. В 1992 году прописку отменили. Мало того, спустя три года сам институт прописки был признан неконституционным, а должностные лица, практикующие прописку и принуждающие к ней, нарушителями Основного Закона. Исчезла с тех пор прописка? Ничуть! Паспортные столы со спокойной душой оперируют пропиской, как и двадцать, и пятьдесят лет тому назад, хотя законодательство кардинально изменилось. Почему такое происходит? Первое – чиновникам удобно: на прописке можно греть руки. Второе – люди привыкли и не прониклись ни законопослушанием, ни гражданским правосознанием. Поэтому проглатывают, по сути, незаконные требования о прописке.

А вот второй пример – прикрепление к участковым врачам. Ещё лет пятнадцать назад такую практику признали нарушающей гражданские права и ввели право гражданина выбирать врача. Бюрократы от медицины в ответ на это горой встала за свои интересы, наплевав на установленное право. Они рассуждают с позиций не эффективности лечения, не защиты профессионализма, а корпоративной солидарности: а куда девать тех, к кому люди не хотят обращаться? И, благодаря опять-таки нашей притерпелости (меткое слово, найденное поэтом Евтушенко) и крепостному образу мышления, прикрепление было вновь навязано, и, главное, принято населением в силу укоренившейся привычки. И не важно для медицинского начальства, что какой-то участковый терапевт дурно лечит, не посещает больных на участке, за которыми нужно постоянное наблюдение (а иначе зачем он тогда нужен?), от старости впадает в дремоту на работе – терпите, граждане! Вы к нему прикреплены и не вздумайте уйти к другому. У нас Юрьев день не предусмотрен, а на закон мы смотрели и будем смотреть, как говорят в Одессе, между прочим.

Удивляет не столько обчная покорность людей, вновь надевших хомут прикрепления, сколько позиция высоких профессионалов-медиков: отдавая бездарным коллегам свою клиентуру, они теряют в доходе и обрекают пациентов на некачественное обслуживание, цена которому бывает очень высокая. Корпоративная солидарность и субординация оказываются выше всяких нравственных императивов и личного достоинства классного профессионала.

Одна из сфер, где крепостничество стремится сохранить позиции, это муниципальное коммунальное хозяйство. Городская администрация содействует тому, чтобы граждан обдирали многократно и многообразно. Завышенные тарифы, приписки – это ещё не всё, на чём можно нагреть руки. Один из способов обогащения – коммунальные

барщина и оброк. В гражданском обществе, в правовой системе и рыночной экономике каждый занимается только своим делом, что является основой его социального благополучия. У нас же, пользуясь привычкой, вколотенной за десятилетия, продолжают заставлять людей выполнять чужие обязанности под угрозой – когда морального осуждения, когда прямых экономических санкций. Коммунальная барщина – это принуждение других бесплатно выполнять свою работу. С кадрами дворников, особенно с конца 50-х годов прошлого века, всегда было плохо: труд нелёгкий, а на зарплате дворников старались экономить. Поэтому ввели ежегодные дворничьи авралы, обернув барщину в идеологическую обёртку «субботников». Признаться, что, в красующуюся строку «техобслуживание», куда входит и содержание дворников, записывают «липу», неохота. Поэтому начинают разглагольствования на высокие материи – о патриотизме, трудовом героизме, традициях и прочая демагогия. А в это время коммунальники и чиновники администрации потирают руки: в квитанции на оплату уборку территорий записали, народ невыполненные работы оплатил, да ещё сам их исполнил.

Коммунальный оброк налагается и на предпринимателей. В какую бы наш коммерсант страну бы ни приехал, хоть в Англию, хоть в Аргентину, нигде в цивилизованном мире нет такого понятия, как «закреплённая территория» за частным предприятием. Если у частного предпринимателя своя земля, то он на ней хозяин. Если арендует – он за неё в ответе перед арендодателем. Но если земля не его, не взята в аренду, то никакой ответственности за муниципальную землю за границами своего предприятия бизнесмен не несёт. Если ему пытаются навязывать какие-то обязанности по содержанию чужого земельного участка, то это считается противоправным делом, поскольку содержание – это форма землепользования, а раз договор по землепользованию нет, то пускать муниципалитет со своими претензиями летит подальше синим грачом. Если на прилегающей к предприятию участке земли его владелец устроил пакотно и антисанитарию, то он и должен отвечать. Но если, проезжая или остановившись, это сделал некто другой, то причём тут бизнесмен? Ответ прост: так властям проще и удобней. Не надо раскошелиться на дворников, постоянно находящихся на посту, а заодно всегда под рукой козёл отпущения. И кто бы ни набедаковал, в казну денежки платить будет «прикреплённый» к муниципальной территории. А сколько прикрепить – тут возможны варианты.

Вот в «Городке» (от 10 августа) с громким призывом «Сделаем город красивым!» выступил и.о. главы администрации А.Н. Чернавин. Он с апломбом повествует о встречах с предпринимателями на предмет сбора с них средств «для финансирования праздничных программ и по благоустройству городских территорий». Высшее должностное лицо изложил, по сути, современную правящую управленческую доктрину. Её суть состоит в следующем.

1. Какой бы ни была грабительской по отношению к муниципальным образованияам бюджетная политика государства, оставляющая «внизу» крохи, выступать с требованиями её изменения в пользу муниципальных образований нечего. Ибо прослышав бунтарём и потеряешь руководящее кресло. Лучше своё отдать, а потом кланяться назад, отличившись в сговорчивости и покладистости.
2. Для заткания бюджетных дыр есть население. Его можно «развести на бабки» стоеросовыми тарифами, субботниками и другими проверенными способами.
3. И уж нет ничего лучше для пополнения бюджета, чем обложение поборами, подачками и оброками предпринимателей. Для них

есть хорошие рычаги воздействия – аренда, величину которой можно варьировать в зависимости от сговорчивости «буржуя», сверхплановые проверки и другие «наезды» различными службами. Это – идеальное средство стимулирования любви к городу. Докажи, мол, что ты – патриот, взыв «шефство» над муниципальной собственностью. Например, над «малыми архитектурными формами» и «прилегающими территориями».

С такой политикой НИКОГДА наш малый и средний бизнес не поднимется с колен. Он не сможет вовек укрепиться, стать настоящим – стабильным и полномочным – источником наполнения бюджета, если по «патриотической» необходимости исполнительная власть будет запускать по локоть руку в чужие карманы. И всегда собственное неумение управлять городом можно списать на «буржуев», которые не желают, чтобы их предприятия сверх уставной деятельности занимались «шефством», прикрепляться к «прилегающей» территории, которую надо по своим муниципальным обязанностям содержать в чистоте и порядке. Народ у нас по-прежнему «буржуев» не любит, так что эти поборы одобрят.

Есть, правда, одна загвоздка. Если десять лет назад оброк проходил на «ура», то теперь выросли дети и внуки некогда привыкших к крепостничеству. Они сами коммерсуют, и теперь бывшие ненавистники «буржуев» вряд ли смирятся с тем, что их чадо обирают чинуши. И с каждым годом таких всё больше.

И есть опыт, причём негативный: предприниматель, терпящий средневековые формы поборов от местной власти, сворачивает бизнес и уходит туда, где с бюджетом благополучней и, посему, поборов меньше. Результат – уменьшение налогооблагаемой базы и дальнейшее ухудшение бюджетной ситуации. Оброками, закамуфлированными под «шефство» и прочую идеологическую дребедень, администрация рубит сук, на котором сидит даже не она (нынче она тут, завтра там), а город.

В России есть то, что отличает её от других стран.

1. Считается благом делом и даже доблестью нарушить законность ради извращённо понимаемой справедливости.
 2. Когда права жителей зарубежных стран ущемляют, они их отстаивают. У нас же предпочитают приспосабливаться.
- Наш городок бедненький. Но и ему оставляют меньше половины доходов, изымая их в областной и федеральный бюджеты. Раньше, когда страна была гораздо бедней, процент изъятия был куда ниже. Закон должен быть на стороне справедливости и не допускать уменьшения доходной части местного бюджета ниже установленных социальных стандартов. Надо потребовать от Госдумы корректировки бюджетного законодательства в пользу муниципальных образований, особенно таких, которые изначально были специализированы на обслуживании государственных интересов, прежде всего, оборонных, и пострадали при смене государственной экономической системы. Как видим, это меньше всего заботит нынешнюю администрацию. Ей проще держаться за крепостнические порядки. Причём с молчаливого попустительства основной массы наших депутатов Совета.
- Городским предпринимателям необходимо избавиться от застарелой наивности, когда каждый считает, что с носителем административного ресурса, привыкшим заглядывать в чужой карман, можно заключить мир на особицу. Любой был и будет в глазах чиновных и ретивых администраторов дойной скотиной. Создали ассоциацию – крепите её ряды, действуйте, защищайте свои права и законные интересы.

В.Пашков

ПЕНСИОНЕРАМ БЕСПОКОИТЬСЯ НЕ НАДО

По просьбе пенсионеров – жителей Красноармейска представитель Уполномоченного по правам человека в Московской области по г. Красноармейску В.З.Старченко посетил руководителя Красноармейского отдела ГУ-УПФ РФ № 16 по Москве и Московской области Ольгу Евгеньевну Ширяеву. Пенсионеров беспокоили слухи о возможном переводе городского отдела УПФ РФ № 16 в г. Пушкино, что влечёт за собой будущие неудобства, связанные с дальними поездками по проблемам пенсионных дел. О.Е.Ширяева подтвердила, что переезд будет осуществлён по плану Пенсионного фонда в сентябре 2007 года. Причина переезда проста: Пенсионный фонд построил своё новое здание в г. Пушкино. Содержать помещения на праве аренды в г. Красноармейске выливается в огромные суммы, а за своё платить не надо. В Красноармейске будет оставлено несколько работников Пенсионного фонда для работы на месте с пенсионерами по всем необходимым проблемам. Однако реально переезд, скорее всего, будет осуществлён в пределах конца декабря 2007г. – начала января 2008г.

В.З.Старченко порекомендовал редакции обратиться для уточнения информации в местное учреждение Управления ПФ РФ. О.Е.Ширяева при контакте редакции с ней заметила, что всей полнотой информации обладает вышестоящая инстанция в г. Пушкино. Редакция связалась с руководителем Пушкинского отделения ПФ Л.В.Мягиной. Последняя попросила подождать немного и пообещала связаться самостоятельно с нашей редакцией, взяв её телефон. На другой день, 16 августа, в нашу редакцию последовал звонок из Красноармейского отдела: О.Е.Ширяева выразила удивление тем, что редакция «ТЖ» дала Л.В.Мягиной их телефон. Недоразумение быстро выяснилось: чиновник из Пушкино неправильно записала телефон. Но не в этом заключался сюрприз. Когда мы связались с Л.В.Мягиной по её просьбе, и она признала свою оплошность, редакции «ТЖ» поведали, что запрошенную нами информацию руководитель ГУ-УПФ РФ №16 по Москве и Московской области передала в редакцию... «Городка»! Когда ей напомнили, что редактор «ТЖ» ей представился лично, чётко назвал издание, то в ответ было получено более чем удивительное объяснение: в Красноармейске есть одна газета, и это – «Городок». И никаких извинений! Таким образом, другая редакция, не пошевелив пальцем, получила информацию, добываемую нашей редакцией. Выяснились любопытные детали. Во-первых, в Пушкино не знают телефона нижестоящей инстанции. Во-вторых, имея искажённые представления о количестве выпускаемых в Красноармейске печатных изданий, там решительно и щедро дают информацию не по запросу, а куда заблагорассудится, по косности представления.

Если региональными подразделениями ПФ руководят люди с такими особенностями мышления, то чему удивляться, когда пенсионеры недовольны работой Пенсионного Фонда?

Городское общество

УЧАСТЛИВЫЕ ХОТЯТ ДЕЙСТВОВАТЬ СООБЩА

В городе немало терпящих лишения, нуждающихся в различных видах помощи. Это при том, что имеются разные учреждения, призванные помогать таким бедолагам; есть и общественные объединения, записавших в уставах целями и задачами помощь конкретным сочленам. В работе городской администрации на этом направлении много формализма. Процветает и показуха. Примером может служить программа «Друг другу мы нужны» для помощи детям-инвалидам. Много в ней разделов, пунктов, исполнителей – и, очень похоже, никакого результата почти за год. Видно, неспроста зам. главы администрации Н.Н.Евстигнеева уже который месяц уклоняется от представления письменного отчёта о выполнении этой программы на запрос депутата городского Совета В.Г.Фохтина, вручённый ей в общественные руки при свидетелях на одном из заседаний Совета ещё в самом начале лета.

Неудовлетворённость работой федеральных, региональных и муниципальных учреждений, аппаратное засилье в ряде местных отделений общественных объединений вызывают у участников горожан с активной гражданской позицией потребность в создании альтернативной городской структуры с главной задачей – оказания реальной и действенной помощи нуждающимся. Так, матери и другие родственники детей-инвалидов, отчаявшись защитить их права и интересы, в том числе специфические, в рамках городского отделения Всероссийского общества инвалидов, поргязшего в кумовстве и других пороках, решили создать своё объединение.

Вряд ли это самый лучший выход из создавшейся ситуации – такое мнение витает в общественности. Поэтому 17 августа в помещении кафе «Геоцент» собрались лица, заинтересованные в создании максимально эффективного городского объединения в поддержку терпящих различные лишения и тяжкие трудности горожан. К.Т.А.Мещериной, предоставившей своё помещение под собрание, присоединились её коллеги по горсовету – А.И.Овчинников и Ю.Г.Пономаренко, руководители НОП-Центра О.Р.Клюева и В.Н.Смирнов, предприниматель А.Ю.Логвенов, работник центра «Милосердие» С.В.Мальгина. Как видно из состава участников, собралась основная часть политсовета городского отделения партии «Единая Россия». Однако они не сочли нужным замыкаться в рамках своей партии и пригласили для совместной выработки стратегии и тактики действий уполномоченного по проблемам инвалидов областной организации партии «Яблоко» В.В.Пашкова. Последний предложил считать состоявшееся собрание заседанием инициативной группы, что было поддержано.

Председательствующая на заседании О.Р.Клюева обстоятельно описала ситуацию с социальными уязвимыми жителями Красноармейска, оценила эффективность и стиль работы различных учреждений и общественных объединений в городе, призванных опекать такого рода горожан. Ситуация выглядела неприглядной, а оценки были далёкими от положительных. Масса неприкаянных людей, махнувших от безысходности рукой и на чиновников, и на аппарат общественных организаций, по одиночке стучатся в двери фирм и даже некоммерческих предприятий в надежде получить помощь. На деле получается, что помощь мизерная и распылённая, толку от неё мало.

Вместе с тем, продолжила О.Р.Клюева, на основе действующего законодательства, прежде всего, о некоммерческих объединениях, и принятых областных актов, имеется возможность создать такое, скорее всего, фонд, где бы аккумулировались средства из федеральных и областных программ поддержки не имеющих достатка и надлежащей помощи средств населения, частных пожертвований и благотворительных взносов. Поступление и расход средств будет прозрачным, открытым для общественности.

Уже есть кандидаты в учредители фонда, например, городская ассоциация предпринимателей. Но учредителями могут быть и физические лица. В правительстве Московской области разработан механизм, позволяющий предпринимателям оказывать помощь нуждающимся на достойных условиях.

Идея здравая – такую оценку дал В.В.Пашков. В некоторых местных отделениях общественных объединений средства, выпрошенные у предпринимателей или поступившие из других источников, тратятся, в основном на кормление аппарата правлений, номенклатуры, до рядовых членов доходят, в лучшем случае, крохи. Рядовой состав местных отделений, за редким исключением, инертен, трусоват и реагирует на несправедливость пассивностью, реже – отказом платить взносы. Фонд, где помощь будет не на бумаге, а в действительности адресной и конкретной, может стать достойной альтернативой существующим организациям, находящимся в зastoе и кризисе действительности. В.В.Пашков привёл пример областной организации БОИ, где совместно с Норильской горной компанией была проведена масштабная (более миллиарда рублей) махинация с фальшивыми векселями. В ней участвовало большинство местных отделений.

Очень важно, чтобы фонд не был политизирован, не находился под какой-нибудь партийной «крышей». Надо предусмотреть также, чтобы фонд не стал очередной аппаратной кормушкой, где «распиливают» поступающие средства. Хорошо продуманная работа фонда способна гарантировать реальную помощь.

Всё можно отрегулировать в уставе фонда, заключил Ю.Г.Пономаренко. В него необходимо заложить механизмы, которые исключали бы возможность «двойной бухгалтерии» и других злоупотреблений.

В городе немало людей, искренне переживающих за бедных и беззащитных, выразила убеждённости Т.А.Мещерина. Поэтому есть уверенность, что в учредителях не будет недостатка. Её поддержал в этой уверенности В.Н.Смирнов.

В.В.Пашков предложил после регистрации инициативной группы преобразовать её в оргкомитет по проведению учредительного собрания фонда с расширением состава участников. Предложение было поддержано, с названием фонда решили не торопиться. Участники поручили В.Н.Смирнову и В.В.Пашкову разработать проект устава фонда, а А.И.Овчинников и О.Р.Клюева призвали к тому, чтобы он полностью соответствовал закону о некоммерческих объединениях.

Участники сошлись во мнении, что представить проект устава и программы фонда следует уже в ближайшее время.

В.Дьяков

ПОДДЕРЖИТЕ НАС!

Редакция решила откликнуться на предложение, напечатанное в «Городке» от 10 августа, и дать свои предложения к публичным слушаниям по проекту планировки жилого квартала в границах улицы 8 Марта. Они разработаны с группой единомышленников и представлены читателям. Эти предложения будут направлены в Совет депутатов г. Красноармейска и городскому архитектору П.К.Вилесову.

Все, кто разделяет изложенные предложения, может либо под ними подписаться и также направить в те же адреса, либо высказаться на публичных слушаниях 24 сентября.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по вопросу назначенных на 24 сентября 2007 года публичных слушаний о проекте планировки жилого квартала в границах улицы 8 Марта

Мы, нижеподписавшиеся, рассмотрев опубликованные в газете «Городок» №32 от 10 августа 2007 года («Перспективы застройки улицы 8 Марта» и «Проект планировки жилого квартала в границах улицы 8 Марта,

проспектов Испытателей и Ленина в г. Красноармейске Московской области – схема архитектурно-планировочной организации территории»), предлагаем следующее.

1. В связи с отсутствием утверждённого генплана города никакие проекты планировки и застройки жилых кварталов г. Красноармейска вплоть до утверждения генплана города не разрабатывать и не предлагать для публичных слушаний. Всё, что не соответствует генплану города или всё, что навязывается при отсутствии генплана города, находится вне правового поля.
2. Всех должностных лиц, санкционировавших разработку архитектурно-планировочных заданий и проектно-сметной документации по планировке и застройке жилых кварталов г. Красноармейска без согласия Совета депутатов г. Красноармейска (Совета), оформленного его надлежащими решением, заключивших договора с проектными организациями и израсходовавшими на разработку предпроектных и проектных этапов бюджетные средства помимо решения Совета, привлечь к ответственности по инициативе Совета.
3. Совету депутатов г. Красноармейска определить окончательную дату представле-

ния Совету завершённого генплана г. Красноармейска. Должностных лиц, затягивающих завершение разработки генплана города, предупредить о строгой ответственности за нарушение установленного срока.

Депутат Совета депутатов г.Красноармейска В.Г.Фохтин

Представитель Уполномоченного по правам человека Московской области по г. Красноармейску В.З.Старченко

Секретарь горкома КПРФ, помощник депутата Московской областной Думы В.И.Хохлов

Президент Фонда регионального развития «Регионы Отечества» В.Д.Дронов

Редактор газеты «Такова жизнь» В.В.Пашков

— К 625-летию российской артиллерии —

УВАЖАЕМЫЕ РАБОТНИКИ И ВЕТЕРАНЫ оборонных предприятий г. Красноармейска!

Редакция газеты сердечно поздравляет вас со славным юбилеем – 625-летием российской артиллерии.

Получив в свои руки огневой вид вооружения, Русь начала успешное движение к полной независимости, а затем к собиранию земель, некогда отобранных коварными соседями, или пребывавших в диком состоянии. Укрепляя и развивая огневую воинскую мощь, Россия воспрепятствовала всем потугам на мировое господство, встав на пути жестоких и бесчеловечных авантюристов и завоевателей – Османской империи, Наполеона, гитлеровских полчищ и японских мечтателей подчинить себе всю Азию. Годы и века наши изобретатели, конструкторы, технологи поставляли армии всё более совершенное артиллерийское и ракетное вооружение, боеприпасы к ним.

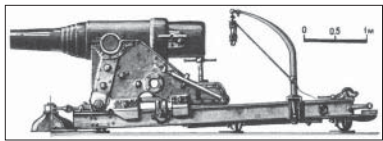
Предприятия Красноармейска более 70 лет вносят свой вклад в укрепление огневого щита Родины. Она высоко оценила этот вклад, наградив предприятия и многих их специалистов орденами и почётными званиями. Наша страна по-прежнему нуждается в надёжных средствах обороны, и нет никакого сомнения, что наши специалисты вновь окажутся на высоте.

Желаем всем вам пребывать в добром здравии долгие годы, успешно передавать бесценное достояние в руки потомков, добиваться новых успехов на вашем важном и ответственном поприще.

НАЧАЛО ЭПОХИ «КАЗНЫ»

Очень долгое время пушки были гладкоствольными и заряжаемые с дульной части. От этого страдали дальность стрельбы и скорострельность. В России учёные довольно скоро пришли к выводу, что меткость огня значительно улучшается при наличии винтовой нарезки внутри ствола и стали разрабатывать варианты нарезных орудий. Они широко начали применяться ещё в Крымскую кампанию. После неё совершенствование нарезных пушек продолжилось. Историки свидетельствуют:

«В 1858 году в России завершилось проектирование новой, легкой, четырехфунтовой пушки, бронзовый ствол которой имел шесть нарезов. Специально для этого орудия профессор Маиевский со-



здал 4,6-килограммовую чугунную гранату, корпус которой имел выступы, входившие при зарядании в нарезы ствола. Это хитроумное устройство задавало вылетающему снаряду вращение. В головную часть гранаты ввинчивалась медная ударная трубка, которая мгновенно воспламеняла разрывной заряд при попадании гранаты в цель. После успешных полигонных и войсковых испытаний и некоторых доработок новое оружие было принято 10 августа 1860 года на вооружение армии. Эта пушка стала образцом переходного оружия, сочетавшая некоторые качества своих предшественников и артсистем близкого будущего. По дальности она вдвое превосходила гладкоствольные пушки того же калибра и назначения, масса продолговатого снаряда была в 2,5 раза больше, чем у ядра, а разрывной заряд в 3 раза превосходил содержимое сферических, четырехфунтовых гранат».

Однако если с дальностью и точностью попадания в цель прогресс был налицо, то со скорострельностью по-прежнему дело обстояло хуже. И всё же это был шаг вперёд. Вот оценка исследователей: «До появления казнозарядных, нарезных пушек второго поколения переходные артсистемы широко выпускались, состояли на вооружении в армиях ряда стран, для них создавались боеприпасы продолговатой формы с конусообразной, хорошо обтекаемой головной частью. Такие снаряды устойчиво держались на траектории за счет того, что при полете стремительно вращались вокруг своей продольной оси».

Мировая наука искала пути совершенствования артиллерийского вооружения и боеприпасов. Англичане придумали шрапнель, первыми создали орудие со сталь-

ным стволом, выдерживающим огромный напор пороховых газов. Не сидели, сложа руки, французы и немцы. Тогда начали появляться фирмы, производящие вооружение, ставшие знаменитыми – Виккерс-Армстронг, Крезю, Крупп.

Россия отнюдь не находилась на обочине этих процессов. Поражение в Крымской войне послужило хорошим уроком. Да и зарубежные театры военных действий давали пищу для выводов. Особенно много представителей России побывало в Пруссии, ведшей подряд три кампании – против Дании (1864 год), Австрии (1866 год) и Франции (1870-1871 гг.). Они укрепились в правильности выбранного направления – перехода на пушки, заряжающиеся с казённой части, и снаряды с гильзами, имеющими капсюльный взрыватель. Это была настоящая революция в артиллерии. За какие-то 10-15 лет были сняты с производства в крупнейших странах гладкоствольные орудия, заряжаемые с дула.

Стараниями русских учёных, прежде всего, Маиевского, Гадолина, Шкаревича и Барановского, проводились исследования газовой динамики внутри пушечных стволов и стойкости материалов при давлении выделяющихся при стрельбе газов. Конструировались принципиально новые артсистемы. Уже в 1866г. на вооружение в России появились казнозарядные пушки. Они были из высококачественной бронзы. Но спустя 5-7 лет началась замена бронзовых и чугунных орудий на стальные. Первая, опытная стальная русская пушка была изготовлена ещё в 1860 году. Русские учёные-металлурги обеспечили стальные сплавы требуемой прочностью, упругостью и вязкостью, что незаменимо для конструкций, испытывающих мощный многократно повторяющийся напор газов. В 1861 году в Петербурге начали действовать заводы – гордость нашей экономики – Путиловский и Обуховский, которые сыграли важнейшую роль в материальном оснащении армии и флота, в первую очередь, артиллерийским вооружением.

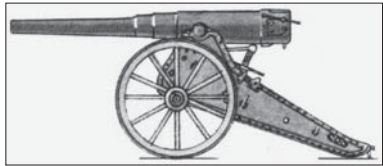
На рубеже 70-х – 80-х годов прошлого века учёными, в том числе нашими, были найдены важные решения. Эксперименты со взрывчатыми веществами привели к изобретению бездымного пороха. В снаряжении боеприпасов приступили к разработке таких, где использовались пироксилин и мелинит (шимоза). Кроме того, была решена проблема со стабилизацией прицела: выявлены свойства глицерина сохранять положение конструкций, обеспечивающих прицел, после произведенного выстрела.

Стальные орудия со стволами, скреплёнными обручами, стали поступать на вооружение российской армии крупными

партиями после 1867 года. В это время Россия начала наступательные действия в Средней Азии. Россия решала три задачи. Во-первых, ей нужен был крупный рынок сбыта своих товаров. Во-вторых, она нуждалась в масштабной хлопководческой базе не только для производства текстиля, но и взрывчатых веществ. В-третьих, она опасалась проникновения в Среднюю Азию англичан, что создавало крайне опасную стратегическую перспективу, уязвимость для многих российских территорий. В-четвёртых, среднеазиатские государства были базами для огромного числа бандитских шаек, грабивших торговые караваны между Уралом и Иртышем. В них ещё процветала работорговля. Ханы и эмиры укрывали эти банды, имея с них немалый прибыль.

Кампании против хивинского и кокандского ханов, бухарского эмира и туркменских племён стали хорошим полигоном для опробования новых вооружений. Взятие крепостей, отражение многотысячных масс конницы имели успех благодаря артиллерии. Особенно успешно действовала артиллерия при взятии Коканда, Ходжента, Геок-Теле.

Накопленный опыт очень пригодился для похода на Балканы и освобождения Болгарии от османского ига. Турки, получив крупновские пушки, считали, что ос-



нащены технически на равных, а имея превосходство в живой силе, добьются полного успеха. Но российское военное руководство придавало больше значения артиллерии, чем турецкое. Она в нашей армии была качественно в целом даже лучше, притом и разнообразнее, имея разные варианты и калибры полевой, горной и осадной артиллерии. Знаменитое «шипкинское сидение» завершилось битвой под Шейново с крупным поражением турецких войск. А для взятия Плевны была предпринята операция по уничтожению турецкого укрепленного пункта в Телише. Топография местности была такова, что решить задачу можно было только силами артиллерии, с чем она успешно справилась. Гарнизон Плевны сдался. Затем артиллеристы показали класс при взятии Адрианополя. Путь на Стамбул был открыт, и турки запросили мира.

Подготовил В.Пашков

На снимках: 1) мощное береговое орудие образца 1867 года; 2) осадное стальное орудие времён балканской кампании.

ДУРНОЙ СПЕКТАКЛЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В 5-ом номере «ТЖ» мы обратили внимание читателей на странное объявление насчёт конкурса на проектно-исследовательские и ремонтные работы для ГДК и ДК имени Ленина. Наличие такого объявления трудно объяснить. ГДК, ремонт которого по объявлению только собираются проектировать, уже больше года как благополучно работает, давно отремонтированный. Та же ситуация с ДК им. Ленина: ремонт вот-вот завершится, ко Дню города учреждение культуры собираются открыть.

Мы не рассчитывали на то, что податели объявления обратятся в нашу газету с разъяснениями такого удивительного явления. Опрометчиво с нашей стороны было рассчитывать и на уважение жителей Красноармейска со стороны администрации. Последней это просто органически не присуще. В администрации, и это заметно, принят стиль работы с населением по типу «миссионеры-культуртрегеры облагодетельствуют забитое и невеже-

ственное туземное население». Этому населению, считает пришедшая популяция управленцев, можно рассказывать любые побасенки, а туземцы всё свято примут на веру. Или, будучи забитыми и убогими, не дерзнут выразить сомнение в правильности действий администрации.

Мы ждали продолжения спектакля с попыткой задним числом изобразить конкурсное определение конкретных проектантов и подрядчиков на объявленные суммы денег. Исполнители давно своё отработали, а средства на проектно-исследовательские работы и ремонты освоены почти полностью (с расчётом на оба объекта). Ожидание оправдалось: в «Городке» от 17 августа представлена «Выписка из протокола №18/2» заседания единой конкурсной комиссии по рассмотрению конкурсных заявок от 3 августа сего года. Там, по законам жанра управленческих спектаклей, описана его очередная сцена – с попыткой провести конкурс. Актёры старательно сыграли свои роли. Конкурс был

признан не состоявшимся из-за недостаточного количества его участников. Тогда в заключительной мизансцене муниципальный заказчик (администрация муниципального образования) в лице его руководителя А.Н.Чернавина себе же поручает заключить контракты с проектными и строительными фирмами – ОАО «Мособлтрастинвест», ООО «СТК» и ООО «Студия Атриум». Почему именно с этими – не поясняется.

Очень сомнительно, что такой спектакль способен вызвать аплодисменты: нет в Красноармейске множества любителей такого жанра и исполнения. Нам остаётся только дивиться и недоумевать. Может быть, мы, туземцы, не досрели до таких высот искусства, не понимаем гениальных задумок режиссёра. Надеемся, нам в этом помогут консультанты из определённых органов. Они смогут оценить достоинства разыгранного спектакля и объяснить нам, что к чему.

В.Ферапонтов

СЛАВНОЙ ВИКТОРИЕЙ БУДЕМ ГОРДИТЬСЯ

250 лет назад на территории нынешней Калининградской области, а тогда Прусского королевства, разыгрались события, принесшие славу русскому оружию. Воинственный, даже агрессивный прусский король Фридрих II размышлял о славе и всеевропейском господстве. Он не боялся бросить вызов сразу Франции, Австрии и России, причём Россию он считал слабым противником. Поэтому сам отправился громить войска Людовика XV и Марии-Терезии, оставив против русской армии старое служак фельдмаршала Левальда. Ему противостоял тоже фельдмаршал – Апраксин. Это был не столько военачальник, сколько паркетный шаркун, старавшийся угодить разным группировкам при дворе. Засев в шатрах Великих Моголов (трофей, захваченный в войне с Персией 1722 года), он, вкушая и попивая, ждал, что «всё само собой рассосётся». Но когда получил от императрицы Елизаветы Петровны нагоняй за бездействие, то выдвинулся в пределы Пруссии. Марш на чужую территорию был организован бездарно. Разведки не было никакой, войска растянулись на марше. Левальд же, заняв выгодную позицию, поджидал противника. В центре позиции был хутор Гросс-Егерсдорф, чьё название получило состоявшееся сражение. И когдадвигающиеся походным маршем колонны показались, то Левальд бросил на них конницу. Началось уничтожение пеших порядков по частям. Смешавшись, солдаты побежали назад, где находился Апраксин. Тот спешно распорядился об отступлении и приказал паковать ценную посуду и другую утварь. Но связь между частями вконец разладилась. На свой страх и риск командование взяло на себя генерал-майор Румянцев (который через 11 лет первым из русских полководцев перейдёт Дунай и получит прибавление к фамилии – Задунайский). Он выдвинул артиллерию навстречу наседающим гусарам и драгунам Левальда. Как только бегущая пехота оказалась под защитой русских пушек, новеньких «единорогов», последовал мощный залп, и прусская конница, неся огромные потери, поспешно откатилась назад. Одновременно московский пехотный полк так встретил в штыки егерей-пруссиков, что лишь половина смогла добежать до ставки.

Остановив наступление, Румянцев, вопреки сложившейся тогда воинской традиции, дал приказ ударить во фланг Левальду через густой Норкиттенский лес. Прусский фельдмаршал считал, что лес надёжно прикрывает его войско. Поэтому когда из чащи внезапно возникли бегущие в атаку русские войска, началось паническое отступление пруссаков.

Так начавшееся поражение превратилось в решительную победу, весть о которой Европа приняла с полным изумлением, ибо никто не мог предположить, что блестящее прусское войско будет бито «русскими варварами», причём находившимися в самых невыгодных условиях битвы.

Это сражение ещё знаменито тем, что в связи с ним впервые в аналах был упомянут наёмник в русской армии барон Мюнхгаузен, уже тогда имевший репутацию безудержного вралю.

Победа под Гросс-Егерсдорфом неотделима от юбилея российской артиллерии тем, что она своим огнём остановила успешное наступление пруссаков, что внесло перелом в ход сражения.

В.Венёвский

ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА ПРОТИВ АППАРАТНОЙ МАШИНЫ

С грустью приходится констатировать, что любое положительное начинание может быть сведено на нет давней традицией российской бюрократии: каждый документ должен «вылечься»: авось исполнять не придётся!

Именно такое случилось с инициативой патриотически-настроенных горожан, среди которых председатель городского совета ветеранов, депутат горсовета В.Г.Фохтин, представитель Уполномоченного по правам человека Московской области по г. Красноармейску, председатель местного отделения партии «Яблоко» В.З.Старченко, председатель горкома КПРФ В.И.Хохлов. Они обратились к губернатору Московской области Б.В.Громову с просьбой и предложением достойно отметить 625-летний юбилей российской артиллерии. Авторы открытого письма (оно было опубликовано в 5-м номере нашей газеты) надеялись, что уж от кого, а от боевого генерала можно ожидать поддержки в праздновании столь важного для государства события и славного юбилея.

Прошёл месяц, как письмо было отправлено губернатору, прошло и полтора. До юбилея остались считанные дни. На адрес В.З.Старченко пришло уведомление. Оно достойно, чтобы его привести.

**№ОП-66/15040
от 14.08.07**

УВЕДОМЛЕНИЕ

Ваше обращение направлено на рассмотрение в Министерство по делам территориальных образований МО (телефон для справок 974-66-41), Главное управление региональной безопасности Московской области (телефон для справок 974-89-80) для ответа Вам по существу вопроса.

Отдел писем

Кирсанова Л.В.

Первое, что бросилось в глаза, это отсутствие ссылки на входящий документ. Поэтому пришлось разбираться, по поводу какого именно обращения к губернатору пришло уведомление. Вещь, скажем, странная и недопустимая для переписки такого уровня.

Второе, на что обращаешь внимание, это скорость реакции на письмо: исходящий номер датирован серединой августа. Пусть даже письмо от Красноармейска до Старой площади шло больше недели, что, увы, сплошь и рядом случается у нашего почтового монополиста. Но есть так называемые «датские» темы, то есть, привязанные к значимой дате. Тут уже традиционное «выдерживание» документа в канцелярских столах совершенно неуместно. Но, видимо, как раз расчёт был на это: время отпускное, начальство отсутствует, инициатива наказуема... Рассосётся – не президент пишет!

Третье, что способно просто вызвать удивление, это упоминание, что «обращение направлено на рассмотрение... Главное управление региональной безопасности Московской области». Логика аппаратчиков невозможно понять. Причём тут «региональная безопасность», если речь идёт о юбилее исторического события? Чья тут безопасность под угрозой?

Звонки по обозначенным в уведомлении телефонам выявили следующее. В Министерстве по делам территориальных образований любезно дали номер телефона исполнителя по полученному обращению. Уж какая и чья на нём была резолюция, нам вряд ли сказали бы. Исполнителем оказался господин Пономаренко. Он со следами сокровенности в голосе заметил, что событие, мол, федерального масштаба, оборонные предприятия в Красноармейске тоже федеральные, так что губернаторское ли это дело вообще? К тому же и губернатор, и его первый заместитель не так давно пошли в отпуск, распорядиться некому. Пришлось указать на то, что предприятия находятся на подмосковной земле и славу государству добывали опять же жители Подмосковья, проживающие в Красноармейске, Ватутинках и других населённых пунктах области. Пришлось также выразить недоумение, что частные лица из Красноармейска беспокоятся о репутации областной власти, о реноме губернатора с генеральским чином, а отношение к этому участю самое безучастное. Недавно по всем телеканалам поведели о 95-летию ВВС, так чем артиллерия провинилась, если к ней никакого внимания?

На том конце провода заверили, что к юбилею что-нибудь сделают, по крайней мере, поздравление направят.

Что ж, и на том спасибо. А если б не было обращения – дождались ли бы работники и ветераны наших оборонных материалов губернаторского поздравления? Почему-то в Жуковском Б.В.Громов бывает, причём не только на федеральном - на международном мероприятии. А тут такой юбилей – и лучше уклониться. Поневолё подумавшись, что областной главк региональной безопасности будет обеспечивать безопасность региональной казны, чтобы ни рубля областным ветеранам на юбилей артиллерии! Поздравительной телеграммы хватит. Вот ленточку резать при входе на стадион – это другое дело!

НАШ ТРИКОЛОР

Уже 16 лет исполнилось государственному флагу Российской Федерации. Это – традиционный триколор из трёх горизонтальных полос белого, синего (лазурного) и красного (алого) цветов. Он был в 1668 году торжественно водружён на первом флагманском корабле «Орёл», спущенном на воду на Оке по пути к Нижнему Новгороду – у села Дединова. Подъём флага происходил в присутствии Алексея Михайловича, «всёя Великия и Малыя и Белья России самодержца». Именно последовательность трёх цветов, символизирующих (снизу вверх, как тогда было принято) поименованные части Российского государства, была тогдашней трактовкой расцветки флага. Пётр I продолжил эту традицию, но дал цветам флага другое толкование – на голландский манер: белый – свобода, синий –

величие, красный – державный суверенитет. Николай II вновь изменил толкование цветов. Если крайние цвета его не поменяли, то средний, синий, стал обозначать Богородицу, которая покровительствует России.

Все почему-то думают, что при советской власти сразу сменили флаг. На самом деле он оставался до весны 1918 года – до сессии ВЦИК, когда и была утверждена советская символика. Он даже стоял у стола Чичерина с Рудзутаком при подписании Брестского мира.

Российский триколор на улицах Москвы вновь появился в 1990 году – в рядях демонстрантов. Попытки отдельных

депутатов Съезда Народных Депутатов РСФСР выставить его на свои столы были пресечены голосованием на одном из пленарных заседаний.

В 1991 году 19 августа традиционный флаг России появился на трибуне Белого Дома, затем – на танке, пришедшем захватить здание с оппозицией путчистам. На следующий день огромное, в десятки метров, полотнище трёхцветного флага проплыло по Москве, начиная от здания биржи на Мясницкой (тогда ещё Кировской) до оплота российской власти на Краснопресненской набережной. Потом его подняли над Москвой на аэростате. А 22 августа вся Моск-

ва расцвятилась триколорами. Тогда же Указом Президента РФ этот день объявлен Днём российского флага – государственным праздником.

В муниципальном помещении Красноармейска российский трёхцветный флаг появился уже 19 августа 1991 года. Автор этих строк демонстративно поставил флажок на свой стол – главного редактора газеты «Вестник Красноармейска» и городского радиовещания, несмотря на испуг и осторожный протест заместителя. Этот флажок потом переключал в президиум городского Совета народных депутатов во время первой «послепутевой» сессии.

А впервые над городским зданием государственный флаг суверенной России взвился в октябре 1991 года. В ознаменование возвращения здания на Центральной, 17 (теперь проспект Испытателей, 25/2) Совету депутатов его водрузил Алексей Подольский – будущий руководитель первой городской радиоредакции.

22 августа местное отделение партии «Единая Россия» провело патристическую акцию: у бывшего стадиона «Зенит» и мемориала Победы были выставлены пикеты, привлекавшие немало горожан. Участники пикетов раздавали желающим листовки о государственной символике и флажки расцветки нашего государственного триколора.

В.Пашков

УВИДЕТЬ ПРЕКРАСНОЕ, ЗАПЕЧАТЛЕТЬ И ДОНЕСТИ ДО ДРУГИХ

В рамках программы празднования Дня города в картинной галерее г.Красноармейска 18 августа открылась выставка работ преподавателя школы искусств М.Юдаевой.



ках изобразительного искусства и жанрах – портрета, пейзажа, натюрморта. Портрет – любимый жанр М. Юдаевой.

Отзывы с выставок полны чувств, переживаний. Например:

«Портреты тронули до глубины души и приятно удивили, поразили» – **А.Кормакова**

«Когда смотришь на работы, становится легко и ясно на душе» – **Д.Суржок**.

«Акварель, карандаш, сангина – разная техника – один результат: ощущение, что лица на портретах вот-вот подмигнут и заговорят – настолько живо и естественно они написаны» – **С. Большакова**.

Это – короткие и очень скупые строки из буклета с открывшейся выставки. Конечно же, они не могут передать ощущения, которые испытывает зритель, знакомящийся с экспозицией. Легкие, воздушные акварели, строгие и скупые, но удивительно точные, карандашные рисунки, бархатистые пастели... С их помощью художник старается донести до нас окружающий мир таким, каким он его видит.

Особо следует выделить портретные работы. В них М.Юдаевой удалось не только сохранить просто внешнее сходство, но, самое главное, точно передать характеры портретируемых, что отметили многие из пришедших на открытие выставки. Поздравить художника с открытием персональной выставки пришли друзья, коллеги, ученики и художники, известные не только в городе, но и далеко за его пределами, а также руководящие лица администрации города: и.о. главы администрации А.Н.Чернавин, зам. главы администрации Н.Н.Евстигнеева, зам. председателя городского Совета А.И.Овчинников, начальник отдела культуры, спорта и молодежной политики Л.В.Бритикова. В адрес виновницы торжества прозвучало много добрых слов и пожеланий.

Работа выставки продлится до 6 сентября и

Кратко о художнике, чьи работы были размещены на экспозиции.

Марина Юдаева родилась 24 ноября 1962г. в г. Альметьевск (Татарстан) в семье служащих.

В 1978г. окончила художественную школу г. Альметьевска, в 1982г. – Казанское художественное училище (педагогическое отделение). Там же, в г. Казани, получила специальность «культурология».

Приехала в г.Красноармейск по направлению в НИИ «Геодезия» художником-оформителем. В 1989г. перешла работать в городской Дом пионеров руководителем кружка изобразительного искусства. С 1994г. по настоящее время М. М. Юдаева работает преподавателем рисунка, живописи и композиции в Школе искусств г. Красноармейска. Ведет студию портретного жанра. Постоянная участница городских, областных выставок. В 2001г. состоялась первая персональная выставка.

Ученики М. Юдаевой поступают в средние и высшие учебные художественные заведения. Марина Юдаева работает в различных техни-



у вас, уважаемый читатель, есть возможность лично познакомиться с работами М.Юдаевой.

Благодарный зритель

На снимках: 1) М.Юдаева; 2) образец пейзажной тематики в работах М.Юдаевой.

НИ ГОДА НЕ СТРАШНЫ ИМ, НИ ЖАРА

Традиционно ко Дню города силами ветеранских организаций города устраивается красочная выставка продукции огородничества и садоводства – цветов, плодов и изделий из них.

Традиция сохранилась, хотя ряды фанатично преданных земледелию ветеранов редуют, а достойной смены им что-то не наблюдается.

В этом году, к досаде поклонников этого достойного занятия, не представила своей экспозиции ветеранская организация НИИ «Геодезия». Причина – сколь уважительная, столь и неприятная: затянувшийся ремонт помещения институтского совета ветеранов. Об этом нашему корреспонденту сообщила председатель организации Э.Н.Верещагина. К тому же, как заметила лидер ветеранов «Геодезии», ремонтники оказались прямо-таки с барскими повадками. Строительный мусор убирать они не желают, хотя это включено в расценки, и сваливают уборку на плечи тех, кто годится этим молодцам в деды.



Выставку разместили на площадке у музыкальной школы. Разомлевшие от жары горожане, поравнявшись с рядами экспонатов, тут же останавливались, несмотря на солнцепёк. Ветераны же живо продолжали совершенствовать размещение плодов, ягод и художественных композиций из даров природы.

Большую экспозицию выставили ветераны-медики. К ней они подошли творчески не только по части раскладки плодов труда. К ним присовокупили комментарии в стихотворной форме.

Каждый раз, посещая очередную выставку урожая плодово-овощной продукции, домашних консервов из них, проникаешься не только восхищением к энтузиастам, делающим вызов времени, но и беспокоемством за продолжение уже укоренившейся милой традиции. Кто возьмёт эстафету?

В.Венёвский

На снимках: 1) фея цветов; 2) Флора и Венера в одном лице.

Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.В.Пашков.

За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несет автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции.

Адрес редакции: 141292, ул.Пионерская, д.5а, кв.15.

e-mail: pressa@krasno.ru

Газета отпечатана в типографии ООО «КРОСС»

Тираж 999 экз. Подписано в печать 27.08.2007г.

Фото В.Пашкова и В.Старченко.