



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№9(9)
15.09.2007г.

Распространяется
бесплатно

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 28.08.2007г. №254-лр

По личному составу

1. Назначить **Подобеда Валерия Ивановича** с 28.08.2007г. на должность исполняющего обязанности заместителя главы администрации с должностным окладом в кратности к должностному окладу специалиста II категории в органах государственной власти Московской области 2,72.

Основание: личное заявление.

2. Установить исполняющему обязанности заместителя главы администрации Подобеду В.И.:

2.1. Надбавку за особые условия труда в размере 50%;

2.2. Надбавку за работу со сведениями, имеющими степень секретности «секретно» в размере 10%;

2.3. Надбавку за квалификационный разряд «Действительный муниципальный советник Московской области 3 класса» в кратности к должностному окладу специалиста II категории в органах государственной власти Московской области 0,80.

Основание: 1) Закон Московской области от 09.06.1997г. №28/97-ОЗ «О системе оплаты труда лиц, занимающих муниципальные должности и замещающие должности муниципальной службы в Московской области»;

2) Трудовая книжка Подобеда В.И.

3. Отделу правовой работы (Кузнецов А.Ю.) подготовить необходимые документы для согласования кандидатуры Подобеда В.И. на должность заместителя главы администрации Советом депутатов города.

**Первый заместитель главы администрации
г. Красноармейска
А.Н. Чернавин**

АДМИНИСТРАЦИЮ ГОРОДА ФОРМИРУЮТ «СВЕРХУ»



30 августа администрации г. Красноармейска был представлен Валерий Иванович Подобед в качестве и.о. заместителя главы администрации г. Красноармейска. 31 августа В.И.Подобед уже участвовал в пятничной «планёрке» - еженедельном оперативном совещании у руководителя городской исполнительной власти. То есть, стал выполнять управленческие функции.

На свою новую должность Валерий Иванович был назначен распоряжением первого заместителя главы городской администрации А.Н.Чернавина. Из распоряжения не понятно поле деятельности нового управленца. В администрации если и вакантна должность заместителя главы администрации, то по вопросам строительства. Однако, судя по послужному

списку новоявленного руководящего лица, его прежняя деятельность была достаточно далека от строительства. Если же ему будут прочтены снова курировать вопросы безопасности, то для этого уже надо корректировать структуру администрации, а это - прерогатива Совета депутатов. Все ли готовы менять структуру, ясности нет. Больше сомнений на этот счёт.

Последняя занимаемая должность В.И.Подобеда - заместитель главы администрации г. Подольска по правопорядку, безопасности и связям с правоохранительными структурами. До этого был заместителем главы Пушкинского района Башкирцева. То есть, за последние неполные четыре года Красноармейск стал третьим местом работы названного должностного лица.

Ситуация с Подобедом, с правовой точки зрения, мягко выражаясь, запутанная. Заместитель главы администрации назначается постановлением главы города. Полномочия М.Б.Булгакова ни как главы города, ни как главы администрации никто не оспорил, свои полномочия на 28 августа он не сложил. Совет депутатов г. Красноармейска решился вручить полномочия и.о. главы администрации А.Н.Чернавину. Алексей Николаевич благодарно не воспользовался этим данайским даром и предпочитает подписываться «первый заместитель главы администрации». Даже личный бланк не поменял. Может ли должностное лицо при таком «чине» назначить кого-либо на должность исполняющего обязанности заместителя главы администрации? Вопрос тёмный. Распоряжение за подписью Чернавина о назначении Подобеда выглядит на первый взгляд юридически корректным. Однако представляется, что пункты распоряжения о надбавках противоречат п.2 ст.12 Зако-

на Московской области от 24 июля 2007 года № 137/2007-ОЗ «О муниципальной службе в Московской области»: без участия Совета надбавки муниципальному служащему не утверждаются.

Явление В.И.Подобеда на красноармейскую землю выглядит загадочным. Подумайте: работал себе человек в Подольске на должности заместителя главы тамошней администрации. Сами понимаете, Подольск - не Красноармейск. Чего же, спрашивается, от добра добра искать, менять «полновесного» зама главы на и.о.?

Так каким же образом смог оказаться в наших краях В.И.Подобед? Только по чьему-то велению и хотению. Настолько сильному, что Чернавину пришлось согласиться, хотя он вряд ли горел желанием иметь в своей команде именно Подобеда. Чьему же?

Существует распространённое мнение, что Подобед - креатура депутата Государственной Думы Д.В.Саблина. Мнение выглядит если не бесспорным, то вполне убедительным. С такой пробивной силой имплантировать кого-либо на иную почву весьма соблазнительно. Видимо, именно такой вариант мы и наблюдаем.

Совершим пробный прогноз. После афродита с Булгаковым, похоже, желание повторить опыт «варяжского гостя» не уменьшилось, и для этой цели понадобился В.И.Подобед. Так что должность зама главы администрации - стартовая площадка для госдумского протеза. Тогда вырисовывается и стиль работы Подобеда. Поскольку человека, которого, как овощ, пересаживают из пушкинской грядки в подольскую, а затем в красноармейскую, вряд ли можно назвать самостоятельным, то деятельность В.И.Подобеда будет больше всего напоминать танец с Саблиным.

В.Дьяков

Прокурору г. Пушкино
советнику юстиции
Козлову А.В.

ГОРСОВЕТ: КАНИКУЛЫ ПРЕРВАНЫ, РЕШЕНИЙ НЕТ

3 сентября на внеплановое, можно сказать, чрезвычайное заседание собрался Совет депутатов г. Красноармейска почти в полном составе. Собраться было из-за чего. События в городе напоминают фильм с «чёрным» юмором. Идут какие-то процессы, мало напоминающие отлаженные действия исполнительной власти по встрече зимнего сезона, использования благоприятных погодных условий для строительных и ремонтных работ, достойную подготовку к юбилею города. В реальности население наблюдает где вялотекущие работы, где их полное отсутствие, а где наоборот - повышенную активность, даже суету. Добавим, что келейно и кулуарно проворачиваются разного рода делишки, мало совместимые с Уставом города, установленным порядком и даже действующим законодательством.

Совет, ушедший на плановые каникулы, был застигнут врасплох переменами в городской администрации. Выявилась необходимость собраться депутатскому корпусу и отреагировать на складывающуюся в городе ситуацию.

В полдень собравшиеся депутаты оказались в шекотливой ситуации. Проблем скопилось масса, но никто не смог к заседанию подготовить ни связанного доклада, ни проектов решений. Хотя, надо отдать должное некоторым депутатам, особенно В.А.Кряжовой и В.А.Ватутиной, они отслеживают ситуацию в своих округах и местах проживания. Но выразить это в виде предложений для принятия решений им не удалось. Поэтому заседание Совета приняло форму спонтанного выражения претензий администрации города, которую представляли А.Н.Чернавин и А.Ф.Зиньч.

Подоплёка спешного прерывания парламентских каникул была ясная: вместо текущих важных дел в городской администрации ведутся несвоевременные и неуместные кадровые комбинации. Деньги из бюджета тратятся, а никакого толку нет. Поэтому депутаты, где наибольшую активность проявили В.А.Ватутина, В.А.Кряжова и Т.А.Мещерина, определили направления претензий к исполнительной власти. Это: опасное запаздывание с подготовкой к зимнему сезону, неблагополучие с благоустройством, несанкционированная Советом переброска финансовых средств с актуаль-

ных работ на броскую показуху. Все ресурсы перекинули на сдачу спорткомплекса к приезду губернатора. Примеров было приведено, как говорится, выше крыши. Кстати, о крыше, давно ждущей ремонта, тоже был разговор, и не из приятных для администрации. А.М.Алексиков на этот раз от привычной роли миротворца отошёл и тоже подливал масла в огонь. Он не стал осаживать коллег, когда прозвучали слова «вынести недоверие».

То, что высказали депутаты, свидетельствует о немоции городской исполнительной власти. Сроки выполнения работ постоянно переносятся. Должный контроль отсутствует. А.Н.Чернавину под напором фактов и депутатских эмоций оставалось только вяло оправдываться. Ему на помощь попытался прийти А.Ф.Зиньч, приводя какие-то цифры и рассказы, как была довольна прибывшая областная комиссия. Но своим, олимпийского спокойствия, тоном об успешном выполнении на 52% плана подготовки к зиме в начале сентября (месяца, когда уже бывают заморозки) только ввёл депутатов в ещё большее раздражение. А.И.Овчинников едко подметил, что горожанам не интересно мнение комиссии, они судят по фактам.

Депутаты выпустили критические стрелы и в адрес задуманной в администрации планировки и застройки района улицы 8 Марта. Многие из них работали и работают на окрестных оборонных предприятиях, знают, что такое «запретная зона» и «запретный район», о чём не имеют представления авторы проекта, так что критика была справедливой. А.Н.Чернавину вновь нечего было путного возразить. Прозвучало предложение об отмене слушаний по этому вопросу. Однако заседание шло без повестки дня, так что решения никакого не приняли.

Впрочем, один раз депутаты всё же голосовали. Был поднят вопрос о поощрении представителей обеих ветвей власти к 60-летию города. А.М.Алексиков объявил, что будет справедливо, если будут награждены те, кто проработал не один созыв в Совете. Это А.М.Алексиков, Е.И.Вавилова, А.А.Губаревич, А.Н.Ермакова и В.А.Кряжова. Про себя председательствующий добавил, что его собирались наградить к юби-

лею, но пошли какие-то проволочки, так что награда подошла лишь сейчас. Этот список депутаты и одобрили голосованием.

Зато, когда с вопросом о награждённых обратились к А.Н.Чернавину, то его ответ отнюдь не вызвал у депутатов благодушия. Напротив, оглашённый список награждённых вызвал даже не удивление, а скорее негодование - Р.И.Алексеевская, А.Ф.Зиньч, Н.Н.Евстигнеева и А.Н.Чернавин. То есть, заключили депутаты, начальники келейно собрались и себя же наградили. Городу 60 лет, а какие у них перед городом заслуги, особенно у пришлых, вопрошали депутаты. Особенно они возражали против поощрения Алексеевской. Исполнение бюджета за 2006-ой год не приняли, документы на проверку в прокуратуре, а её награждают. Пояснения А.Н.Чернавина, что человек, мол, три года работал, депутаты не приняли. Но ничего ответить они не в силах: таков, увы, областной закон, позволяющий властям награждать самих себя.

Новый прилив недовольства вызвал пригласительный билет на открытие спорткомплекса 6 сентября. В нём почему-то указывалось, что это спортивный объект объединения «Боевое братство», хотя 51% стоимости комплекса находится у города. Видимо, кому-то очень не терпится поскорей прибрать его к рукам.

Завершим сей краткий отчёт о внеплановом заседании Совета комментарием. Как заметил покойный генерал Лебедь, для России характерно наказание невиновных и награждение непричастных. То, что власть имущие спешат увешать себя наградами, это само по себе гадко. Вдвойне мерзко от того, что награды, которые добываются потом и кровью, превращаются в юбилейные цацки, презент. Или, когда, судя по высказыванию А.Н.Чернавина, ценится не подлинный вклад в достижение страны, области, города, мужество и героизм, а толщина мозолей на задку, нажитых трением о казённое кресло. Те, кто думают, что это расцвело при незабвенном Леониде Ильиче Брежневле, ошибаются. При генсеке это просто приняло характер устойчивой традиции. На самом деле это началось ещё при царе нашем батюшке. Даже поговорка была: дали крест в петлицу за геморрой в поясницу.

В.Пашков

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Просим Вас прояснить законность актов, изданных органами местного самоуправления г. Красноармейска.

28 марта 2007 года был задержан правоохранительными органами глава г. Красноармейска Булгаков М.Б. На дату написания настоящего обращения, он, находясь в изоляторе временного содержания, свои полномочия главы г. Красноармейска не сложил и главы администрации г. Красноармейска не передал, в администрации г. Красноармейска информация такого рода не оглашалась.

Согласно Уставу г. Красноармейска глава города совмещает должность и главы администрации, получая её по факту избрания. Процедура разделения двух должностей при занятии их одним лицом в Уставе г. Красноармейска не прописана.

В мае текущего года Совет депутатов г. Красноармейска наделил полномочиями и.о. главы администрации города первого заместителя главы города А.Н. Чернавина. В Уставе г. Красноармейска нет нормы о наличии у Совета депутатов полномочий назначать какое-либо лицо на должность, замещающую главу администрации при наличии главы администрации, не лишённого своих правомочий. Совет своим решением произвёл наделение полномочиями и.о. главы администрации без внесения изменений в Устав г. Красноармейска.

28 августа 2007 года Чернавин А.Н. издал распоряжение о назначении на должность и.о. заместителя главы администрации г. Красноармейска Подобеда В.И. своим распоряжением на личном бланке первого заместителя главы администрации г. Красноармейска. В Уставе г. Красноармейска отсутствует норма о полномочиях заместителя главы администрации назначать своим распоряжением лицо на такую же должность.

Мы просим разъяснить, насколько юридически корректно поступили Совет депутатов и и.о. главы городской администрации, и определить правомочность их решений.

С уважением.

**Председатель Совета ветеранов г.Красноармейска
В.Г.Фохтин**

**Представитель Уполномоченного по правам человека в Московской области
по г. Красноармейску
В.З.Старченко**

**Секретарь Красноармейского
горкома КПРФ, помощник депутата
Московской областной Думы
В.И.Хохлов**

**Член КРК Московской областной
региональной организации РДП «Яблоко»
В.В.Пашков**

«ЧЁРНАЯ МЕТКА» ОТ СОВЕТА

Совет депутатов г. Красноармейска принял беспрецедентное в своей истории решение: не утвердил исполнение городского бюджета за 2006 год. Он должен был это сделать до завершения первого квартала текущего года. Должен, но лишь при условии соблюдения исполнителями всех бюджетных правил. А они-то как раз не соблюдались. И последствия этих нарушений были отнюдь не безобидными для города. Это установила специально созданная решением Совета депутатов комиссия.

С председателем планово-бюджетной комиссии Совета (а одновременно заместителем председателя Совета) А.И.Овчинниковым, возглавившим образованную комиссию по анализу исполнения городского бюджета, встретился наш корреспондент.

- Александр Иванович, расскажите о причинах отказа утвердить исполнение городского бюджета.

- Совет рассматривает исполнение бюджета комплексно – как в целом, так и по исполнителям, в разрезе заключённых договоров между ними и городской администрацией. Очень важно рассмотреть процессы наполнения бюджета, финансирования бюджетных заданий и постатейное расходование отпущенных средств, чем занимается планово-бюджетная комиссия в соответствии с Бюджетным Кодексом и Положением об инвестиционном фонде, утверждённым Советом. Городская казна должна получить сполна всё, что запланировано, по доходам и строго в соответствии с принятым Советом решением их израсходовать. Разумеется, для заключения комиссии привлекаются такие городские структуры, как юридическая, финансовый отдел и другие, которые занимаются инвестиционными контрактами; исполнители – такие, которые влияют на формирование бюджета – как ЦМЗ и «Красноармейскэнерго». Все средства, предусмотренные инвестиционными контрактами, обязательно должны проходить через бюджет.

Приведём пример: прокладка новой сети к строящемуся дому. С инвестором заключается соответствующее соглашение. Когда заказчиком выступает ЦМЗ, то это будет трёхстороннее соглашение между инвестором, администрацией и ЦМЗ. В нём прописываются средства, которые должны быть выделены на реализацию какого-то проекта, и оговариваются, каким образом и в каком объёме они будут изъяты из бюджета городского округа.

Перейдём к конкретному инвестиционному контракту (я имею в виду жилищное строительство). В любом из них доля города составляет 16% от числа квартир, которые строятся согласно контракту. Таковы наши условия. Но вот, скажем, Совет принял решение о прокладке необходимой магистрали (водоснабжения, канализации, тепловой). Если эти работы выполняет партнёр по инвестиционному контракту, то доля города в строящемся жилье уменьшается на сумму выполненных работ по прокладке магистрали. Ситуация такая, что порой приходится выбирать: обеспечить жителей теплом или воды за счёт потери квартир в новостройке, или не поступиться долей, но обречь жителей на серьёзные неудобства из-за ветхих инженерных сетей.

Отмечу сразу: в таких делах не должно быть самодельности. Все изменения, оформленные дополнительными соглашениями, проходят через бюджет, значит, через Совет. Здесь прописана процедура. Средства на строительные работы или реконструкцию сначала должны поступить от инвестора в инвестиционный фонд бюджета, а затем через расходную часть бюджета проходить в рамках утверждённой Советом программы – через конкурс по определению подрядчика на эти работы. Так обеспечивается прозрачность прохождения средств на всём протяжении их расходования. Выполненные работы оформляются актом их приёмки. И Совет предъявил полностью обоснованные требования и по порядку расходования бюджетных средств, и по прозрачности их использования к инвесторам.

А что мы увидели по результатам работы комиссии? Средства по дополнительным соглашениям, которые подписывались главой города, городской администрацией, шли сразу на счета подрядных организаций, минуя

инвестиционный фонд бюджета. При этом никаких конкурсов по определению наиболее выгодного для города подрядчика не проводилось. Подрядчик определялся волевым решением лица, подписавшего дополнительное соглашение от городской администрации. Это является грубым нарушением и Бюджетного Кодекса, и Положения о бюджетном инвестиционном фонде.

Проанализировав выполнение всех подписанных за последние годы инвестиционных контрактов, мы пришли к выводу, что масштаб таких нарушений велик, поскольку таких дополнительных соглашений без конкурсов было не одно и не два. Какие работы заказывались таким подрядчикам, выполнены ли они на самом деле – это было крайне затруднительно определить и проконтролировать из-за отсутствия актов. А деньги перечислялись исправно.

Результатом работы созданной комиссии стало её заключение, я его передаю в редакцию (публикуется далее – В.П.). Не буду поэтому перечислять её пункты и выводы, из него увидите, какие и где были допущены нарушения, в результате которых город без должных оснований лишался квартир. Поскольку значительные средства, в нарушение бюджетного законодательства, прошли мимо бюджета, комиссия рекомендовала Совету не принимать исполнение бюджета за 2006 год. Мимо инвестиционного бюджетного фонда прошли миллионы. Они потрачены на то, что Совет не утверждал, а квартир нет. Нет отражения поступлений в доходную часть бюджета, в раздел «инвестиционный фонд». Нет и положенного отражения их расходов. Бюджетный процесс грубо нарушен. В заключении комиссии приведены все случаи нарушений. Очень показателен пример с фирмой «Норд». В нарушениях виноваты и заказчик, в лице ЦМЗ, и фирма-подрядчик. Ничего не сделано, а деньги подрядчику все перечислены. А администрация ничего не контролирует.

- Смогла ли комиссия определить финансовый ущерб, нанесённый городу этими нарушениями?

- Полностью комиссия не смогла это сделать. Ей дали сравнительно небольшие временные рамки работы, а она очень кропотливая, объём документации для полномасштабного исследования очень велик. Здесь требуется большой срок и целый отряд экспертов. Поэтому мы поступили в соответствии с Бюджетным Кодексом так, как было определено в качестве цели работы комиссии: рекомендовать Совету принимать исполнение бюджета или нет. Выводы сделаны и дана рекомендация Совету: исполнение бюджета за 2006 год в таком виде не принимать. Совет признал выводы комиссии правильными, её рекомендацию обоснованной и выполнил свой долг. И в соответствии с тем же Бюджетным Кодексом мы обязаны направить данные с заключением комиссии и решением Совета в прокуратуру. Что мы, депутаты, и сделали. Со мной прокурор уже связался, сейчас мы по его требованиям формируем полный комплект документов для изучения и на днях их отправляем.

- Многих ли в результате выявленных нарушений город недосчитался квартир, на которые был вправе рассчитывать?

- Сразу навскидку не скажешь. Но недостатка заметная. Особенно если учесть, что дополнительные соглашения предусматривались заниженные цены, сравнительно с рыночными, на квартиры, которые «уходили» в результате выполненных подрядчиками работ.

- Получается, что глава города подписывал дополнительные соглашения на заведомо невыгодных, можно сказать, кабальных для города условиях?

- На мой взгляд, да. И об этом, собственно говоря, так и сказано в заключении комиссии. Некоторые её члены выразили особое мнение, это их право, но моя позиция в этом вопросе остаётся неизменной. Администрация города вышла в Совет с предложением повторно рассмотреть вопрос о принятии исполнения бюджета. Позиция Совета будет такой: без экспертного заключения из прокуратуры этот вопрос рассматриваться не может.

Беседовал В.Пашков

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии по рассмотрению вопроса реализации инвестиционных контрактов в области жилищного строительства

Комиссия создана решением городского Совета депутатов от 16.05.2007 г. №78-4.

Состав комиссии:

Председатель комиссии – Овчинников А.И.

Члены комиссии: Мещерина Т.А., Губаревич А.А., Пономаренко Ю.Г., Кузнецов А.Ю., Быков В.А., Донин В.Н., Заяц А.Н., Разуваев А.В.

Рассмотрев материалы, представленные в комиссию администрацией городского округа, МУ ЦМЗ-УК, ООО «Красноармейскэнерго», касающиеся вопроса выполнения требований пункта 3.1 Положения «О целевом бюджетном инвестиционном фонде городского округа Красноармейск Московской области» в части получения доли города при реализации инвестиционных контрактов в области жилищного строительства и поступления в доходную часть бюджета города через бюджетный инвестиционный фонд денежных средств от реализации квартир, передаваемых инвестором согласно инвестиционным контрактам, комиссия отмечает.

1. При реализации инвестиционных контрактов в области жилищного строительства значительная часть денежных средств от реализации квартир, передаваемых инвестором в качестве доли города, не поступила в бюджет города через бюджетный инвестиционный фонд, а была перечислена непосредственно на счета коммерческих структур в рамках реализации дополнительных соглашений к инвестиционному контракту за оказание определенных услуг. Тем самым при реализации инвестиционных контрактов в области жилищного строительства администрацией города нарушены требования статьи 14 Бюджетного кодекса РФ, поскольку использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств для исполнения расходных обязательств муниципальной образования, кроме как через местный бюджет, не допускается. Одновременно грубо нарушены требования пункта 1.2 Положения о целевом бюджетном инвестиционном фонде городского округа Красноармейск, в котором определено, что доходы и расходы Инвестиционного Фонда должны быть учтены соответственно в составе доходов и расходов городского бюджета.

2. При реализации 1-й очереди инвестиционного контракта от 14.10.2003 г. №216/65-03 с ООО «Норд» на строительство жилых домов и объектов социального назначения в г. Красноармейске М.О. в районе бульвара Зубова, по такой схеме инвестором, т.е. ООО «Норд», напрямую перечислено коммерческим структурам 11021070 рублей в счет уменьшения доли квартир, причитающейся городу при реализации данного контракта.

После реализации дополнительных соглашений №2,4,5 к инвестконтракту №216/65-03 доля города уменьшается на 814,8кв. м, общей площади квартир. Доля города при 14% согласно инвестконтракту, должна была составить 1542,87кв. м., это 28 квартир. Фактически городу передается 767,7кв. м (14 квартир).

Примеч., если на сумму 2177174 руб. ООО «Красноармейскэнерго» представило подписанный сторонами Акт о приеме выполненных работ по договору №123 от 3 апреля 2006г., то на сумму 8207516 руб. по договору №308 от 12 июня 2006г. никакой отчетной документации о выполнении условий договора администрацией представлено не было. Кроме того, не представлена отчетная документация на сумму 636380 руб., перечисленной ООО «Норд» в рамках дополнительного соглашения №2/3.2 от 4.08.2004 г. к инвестконтракту от 14.10.2003 г. №216/65-03.

3. В рамках реализации инвестиционного контракта от 2 октября 2002г. №180/65-02 на строительство объектов недвижимости жилищного назначения в г. Красноармейске с ООО «Строительное-инвестиционной компанией» «САС»: Перечислено коммерческим структурам 5831271,27 рублей за счет уменьшения доли квартир, причитающейся городу при реализации данного контракта, за оказание определенных услуг. При этом документов, подтверждающих выполнение работ или принятие в городскую казну приобретенного имущества администрацией, не представлено;

В первом пусковом комплексе (строительство 2-х 5-ти этажных домов по ул. Чкалова д.16 и 18) город получил 747,75кв. м жилой площади, что составило 18,47% от общей площади квартир (16 квартир);

Во втором пусковом комплексе (строительство 9-ти этажного дома по ул. Чкалова в районе д.7) доля города при 14% согласно инвестконтракту, должна была составить 1036,76 кв.м. Фактически городу передано 350,5кв. м (4 квартиры). При этом до настоящего времени две трехкомнатные квартиры не заселены. В соответствии с соглашением №2/2.7 от 29.06.2005 г. доля города уменьшается на 373,19кв. м (на сумму 412583,27 рублей). Следует отметить, что применение при перерасчете ставки 11020 рублей за 1кв. м незаконно, т.к. в 2005 году должна была применяться ставка 13900 рублей за 1 кв.м. Сметы и акты, подтверждающие выполнение работ по перекладке тепловой сети общегородского назначения на больший диаметр на указанную сумму отсутствуют.

В третьем пусковом комплексе (строительство 5-ти этажного дома по ул. Чкалова на месте д.8) доля города при 14% согласно инвестконтракта, должна была составить 283,42 кв.м. Фактически городу передано 73,65кв. м (1 квартира). При этом до настоящего времени одна трехкомнатная квартира не заселена. В соответствии с дополнительным соглашением №4 от 9.12.2004 г. доля города уменьшена на 71,58кв. м (на сумму 788858 рублей).

В соответствии с подписанным Главой города Красноармейска Актом №1 от 9.02.2005г. инвестор в счет доли города инвестировал муниципальную отделку жилых и нежилых помещений квартир на сумму 1549226,0 рублей. Доля города соответственно уменьшена на 140,6кв. м жилой площади. Дополнительное соглашение в данном случае сторонами не заключалось, что противоречит положениям пункта 3.7 инвестиционного контракта от 2 октября 2002г. №180/65-02.

При этом ссылка при перерасчете на решение Совета депутатов г. Красноармейска от 30.06.2004г. из расчета 11020 рублей 1кв. м, является неправомерной. Это решение распространяется только на первый пусковой комплекс (ул. Чкалова д.16 и 18).

В четвертом пусковом комплексе (строительство 2-х жилых домов разной этажности по ул. Чкалова в районе д.7) доля города при 14% согласно инвестконтракта, должна была составить 1848,90 кв.м. Фактически городу в соответствии с дополнительным соглашением №7 от 1.09.2006 г. планируется передать 18 квартир общей площадью 1328,72 кв.м. В соответствии с дополнительным соглашением №6 от октября 2006г. доля города уменьшается на 84,38кв. м (на сумму 929830 рублей). При этом ссылка при перерасчете на решение Совета депутатов г. Красноармейска от 30.06.2004г. из расчета 11020 рублей 1кв. м, является также неправомерной. При расчете должна быть применена ставка, установленная для расчета по Московской области.

По четвертому пусковому комплексу уже сегодня прописано недополучение доли города порядка 435,8кв. м жилой площади.

Кроме того, в пункте 6.1 дополнительного соглашения №7 от 1.09.2006г., администрация «безвозмездно» отказалась от своей доли по нежилым помещениям свободного назначения.

В пятом пусковом комплексе (строительство 20-ти таунхаусов) 1324,34кв. м оплачиваются инвестором денежными средствами на счета администрации, доля города по жилой площади равна нулю.

4. При реализации инвестиционного контракта от 25 октября 2004г. №54 ИК/65-04 на капитальный ремонт объекта недвижимости жилищного назначения на территории г. Красноармейска с ООО «Солаз» администрация по непонятным причинам передает инвестору 70% общей нежилкой площади, заключив Соглашение №1 от 19.11.2004г. к инвестконтракту №54 ИК/65-04:

5. В рамках реализации инвестиционного контракта от 10 февраля 2004г. №28ИК/65-04 на строительство объектов недвижимости жилищного назначения в г. Красноармейске с ЗАО «Развитее-XX1» доля города при 14% согласно инвестконтракту, должна была составить 1043,3 кв.м., это 16 квартир. После реализации дополнительного соглашения №6 к инвестконтракту №28ИК/65-04 доля города уменьшается на 513,13кв. м общей площади квартир, т.е. на сумму 7160307 рублей, которые направлены Инвестором (ЗАО «Развитие-XX1») напрямую подрядчику (ЗАО «Энергоагромавто») на работы по теплоснабжению жилых домов №№3,4 квартала 7 по ул. Гагарина в рамках реализации Договора №231/Р ХХ1 от 28 сентября 2006г. Фактически городу планируется передать 530,17кв. м (8 квартир).

Учитывая, что администрацией города при реализации инвестиционных контрактов в сфере жилищного строительства грубо нарушены требования Бюджетного кодекса РФ, Положения «О целевом бюджетном инвестиционном фонде городского округа Красноармейск Московской области», при этом полные сведения, подтверждающие реализацию инвестконтрактов, в комиссию представлены не были, комиссия предлагает включить в проект решения городского Совета депутатов:

1. Продлить на две недели работу комиссии по рассмотрению вопроса реализации инвестиционных контрактов в области жилищного строительства.

2. Администрации города: Строго руководствоваться бюджетным законодательством, Положением «О целевом бюджетном инвестиционном фонде городского округа Красноармейск Московской области» при оформлении и реализации инвестиционных контрактов в области жилищного строительства.

В течение 2-х недель представить все документы (соглашения, протоколы, акты выполненных работ и т.д.), подтверждающие выполнение инвестиционных контрактов в части получения доли города.

3. Заслушать администрацию города на очередном заседании Совета депутатов по реализации части 2 пункта 2 настоящего решения.

Председатель комиссии А.И.Овчинников

Члены комиссии: Мещерина Т.А., Губаревич А.А., Пономаренко Ю.Г., Кузнецов А.Ю., Быков В.А., Донин В.Н., Заяц А.Н., Разуваев А.В.

РЕШЕНИЕ

**Совета депутат ов г. Красноармейска
№81-6 от 27 июня 2007г.**

Об исполнении бюджета г. Красноармейска за 2006г.

Рассмотрев отчёт об исполнении бюджета г. Красноармейска за 2006 год, представленный администрацией города,

ГОРОДСКОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ РЕШИЛ:

1. Отклонить проект решения администрации города по утверждению отчёта об исполнении бюджета г. Красноармейска за 2006 год.

2. Направить материалы по результатам работы комиссии по внешней проверке отчёта в прокуратуру г. Пушкино Московской области с целью осуществления прокурорского надзора в сфере реализации инвестиционных контрактов при осуществлении жилищного строительства на территории городского округа Красноармейск.

**Председатель Совета депутатов
А.М.Алексиков**

Казалось, страсти по проекту возведения 12-этажных громад возле гимназии №6 утихли. Совет депутатов не включил работы по проектированию и строительству этих домов на 2007 год. Точка, вроде бы, поставлена. Казалось бы...

10 сентября жители дома №10 микрорайона «Северный», проходя мимо пустыря, где задумано строительство, увидели вбитые колышки – следы проведенной геодезистами работы. Осмотр местности показал, что размах работ соответствует домостроению. Надо понять возмущение людей: лишь на днях

они получили ответ из Главного Управления архитектуры и градостроительства Московской области, внушающий спокойствие. Приведём его (исх. 344/247-4 от 28 августа).

Главное управление рассмотрело коллективное обращение жителей г. Красноармейска, направленное на имя Губернатора Московской области Б.В.Громова о разработке и утверждении генерального плана города и несогласии с отводом

земельного участка под строительство двух 12-ти этажных жилых домов в микрорайоне «Северный» и сообщает.

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.09.2003г №131-ФЗ и Градостроительным кодексом Российской Федерации вопросы разработки и утверждения генерального плана, а также выделения земельных участков под строительство от-

носятся к вопросам местного значения и являются исключительной компетенцией органов местного самоуправления городского округа.

Проектно-планировочная документация на строительство двух 12-ти этажных жилых домов в Главархитектуру Московской области на рассмотрение не представлялась.

**Первый заместитель
начальника
Главного управления
В.Ф.Зубакин**

Итак, орган местного самоуправления в лице Совета депутатов не дал разрешения на планировку и строительство. Тем не менее, тихой сапой работы ведутся. По чьему распоряжению? За счёт каких средств? Совет просто обязан выявить зачинщиков и устроителей этого самоуправства и привлечь их к ответственности. В сущности, эти должностные лица явственно показывают, кто в городе хозяин, и позиция Совета их, похоже, не интересует и не волнует. А жители колышки повдёргивали, в чём редакция с ними солидарна.

В.Пашков

ЕЩЁ РАЗ О ПРОГРАМММЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОАРМЕЙСК КАК НАУКОГРАДА

Скажу сразу: заявленная к печати публикация не является чем-то критическим, а отражает видение, подходы и накопленный опыт автора по излагаемому вопросу, поскольку такая программа уже была разработана в 2001 году в рамках проекта «Развитие малых городов России». Для её разработки были привлечены специалисты городских оборонных и других предприятий, муниципальные служащие, социологи, медики, преподаватели, представители городской администрации и депутатского корпуса, проживающие и работающие в нашем городе и знающие его проблемы, как говорится, изнутри.

Работа по созданию стратегии развития была построена на анализе ситуации в различных сферах жизнедеятельности города на базе предоставленных документов и нормативов, на определении узловых проблем - «болевых» точек. Анализ и выработка коллегиальных выводов, выработка практических предложений длились около восьми месяцев. Одним из участников рабочей группы был автор настоящей публикации. Рабочей группой была проделана объёмная работа, которой уже можно было пользоваться, поскольку были даны все необходимые оценки проблемных ситуаций в развитии Красноармейска как города, очерчены стратегические направления и ориентиры развития Красноармейска, определен его ресурсный потенциал. Главное, что разработаны механизмы осуществления стратегии развития и перечень финансовых инструментов с целью мобилизации и увеличения финансовых ресурсов.

Из этой программной стратегии в ходе её начавшейся реализации горожане узнали:

- о создании «Агентства городского развития»;
- о создании Центра муниципального заказа-УК;
- о создании экологической службы города;
- о введении спецземель НИИ «Геодезия» и бывшей лётно-испытательной станции у села Петровское в городскую черту;
- о телефонизации города и внутригородском Интернете;
- о создании городского телевизионного канала;
- о создании благоустроенных рекреационных зон на реке Воря, в двух лесопарках, в загородной зоне;
- о создании муниципальной милиции и казначейства;
- о строительстве 100 тыс. кв. м жилья (дома 18, 19, 14, 16 по ул. Чкалова, дома 2а и 2б по бульвару Зубова, 7-ого квартала в северной части города по улице Инициативной);
- о создании муниципального УКСа для жилищного и промышленного строительства;
- о проекте строительства жилья под заём у населения города (ирландская модель общественной взаимопомощи);
- о создании колледжа на базе муниципального образовательного учреждения;
- об открытии высшего учебного заведения;
- о создании программы «наукоград»;
- о создании городской торгово-промышленной палаты и торговой гильдии;
- о создании исторического выставочного центра русского оружия;

- о программе реформирования городского ЖКХ с использованием накопленного опыта малых муниципальных городов Франции;

- о продовольственной и энергетической безопасности города.

В связи с отсутствием Гособоронзаказа и полным провалом осуществления конверсии военного производства, разразившимся затем платёжным кризисом, городские предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК) утратили статус градообразующих, а к 2010 году перестанут существовать и как самостоятельные единицы по причине вхождения их во вновь образуемые интегрированные структуры согласно Программе реформирования ОПК. Произошёл, как сейчас явно видно, невосполнимый отток с городских предприятий ОПК наиболее активных и квалифицированных кадров, что составило по городу свыше 3,5 тыс. человек, которые нашли себе рабочие места вне Красноармейска. Сегодня на оборонных предприятиях города практически нет профессионально подготовленной молодежи. Не работает система подготовки инженерных кадров по многим оборонным направлениям.

Фабрика им. КРАФ из-за перехода основного заказчика (армии) на новые виды обмундирования окончательно потеряла заказы и перестала функционировать.

В этих условиях надо было предложить пути к созданию новых производств, использовать высвободившиеся рабочие ресурсы по их имеющейся квалификации, создать новые рабочие места.

Группа занималась постановкой вопроса о ключевой идее развития города на период до 2012 года.

Современный этап развития Красноармейска как города является переходным: когда недавнее успешное его развитие как сети федеральных оборонных предприятий уже стало историей, а контуры будущего слишком расплывчаты и во многом зависят не только от внутренних ориентиров, но и от стратегии развития страны в целом.

Но при любом сценарии развития уже невозможно в полной мере вернуться к модели и соответствующей идее города, как наукограда - города как центра разработки технологий и испытаний вооружений и военной техники, хотя бы уже потому, что изменились современные требования к площадям полигона, устарело оборудование, велик износ основных фондов, кадровый потенциал снизился количественно, и качественно.

Роль оборонных предприятий, как градообразующих, стала ничтожной по объективным причинам:

- в связи с прекращением и свертыванием работ в области создания новых порохов, ракетных топлив, боеприпасов и средств инициирования;
- со спадом уровня научно-технических разработок и отсутствием динамики их восполнения;
- уменьшением количества ухудшением качества наличных научных и производственных кадров;
- неудовлетворительным финансово-экономическим состоянием предприятий.

А ФКП «Геодезия», став казенным предприятием, согласно действующему законодательству, вообще зависит от решений собственника по планированию, по управлению основными фондами и росту

штатной численности. Поэтому концептуальный подход к развитию Красноармейска за счёт максимально эффективного использования и развития научного, производственного, инновационного и интеллектуально-кадрового потенциала наукограда является ошибочным и, как следствие, не реализуемым.

Предложенная научно-консалтинговой корпорацией «МетаСинтез» концепция наукограда строится на декларируемых намерениях оборонных и других мелких предприятий города без разработки механизмов и инструментов их реализации.

Инновациями в городе и не пахнет. Где, у кого из них есть запатентованные за рубежом изобретения и инновационные технологии? Где очередь из заказчиков? На какие финансовые средства и каких инвесторов будут создаваться декларируемые центры, участки, технологии?

Американский экономист Джеффри Сакс утверждал в 2002 году, что по признаку технологического развития Россия не только не способна сейчас создавать технологические новации, но и воспринимать их. Национальный разведывательный Совет США в материале «Глобальные тенденции развития человечества» подтверждает эту констатацию вплоть до 2015 года. То же было подтверждено в 2003 году при посещении нашего города ведущим менеджером по инновационным программам OXFAM (Оксфордский университет, Великобритания) в Российской Федерации голландцем Аньо ван Торном. Так что Запад в разработку российских инноваций средств заказывать не будет, а будет пытаться получить всё готовое с минимальными коммерческими рисками, поэтому и лезут в Россию со своими программами.

Нужны другие пути развития города. Ими надо заниматься профессионально. Стратегов, организаторов, практиков, специалистов и рядовых исполнителей в городе ещё хватает, не чета по заслугам, уровню знаний и способностям пришлому. Надо только использовать их потенциал. Разбудить самолюбие их и всего населения. Я имею в виду в т.ч. и ветеранов, которыми, к сожалению, манипулирует отравляющая денежные подачки застоявшаяся ветеранская номенклатура.

Группой разработчиков стратегии развития города в 2001 году были показаны такие пути.

В качестве примера приведу предложение по созданию в ФКП «Геодезия» на базе существующей технологической инфраструктуры производства по сборке подвижного пассажирского состава. Проект был проработан, получил должную оценку и согласие руководства МПС по запуску в производство новейшего отечественного вагона с отечественным кондиционером. Количество создаваемых рабочих мест при трёхсменной работе свыше 1500 человек с привлекательным уровнем зарплаты. Налицо классическая диверсификация производства без финансовых вложений. Проект до сих пор остаётся актуальным - как помощь в наращивании мощностей единственного в России Тверского вагоностроительного завода, что подтверждается заключением РАО РЖД в июне 2007 года об основном контракте с Германией на поставку пассажирских вагонов, а рабочие места будут созданы теперь в Германии.

Для уличного освещения города муниципалитет тратит ежегодно свыше 2,0 млн. рублей. Предложено установить для этих целей генерирующее устройство на реке Воря в районе плотины бывшей фабрики им. КРАФ с целью компенсации, как минимум, этих финансовых потерь.

Теперь о том, как решались вопросы строительства жилья в городе. Стратегией 2001 года предусматривалось строительство бесплатного муниципального жилья для удовлетворения существующей очереди и замены ветхого жилья. Финансовые средства для этого должны были аккумулироваться от продажи муниципального имущества.

Дальнейшее строительство в городе должно было развиваться сбалансировано, чтобы не допустить превращения города в спальный район и место вложения капитала, не создавать излишние миграционные проблемы и нагрузки на существующие энергетическую и коммунальные инфраструктуры, медицинское, дошкольное и образовательное обеспечение.

Городская черта была разделена с учётом перспектив развития на промышленные, жилые и рекреационные зоны, что сейчас при принятии решений игнорируется.

Величина вводимого жилья не должна была опережать количество создаваемых новых рабочих мест дополнительно к существующим в городе, что неправильно трактовалось населением и ставилось в вину действующей администрации.

Из направлений создаваемых производств перспективного характера были заложены, в т.ч. и ранее существовавшие:

- прудовое рыбоводство с переработкой рыбы;
- пчеловодство с переработкой мёда;
- хмелеводство для пивоваренной промышленности;
- животноводство мясомолочного направления с переработкой мяса и молока;
- пивоварение;
- высокотехнологическая переработка лекарственных трав;
- логистические терминалы, включая продовольственные терминалы глубокого холода;
- заготовка и реализация грубых кормов в южные регионы и ближнее зарубежье;
- экспорт шахтной крепи.

Представляет интерес создание санаторно-курортной сети объектов, что ранее по определённым причинам не было возможным.

Инвесторов на такие объекты сейчас хватает.

Отдельно по фабрике им. КРАФ, приносившей убытки городской казне, в 2002 году было много дискуссий. На сегодняшний день фабрика сохранена как городской исторический памятник и как промышленная зона южной части города, а не лежит в развалинах как бывший госпиталь и другие объекты. Фабрика функционирует. На её площадях созданы различные производства и новые рабочие места. Эра кирзы прошла, но объекты фабрики могут вернуться в городскую казну, если удастся возродить российский текстиль при помощи целевых федеральных программ, а пока надо жить сегодняшними реалиями и строить прагматичные планы, без потерь и потрясений.

По демографии и экологии хочу сказать следующее:

1. Пока нет по экологии государственной политики, а есть только ведомственные интересы, население должно само решать эти задачи в своем округе. Рычаги для этого имеются.

2. Эти задачи могут быть решены на основе создания системы мониторинга «Здоровье населения - среда обитания» в соответствии с Федеральным Законом № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2000 № 426 «Об утверждении Положения о социально-гигиеническом мониторинге». Здоровье населения является главным фактором, образующим систему социально-гигиенического мониторинга, где основной целью системы является обеспечение медико-экологической безопасности - состояния защищённости здоровья и жизни человека от вредного воздействия факторов среды обитания.

Так что, дорогие граждане, надо проводить в городском округе медико-экологический аудит, а потом будет о чём говорить. На эти цели надо закладывать в бюджет города средства. Медико-экологический аудит - это заключение по медико-экологической безопасности с оценкой факторов риска и установление фактического влияния имеющихся вредных факторов на здоровье населения. Данные медико-экологического аудита позволяют прекратить необоснованные обвинения со стороны некомпетентных природоохранных, общественных и иных организаций и физических лиц, позволяют оценить уровень здоровья населения до наступления возможной аварии или техногенного воздействия, важный при проведении страхования гражданской ответственности организации (предприятия) за причинение вреда здоровью третьим лицам и при установлении размера выплат за причинённый ущерб здоровью.

В настоящей публикации мною отражены и приведены в качестве примеров данные, не нашедшие места в материалах проекта развития города Красноармейска на 2008-2012 годы разработки научно-консалтинговой корпорацией «МетаСинтез» в 2007 году, в связи с чем выражаю своё сожаление.

Для управления реализацией стратегии развития должно быть создано организационно-координационное «ядро». Оно по программной стратегии 2001 года формировалось в рамках административной структуры органов местного самоуправления, в силу их центрирующего положения и имеющих властные управленческие полномочия, которые могут обеспечить необходимую реализацию стратегических шагов по развитию города.

Под реализацию этих шагов предусматривалось создание новой структуры администрации города с привлечением компетентных специалистов, имеющих реальный опыт проработки программной стратегии развития города, чего в объявленной на слушаниях стратегии не предусмотрено.

В.Елисеев,
председатель комиссии
Совета депутатов
г. Красноармейска
по промышленности
в 2000-2004гг.

ИМПУЛЬС ДАН

В предыдущем номере мы осветили вопрос о реализации идеи создать в городе благотворительный фонд. Идея легла на благоприятную почву. В частности, она заинтересовала группу активных горожан, главным образом, родителей детей-инвалидов. Это объяснимо: молодые граждане более восприимчивы к призывам самим защищать свои права и законные интересы. Имелась и другая причина, о которой мы также говорили: нездоровая ситуация в городском отделении Всероссийского общества инвалидов (ВОИ).

28 августа в помещении «Геоцентра» вновь собрались инициаторы создания фонда. На этот раз представительство было широким. Десять женщин, представляющих интересы своих детей, требующих разносторонней помощи, выразили склонность к организации благотвори-

тельного фонда. Они решили обойтись без организации специального городского объединения и сразу стать первоучредителями этого фонда. Дело это новое, требующее пояснений. Они не только их получили, но и убедились в правильности выбранного направления действий. В собрании, носившем информационно-консультационный характер, приняли участие депутаты городского Совета (Т.А.Мещерина и А.И.Овчинников), педагог О.Р.Клюева, начальник Управления социальной защиты населения по г. Красноармейску В.А.Злобина и инициатор создания местного отделения ВОИ В.В.Пашков.

Приветствуя собравшихся, А.И.Овчинников выразил одобрение решимости активисток. Вопрос назрел, и пора переходить от намерений к конкретным действиям. Инициаторы не останутся без под-

держки, заверил заместитель председателя Совета депутатов и председатель политсовета местного отделения «Единой России».

В выступлении О.Р.Клюевой были подробно развёрнуты аргументы в пользу организации фонда. Кроме общих положений были приведены детали, подтверждающие целесообразность объединения учредителей, движимых идеей благотворительности, в целостное некоммерческое объединение.

Информация, изложенная О.Р.Клюевой, не только вызвала интерес и поддержку у инициаторов объединения. Начались вопросы, прения по выступлению. Они свидетельствовали о том, что идея фонда - не следование чьему-то указанию, а страдания собравшихся, искавшими возможность создания эффективной организации. Однако чувствовалось, что у них не-



достаёт опыта по организации фонда. Поэтому О.Р.Клюева и В.В.Пашков дали инициаторам ряд рекомендаций. Особенно остро встал вопрос подготовки учредительного собрания фонда и документов к нему. Будущие учредители получи-

ли убедительные сведения, что в этом вопросе помощь им будет оказана.

В.Ферапонтов
На снимке: инициаторы создания благотворительного фонда от общественности.

СТАДИОН

СНОВА ПОВТОРНОЕ ОТКРЫТИЕ



В нашем городе появилась любопытная традиция: объекты сдают и принимают по два раза. Первый раз такое совершилось с автостанцией в микрорайоне «Северный». Сначала её торжественно, с разрезанием ленточки, открыли. Потом долго благоустраивали всё пространство по её периметру, а затем снова громкогласно сообщали, что объект принят и начал действовать.

Эта ситуация повторилась со стадионом в южной части города. Его также торжественно открывали с положенной церемонией. Уже много матчей сыграно на нём, даже международных. Но вот наступило 6 сентября 2007 года — канун юбилейного Дня города. В программе праздничных торжеств её авторы задумали эффектный эпизод с открытием всего физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК). В него входит стадион с футбольным полем, площадками и дорожками для соревнований и дворец спорта с залами для тренировок и соревнований, в составе которого находится плавательный бассейн.

Городская общественность давно предвкушала наступление этого знаменательного события. Типовой модуль, лежащий в основе сооружения, постепенно превратился в симпатич-

ное здание. Большинство жителей, выразивших интерес к строительству комплекса и его работе в будущем, прогнозировали, что уж ко Дню города спорткомплекс предстанет во всей полноте и красе. Ещё ожи-

крашили бордюры. Сценарий мероприятия требовал массового участия юных физкультурников. Их наличие было обеспечено. Заодно позаботились о числе зрителей. Для этого даже, ради этого события, с послеобеденного времени на некоторых предприятиях отпустили сотрудников.

Намеченное мероприятие состоялось. Оно было масштабным, красочным. Но не оправдало всех ожиданий собравшихся. Сначала выяснилось, что губернатор Б.В.Громов не почтил на этот раз город своим посещением. Зрители стали припоминать, что



дали приезда губернатора, который имеет обыкновение открывать спортивные комплексы в разных городах Подмосковья.

С погодой к дате открытия спортивного объекта повезло — тепло, солнечно, тихо. Устроители мероприятия приложили массу стараний, чтобы окрестности стадиона выглядели презентабельно: обновили дорожную разметку, по-

руководитель области уже стадион открывал. Стало быть, второй раз явиться по тому же поводу не счёл нужным, по слав в Красноармейск даже не вице-губернатора, одного из своих заместителей — А.В.Горностаева. С ним прибыли министр строительства в областном правительстве Е.В.Серёгин и депутат Госдумы Д.В.Саблин.

Тон и содержание выступлений высоких гостей



комментарии, когда услышали из уст городского начальника слова «наш город»: точно так же выразился М.Б.Булгаков на первом публичном выступлении в качестве претендента в мэры.

Зато на церемонии открытия не предоставили слова ни председателю городского Совета А.М.Алексикову, ни члену совета директоров спорткомплекса депутату горсовета А.А.Губаревичу, ни городским ветеранам спорта. И перерезать ленточку — тоже.

Кстати, о ленточке. Она была разрезана при входе на стадион. То есть, ритуал был повторен. А зрители ожидали, что её разрежут при входе в спортивный дворец. Но он всё время торжеств оставался закрытым. Ни высокие гости, ни хозяева, ни спортсме-

лизировать массовость спорта в городе и разнообразие спортивных увлечений.

Завершился праздник повторного открытия футбольным матчем «Россиянки» с командой соперниц из Ростова.

Отметим один любопытный момент. Прибывшие на мероприятие горожане, несомненно, с удивлением взирали на новые ворота стадиона. Удивляться было чему: на них витиеватым вензелем красовалась надпись, гласящая, что сей комплекс называется «Боевое братство». Мне, человеку любознательному, хотелось бы получить объяснения на следующие вопросы. Первый: кто и когда принял решение о переименовании стадиона «Труд» в «Боевое братство»? Второй: поскольку город имеет долю в спорткомплексе в

были ожидаемые. В них присутствовало удовлетворение тем, что принимаемый спортивный комплекс относится к лучшим в Московской области, где не зазорно провести соревнование европейского уровня. Был реверанс в сторону ветеранов города, развивших Красноармейск. Прозвучала уверенность, что вступающий в действие спортивный комплекс даст стране немало выдающихся спортсменов, вплоть до олимпийских чемпионов. Но больше всего было славословий в адрес губернатора Громова и областного правительства.

От принимающей стороны со словами благодарности выступал В.И.Подобед, не проработавший в городе и десяти дней. Однако устроители мероприятия именно ему поручили вместе с областным и госдумским представителем резать ленточку, сочтя, выходит, Подобед наиболее достойным из городской властной «обоймы». По рядам зрителей опять пошли тихие



ны, ни пресса со зрителями туда не прошли. Любопытство собравшихся удовлетворено не было.

Далее зрители полюбовались юными спортсменами, которым был вручён символический ключ от спорткомплекса и внушительных размеров кубок. Молодые ребята и девочки заняли всё поле. Их выступление должно было симво-

размере 51%, и поэтому приоритет принятия решения о переименовании имеет Совет депутатов, то видел ли кто решение Совета на сей счёт?

В.Ферапонтов

На снимках: 1) «разогрев» публики; 2) выступает А.В.Горностаев; 3) VIP-зрители; 4) эпизод футбольного матча; 5) сюда попасть так и не удалось.



НА ДНЕ. ГОРОДА ПОДОЖДЁМ ПОД ДОЖДЁМ

60-летие — это дата, которую отмечают с размахом, изобретательностью и выдумкой. Тем более, когда юбилей — город. Поэтому немудрено, что среди жителей ходили разные прогнозы относительно предстоящей пышности праздничных торжеств.

Для нынешней городской администрации 60-летие Красноармейска, по идее, представляло возможность показать себя с самой выгодной стороны, доказать наличие подлинно уважительного отношения к городу, его населению и истории. Представлялось, что, при фактически начавшейся избирательной кампании, получившей в населении название «Булгаков-2» (на роль нового «внедрённого» мэра, по широкому мнению, подготовлен В.И.Подобед), заинтересованные лица постараются вовсю. Однако общее впечатление от всего цикла юбилейных мероприятий осталось малоприятным. И виной вовсе не непогода, ставшая препятствием для эффектного заклочительного аккорда. Осмотр мероприятий, составивших общую ткань торжеств, свидетельствует о наличии лишь размаха. Про выдумку, изобретательность, творческий полёт остаётся промолчать в связи с их отсутствием. Не было заметного никакого желания сделать людям настоящий праздник. Всё воображение устроителей и сценаристов праздника уместилось в убогонький наборчик типовых эпизодов, жестоко высмеянных ещё в фильме «Добро пожаловать, или посторонним вход воспрещён». Можно сказать, что празднование 60-летия города стало триумфом скудоумия городских чиновников от культуры и особенно городского руководства.



Мы уже писали о ряде мероприятий в рамках Дня города. Одни, более или менее, удались. Про другие это сказать вряд ли можно. Не оставляло впечатление от превалирующей над всем суетливости. Не чувствовалось умелой и твёрдой руки опытного дирижёра, руководящего течением и реализацией творческих процессов, составляющих праздничную канву и атмосферу.

Дадим штрихи к отдельным эпизодам юбилейного праздника, так и не ставшего связным целым.

В субботу представители городских властей посетили храм Вознесения Господня. После литургии состоялся молебен о здравии горожан и власти предрождающих и процветании города. По окончании молебна от обеих ветвей власти выступил В.И.Подобед, вручивший храму дар в виде иконы Божией Матери Владимирской. При вручении дара зам. главы администрации выразил надежду, что Богоматерь прострёт защитный покров над городом. Принимая замечательный образ, настоятель храма, о. Александр Фролов, выразил веру в то, что своим заступничеством Богородица защитит град наш от напастей и нашествий, вразумит власть искусней руководить, что позволит населению жить лучше.

От прихожан храма не укрылся факт повторения акта дара: в начале своего правления храму образ Почаевской Богоматери вручил М.Б.Булгаков. Последнего это не защитило от коллизий по работе, скорее наоборот.

9 сентября должен был стать кульминацией юбилейных торжеств. Утро было ещё спокойным. Был девятый час утра, а дворники всё ещё продолжали сгребать кучи окурков и осколков. Однако к 11 часам разверзлись хляби небесные, и всю оставшуюся часть суток сыпал мелкий, но частый, всепроникающий дождь, временами сопровождающийся сильными порывами ветра. Праздничное украшение города было скудное и никак не напоминало, что отмечается юбилей города. Лишь на фронтоне торгового центра на площади у конечной остановки

междугороднего транспорта хозяева вывесили праздничный плакат «С Днём города!» Некоторые другие частные ограничения гирилами из воздушных шариков. Цвета одних шариков повторяли расцветку российского триколора. Другие гирлянды состояли из белых и голубых шариков — цветов флагов Греции, Израиля и далёкой знойной Аргентины. Вдоль проспекта Испытателей были развешены разноцветные флаги. На муниципальных зданиях никаких украшений не было. Билборд с гербом города никак не указывал на празднование юбилея.

Общее удивление вызвало то, что в ряде мест были украшения из искусственных цветов (это в начале осени-то!). Сразу поползли разговоры — «город хоронят!» Праздничной атмосферы не добавили и мирские рассуждения насчёт показа балета «Лебединое озеро», которое обычно показывали при кончине генсеков или путче: долго нынешней городской власти не пробыть!

К 14 часам, когда праздник должен был быть в самом разгаре, уже сворачивала работу выставка-ярмарка возле бывшего стадиона «Зенит». Погода сильно помешала устройству экспозиций и награждению участников. Из директоров предприятий на выставку прибыл лишь руководитель КНИИМ Б.В.Мацевич, героически переживший тяготы непогоды. Она же мешала А.М.Алексикову и А.Н.Чернавину вручать грамоты и подарки награждённым. Хорошо, что нашлись добровольные помощники, державшие зонты над участниками церемонии.

Нельзя сказать, что набор выставленных на ярмарке товаров ярко представлял производственные возможности предприятий города. Преобладал обычный для магазинов и не интересный ассортимент — то, что можно купить в любое другое время и при этом не нужно мёрзнуть и мокнуть под дождем. Покупателей было чуть-чуть, что немудрено: налетевшим порывом ветра опрокинуло одну из палаток и ее общими усилиями поставили на место человек пять. Кому понравится работать

и совершать покупки в таких условиях?

Среди этой торговой рутины выделялся «Геопак», выставивший из своих картонных коробок симпатичный замок с башенками возле представителя центра занятости населения. Правда, замок был без крыши, а представители фирмы печально стояли под дождем.

Детский праздник, предшествовавший официальной части, выглядел примерно так: на мокром поле перед сценой бегало и стояло человек десять детей с зонтиками и без, а на сцене пара массовиков-затейников из последних сил пытались изобразить и гальванизировать буйное веселье. Периодически им удавалось вытащить на сцену кого-нибудь из детей для участия в очередном конкурсе, но все это выглядело достаточно натушно и убого. Справа от сцены стоял стилизованный «паровозик» с несколькими вагончиками, кото-

прошлепавших с флагом города по лужам к сцене. В результате немногочисленным зрителям, которых выпроводили за металлические ограждения, практически не было видно ни сцену, ни происходящее на ней. Возможно, организаторы рассчитывали, что все будет видно на большом экране, установленном справа от сцены. Но этот экран как-то не впечатлял. Стоит ли вообще приходить на мероприятие, чтобы смотреть его на «телевизоре»?

Невозможно точно оценить количество зрителей, пришедших на официальное открытие праздника, но вряд ли их число превышало 150 человек. Мне кажется, что если суммировать представителей предприятий, охрану, милицию и участников местной самодеятельности, то их окажется гораздо больше «вольных» зрителей. Нужно к тому же учесть, что часть из присутствовавших там взрослых просто ждали выступления

минающие почтенных горожан и скорее имеющих забулдужную внешность. Концертная часть всё никак не заканчивалась. Она началась с опозданием, и устроители, видимо, хотели выдержать продолжительность программы до конца, держа народ под непрекращающимся дождем.

Было большое беспокойство за проведение праздничного фейерверка. Он всё же состоялся, правда, с солидной задержкой. Первые залпы были больше похожи на самодеятельность, однако финальные были совсем даже неплохими. Но для 60-летия города такой фейерверк все равно не тянет на истинно юбилейный эпизод.

Ещё в начале этого года должностные лица, курирующие городскую культуру, заверяли, что 625-летие российской артиллерии будет совмещено с юбилеем города, так или иначе, отразится в сценарии праздничных торжеств. Слова оста-



рый, как ожидалось, должен был катать публику, но дожидаться, чтобы он тронулся с места, так и не удалось.

Перед началом официальной части на поле вывели представителей предприятий и организаций, успевших изрядно замерзнуть и промокнуть в ожидании начала. Одним, как проговорились участники действия, предлагали принять участие за отгул. Можно предположить, что желания педагогов и спортсменов никто и не спрашивал. Вот такая массовость.

Представителей предприятий и организаций поставили перед сценой буквой U, оставив маленький проход в нижней части «буквы» для столь милых сердцу А.Ф.Зиновича знаменосцев,

своих детей в концерте после официальной части, чтобы поскорее забрать и отогреть. Обычно заполненная народом горка перед стадионом была практически пуста. Редкие прохожие, у которых ветром периодически выворачивало зонты наизнанку, если и останавливались, то на несколько секунд. Под шатром летнего кафе возле «Березки» на пронизывающем ветру сиротливо жались несколько человек.

В ожидании фейерверка к 22 часам публика всё же стала подтягиваться. А перед этим, слушая исполнителей «попысы» у импровизированной эстрады, согревались приплясыванием на грязи, пивком и чем покрепче зрители, внешне мало напо-

лись словами. Никто ни разу не обмолвился о городе как об оплоте снаряжения и отработки боеприпасов для нашего государства на протяжении всей его истории и не поздравил наших горожан-оборонщиков с двойным юбилеем. В храме представитель власти не упомянул о том, что слобода, давшая начало южной части города, строилась вокруг храма Вознесения Господня. Чужакам это или неизвестно, или неважно. А те из представителей власти и управления, кто это знал, проявил странную робость в присутствии пришедших.

В.Венёвский

На снимках: 1) вынос знамён; 2) власти поздравляют.

К ЕДИНОЙ СЕМЬЕ, ПРЕОДОЛЕВАЯ ВРАЖДДУ

Снова пришла годовщина одного из важнейших событий в истории России – Куликовской битвы. На протяжении веков и веков это событие толковалось однозначно – победа русских над татарами-завоевателями. При всем значении и величии ратного подвига наших пращуров не могу согласиться с такой примитивной трактовкой великой битвы. Ее величие заключается не только в героизме воинов, положивших жизни за Отечество, за освобождение от более чем вековой унижительной зависимости. Величие битвы на Куликовом поле заключается в том, что, как ни парадоксально, она дала толчок к созданию будущего многонационального государства, где мирно живут представители разных народов и последователи различных религиозных убеждений.

Русь и Орда перед битвой

В последней трети XIV века Русь и Золотая Орда представляли собой несвязное целое. Как русские князья враждовали друг с другом, хоть иногда и союзы заключали, так и в Орде нарастали центробежные тенденции. Шла обычная борьба за власть. В поисках поддержки некоторые готовы были на сговор хоть с дьяволом.

Московское княжество в то время крепло, собирая вокруг себя земли. Далеко не все русские князья с восторгом наблюдали за успехами москвичей.

А внутри Золотой Орды возникла еще и Синяя. Нарастали противоречия между кланами и ширились столкновения политических доктрин. Грозный завоеватель Тимур тоже хотел иметь там своего ставленника. Началась долгая и сложная интрига. Ее результатом стало соперничество между протеже Тимура Тохтамышем и ханом Мамаем, удачливым полководцем, который покорил Северный Кавказ и подчинил генуэзский город Тана (Азов). Тохтамыша поддерживало большинство мурз. Мамай с этим не согласился и решил утвердиться с помощью военной силы: совершить победоносный поход на Московию и затем, в ореоле славы, узурпировать власть.

В Москве оценили обстановку как благоприятную для ликвидации тяжелого и унижительного данничества золотоордынскому хану. Князь Дмитрий Иванович объединил вокруг себя храбрых и инициативных военачальников. Уверенности ему придали набег новгородских ушкуйников на приволжские владения Орды, когда новгородцы дошли чуть ли не до Астрахани. Московские дружины стали сами совершать набег на ханские земли. Борьба шла с переменным успехом. То воевода Боброк Волынский занял и разграбил богатый город в Булгарии – Бряхмив (Ибрахим). То на реке Пьяне полководец Арабша (Арапша) жестоко расправился с легкомысленно вставшим на отдых московским войском. Затем на реке Воже был наголову разбит мурза Бегич.

Московский князь не стал ждать, когда Мамай обрушится с карательной акцией на Москву. Он решил дать бой хану на рубеже своих владений. Войска приобрели боевой опыт, были полны увереннос-

ти. Их не испугали даже огнестрельные орудия при осаде Бряхмива и всадники на верблюдах. В окружении князя и в широкой общественности крепло убеждение в необходимости объединения сил перед угрозой как с Запада – от Литвы, так и с Востока – от Орды.

Такие настроения оказались явно не по нраву ни литовскому князю Ягайло, ни ордынским ханам. Тохтамыш занял умную, выжидательную позицию: кто там кого побьет – Москва Мамай или Мамай Москву – он одинаково в выигрыше, ибо любой победитель будет ослаблен и затем принужден ему покориться. Ягайло же решил взять сторону Мамаю. Он, по мысли литовского правителя, был более дальней, меньшей угрозой, чем настырный князь Московии под боком. Поэтому Ягайло поспешил договориться с рязанским князем Олегом о военной поддержке Мамаю. Князя Олега тешила мысль самому играть первую роль в Центральной России. А тут Москва нападает: Коломна стала ее вотчиной, Зарайск. А недавно она с другого бока объявилась – отомстила мордовским князьям за донос Арапше о выгодной возможности напасть на москвичей у реки Пьяны. Поэтому Олег тоже стал снаряжать дружину для удара по войскам князя Дмитрия.

Политический пейзаж после битвы

Уже написано великое множество трудов о походе Дмитрия Ивановича на Дон, о «Мамаевом побоище», о подвигах ратников. Мы повторяться не будем. Было три великих поля, где решалась судьба России – Куликово, Бородинское и Прохоровское. И никто не посмеет отобрать у российского народа право отмечать день победы на Куликовом поле, принизить или извратить его.

Есть, правда, те, кто считает иначе. С одной стороны, возвышают голос русские националисты. Это, мол, праздник победы Православия над Исламом, русских людей над «инородцами» и «иноверцами». Они кликушествуют, пытаются Православие пристегнуть к своим политическим интересам. При этом они, естественно, «забывают» о православном князе Олеге, готовом ударить в спину князю Дмитрию, ставшему за ратный подвиг Донским.

С другой стороны, то и дело слышен ропот татарских националистов: дань победе в Куликовской битве – это, дескать, антиатарская акция. Те тоже благополучно «забывают» о том, что хан Тохтамыш направил Дмитрию Донскому... поздравление по случаю победы над своим соперником, претендентом на ордынский трон.

Победа над Мамаем – это не победа над Исламом. На стороне хана выступали и христиане-католики – генуэзская пехота. Это также не победа над татарами. Мамай под свои знамена собрал и ногайцев, и родственные черкесам племена, получившие общее название «касоги». А в дружине князя Дмитрия попадались и литовцы (Ольгердовичи), и... татары. Некоторые из-за внутриордынских дразг порывали с ханским двором и подавались на Русь. Там они крестились, женились и

давали жизнь многим родам, прославившим Россию – Салтыковыми, Юсуповым, Урусовым, Арсеньевым, Державиным, Тенишевым и другим. Это еще не было движением, охватившим Орду попозже, когда то один, то другой татарский полководец, один или с отрядом, переходил на службу к Московскому князю, получая либо шубу с великокняжеского плеча, либо княжеский титул. Но, как говорится, процесс пошел.

Успех в Куликовской битве открыл москвичей, но одновременно обескровил. Потери в битве были велики. Жены русских ратников, было, придя на поле брани и найдя мужа погибшим, брали домой раненого татарина или черкеса, и подлечившийся новокрещенный пленник становился супругом той, чей муж пал в смертельной схватке, возможно, с ним самим. И это тоже факт.

Прислав князю Дмитрию поздравление с победой над Мамаем, Тохтамыш все же напомнил о том, что именно он дает ярлык на княжение и «добро» архиепископам возглавлять епархии. И о дани ему – тоже. Однако Москва в победном воодушевлении дерзнула воспротивиться ордынскому хану. Далее была осада Москвы Тохтамышем, первое успешное применение москвичами артиллерии против осаждающих, упоение успехом и... пьянство по случаю оно, что привело к трагедии – занятию Москвы ордынцами, а это кровь, пожары, разорение, увод в плен уцелевших и продление для Москвы статуса данничной Золотой Орды еще почти на сто лет.

Однако и для Орды этот успех был временным. Тохтамыш не создал условия для устойчивости правящего режима. Соперники затаились лишь на время. А вскоре настала пора новых распрей. Кое-кто вскоре стал подумывать о своем ханстве, отдельно от правителя в Сарая.

И среди русских князей нашлись такие, кто сначала проникся страхом после разгрома Мамаю, а затем злорадно потирали руки после взятия Москвы Тохтамышем. Особенно усердствовали в Твери, надеясь оттеснить Москву на задворки.

Но победа на Куликовом поле стала общим достоянием Руси, независимо от того, участвовали ратники тех земель в сражении, или нет. Слава пронеслась быстро, и большинство поняло, что с Москвой надежд на освобождение больше, чем без нее, и лучше держаться вместе, чем искать поодиночке милостей у хана.

Так или иначе, но жизнь продолжалась. У политиков были свои дела, а у народа – свои. И пока у тронов шла возня, русские и татары все больше обобщались, причем с пользой – «якшались» (от «якши» – «хорошо»). Друг у друга перенимали материальную культуру. Татары, придя из Средней Азии и сохранив принципы местной кухни, оценили достоинство русской печи в местном климате и изменили приемы готовки пищи, особенно выпечки. Пристрастились они и к каленому гороху, и к другим деревенским русским лакомствам. Вкус баранины во влажном климате совсем не тот, что с солончаковых пастбищ, поэтому, беря пример с русских, широко стали использовать гусятину, что совершенно чуждо среднеазиатской кухне.

Русские тоже немало переняли у татар. Частушки, например, восходят к татарской сельской песенной традиции. От татар в наш гардероб перешли косоворотка, сарафан, кафтан, зипун, шуба, ферязь, кушак, колпак, башмак. Бояре, что старались особенно услужить хану, даже стали головы брить и надевать тюбетейки, хотя поверх все же носили высокие «горлатные» шапки. А своим женам, выходящим на улицу, они велели лицо прикрывать кисеей на манер чадры. Долго, правда, эта мода не продлилась.

Ведя совместные с татарами торговые операции, русские купцы перенесли в наш язык такие термины, как «барыш», «товар», «деньга», «киоск». Слово «товариш» (компаньон) превратилось в «наше слово гордое «товариш». А уж по части лошадей – тут тоже многое переняли, начиная со слов «лошадь» и «мерин» и кончая названиями мастей – каурый, игреневый, караковый, чалый и др.

И русские, и татары воспользовались достижениями соседей – финно-угорских народов: рублеными избами, парными банями, лаптями. Создалась уникальная синкретическая культура. Она-то и спаяла все народности на просторах от Днепра до Урала и от Белого моря до Каспия. Процесс был непростой, порой болезненный. Владение искусством совместного мирного проживания потребовало терпения, выдержки, даже жертв. Но они были не напрасны. И, повторюсь, парадоксально, но пролитая кровь на поле Куликовом оказалась семенем, из которого вззошло взаимное товарищество. Оно потом проявилось на Бородинском поле, где геройски себя показал татарский полк. А под Прохоровкой стальной наскок фашистов совместно отразили все народы нашей общей Родины.

Мечтаю о том, что когда-нибудь будет создан отменный исторический сериал о том, как, идя тернистым путем, народы России пришли к единой судьбе. Это должен быть очень правдивый фильм. Все в свое время отличилось в захватничестве и зверствах, все же совместно это изживали. В этом состоит непреходящая ценность бытия – покаяние, очищение, искупление, совершенствование. Конечно, brave «менты» и секс в больших и малых городах – это занятию. Но, уверен, гораздо полезней правдивый разговор о нашей общей истории, о нашем общем российском доме, о нашей грядущей общей судьбе.

В пылу экспериментаторского зуда

Несколько лет назад с сенсационными гипотезами выступили лица, претендующие на новое слово в исторической науке, в частности, в хронологии. Особенно известен среди них Фоменко. То, что они предложили, следовало бы назвать исторической софистикой. Дон, по их якобы теоретическим выкладкам, впадает в речку Неглинную, а Куликово поле, оказывается, всего лишь густеры в существовавшем некогда селе Кулишки вблизи Московского Кремля. Весь посыл таких экспериментаторов в области времени и пространства совершения исторических

событий базируется на несовершенстве методов анализа найденных при раскопках предметов, отнесения их к временному периоду. Поэтому можно соблазнить посягнуть на устоявшееся, ошарашить общественность и тем самым прославиться. На независимые источники из разных стран экспериментаторы не больно обратили внимание, ибо это рушило их изысканную выстроенную теоретическую модель. А главный метод их анализа – от противного. Вот, говорят они, нет ведь на указанном месте битвы останков ратников, значит, все это враки. Но этот аргумент несерьезный.

В конце 30-х годов XVIII века раскопки на месте Куликовской битвы уже велись. Их проводил сановник Артемий Волынский, потомок полководца Боброка, героя того сражения. Риску предположить, почему исчезли результаты этих раскопок.

Помимо того, что останки части погибших русских воинов были тут же увезены на родину (в том числе иноков Пересвета и Осляби; на их могилах установили компрессор построенного завода «Динамо», сейчас с этим варварством покончено), погибших противников либо кое-как заросали землей, либо вообще оставили без погребения, и их постигла участь стать жертвами пожаров, порой болотных. Поэтому не стоит удивляться, что Волынский не обнаружил огромного скопления не истлевших остатков погребенных тел. Но, по его донесениям, таковые были, равно как и различные предметы. Однако торжественно, с почестями, дружинники перезахоронить не удалось. Волынский внезапно впал в сильнейшую опалу и по указу императрицы Анны Иоанновны был подвергнут казни. Несомненно, что чиновники, кому Волынский поручил завершить дело после раскопок, охватил страх быть зачисленными в пособники врага трона. Поэтому, надо полагать, останки куда-то спешно пристроили. Где они нашли вечное упокоение, теперь вряд ли узнаешь. Императрица Анна вскоре умерла, началась череда дворцовых переворотов, до деяний Волынского на Куликовом поле никому не было дела.

Можно сколько угодно развлекаться математическими моделями в области хронологии, но это не поколеблет уверенности ученых и общественности в реальности времени и места свершившейся битвы на Куликовом поле.

Два года назад прошли юбилейные торжества в Серпухове. Очень рад тому, что в отдании на территории города памяти герою Куликовской битвы, серпуховскому князю Владимиру Андреевичу Храбром, есть доля и автора этих строк. Теперь, по моему предложению, его имя носит центральная площадь города. Надеюсь, что на пути следования войска Дмитрия Ивановича в Лавру, к преподобному Сергию Радонежскому (в том числе через волостное село боярина Григория Пушки), а затем на соединение с войсками у Коломны и далее – к верховьям Дона – со временем встанут памятные знаки. Потомству в назидаение и пример.

Валерий Пашков

УРОКИ БОРОДИНСКОЙ БИТВЫ

Одному из величайших по значению событий в отечественной истории – Бородинской битве – исполнилось 195 лет. Почти два века! И ведь прав поэт: «Недаром помнит вся Россия про день Бородина». Есть что помнить и понять, в том числе применительно к нашей действительности.

Наполеон хотел стать мировым жандармом и всем навязывать свои доктрины с помощью пушек и штыков. Точно так же Джордж Буш возжелал насадить свои представления о правильном государственном устройстве путём устранения «неправильных» режимов силовым методом.

На пути Наполеона к мировому господству встала Россия. Фактор России мешает Бушу интенсивней использовать военную и экономическую мощь для насаждения повсюду своих порядков.

Союзники у России оказались бесполезные.

Пруссия с Австрией не считались с Россией, навязывали свою стратегию и тактику. Сами были нещадно биты Наполеоном и ставили русскую армию бездарными действиями в трудные положения. А когда Россия сама сломала хребет наполеоновской армии – эти союзники снова тут как тут: желаем де лежа лавров!

У современной России тоже нет достойных союзников. У многих окружающих её государств комплекс содержания: гони нам по дешёвке нефть с газом – тогда любить будем. А не даёшь нам льготы – будем против тебя дружить, хоть с тем же Бушем.

История повторяется на новом её витке. Россия всегда стояла и, видимо, будет стоять на пути жаждущих мирового господства. Россия всегда должна быть готова рассчитывать только на себя, быть без достойных союзников.

В.Венёвский

Знай и помни!

В ТЕНИ ПОБЕДНОГО МАЯ

Наш народ отмечает победу в Великой Отечественной войне, в мае. Но ведь война на этом не завершилась. Наша битва с гитлеровскими агрессорами и их союзниками явилась очень весомой, но частью общемирового военного блокового противостояния. Мы воевали не в одиночку, имели союзнические обязательства. В Ялте, на конференциях стран антигитлеровской коалиции, советское руководство дало слово вступить в войну с Японией. С ней, начиная с декабря 1941 года, вели сражения США, Великобритания, Франция, Нидерланды, Австралия, и Новая Зеландия. Еще раньше, с 1937 года, с японским нашествием боролся Китай. Поэтому принято почитать участников сражений на Дальнем Востоке наравне с теми, кто дошел в мае 1945 года до Эльбы, Вены и гор Словении. Однако День окончания 2-ой мировой войны (у нас – День победы над японским милитаризмом), приходящийся на 3 сентября, в нашей стране практически не отмечается. Он находится в тени Дня Победы 9 мая. Конечно, разгром гитлеровского фашизма, на что было потрачено почти 4 года и неисчислимые жертвы, взрвался в память навечно. Но представляется несправедливым, когда обе даты искусственно отделяются друг от друга.

Меч самурайского Дамокла

Наша страна жила между двумя агрессивными державами, стремившимися поделить СССР между собой по Уралу. В Японии этого не скрывали. Военный министр Араки в своей брошюре «Задачи Японии периода Сёва», которую изучали во всех воинских частях, прямо говорил о «расширении сферы японского процветания» за счет присоединения обширных территорий соседних государств. («Сёва» – девиз правления и тронное имя императора Хирохито – В.П.).

У нас как-то туманно говорят о правившей японской идеологии, принятой с начала XX века. Есть аргументы за то, чтобы ее квалифици-

ровать как самый настоящий фашизм нацистского толка. Масса авторов – политиков, публицистов, синтоистских священников, военачальников – выпускала в свет книги, брошюры, статьи о божественной миссии для японцев – править миром. Род правящей династии возводился к богине Аматерасу, что в корне должно было отличать императорский дом от других земных правителей. Всякий японский император (его именовали «Его Величество Тэнно», то есть, «Небесное Величество») принимал почести, положенные божеству.

На основании этой мифологии и весь японский народ ставился выше прочих. Его, мол, наполнял особый «Ямато-дамасий» («Дух Ямато», то есть Японии), значит, японцы

всех сильнее, умней и достойней, чтобы править другими. А удачные военные кампании 1895 – 1918 гг. укрепили японский политический истеблишмент в справедливости этого суждения. В перспективе для Японии ставилась задача, звучащая как «Хакко-ити-у», то есть «Восемь углов (мира – В.П.) под одной (японской – В.П.) крышей». Иными словами – мирового господства.

Советский Дальний Восток постоянно находился под воздействием сил, которые приводил в движение правящий японский режим. Этот регион был слабо развит и укреплен, поэтому соблазн у японцев попользоваться чужим добром был в порядке вещей. Рыбные, зверовые и крабовые запасы страны грабили

японские компании, границы то и дело нарушались браконьерами и работниками спецслужб для съёмок местности с целью изучения возможности высадки воинских формирований. До конца 1923 года северная часть Сахалина была оккупирована Японией. А когда в 1931 году японские войска нагло высадились в Маньчжурии и установили там марионеточный режим императора Маньчжоу-Го Пу И, то обстановка на наших дальневосточных рубежах стала угрожающей. Постепенно там шло нарастание мощного воинского контингента, пока он не принял размеры знаменитой Квантунской армии – отличной укомплектованной и развернутой. С тех пор над нашим

(Продолжение на стр.7)

В ТЕНИ ПОБЕДНОГО МАЯ

(Окончание. Начало на стр.6)

Дальним Востоком и Забайкальем навис поднят для разящего удара самурайский меч. Он вызывал особое беспокойство нашего правительства и генштаба и был предметом опасений нападения все годы войны.

Долг, право, обязанность

Последние два десятка лет стало модным, особенно среди японских аналитиков, выставять СССР в качестве страны-агрессора. Был, дескать, между Японией и Советским Союзом договор о ненападении, и последний его вероломно нарушил. Но это выглядит убедительно лишь для тех, кто не знает ровным счетом ничего. Начнем издалека.

1940-1941гг. – это время, когда в Японии решали, куда направить свои завоевательные устремления в первую очередь. В Японии давно чesались руки захватить дальневосточные и сибирские просторы с немалыми богатствами. С другой стороны, выяснилась нехватка ресурсов, прежде всего нефти, каучука, цветных металлов, что показала военная экспедиция в Китай. В связи с этим разгорелось соперничество между двумя военными кланами. Один, во главе с генералом Исихара, где тон задавали командующие сухопутными войсками, предлагал план «Вперед на север!», то есть, на СССР. Против него возражали флотские командиры, которым бы в этом случае отводилась незначительная роль. Они, прежде всего адмирал Мута, ратовали за план «Вперед на юг!», где можно захватить недостающие ресурсы. Император Хирохито долгое время не мог склониться в чью-либо сторону. В том, что японская военная машина в основном развернулась на юг, есть немалая заслуга советского разведчика Рихарда Зорге. У него в группе был доверенный принца Коноэ – консултант Одзакки Хоцуми, который смог убедить принца в целесообразности южного направления военных действий. Доводы принца, то бишь, Одзакки-Зорге, показали императору заслуживающим внимания. А когда эту идею поддержал и любимый монарха, адмирал Ямамото Исороку, то была дана высочайшая санкция наступать на Юго-Восточную Азию и острова Тихого океана. Словом, сыграл элемент случайности, и склонился император с правительством к другому проекту, то, в нарушение договора о ненападении, японские войска перешли бы советскую границу. Благо, пример был достойный: договор о дружбе (!) между Сталиным и Гитлером, который 22 июня 1941 года фюрером был погран. На США Япония напала вероломно, во время ведения мирных переговоров. Так что не защитникам японских милитаристов говорить о чужом вероломстве. Тем более что карты с границами Японии по Уралу продолжали выпускать и после подписания в Кремле договора о ненападении.

Квантунская армия и другие соединения дважды ожидали приказа о наступлении по гигантской дуге – от Восточной Монголии до Камчатки. Дважды Гитлер склонялся союзника начать военные действия против СССР – осенью 1941 и летом 1942 годов. Но японцы предпочли завершить тщательно спланированные операции: нападение на базу Перл-Харбор (Гавайские острова) – в декабре 1941года – и занятие архипелагов на подступах к Австралии – летом 1942 года. Это им представлялось куда предпочтительней, чем лезть в таежные дебри или глотать монгольскую пыль. Это, рассуждали в японском генштабе, куда не уйдет, всему свое время. И продолжалась подготовка солдат специально для сибирского театра военных действий, хотя Японии очень нужны были подкрепления в Бирме и на Новой Гвинее.

Для нападения на советскую территорию Япония готовила особые войска – с бактериологическим оружием. В середине 30-х годов на полигоне Пинфань у станции Аньда Китайско-Восточной железной дороги начали испытывать действия контейнеров с опасными бактериями и их переносчиками. Жертвами испытаний стали сотни людей из местного населения. В составе Квантунской армии был сформирован специальный отряд 731 для ведения бактериологической войны.

Это – не единственный пример

предельно антигуманных методов ведения войны, которые позволяли себе японские нацисты. Они организовали сеть концлагерей, где проводили жестокие медицинские эксперименты. На оккупированных территориях шли массовые казни невинных жителей. Считалось шиком и признаком истинного самурайского духа смочить меч кровью пленного или любого прохожего, чтобы подержать форму фехтовальщика. Американцы, отвоюевав занятые японцами острова, обнаруживали следы фехтовальных развлечений, жертвами которых были военнопленные. Японские офицеры старались подражать героям самурайских романов – Миямото Мусаси и Сасаки Кодзиро. Поэтому пленных рубили прямо-таки художественными приемами с романтическими названиями: «полет ласточки» (жертва разрубалась горизонтально у пояса), «опускание журавля» (удар с рассечением от плеча до бедра), «расщепление пустого бамбука» (разрубаение одним ударом от макушки до копчика). А генерал Цудзи Масанобу получил прозвище «малайского тигра» за возрождение обычной древне-японских племен – съедание сырой печени свежеебитого врага («кимотори»).

Но не только это было поводом для СССР начать военные действия против Японии. Преступный агрессивный режим, терпя поражения, мог еще много принести бед, поэтому, верный союзническому долгу и достигнутым соглашениям, Советский Союз нанес удар по Квантунской армии и частям на Сахалине и Курилах. И никакого вероломства: Япония фактически мирный договор не соблюдала. До десятка советских торговых кораблей японцы потопили, каждый раз принося извинения за «трагическую ошибку» и «досадное недоразумение». По договору ленд-лиза американцы через Аляску, Чукотку и Камчатку перегоняли транспортные и боевые самолеты для Красной Армии. Японцы, поговору с гитлеровцами, высадились на Алеутских островах, что для них не представляло пользы, даже наоборот – растягивало и без того сверхпротяженные коммуникации. Но нарушить поставки в СССР по ленд-лизу могло вполне. И это тоже напрямую нарушало дух и букву договора о ненападении. Так что юридически у СССР руки были развязаны. Наша страна выполнила свой долг по устранению режима, принесшего огромные бедствия на гигантском пространстве – от заснеженных сопек Алеутских островов до кварталов австралийского города Дарвин и от атоллов Полинезии до рисовых полей Бенгалии и кокосовых рощ Цейлона.

Заслуженная победа

Удар по притаившейся в засаде Квантунской армии был нанесен силами не только Забайкальского и Дальневосточного военных округов. За короткий срок на образованные фронты были переброшены закаленные в битвах с гитлеровцами воинские соединения. Они провели ряд уникальных операций.

Первая: мощное воинское соединение из конно-механизированных частей маршем прошло за предельно короткий срок путь в более чем тысячу километров через пустыню Гоби и хребет Большой Хинган, сметая по пути очаги сопротивления. Командование Квантунской армии, что говорится, ахнуть не успело, как в своем глубоком тылу увидело советские танковые колонны, пехоту на машинах и мотоциклистов, а также советско-монгольские кавалерийские части.

Вторая: дождливый август (что для Дальнего Востока нечастое явление) не помешал успешно форсировать нашим частям сразу во многих местах такие полноводные реки, как Амур и Уссури. Одновременно был высажен десант на всю Курильскую гряду протяженностью более тысячи километров и ряд корейских портов. Таких масштабов водные десантные операции наша армия еще не проводила.

Не менее впечатляют авиадесантные операции. Не дав опомниться противнику, войска высаживались на аэродромы баз и больших городов, включая такие крупные, как Харбин и столица Маньчжоу-Го Синьцзин (Чанчунь). В результате такой акции были захвачены прямо на летном поле император Пу И и вождь «всероссийских фашистов» Родзаяевский. Конечно, американская, в основ-

ном, военная машина к августу 1945 года уже перемолола значительные силы противника. Однако надо также отметить, что успех войск США дался им нелегко. Оглушительный удар по американскому флоту на базе в Перл-Харбор выбил Америку из колеи. За этим последовало фиаско на Филиппинах, где командующему, генералу Макартуру, пришлось спастись бегством с полуострова Батаан. Несмотря на большое преимущество в живой силе и технике, англичане сдали Сингапур. Их экспедиционный корпус был разбит в Таиланде и Малайе, а затем английские войска японцы успешно вытеснили из Бирмы. Так же легко были опрокинуты французские части в Индокитае и голландские – в Нидерландской Индии (Индонезии). По чистой случайности японский флот был разбит в Коралловом море и потерпел неудачу, иначе, высадись японцы в Порт-Морсби на юге Новой Гвинее, военная кампания для войск союзников могла бы осложниться больше.

Японцы бились фанатично, нанеся противнику тяжелые потери. Известен случай, когда младший лейтенант Онода в одиночку почти 35 лет (!) бился в филиппинских джунглях с американцами и филиппинцами, пока вызванный из Японии его бывший начальник лично не зачитал ему приказ прекратить военные действия в связи с давним-давно принятой капитуляцией Японии. Поэтому даже небольшие острова американцам приходилось брать после значительных усилий. Горько, гадко и смешно было читать о мнении некоторых западных, особенно американских историков, что вся кампания мировой войны в 1943 году решалась в сражении за маленькие коралловые атоллы Тарава и Макин, где друг другу противостояли в общей сложности 60 тысяч человек. А в это время на Курской дуге в жестокой битве схватились 2 миллиона солдат и офицеров, десятки тысяч танков и самоходных орудий.

Так или иначе, но американцы брали технику, особенно массированными, «ковровыми» бомбежками. И то к ближайшим островам Японии, архипелагу Иводзима, они подошли на исходе третьего года войны. Перелом наступил после атомных бомбардировок городов Хиросима и Нагасаки. С военной точки зрения это были бессмысленные акции. С гуманистической точки зрения – преступления против человечности. Но психологически это сломило Хирохито, который принял решение об окончании войны. Однако он не отдал приказа прекратить сопротивление наступающим советским войскам. Против них и в Китае японские соединения продолжали сражаться с прежним ожесточением. Тем не менее, за неполные три недели наши войска на фронте, намного протяженнее советско-германского, заняли огромные территории, показав, что и им блицкриг по плечу. От японских захватчиков были освобождены запад, центр и восток Маньчжурии, восточная оконечность Внутренней Монголии, север Кореи, южная половина Сахалина, Большая гряда Курильских островов. Южней всех продвинулись наши десантники, высадившиеся на базах Порт-Артур и Дальний. На слом сопротивления такой мощной группировки у союзников шли месяцы и годы. Лишь текст капитуляции, лично подписанный императором и доставленный в сопротивляющиеся гарнизоны и боевые порядки, принудил японцев сложить оружие и сдать советскому командованию. Это произошло в течение конца 2-го и начала 3-го сентября 1945 года. Так завершилась война не только на Дальнем Востоке и в Южной Азии, но и вторая мировая война как таковая.

Вступление наших войск в сражение сыграло ту же роль, что и атомные бомбежки. Оно вызвало замешательство в высших эшелонах власти Японии, причем не самим фактом, а стремительностью и эффективностью. Советская Армия показала себя опытной, закаленной, способной решать задачи любой сложности. Благодаря ей был ликвидирован очаг нацизма и милитаризма на Дальнем Востоке. Поэтому, увидев на груди ветерана медаль «За победу над Японией», проникнитесь к нему тем же уважением, что и к обладателю медали за победу над гитлеровской Германией.

Валерий Пашков

С ПОЗИЦИЙ ЗНАНИЙ И ОПЫТА

Мнение широкой общественности при обсуждении масштабных городских проектов имеет важнейшее значение. При этом наибольшую ценность представляет позиция, тех, кого при опросах относят к экспертам. К их числу принадлежат руководители производств, чья деятельность затрагивается при осуществлении проектов, вынесенных на суд общественности.

Близится дата общественных слушаний по проекту планировки городского участка, намеченного к радикальной перестройке – сносу существующих зданий с последующей застройкой новыми. Речь идет о районе вокруг улицы 8 Марта, ограниченном улицами Строителей, Дачная, Ленина и проспектом Испытателей.

Наш корреспондент выражает признательность директорам КНИИМ и Красноармейского филиала ФГУП «Базальт» – Б.В.Мацевичу и В.К.Слаеву – за возможность выслушать их точку зрения, важную для читателей газеты. Общим руководителям были заданы следующие вопросы.

1. Каково Ваше принципиальное отношение к предложенному проекту планировки?

2. Убедительны ли для Вас аргументы в пользу проекта планировки и застройки, высказанные 23 августа в передаче городского радиовещания руководством города и муниципальных служб?

3. Как Вы относитесь к реконструкции радикальной реконструкции исторического здания, где с 30-х годов размещалось руководство Софринского полигона, изложенному в проекте планировки?

Первым корреспонденту ответил на вопросы Бронислав Вячеславович Мацевич.

1. Проект не учитывает прошлое, настоящее и будущее нашего города, того, что он работал и работает на безопасность страны. Градообразующие предприятия проводят много испытаний. Учитывая это, город не застраивался высотными зданиями. В зависимости от рельефа местности это были максимум 9-10 этажей. И строительство шло из штучного кирпича, хотя панельное домостроение уже было развито. Для Красноармейска по этому вопросу было принято специальное решение правительства. В процессе испытаний возни-

кает определенная сейсмика. Поэтому, исходя из требований защитной зоны, нельзя в этом районе возводить 12-ти и 17-этажные здания. Реализация подобных решений приведет к ликвидации оборонных предприятий города. К сожалению, подобные прецеденты уже есть, достаточно вспомнить Ржевку.

В городе достаточно места, где можно строить красивые здания, не обязательно высотные. Можно создавать красивые архитектурные ансамбли. Пустует район на спуске к Воре, там вполне можно осуществить различные градостроительные проекты.

Есть и другая причина критического отношения к проекту. Существующая инфраструктура совершенно не подготовлена к таким домам. Не представлены расчеты по водоснабжению, потребность в котором резко возрастет. А возможности увеличить напор воды с учетом новых сетей слишком малы, так что жителям в высотных домах придется труднее. Нельзя увлекаться гигантоманией.

2. Возможно, что расчеты авторы проекта проводили. Но жилые кварталы – это не стадион, не спортивный комплекс. Значительная переделка инженерных сетей – теплоснабжения, канализации и так далее – для нескольких высотных зданий обойдется очень дорого и технически трудно осуществима. Необходимо всё же искать другие варианты застройки и в других частях города.

3. Мне трудно что-либо сказать конкретно по этому вопросу, поскольку не имею сведений о характере и масштабах реконструкции. Но в любом случае считаю, что исторические памятники надо беречь. Нельзя быть Иванями, не помнящими рода.

А вот изложение взглядов Владимира Кафисовича Слаева.

1. Красноармейск создавался и существовал на протяжении многих десятилетий как город оборонщиков. Все градообразующие предприятия, будущи застройщиками, возводили дома с учетом требований, предъявляемых спецификой своего производства. Прежде всего, это требования сохранения государственной тайны. Сейчас, когда ситуация изменилась, и строительством занимаются другие люди, представляется, что они, авторы проекта, недостаточно прора-

ботали и учли особенности города, особенно его северной части, в этом плане.

Если в намеченном месте будут построены многоэтажные здания, то оборонным предприятиям и государству может быть причинен сильный вред: с верхних этажей территория наших предприятий будет смотреться, как на ладони. Мы же ведем работы закрытого характера, которые не должны подвергаться обозрению посторонними лицами. Проектировщикам должны учесть этот фактор при определении этажности зданий.

В том эскизном проекте, который был напечатан, непонятно, где и как будут размещаться личные автомобили жильцов. Площадь застройки очень ограничена. Уже сейчас скопление машин вызывают неудобства, а если будут высотные здания, то проблема усложнится во много раз. Думается, что целесообразно ограничиться 4-5-этажными домами в этом районе. Их можно сделать красивыми, удобными для жителей и удовлетворяющими требованиям прилегающих предприятий.

Учитывая, что на территории НИИ «Геодезия» собираются организовывать Центр маркетинга и демонстрации вооружений, то целесообразно, на мой взгляд, в рассматриваемой зоне строить гостиницы и другие здания для обслуживания участников и посетителей выставки.

Положительным фактом считаю то, что этот вопрос вынесен на предварительное обсуждение. Хорошо, что оно идет в общественности и прессе, так что есть основания полагать, что при дальнейшей разработке проекта все замечания будут учтены.

2. Те аргументы сторонников проекта, которые были напечатаны в «Городке», меня не убедили. Проект не совсем продуман, над ним надо ещё много поработать, его следует откорректировать.

3. Здание, где размещалось руководство Софринского полигона, лучше хорошо отреставрировать и сберечь.

Как видно из ответов, мнения руководителей или полностью совпадают, или очень близки. Думается, такого же мнения придерживается большинство работников и ветеранов оборонных предприятий города.

Вопросы задавал В.Пашков

«УЖ Я НЕ ВЕРЮ УВЕРЕНЬЯМ»

В городе продолжается обсуждение вынесенного на суд общественности проекта планировки и застройки городского участка в районе улиц 8 Марта, Ленина и проспекта Испытателей. 23 августа в редакции радиовещания собирались сторонники этого проекта. Все они представляли администрации г. Красноармейска и муниципальные службы. Их общее мнение – проект хорош во всех отношениях, продуман, просчитан и является благом для города и его населения.

А вот среди жителей города такое мнение вряд ли найдёт всеобщую поддержку. Редакция получает от них сигналы, в которых преобладает критика проекта, нотки обеспокоенности. Они подмечают все слабые стороны в логике и аргументах ратующих за радикальную пере-

планировку обжитого городского района. В частности, редакции из Совета депутатов было передано письмо ветерана труда М.М.Коноваева, проживающего как раз в этом месте. Это – оборонщик с большим стажем, лауреат Государственной премии СССР. Он сразу обратил внимание на то, что возводить многоэтажные здания рядом с филиалом «Базальта» будет опасно для проживающих. «Я боюсь жить в здании, которое может, «Не дай бог», в случае аварии на предприятии сложиться, как картонный домик», пишет автор письма.

Справедливо М.Коновалов опасается и ущерба для режима секретности предприятий, хорошо просматриваемых из окон и с балконов высоток. И не жалеет иронии по поводу лихого и внезапного зане-

сения своего дома в разряд аварийных и подлежащих сносу, в то время как действительно обветшавшие дома, включая знаменитый «Париж», не внушают властям беспокойства. При этом жителям домов под номерами 6 и 8 по проспекту Ленина никто не показывал заключений комиссии об аварийном состоянии домов.

Добавим: весьма сомнительно, что такая комиссия вообще собиралась и что-либо рассматривала. И прав М.М.Коновалов, что не верит на слово городскому архитектору Вилесову относительно предоставления равноценного жилья. Авторы архитектурного проекта напустили тумана, и жители домов «под снос» вполне реально могут оказаться на бобах.

В.Дьяков

К юбилею российской артиллерии

К ТИТУЛУ «БОГА ВОЙНЫ»

Совершенствование артиллерийского вооружения в XIX веке шло всё более ускоряющимся темпом. Если пушки при Петре Великом мало отличались от пушек времён Екатерины Великой, то с началом царствования последнего царя артиллерия претерпела колоссальные перемены. Изменились материалы, из которых делались орудия и снаряды, начинка боеприпасов. Поменялись способ заряжания пушек, прицельные устройства, лафеты. Артиллерийское вооружение по сути стало передвигаться не только конной тягой и людской силой, оно встало на железнодорожные платформы.

Если взять Россию, то научно-инженерная мысль развивалась в ней по нарастающей. Многие решения были очень оригинальны. Например, конструктор Н. Рассказов остроумно использовал энергию отката орудия, особенно ведущего стрельбу с закрытых позиций. При откате происходило сдвигание тарельчатых пружин, которые выталкивали ствол назад. Идея, реализованная в середине 80-х годов прошлого века, стала прообразом решений для изобретения в будущем совершенных орудий без проблемы отката.

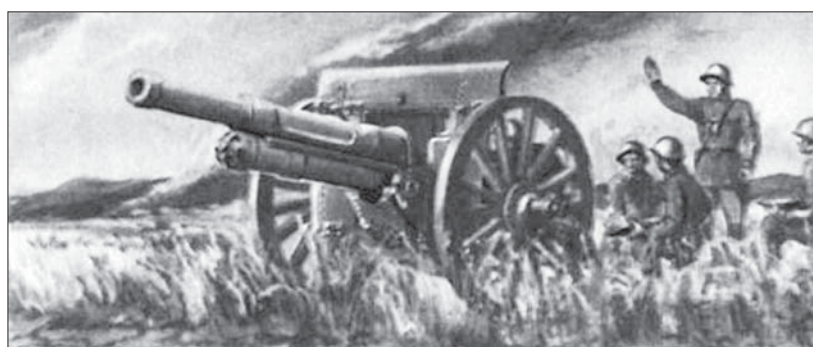
В связи с ускорением научно-технического прогресса в ускоренном же темпе происходило перевооружение артиллерийских частей. Это в равной степени относилось к полевой, крепостной и осадной артиллерии. Ход войны коренным образом менялся. Последняя война, начавшаяся в XIX веке, англо-бурс-

сплошной линией фронта. Во время русско-японской войны 1904-1905 гг. впервые русские офицеры В.Н.Власев и Л.Н.Гобято создали «...аппарат для бросания на ближние дистанции под углом возвышения 45 и менее градусов снаряда большого разрушительного действия», впоследствии, получившего название миномёт. К сожалению, их

массовое производство запоздало к войне, как и 3-дюймовых горных орудий с противооткатной системой конструкции П.А.Перепёлкина. Их доставка на дальний театр военных действий оказалась очень трудным делом. Знаменитая трёхдюймовка была изобретена и изготовлена ещё в 1900 году. Пушка была настолько удачной, что её производили и при царе, и даже некоторое время при советской власти (по 1930 год). Они участвовали в битве у озера Хасан, а одна из таких пушек даже обороняла Севастополь в 1941-1942гг. Даже наиболее распространённое орудие периода Великой Отечественной войны калибра 76мм восходит к той самой трёхдюймовке - в частно-

страхом именовали их «косой смерти».

Из тех же времён дожила до Отечественной войны и лёгкая пушка калибра 45мм - «сорокопятка». Не менее удачными были конструкции гаубиц. По данным архивов, русская полевая артиллерия по штатам 1910 года подразделялась на легкую, конную, горную, конно-горную, мортирную



(гаубичную) и тяжелую. Оснащалась она трёхдюймовками образца 1900 и 1902 годов и 48-линейными (122-мм) легкими гаубицами образца 1909 и 1910 годов. Дальность стрельбы шрапнелью, начиненной 550 пулями или гранатами с 12 фунтами тротила, зависела от комбинации из пяти переменных зарядов ленточного пороха. Взрыватель гранат по конструкции был аналогичен взрывателю снарядов трёхдюймовок. По баллистическим характеристикам русские гаубицы превосходили германские и австро-венгерские, а в подвижности не уступали даже трёхдюймовкам, хотя были заметно массивнее их. Они прекрасно показали себя на поле боя, особенно в Галиции в 1914 и 1916 годах, поэтому были приняты на вооружении в Красной Армии. В 1930 году их модернизировали, повысив начальную скорость снаряда до 364 м/с, а дальность стрельбы — на 1240м. При позиционной войне накрывать траншеи и пробивать укрепления отвесно падающим тяжёлым снарядом могли только гаубицы и мортиры. Поэтому их доля в единицах артиллерийского вооружения постоянно росла, почти сравнявшись с орудиями настільного огня к концу 1-ой мировой войны. В её ходе выявлялось, что именно артиллерия решает судьбы больших и малых сражений. Поэтому расчетам полевых орудий приходилось выполнять самые разнообразные боевые задачи — от разрушения блиндажей до стрельбы по летательным аппаратам. Это привело к появлению новых, специализированных боеприпасов — осколочных, дымовых, зажигательных, зенитных, химических и т. п. Однако стихийно сложившаяся разнотипность снарядов затрудняла их массовое производство. Поэтому некоторые специалисты срочно занялись разработками «единого

снаряда» с «единым взрывателем», который можно было бы применять как разрывной, зажигательный, зенитный и т. п. Но желание совместить все в одном обернулось полной неудачей. Зато единый взрыватель был создан и с успехом применялся артиллеристами почти всех армий.

Уже к концу 1914 года в русской армии появились батареи зенитной артиллерии, которым приходилось вводить прожектористов для стрельбы в ночное время. Затем вооружение стали дополнять разрывными и приспособлениями для того, чтобы противник не смог засекают расчёты, ведущие огонь. Памятуя о том, что некогда позиции батарей выдавали себя противнику клубами порохового дыма, все армии еще в конце XIX века перешли на бездымные пороха. Однако уже в 1914 году наблюдатели стали засекают орудия по вспышкам выстрелов (особенно по ночам). В ответ артиллеристы обзавелись пламегасителями, надевавшимися на дульные срезы орудий.

им, так это позиции тяжелой артиллерии, дислоцированные вдали от передовой.

Позиционная война, когда воюющие стороны старались занять линии вражеских окопов, потребовала артиллерийского вооружения, лёгкого в переноске, разборного. При атаке на окопы первым делом надо подавить пулемётные гнёзда и другие огневые точки противника. Русские изобретатели проявили старания. Сначала изобрели ружейные гранаты. Однако у них был существенный недостаток — слишком слабый разрывной заряд. Поэтому член Артиллерийского комитета полковник М.Ф.Розенберг (в советское время — один из создателей минометного вооружения) в 1915 году разработал 37-мм «траншейную пушку». Прицельная дальность стрельбы из нее не превышала 200м, но этого было достаточно, чтобы при стрельбе прямой наводкой поражать огневые точки на передовой. Пушка Розенберга легко и быстро разбиралась на три части, а в собранном виде умещалась в пулемётных гнёздах. Оснащённая стрелковым прицелом, пушка Розенберга могла обслуживаться любым солдатом. При всех положительных качествах «траншейной пушке» был присущ один недостаток — ее снаряды, летевшие по настільной траектории, не могли поразить противника в траншее. А там и сосредоточивались пехотинцы перед атакой.

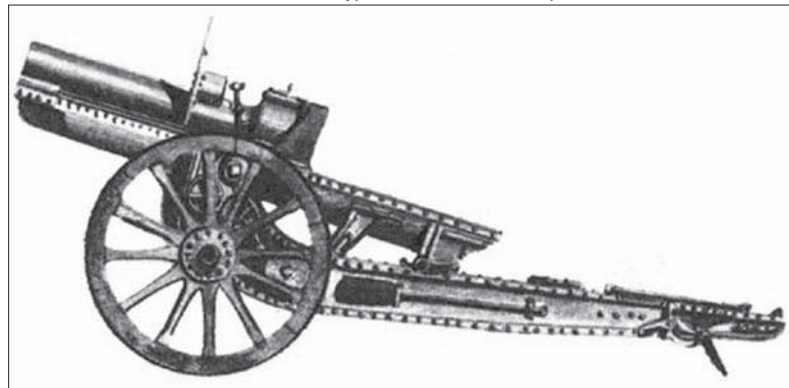
Не сразу в генштабе и ставке вспомнили про миномёты, изобретённые ещё за десятилетие до мировой войны. Но уже в 1914 году специалисты Путиловского завода создали 52-мм миномёт.

Позже на вооружение поступили 20-мм и 47-мм миномёты конструкции капитана Е.А.Лихонина, 58-мм миномёт ФР образца 1915 года, 89-мм миномёт Ижорского завода образца 1917 года. К концу военных действий в армейских частях насчитывалось несколько тысяч миномётов разного назначения, которые с тех пор стали единственным образцом высокоэффективной «траншейной артиллерии».

Таким образом, артиллерия нарабатала универсализм для ведения огня в различных средах, ландшафтах и других условиях боя. За это и эффективность действия артиллерия снискала огромное уважение среди солдат, заслужив, в конце концов, прозвище «бога войны».

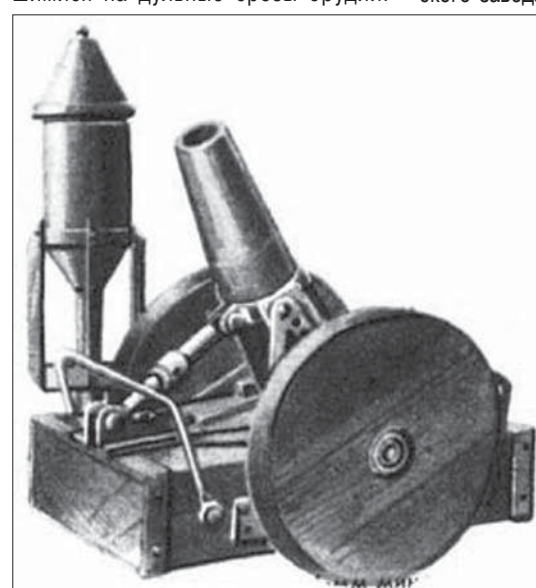
Подготовил В.Венёвский

На снимках: 1) трёхдюймовка на позициях у озера Хасан; 2) русская гаубица 1910 года; 3) миномёт Ижорского завода периода 1-ой мировой войны.



кая, проходила не так, как прежние. Появилась сплошная линия фронта, начали возводиться долговременные земляные и бетонные укрепления, в ход пошла колючая проволока перед окопами. Началось то, что получило название «позиционной войны». Возникла потребность взламывания обороны противника мощным артиллерийским огнём. Лёгкие полевые пушечки, очень годные для пальбы по наступающим в чистом поле пехотным порядкам и конным лавам, были вынуждены потесниться перед более мощным вооружением. Увеличилась надобность в орудиях навесного огня, ведущих стрельбу с закрытых позиций — мортирах и гаубицах. Это показала русско-японская война — переходная от манёвренной, без сложившегося фронта, к позиционной, со

сти, таким образом были разработаны дивизионные орудия: пушка Ф-22 образца 1936 года, УСВ образца 1939 года и знаменитая ЗИС-3 образца 1942 года. «Шрапнель 76-мм пушек русской артиллерии находила себе обильную жатву в скоплении 3000-4000 человек открыто наступавшего неприятельского пехотного полка на площади до 2км по фронту и не более 1000 шагов в глубину, - вспоминал впоследствии видный артиллерист, генерал-майор Е.З.Барсуков. - Не исключением бывало, что наступавшая таким образом австро-германская пехота, попадая под убийственный огонь шрапнели 76-мм полевых пушек, уничтожалась почти до последнего человека». Историки отмечают: Недаром наши стрелки называли трёхдюймовки «спасительницами», а вражеские солдаты со



Это новшество заставило наблюдателей заняться пеленгацией орудия по звукам выстрелов, и вскоре во всех воюющих армиях учредили светозвукометрические команды, оснащенные специальной аппаратурой. Расположившись у передовой, артиллерийские разведчики непрерывно выслеживали батареи полевой артиллерии противника. Единственное, что оставалось недоступным

если не тотального, то интенсивного разложения местной власти. Стало быть, для этого создана очень благоприятная почва. Не будем распространяться насчёт известной поговорки о рыбе и её голоде, но аналогии напрашиваются сами собой.

На фоне воцеления фигурантов по возбуждённому делу из нашего города аппетиты должностных лиц из Старой Купавны и Щёлкова выглядят достаточно скромными. Обращает на себя внимание схожесть фактов задержаний различных местных руководителей. Как правило, взятка вымогается за право на застройку у строительной компании. Кроме того, замечено совпадение статей предъявленных обвинений А.Плешаню и М.Булгакову. Поскольку обвинение квалифицирует содеянное преступление как совершённое организованной группой, то можно предположить, какой срок оно будет предлагать для нашего главы.

Подготовил В.Ферапонтов

ДО НАШЕГО РЕКОРДА НЕ ДОТЯНУЛИ

Взяточничество в Московской области среди руководителей муниципальных образований, похоже, носит характер эпидемии. Вот что сообщили 1-ый телеканал в программе «Время» и Интернет-издание «Utro.ru».

30.08.2007Коррупционные скандалы сразу в двух подмосковных городах - Старая Купавна и Щёлково Их мэр и первый вице-мэр, соответственно, попались на взятках. В Подмосковье арестован мэр города Старая Купавна Анатолий Плешань. Он и его советник Ирина Серых обвиняются в вымогательстве взятки со строительной компании. Преображенский суд Москвы выдал санкцию на арест двух подмосковных чиновников после того, как прокуратура обвинила их в получении крупных взяток от строительной фирмы. Чиновники обещали ее руководству помочь получить подряд на возведение многоподъездного высотного дома. В качестве вознаграждения чиновники потребовали 150 тыс. долларов. Треть этой суммы они получили ещё в

июне. Плешань был задержан сотрудниками отдела по борьбе с организованной преступностью при проведении окончательного расчёта. Как установило следствие, в мае 2007г. Серых получила от ООО «Фирма «Крон» взятку в размере 1 млн. руб. для последующей передачи своему непосредственному начальнику. Взамен мэр и его поделница обещали бизнесменам оказать содействие в получении ими заказа на возведение 17-этажного жилого дома в микрорайоне «Центральный». Исполнителя строительных работ должны были выбрать в результате общественных слушаний, однако коррупционеры решили иначе. В августе текущего года мэр, как выяснили сыщики, сфабриковал несоответствующий действительности протокол о результатах слушаний, согласно которому заказ на строительство первой очереди многоэтажки отдавался упомянутой фирме. После этого Анатолий Плешань получил от представителя ООО ещё 250 тыс. руб., но был задержан с поличным

сотрудниками УБОП МВД РФ на территории Восточного административного округа Москвы. В среду Плешаню и Серых было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 290 УК РФ («Получение должностным лицом в составе организованной группы взятки в крупном размере, сопряжённое с вымогательством»). В случае, если вина чиновников будет доказана, они могут провести за решеткой от 7 до 12 лет. Схожая история произошла и в другом подмосковном городе Щёлково. Там при получении взятки в 200 тысяч рублей был задержан один из заместителей главы местной администрации. Он вымогал деньги у столичной предпринимательницы, которая собиралась открыть в Щёлково собственный бизнес и оформляла права собственности на недвижимость. Чиновника взяли прямо на рабочем месте.

Если сложить все новости о задержании глав муниципальных образований и их заместителей за текущий год, то получается очень впечатляющая картина

если не тотального, то интенсивного разложения местной власти. Стало быть, для этого создана очень благоприятная почва. Не будем распространяться насчёт известной поговорки о рыбе и её голоде, но аналогии напрашиваются сами собой.

На фоне воцеления фигурантов по возбуждённому делу из нашего города аппетиты должностных лиц из Старой Купавны и Щёлкова выглядят достаточно скромными. Обращает на себя внимание схожесть фактов задержаний различных местных руководителей. Как правило, взятка вымогается за право на застройку у строительной компании. Кроме того, замечено совпадение статей предъявленных обвинений А.Плешаню и М.Булгакову. Поскольку обвинение квалифицирует содеянное преступление как совершённое организованной группой, то можно предположить, какой срок оно будет предлагать для нашего главы.

Подготовил В.Ферапонтов