



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№10(10)

5.10.2007г.

Распространяется
бесплатно

ВО ВСЕ ТЯЖКИЕ

На днях жители Красноармейска получили свидетельство того, что началась избирательная кампания. Не только в Государственную Думу, а и в Красноармейский Совет депутатов. За полгода до выборов. Возможно, что и в других городах Подмосковья. Впрочем, одновременно с выборами в российский парламент они пройдут и в ряде городов и районах Московской области (Звенигороде, Троицке, Черноголовке, Электрогорске, Можайском, Мытищинском и Орехово-Зуевском районах). Это свидетельство — газета «Родное Подмосковье» от 13 сентября №36.

Если читатели помнят, а в этом вряд ли надо сомневаться, это издание широко распространялось в нашем городе в период конец 2003 — начало 2004 года, когда бились за свои посты Д.В.Саблин (депутата Госдумы) и М.Б.Булгаков (главы Красноармейска). Значит, настала пора снова применить это средство массовой информации в тех же целях.

Кто же инициатор этого информационного жеста? Догадаться нетрудно. Если учредитель «Родного Подмосковья» — это некая «Группа Р-Медиа», а она, насколько известно, причастна к личности Д.Саблина, то всё становится понятным. Не стоило бы тратить газетную площадь на освежение памяти по этому поводу, если б не содержание газеты. В номере есть любопытные публикации.

Конечно, не обошлось без анализа Указа за подписью Путина о выборах в Госдуму («Игры без понятий»). Анализ очень примечательный тем, что газета дала резкий крен в сторону оппозиционности. Такую критику политики организации выборной кампании можно встретить разве что в изданиях КПРФ. (Кстати, в аналитической статье цитируется высказывание секретаря КПРФ Вадима Соловьёва.) Оценка организации выборов и избирательная практика весьма негативна. На суд общественности вынесены нравы и сложившиеся комбинации по формированию избирательных списков. Со ссылкой на директора одной из консалтинговых компаний Н.Орлова даже приводится динамика стоимости проходного места в партийном списке (разумеется, определённых партий) — 1-3 миллиона долларов в 2003 году до 10 миллионов «зелёных» в 2007-м.

В дополнение к этой статье в газете дан очерк о медийном и политологическом обслуживании высшей власти («Синдром декабризма»). Публикация пестрит такими эпитетами в адрес СМИ и политологов, как «придворный», «обнажёнка». Позиция автора (Ивана Иванова) ясная и принципиальная: власть должна всенародно избираться, как гласит Конституция, а не навязываться. Вот так-то — свежо и ново.

Очень забавно читать обе публикации, памятуя о выборах технологиях, использованных «Боевым братством» на вы-

борах четыре года назад. Видели воочию. И вдруг такой гнев праведный! С чего бы это так, сразу, в пламенные оппозиционеры?

Всё становится на место после прочтения..., даже трудно назвать жанр: это даже не обзор, а крик раненой души. Название — как приговор: «Страна запуталась в показаниях». За что так Россию? А прочитаешь — страна, оказывается, вовсе не причём. Весь обличительный пыл направлен против, главным об-

разом, Генпрокуратуры. Менторским тоном автор изрекает суждение, какими должны быть правоохранительные органы, как должно проходить расследование — без «суесть и излишней торопливости, ...без шума». А вот Генпрокуратура этому не соответствует, чему свидетельства дела об убийстве Политковской и Холодова. Образ генпрокурора Юрия Чайки вырисовывается очень непрезентабельный: он, оказывается, работает на публику, особенно на заказ «сверху». И вообще «в недрах Генпрокуратуры царит паника и цветёт бардак». Поэтому, следует вывод, вовсе не ведётся борьба с преступностью, а «теперь придуманные уголовные дела можно будет заводить по любому поводу на каждом шагу... На длительные сроки или на большие деньги. Вот какие настроения в прокурорских умах!»



Справедливость критики можно признать, обличительный гнев автора разделить. Но что-то сильно этому мешает. Напротив, возникает желание воскликнуть на манер Станиславского «Не верю!» Не фактам, естественно. Не выводам, ибо это, в сущности, «открытие Америки». Не верю искренности автора, выстраданности выводов. Налицо, скорее всего, пиаровский ход, причём запальчивый. Не верю во внезапное прозрение, поскольку в «Родном Подмосковье» до сего времени нельзя было найти и намёка на критику президентской власти, правительства, других федеральных структур. Во всём тексте обозревателя сквозит ярко выраженное РАЗОЧАРОВАНИЕ. Мотив, ясно пробивающийся сквозь словесные построения публикации, на тему «чего своих берёте?» Читатели, по замыслу автора, непременно должны

после прочитанного проникнуться недоверием к Генпрокуратуре. И, логично, относительно её позиции по делу М.Б.Булгакова. Прочитав сноску, не поленимся: «придуманные уголовные дела можно... заводить по любому поводу... На длительные сроки или на большие деньги». Фамилия нашего мэра, понятное дело, не названа. Но нагромождение намёков на якобы заданность дела вполне на это указывает. То есть, это нехорошо, когда берут наших, из окружения Саблина. Мы, мол, такие, как все, не хуже других, а вы... И сплошные ошибки у вас, прокурорских. Вот, выпустили подозреваемых в убийстве Политковской, развалилось дело против губернатора Ненецкого автономного округа. Сплошные рекламации на вашу продукцию! Делайте выводы, граждане!

Что ж, заботу о невинно задержанных автор проявил. Очень гуманно. Можно поверить в его гуманизм? Стоит подумать над этим, взглянув на подпись — «Лаврентий Павлов». Для молодёжи поясню: был такой «гуманист» — Лаврентий Павлович Берия, возглавлявший НКВД и курировавший ГУЛАГ. Очень показательный псевдоним.

А теперь стоит подумать: зачем такой отчаянный выпад, даже при сильнейшем разочаровании? С чего это издание пустилось во все тяжкие? Позволю себе версию.

Дело Булгакова и ретивая его защита Д.В.Саблиным вряд ли содействовали росту авторитета и блеску репутации госдумского депутата. Теперь рассчитывать можно разве что на место в партийном списке на выборах, что делает избрание на новый срок призрачным. Что остаётся? Только закрепиться на завоеванных рубежах в Подмосковье. А если повезёт, то расширить их. Кого народ любит? Невинно обижённых властью. Какая наша высшая власть? Несправедливая. А мы в газете «Родное Подмосковье» критикуем эту власть, правоохранительные органы, говорчивую прокуратуру. Заодно пустим в городах, где будут выборы, машины «скорой помощи» с фамилией Саблина, вывесим на новостройках, как на стадионе в Красноармейске, вывеску благодетеля — «Боевого братства». Глядите, избиратели, какие мы справедливые и щедрые! Голосуйте за наших выдвиженцев на должности мэров и глав районов!

Вот, скорее всего, истинный смысл всего набора публикаций в «Родном Подмосковье».

В.Пашков

В СПИСКЕ ЗНАЧИТСЯ

Депутат от нашего одномандатного избирательного округа Д.В.Саблин вошёл в список кандидатов в депутаты Государственной Думы ФС РФ от «Единой России». Он значится под 11-м номером в региональном списке — от Московской области, который возглавляет губернатор Подмосковья Б.В.Громов. Всего партия выставила список из 598 кандидатов.

УКРУПНИЛИ

На днях стало известно, что в объединении «Мособлгаз» решили укрупнить участки газового хозяйства (УГХ). Так, например, объединению подлежат участки в Ивanteeвке и Королёве и, что важно для нас, участка в посёлке Братовщина с нашим, Красноармейским. Причём, что интересно, в посёлке участок остаётся. А в куда большем населённом пункте, в Красноармейске, его решено ликвидировать. Наши горожан от такого сюрприза начала охватывать лёгкая паника.

Редакция последовательно связалась с Красноармейским УГХ, Мытищинским трестом газового хозяйства и «Мособлгазом». Везде подтвердили: такое укрупнение будет проведено.

Беспокойство наших горожан понятно: теперь по любому вопросу гони на переключных за тридевять земель!

Редакцию заинтересовало: какие соображения легли в обоснование этого решения? Чем мотивирована необходимость укрупнить участки, благополучно работавшие многие десятки лет? В низовых подразделениях сказали, что не располагают текстом распоряжения за подписью руководителя «Мособлгаза», а их о реформе оповестили по телефону.

Раздобыв телефон объединения, редакция начала попытки получить текст этого тайного распорядительного акта. В трубке каждый раз бодрым голосом автоответчик советовал, как связаться с разными подразделениями, после чего отключался. На официальном сайте не было никаких контактных телефонов, как и официальных документов. Удалось по своим каналам узнать телефон одного из должностных лиц «Мособлгаза» и связаться по нему, после чего началось обычный чиновный «футбол» — когда тебя «пасуют» от одного чиновника к другому. Никто ничего не захотел объяснять, а текст за подписью руководителя об «укрупнении» остался тайной за семью печатями. Чего-чего, а защищаться от докучливой прессы и общественности чиновники наловчились.

Может, для аппаратчиков «Мособлгаза» укрупнение удобно: меньше звеньев, дешевле управление. Выгоды довольно сомнительные. Но чего уж точно можно добиться укрупнением участков, это укрупнения и усложнения проблем потребителей бытового газа из нашего города.

АГЕНТСТВО ДОКЛАДЫВАЕТ О МЕРАХ

В нашей газете (№ от) публиковалось обращение депутата горсовета В.Г.Фохтина и представителя Уполномоченного по правам человека Московской области по г. Красноармейску В.З.Старченко к адрес Федерального Агентства по промышленности (Роспром) о задержках с выплатой зарплаты в Красноармейском филиале ФГУП «ГНПП «Базальт». Податели обращения получили ответ (от 10 сентября 2007г. исх. №ВГ-1608/01), который мы публикуем.

О ситуации на филиале ФГУП «ГНПП «Базальт» в г. Красноармейске

Федеральное агентство по промышленности рассмотрело Ваше обращение по поводу состояния дел по выплате заработной платы на филиале ФГУП «ГНПП «Базальт» в г. Красноармейске Московской области и сообщает.

Основной причиной задержки выдачи заработной платы является длительность оформления Государственных контрактов, задержка авансирования на производство продукции оборонного назначения, а также задержка расчётов по контрактам за поставленную в 2006 году продукцию.

Руководство предприятия обращалось в арбитражный суд по поводу задержки зарплаты более 100 млн. рублей за поставленную в 2006 году продукцию, что соответствует 4-х месячному фонду заработной платы предприятия.

Арбитражный суд вынес решение в пользу предприятия.

На середину августа зарплата на предприятии выплачена полностью по апрель 2007 года включительно, а инженерно-техническому персоналу и основным категориям рабочих за май-август 2007 года в виде авансов. Окончательный расчёт по задолженности по заработной плате будет произведён до 15 сентября текущего года.

Заместитель руководителя
Федерального Агентства
по промышленности (Роспром)
В.В.Груздов
Исп. Буаков С.И.
тел. 545-53-42

ХРОНИКА

27 августа приказом по Роспрому Александр Иванович Белов переведён из исполняющих обязанности на должность директора ФКП НИИ «Геодезия». Он выиграл конкурс на замещение вакантной должности.

Редакция присоединяется к поздравлениям, направленным в адрес А.И.Белова и желает ему успехов на ответственном посту.

НОВЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ МЕДСАНЧАСТИ

Приказом по Федеральному медико-биологическому агентству на должность начальника медсанчасти-154 назначена Ирина Николаевна Визгалова.

До назначения на нынешнюю должность И.Н.Визгалова занимала руководящие должности, в том числе главного врача медучреждения.

Вновь назначенный руководитель знакомится с ситуацией на вверенном учреждении, тщательно изучает состояние и функционирование всех подразделений.

Редакция надеется на возможность быть принятой новым руководителем для получения информации, представляющей интерес для горожан.

В администрацию г. Красноармейска
Копия: в Совет депутатов г. Красноармейска

ЗАЯВЛЕНИЕ

Красноармейский городской комитет КПРФ и Красноармейское местное отделение МОРО РОДП «Яблоко» выражают глубокую озабоченность по поводу решения Мособлгаза о ликвидации Красноармейского участка газового хозяйства (УГХ) и переезде обслуживания жителей Красноармейска в Братовщину.

В Мособлгазе подтвердили факт выхода распоряжения за подписью директора Мособлгаза Д.А.Большакова о слиянии УГХ в Братовщине и Красноармейске и ликвидации Красноармейского УГХ. Номер и дату распоряжения назвать отказались.

Городские организации КПРФ и «Яблоко» считают, что решение о ликвидации Красноармейского УГХ имеет сильные негативные социальные последствия.

1. Лишаются заработков более 10 жителей Красноармейска, работающих в УГХ.

2. Население будет терпеть значительные неудобства. Люди будут вынуждены ездить за платёжными книжками, разрешением недоразумений по оплате газоснабжения и ремонту газового оборудования, преодолевая с пересадками значительное расстояние. Особенно обострится ситуация для больных, пожилых и инвалидов, для которых длительное путешествие является рискованным предприятием.

Мы не знаем, чем руководствовался Мособлгаз, принимая решение о слиянии, укрупнении участков газового хозяйства. Никакая экономия на персонале и служебных помещениях не оправдывается причинением неудобств многим тысячам потребителей бытового газа. Решение Мособлгаза носит ярко выраженный антигуманный и антисоциальный характер. Городские организации КПРФ и «Яблоко» призывают городские власти опротестовать распоряжение Мособлгаза о ликвидации Красноармейского УГХ. Просим защитить интересы потребителей газа от произвола ведомственного руководства, не считающегося с интересами населения города, насчитывающего более 26,5 тысяч человек, с состоянием здоровья значительного числа горожан.

С уважением.

Секретарь горкома КПРФ
В.И.Хохлов

Заместитель председателя
Красноармейского МО МОРО
РОДП «Яблоко»,
уполномоченный по проблемам
инвалидов МОРО РДП «Яблоко»
В.В.Пашков

БОЛЬШОЕ ОБРЕЗАНИЕ

как итог публичных слушаний

Проект застройки небольшого микрорайона в четырёхугольнике между улиц Строителей, Дачная, Ленина и проспектом Испытателей всколыхнул горожан. Люди насторожились: интересы слишком многих жителей затрагиваются намерением радикально перестроить сложившийся городской ансамбль. С одной стороны, мечту покончить с убогими шлаковыми домишками и улучшить жилищные условия тех, кто в них давно мается, выставленный проект греет. Но, с другой стороны, цена решения этого социального вопроса именно таким образом, по мнению основной массы горожан, представляется чрезмерно высокой.

Судьбу проекта должны были решить публичные слушания.

Гладко было на бумаге

С утра 24 сентября народ был в недоумении. В «Городке» подтвердили дату, время и место проведения слушаний. Но, обмениваясь новостями, жители разводили руками: они слышали, как по городскому радио объявили об их отмене. Комментарии были такие: правая рука не знает, что делает левая.

Несмотря такую информационную сумятицу, к 18 часам зал в музыкальной школе был полон. А

вых блоков, в том числе переделанных в жильё из выстроенных во время она на скорую руку детских дошкольных учреждений. Для них, мол, предлагаемый проект – это долгожданный свет в конце тоннеля. Так что его надо спешно одобрить – и вся недолга.

На разных языках

По регламенту после представления проекта последовали вопросы докладчику. Они были очень конкретными и нелепецприятными. Сразу

традиционное разделение города на «фабрику» и «полигон».

Куда ни кинь – всюду клин

Было видно, что между теми, кто «продавливал» проект планировки микрорайона, и населением разверзлась пропасть из-за полярных различий в подходах к застройке. Авторы проекта отстаивали интересы инвестора, и этого было скрыть нельзя, даже ссылками на нужды многострадальных жильцов шлаковых домов. Сторонники инвестора пытались дирижировать ими, в нарушение регламента слушаний Разуваев призывал их активней выступать на своей стороне. Поначалу это удалось. Было 2-3 выступления с изложением многолетних мытарств от проживания в трущобах. Задавался резонный вопрос: а есть ли в городе предприятия, способные строить жильё для жителей? И может ли строить такое жильё город своими силами? Раз никто в городе это не может, то инвестор – это спаситель.

Однако скоро всё встало на место, и замысел застройщиков внести раскол среди жителей города, разделить их на «бесящихся за жиру» и «обречённых на вечные жилищные невзгоды», рассорить и проташить выгодный для себя вариант решения потерпел неудачу. Сначала А.В.Разуваев поставил в тупик простой вопрос: как ЦМЗ может быть заказчиком, когда он в долгу, как в шелку? Затем организаторы слушаний отмолчались, когда их спросили о том, сколько очередников получили квартиры в выстроенных домах. Ситуацию прояснил заместитель председателя горсовета А.И.Овчинников: оглашённые им цифры были столь ничтожны, что возникли обоснованные сомнения – а оправдаются ли вообще надежды жителей домишек с улиц 8 Марта и Пионерской? Похоже, их просто пытались использовать в качестве иллюстрации благих намерений, которых могло и не быть. Это подтвердилось и «забывчивостью» про дом №12 на Пионерской, и невнятицей о порядке предоставления жилья в порядке компенсации выселяемым. Большое упорство в этом проявила семья Коноваловых. Их требования, как и других претендентов на выселение, обозначить гарантии избежать для них потерь выявили лишь то, что авторы проекта сами толком в этом вопросе не разобрались и отделываются лишь общими фразами. Для жителей стало понятно, что им придётся расстаться со своей собственностью в виде комнаты или квартиры, иначе они рискуют получить за свои квадратные метры в домах под снос гроши, а на них никакое приличное жильё не купишь. Что касается будущих домов-новостроек, то для горожан стало ясно: им здесь не жить. Квартиры предназначаются для богатых приезжих или кучки удачливых местных.

Защитники проекта заметно помрачнели, когда представители оборонных предприятий и депутаты горсовета напрочь отвергли высотность задуманных к строительству зданий. Они апеллировали и к Градостроительному Кодексу, и к нормам работы боеприпасных полигонов с их требованиями по сейсмичности, ударной волне, режиму секретности и т.д. Заодно представитель от КНИИМ В.А.Украинский уличил А.В.Разуваева во лжи: ЦМЗ и администрация запрос по проекту в институт не направляли. А с мнениями руководителей оборонных предприятий надо считаться, они изложены в городских печатных изданиях. В ответ П.К.Вилесов стал успокаивать собравшихся, что перед ними не генплан, а лишь проект квартальной планировки, который можно скорректировать.

Такие же «проколы» участники слушаний нашли в технических вопросах. На поверку оказалось, что красиво вычерченная картина грядущего архитектурного чуда – воплощение безграмотности. Ни один вопрос с инфраструктурой не оказался хорошо продуманным. Не учтён рост числа собственников автомобилей. Ни гаражей, ни стоянок в проекте нет. Явно забыты детские дошкольные учреждения, школы: прирост потенциальных жильцов исчисляется тысячами. Куда их «воткнуть» в тесный микрорайон – полная неясность. Аналогично обстоит дело с коммуникациями. Наличных мощностей явно не хватает. Не спасут дело и насосы, поскольку дебит скважин питьевой воды становится недостаточен. В скученной застройке с высокими домами-башнями трудно будет маневрировать

пожарным машинам. И так по каждому пункту.

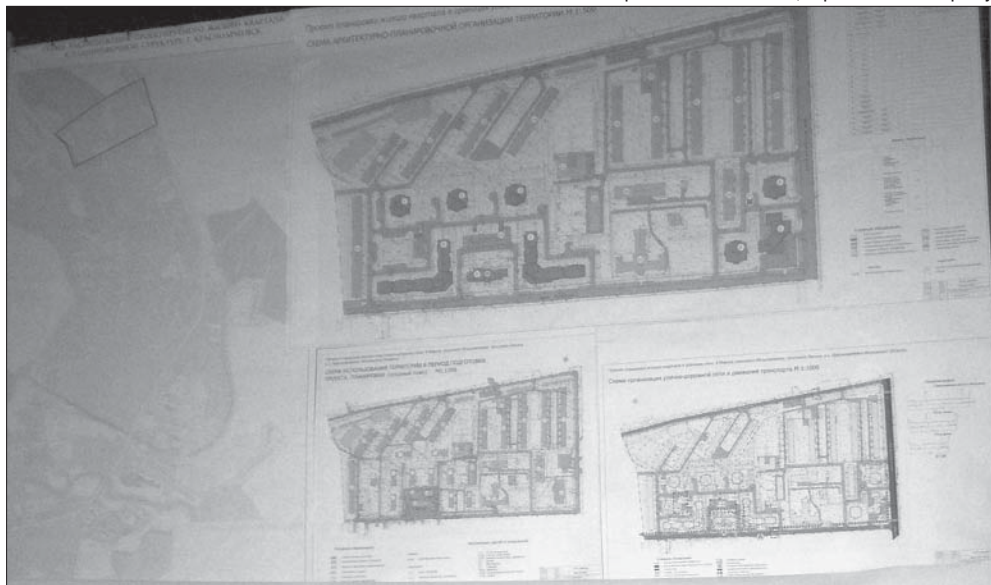
Ответы на вопросы не удовлетворили слушателей. Они были явно не убедительными, а то и просто свидетельствовали о непродуктивности проекта. Становилось ясно, что у него была другая задача – демагогической приманки в интересах некоего инвестора, для которого городские проблемы чужды. Ему важнее всего отхватить территорию под застройку, густо уставить её многоэтажками и по выгодной цене продать квартиры желающим.

Сплошные коррективы

Конечно, дело вопросами и ответами не ограничилось. В многочисленных выступлениях шли требования занести в протокол те или иные предложения после критических замечаний.

В.В.Пашенцев наглядно, с указкой, показал неприемлемость архитектурных замыслов в проекте планировки. Для примера был взят угол улицы Ленина и проспекта Испытателей, где значились две башни-высотки с коммерческим центром между ними. Идея сделать эти башни «стартовым» жильём, куда бы отселялись жители из сносимых домов, оказалась уязвимой во всех отношениях. Мало того, что высотки нависают над проходной НИИ «Геодезия». В этом месте образуется скопище автомобилей, что просто перекроет нормальное движение по проспекту Испытателей и далее на улицу Дачную. Будет застроен сквер, исчезнет зелёный участок. Для стартовых домов вполне подходит земельный участок на месте сгоревшего дома по улице Ленина и далее – к улице Гагарина.

Бывший городской архитектор Д.А.Рябов продолжил критический анализ проекта. Он носил



спустя час многим пришлось наблюдать за слушаниями стоя.

Немало пришло жителей из шлаковых трущоб. Явились представители и от домов, которых авторы проекта с уму непостижимой смелостью записали в аварийные и подлежащие сносу. Солидно был представлен городской депутатский корпус. Большое внимание к слушаниям проявили работники оборонных предприятий разного ранга. Бизнесмены, ветераны, сочувствующие – все слои населения решили высказать своё отношение к проекту, чертежи которого были развешаны для общего обозрения.

После того как первый зам. главы администрации А.Н.Чернавин поблагодарил жителей за активность, городской архитектор П.К.Вилесов огласил регламент слушаний и предоставил слово главному инженеру проекта московского института НИИПроект Т.Н.Кудрявцевой. Она развернула идею, вкратце изложенную Чернавным: генплан города ещё не утверждён, это – многоэтапный процесс, а вот локальную застройку мы можем себе позволить и в отсутствие генплана. Собственно, проект-ант представила концепцию такой локальной застройки. Она была выдержана в радужных тонах. Всё мол, просчитано, выверено, удачно скомпоновано. И инсоляция для близлежащих зданий не пострадает, и озеленение будет на надлежащем

выяснилось, что городская специфика Красноармейска для проектного учреждения – тёмный лес. Докладчик сразу «поплыл». Т.Н.Кудрявцевой спешно пришли на помощь Разуваев с Вилесовым, но спасти лицо НИИПроекта они оказались не в состоянии. Заданные вопросы выявили столь многочисленные и явные огрехи в проекте, что от него, можно сказать, не осталось камня на камне. Многие утверждения сторонников проекта вызвали раздражение и даже смешки в зале – настолько стоеросово они выглядели. Ответы на многие вопросы свидетельствовали о том, что до сих пор город для пришедших остался неизвестным. Другие представляли собой жалкий лепет оправданий. Их можно долго перечислять. Например, толком организаторы слушаний не смогли объяснить, почему дом №11 по Пионерской улице признан ветхим, и его надо сносить, а точно такой же дом, только под №12, по проекту остаётся «красоваться» дальше. На требования М.М.Коновалова показать документы, что дома по ул. Ленина (№№6-8) относятся к ветхому жилищному фонду, ответом было гробовое молчание.

Слушатели (А.С.Катков, В.А.Кряжова и др.) убедительно доказали резкий рост транспортной нагрузки на проспект Испытателей, если на нём встанут жилые громады. Без тени смущения московский архитектор пообещала расширить мостовую на 16 метров, убрав площадку у дома №25/2, газон перед домом №29 и автостоянку.

Большинство слушателей покорило от того, что разъяснения о специфике города, работы градообразующих предприятий, требования по обеспечению её секретности и безопасности вызывает пренебрежительное отношение у инициаторов проекта. Т.Н.Кудрявцева и её со товарищи отпустили колкости по поводу «чрезмерной шпиономании» в городе или давали советы не транспортировать разрядные грузы и перенести мощностные предприятия вглубь территории.

За почти четыре года работы в Красноармейске чиновники администрации и ЦМЗ так и не вжились в город, его историю. Когда Е.Коноплина спросила, почему площадь под застройку не выбрана «на фабрике», то есть в фабричной, южной части города, Вилесов объяснил всю её промзоной. А когда от него потребовали доказательства, что весь юг города – это промзона, то выяснилось, что архитектор элементарно не понял вопроса Е.Коноплиной, не усвоив до сих пор



всесторонний характер. С эстетической точки зрения проект непригляден: новостройки не гармонируют ни с окружающими зданиями, ни с домами через улицы. Они напоминают чужеродный орган на теле. Кроме, того, потребуются огромные дополнительные расходы на инфраструктуру, энергообеспечение.

Эксперт отдельно остановилась на историческом здании – доме 25/2, высказалась за сохранение его внешнего облика.

Председатель горсовета А.М.Алексиков внёс завершающие штрихи в критический образ, составленный слушателями. Градостроительный Кодекс, подчеркнул он, требует для жителей комфортных условий проживания, чего проект явно не обеспечивает. Администрация ставит телегу впереди лошади, объявляя о публичных слушаниях, не представив предварительно проект на Совет.

В протоколе, в результате внесённых предложений, сложилась резолюция: предложенный проект отклонить для последующей доработки с учётом всех замечаний, после чего с соблюдением всех процедур вновь представить на публичные слушания.

В данном случае результат публичных слушаний можно расценить как победу народного здравомыслия над архитектурной партизанщиной, замешанной на стремлении скорого и крупного барыша.

Замечаний принципиального характера к проекту было очень много. Отвергнутыми оказались повышенная этажность зданий, их скученность, характер расположения проектируемых объектов. Образно говоря, проект подвергся серьёзному обрезаю, способному отбить у инвестора интерес к нему. Впрочем, думается, на нём свет клином не сошёлся. Строительство нынче – дело выгодное, даже без небоскрёбов, так что найдутся другие инвесторы.

В.Пашков

На снимках: 1) проект планировки; 2) президиум работает; 3) в зале тоже не скучают.



уровне, и с магазинами и аптеками не случится недостатка, и т.п. Словом, город ожидает появление хорошего архитектурного ансамбля – на радость и во благо.

Аплдисменты, однако, не последовали.

Забегая несколько вперёд, отметим, что сторонники проекта, особенно А.В.Разуваев, предъявляли в качестве основного козыря нужды жителей старых и обветшавших домов из шлако-

ЗА КУЛИСАМИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ (наша версия)

От участников публичных слушаний по вопросу планировки микрорайона вокруг улицы 8 Марта не укрылось упорство, с каким защищали проект представители муниципальных кругов, в особенности директор ЦМЗ А.В.Разуваев (заказчик) и архитектор П.К.Вилесов. Процедура публичных слушаний такова: заинтересованным сторонам в городском сообществе предлагается проект, причём в первую очередь его рассматривают полномочные представители населения — депутаты. Далее проект выносится на суд общественности, которая выносит вердикт. Исполнительная власть должна лишь озвучивать идею, которая может представлять собой выгоду городу и его населению. Но поскольку нет гарантий учёта всех факторов, то для их выявления как раз устраиваются публичные слушания. Далее проект отзывается в случае неприятия, или перерабатывается в случае отклоне-

сударственного масштаба. Такова наша версия. Мы её представим.

Уже более года через областные и местные СМИ идет акция по популяризации проекта «Дороги — пятый национальный проект», идущего из областного правительства. Стержнем этого проекта является Центральная кольцевая автомобильная дорога (ЦКАД). Идея проекта куда как хороша. Районы Подмоскья плохо связаны между собой в транспортном отношении. Чтобы проехать из одного посёлка в близлежащий в соседнем районе, чаще всего надо давать огромный крюк, поскольку нет дуговых и кольцевых маршрутов общественного транспорта. Да и частники нередко вспоминают маму и других родственников дорожников, направляясь из одного района в другой, настолько дурно состояние дорог, связывающих районы. Неразвитая дорожная сеть препятствует экономическому развитию районов,

точена подавляющая часть делового потенциала страны. Проживание в Подмоскье — очень ходкий и престижный товар.

Красноармейск, согласно проекту ЦКАД, попадает как раз на её участок, связывающий Пушкинский район с Дмитровским и Щёлковским. Земли города становятся достаточно лакомым куском для земельных и квартирных спекулянтов. Но это ещё не всё. В черту города входят земли полигона с практически девственными лесами и прудами. Можно только представить интенсивность сиюминутного деления у чиновников, обозревающих наш участок карты Подмоскья! А как заполучить всё это великолепие? Только одним путём — ликвидации оборонных предприятий Красноармейска. Тогда земли полигона из федерального статуса автоматически можно перевести в областной, а далее развернуть там такое строительство элитных охотничьих-рыболовных заведений и поместий, что Рублёвка от зависти лопнет!

А как можно поставить под удар городскую «оборонку»? Высотным жильём впритык к территории градообразующих оборонных предприятий. Технологичность уже отработана. Таким путём закрыли оборонные предприятия в Ржевке (Ленинградская область), в Дзержинске, Балашихе. А Красноармейск пускай превращается в городок-спальню, населённую, главным образом, маятниковыми мигрантами. На оборонные нужды России можно смело плюнуть, представив размер барышей от земельно-строительных операций.

Вот такая, на наш взгляд, подоплёка попыток пропихнуть проекты застройщикам то Заречья, то участка в микрорайоне, что возле «малосемейки», то кварталов вокруг улицы 8 Марта. Вот и объяснение упорства городских чиновников, для которых Красноармейск — всего лишь место реализации планов грядущего бизнеса с баснословными оборотами. Все разговоры из их уст о нуждах города и горожан — примитивная завеса, скрывающая истинные замыслы и интересы. Не исключено, что личные и уже протиснутые.

К генплану города необходимо приложить: картасхему с линиями, ограничивающими различную этажность зданий: в пределах одной линии допустимы лишь 5-этажные здания, другая означает допуск строительства домов в 9 этажей, а за ней — зона, где можно возводить дома выше, но с новым пределом по этажности. Тогда, наложив какой-либо проект на эту схему, моментально можно отклонить проект, если он не вписывается в очертание этих линий, не дожидаясь публичных слушаний.

В.Венёвский

На снимке — карта с очертанием ЦКАД (из книги «Подмосковье: ЦКАД и другие дороги», М.О., 2006, издание Правительства Московской области).

СОВЕТ НЕ СОВЕТУЕТ

Наверное, каникулы многим депутатам пошли на пользу. Энергии они накопили. Даже соскучились по депутатским прениям. Ибо даже неподготовленные администрацией вопросы вызвали длительные обсуждения. Но всё по порядку. Если дать общее впечатление о заседании Совета 26 сентября, то это — разложение исполнительной дисциплины. В нашем городе власть администрации скорее следует назвать неисполнительной, а ряд чиновников — неисполняющими обязанности.

При нарастающем недоверии

Первые признаки грядущей баталии показались на слушаниях первого же вопроса — об исполнении бюджета городского округа за 1-е полугодие текущего года. Напомним, что Совет «завернул» отчёт об исполнении бюджета за предыдущий год, так что было интересно — продолжится ли возникшая коллизия и интрига? На этот раз гром вовсе не грянул, но допрос с пристрастием состоялся. В то время как главный финансист города, Р.И.Алексеевская, предпочитала отмаливаться, даже игнорируя обращённые к ней вопросы депутатов, её коллега, Е.В.Морозовой, пришлось «отдуваться» под напором парламентариев.

А.М.Алексиков, прежде всего, обратил внимание на дисбаланс в доходах и расходах: область свои обязательства выполнила, а местные поступления не добраны. Нашлись возражения: область сполна перечислила субсидии, зато недостаёт положенной суммы дотаций. Что касается местных источников поступлений, то не вся пущенная в продажу муниципальная собственность реализована. За это как раз администрация заслужила обвинений в пассивности. А.М.Алексиков и другие депутаты признали, что ответственные лица ведут себя, как статисты в театре: только наблюдают.

Когда и.о. главы администрации А.Н.Чернавин решил успокоить Совет обещаниями навести в конце квартала, это лишь озлило избранных. Они не преминули указать, что квартал истекает через четыре дня, а полугодовой отчёт вообще положено представлять в середине 3-го квартала, а не за несколько дней до начала последней четверти года. Депутаты Т.А.Мещерина и В.А.Кряжова выразили, в связи с этим, сожаление, что не могут наказать виновных рублём или иным способом. С ними проявил солидарность и зампред Совета А.И.Овчинников, оценив работу финансистов администрации как неэффективную и не имеющую тенденции к улучшению. А.М.Алексиков разделил эту оценку. Он отметил странность, что плохая исполнительность наблюдается как при отсутствии, так и при достаточном наличии средств.

Защищая Р.И.Алексеевскую, А.Н.Чернавин призвал депутатов больше помогать администрации. Это вызвало новую волну депутатского недовольства. Члены Совета недоумевали: в органе власти и управления должны находиться умелые и ответственные люди, а не нуждающиеся в помощи.

Проект решения, предложенный администрацией, не прошёл. Совет не ограничился принятием отчёта к сведению и дал ряд поручений администрации.

Далее под горячую руку парламентариев дважды попала начальник планово-экономического отдела Т.С.Панченкова. Оба её выступления — отчёт о выполнении плана социально-экономического развития г.Красноармейска за первое полугодие 2007 года и доклад об изменениях в план социально-экономического развития г. Красноармейска на 2007 год — были выслушаны и даже частично обсуждены. Но сняты с рассмотрения. Когда начались дебаты по отчёту, сразу возникло много вопросов и претензий. Раздосадованный А.М.Алексиков отметил, что читать с листа депутаты могут и сами. Ценность отчёта состоит в пояснениях к фактам и предложениям, но нет ни того, ни другого.

Поскольку объяснений причин срыва ввода в эксплуатацию водозаборного устройства (ВЗУ) не последовало, на выручку, как водится, пошёл А.Н.Чернавин. Его очередные усилия заслонит широкой спиной нерадивых подчинённых успеха не имели. Ссылки на форс-мажорные обстоятельства на поверку оказались нерасторопностью по согласованию проектно-сметной документации. Это касается и ВЗУ, и дома №21 по улице Новая Жизнь, и канализационно-насосной станции. Вопрос А.И.Овчинникова о санкциях к допустившим срывы сроков исполнителям повис в воздухе.

Список огрехов дополнил заместитель Чернавина В.И.Подобед. Он огоршил депутатов сообщением, что ДК им. Ленина рискует остаться без освещения. Необходимо замена силового кабеля, надо приобрести новые мощности. Но в бюджете эти затраты не предусмотрены. Из областных источников финансировать эти траты не предусмотрено. К тому же подвал клуба регулярно заливают, а отремонтировать внутренние сети почему-то при формировании сметы забыли. На всё нужно более 3 млн. руб.

Тут-то депутаты вспомнили про заказчика — ЦМЗ. Глядь — а Разуваева-то и нет! И Чернавин куда-то исчез. В отсутствие главных действующих лиц ответственные за деятельность объектов культуры (Т.В.Комарова и Л.В.Бритикова) пожаловались, что при ремонте ГДК также всплывали упущения с заменой кабельных линий и об этой проблеме для ДК им. Ленина им только сейчас стало известно.

В такое прозрение депутаты не поверили. Вернувшийся А.Н.Чернавин ничего не объяснил, пообещал «проработать отдельно» то, что упущено в смете. Это никакого успокоения не внесло. Напротив — Т.В.Комарова выразила недовольство уровнем благоустройства в южной части города (даже урны там не поставили!), а В.А.Ватутина с В.А.Кряжовой напомнили, что двор за кафе «Воря» благоустраивают шестой год и всё не завершают работы. ЦМЗ одними отписками занимается.

Завершающий критический удар по практике планирования, проектирования и составления смет в ЦМЗ нанёс А.М.Алексиков. Результатом такого краткого экскурса в историю деятельности компании явилось предложение снять с повестки дня вопрос в силу его плохой проработки в администрации и отсутствия А.В.Разуваева (добавим, что сей чиновник блистал отсутствием в течение всего заседания Совета). Предложение было незамедлительно принято.

Депутатский гнев не угас, когда Т.С.Панченкова

представила доклад о внесении изменений в действующий план социально-экономического развития. Народные представители дружно сжалились, что им надоело заниматься переносом сроков работ в виду элементарных их срывов. А.М.Алексиков заметил, что Совет снова ставит перед фактом самовольного проведения работ подрядчиками в счёт квартир, которые должны принадлежать городу. Вместо нужных городу работ все силы и средства бросили на физкультурно-оздоровительный комплекс к возможному визиту губернатора. Асфальт же, продолжил председательствующий, снова будут в грязь укладывать. ЦМЗ действует самоуправно и пытается обманывать, как это случилось со слушаниями по застройке многоэтажными зданиями в микрорайоне, где были грубо нарушены правила проведения слушаний.

Далее посыпались другие критические замечания, в результате чего и этот вопрос сняли с рассмотрения. От администрации потребовали, чтобы в новом докладе были чётко указаны по каждому пункту источники финансирования. Совет не советует администрации небрежно относиться к обоснованию своих предложений.

Из уст А.Н.Чернавина прозвучала реплика насчёт того, что депутаты «стали умней», свою требовательность внезапно повысили, тогда как раньше такого рода отчёты и доклады принимались без особых усилий.

Далее в повестке дня шли, в основном, вопросы технического характера, получившие со времён земств название «вермишель». Администрация испросила гарантий оплаты работы подрядчиков, ремонтирующих теплотрассы. Такие гарантии Совет предоставил. Затем из муниципальной собственности в федеральную перевели помещение ЗАГСа, поскольку это — федеральное учреждение. Не было больших проблем с передачей в муниципальную собственность жилых домов (№№8 и 9 по ул. Чкалова и №№2а и 2б в микрорайоне «Северный»). И наоборот — из состава муниципальной собственности исключили приватизированный дом №25 на Дачной улице.

Дискуссия случилась при рассмотрении следующего вопроса — об исключении из состава земель общего пользования земельных участков в районе домов №№13 и 15 по проспекту Испытателей и между домами №6 и 10 на Пионерской улице, №7 и 9 по улице Ленина и бывшей гостиницы НИИ «Геодезия». Депутат В.А.Ватутина возражала против пристройки помещения к торцу дома №13 (проспект Испытателей): это, по её мнению, ухудшит положение с парковкой автомобилей и проездом между домами №13 и 15. Но большинство депутатов не разделило её опасений. Зато разглагольствую по второму предложению — установить аптеку в зелёном массиве возле известного горожанам «дома с колоннами» — расколоты Совет. Одни депутаты считали, что участок будет благоустроен и украсит город. Другие же больше склонялись к тому, что проезд машин к аптеке скорей сократит размеры зелёных насаждений. К тому же концентрация трёх аптек на малом пространстве при их нехватке в других частях города вряд ли целесообразна. Проект не собрал необходимого числа голосов.

Совет поставил точку в вопросе о границе судебных участков в Красноармейске. После каникул пришлось вернуться к его рассмотрению, поскольку Пушкинский судебный округ твёрдо настоял на соблюдении правил, по которым определяются границы участков работы мировых судей. Депутатам пришлось с этим смириться и проголосовать за передачу части города в судебный участок №201 (его границы опубликованы в данном номере).

Один вопрос был включён в повестку дня дополнительно: на согласование с Советом был поставлен вопрос о назначении В.И.Подобеда заместителем главы администрации по такому важному направлению, как строительство, коммунальное и городское хозяйство. А.Н.Чернавин положительно охарактеризовал своего заместителя, которого из и.о. следует перевести в полноценный должностной статус.

Представившийся депутатам В.И.Подобед вкратце рассказал о ситуациях на прежних местах работы и причинах перехода в администрацию г. Красноармейска. После этого он отвечал на вопросы. В.А.Ватутиной он сообщил, что та система ЖЖХ, которую он обнаружил при ознакомлении, не жизнеспособна и требует реформирования. Не исключены и кадровые изменения.

Отвечая В.А.Кряжовой о перспективах справиться с вопросом благоустройства к концу года, зам. главы администрации дал осторожный прогноз — можно, но не полностью. При этом руководитель отметил, что он — сторонник качества работ, даже если потребуются увеличить срок их выполнения.

Депутата В.Г.Фохтина В.И.Подобед проинформировал о своих политических взглядах. Он — член партии «Единая Россия», поскольку не видит других партий с большими реализаторскими возможностями. Но его взгляды ближе к платформе КПСС, в которой он состоял. Но эта партия долго не реформировалась, отчего упустила власть.

Голосовать по кандидатуре депутаты решили открыто. При этом А.А.Губаревич заявил, что при голосовании воздержится, поскольку прежний опыт по назначению замов был негативным. Лучше сначала проверить руководителя в деле. Однако остальные депутаты сразу выразили доверие В.И.Подобеде и поздравили его с утверждением в должности.

В «разном» В.Г.Фохтин огласил вопросы к повестке дня будущего заседания: о генплане города, о ликвидации городского участка газового хозяйства и названии городского стадиона. А.Н.Чернавину было поручено проработать эти вопросы к заседанию Совета.

В.Ферапонтов



ния с внесением замечаний, или реализуется при его одобрении. При этом исполнительная власть не должна: злоупотреблять должностным авторитетом и административным ресурсом, быть рекламным агентом авторов проекта, проявлять личную или групповую заинтересованность в проекте.

Что же происходит, как правило, во время публичных слушаний в последние годы в Красноармейске? Процедура постоянно нарушается. На предварительное представление в Совет проект не выносятся. Порой устраиваются фиктивные слушания: когда вместо приглашения действительно заинтересованных лиц организуется явка кого ни попадя под личиной «публики» как таковой. Главное же отличительное свойство таких слушаний — плохо скрываемая заинтересованность должностных лиц в реализации проекта без учёта подлинных интересов населения. На вооружении таких чиновников частенько бывает ложь, демагогия, манипуляция.

То, что было на слушаниях 24 сентября, это было сражение за идею, которую давно вынашивают определённые властные круги областного и, может быть, го-

отращают инвесторов от них. Но, как бывает на практике, здравая идея обрывает побочными, замешанными на корысти. Сейчас в Московской области идёт строительный бум. Растущая политическая и деловая элита, разбогатевшая богемно озабочены поднятием престижа путём наличия собственного загородного жилья усадебного типа. Близлежащие к Москве земли уже утыканы дачными и коттеджными посёлками. Лезть же в какие-то трущобы, куда добираться можно будет лишь на вездеходе или транспортёре на гусеничном ходу, желания не возникает. Нужен транспортный комфорт! А раз есть спрос — будет и предложение. И программу под это пристроим, снабдив её громким лозунгом или брендом. Например, «Пятый национальный проект». Знай наших!

Конечно, в местах с улучшенным дорожно-транспортным обеспечением начинается рост цен на землю и квартиры. Значит, необходимо срочно застолбить побольше участков в городах и посёлках, попадающих в зону ЦКАД, под жилые новостройки, поскорей настроить в них заманчивого жилья и выгодно сбывать квартиры массе желающих обзавестись жильём поближе к столице, где сосредото-

С ЛИШНИМ НАДО РАССТАТЬСЯ!

Примерно четыре года назад жители Красноармейска узнали о новом муниципальном учреждении – центре муниципального заказа (ЦМЗ). На его организации настаивала городская администрация во главе с В.В.Пашенцевым. То, что кто-то должен в администрации формировать и размещать муниципальные заказы на продукцию, работы и услуги, с этим никто не спорил. Однако депутатам предложили настоящего монстра со штатом в полсотни служащих с зарплатой завидной величины. Мало того: из положения о ЦМЗ явствовало, что он, по сути, дублировал МП ЖКХ. Объяснения, почему именно такого размера и с такими функциями затевалось ещё одно управленческое звено, удовлетворили не всех депутатов тогдашнего созыва. Против принятия положения о ЦМЗ в таком виде решительно возразил депутат В.З.Старченко. Остальные, во главе с А.М.Алексиковым, одобрили создание нового учреждения.

Странный управленческий эксперимент вызвал лишь перерасход бюджета да неразбериху с платежами за коммунальные услуги среди населения. Одно время народ путался с кассами – куда и за что платить? Аттестация этому новшеству жители дали настолько нелестную, что их некоторые высказывания приводить нельзя по соображениям морали.

М.Б.Булгаков также, претендуя на пост мэра, критиковал создание ЦМЗ, обещал разобраться с этим делом. Пришёл к власти, разобрался и... оставил, как было. Должно быть, выгодно было сохранить детище своего предшественника.

Новый состав депутатского корпуса (где оказалось немало прежних избранников) в целом благосклонно отнёсся к вольготному существованию ЦМЗ. Их даже не шибко поразили факты устройства в ЦМЗ пункта питания сотрудников за бюджетные средства и назначение на должность директора жителя Клина А.В.Разуваева. По подсчётам специалистов, работавших в ЦМЗ и имевших тесные контакты с ним, на ежедневный проезд сего чиновника на работу и обратно из бюджета ежемесячно выкладывается до 28 тысяч рублей. Для сравнения: на День молодёжи в городской казне наскрестили 34 тысячи рублей. А тут каждый месяц вынь да положь сравнимые деньги для транспортировки, ну прямо, незаменимого специалиста. Видать, по мнению администрации города, все местные его собирать по профессии ему и в подмётки не годятся. С этим следует разобраться, и если информация специалистов верна, то налицо элементарное мотовство средств из городской казны.

Удивительнее всего то, что почему-то никто из депутатов не удосужился тщательно в этом вопросе разобраться и заодно разузнать: а как обстоит дело с муниципальным заказом у соседей? Неужто у них на те же цели такие же учреждения-громады, как у нас, а то и больше? Вот

прошло четыре года, а интерес наши парламентарии так и не проявили. Впрочем, среди них имеются не только коммуналники, но и лица, состоявшие в штате ЦМЗ, так что рубить сук, на котором сидишь, рука у них вряд ли поднимется.

Кто хочет улучшить ситуацию, тот ищет пути улучшения. Пусть с некоторым запозданием, но такой путь был найден. Члены местного отделения партии «Яблоко» изучили опыт соседей и подработали их документы применительно к Красноармейску. О сути предлагаемого Совету депутатов положения и его преимуществах редакции рассказал председатель местного отделения МОРО РОДП «Яблоко» Валентин Зотович Старченко.

О муниципальном заказе

В деятельности любого муниципального образования одной из важнейших сторон является организация и урегулирование отношений, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд. Причём под муниципальными нуждами понимаются **обеспечиваемые за счёт средств местных бюджетов** в соответствии с расходными обязательствами муниципальных образований **потребности** муниципальных образований в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации.

Как работает в нашем городе муниципальное учреждение «Центр муниципального заказа – Управляющая компания» (МУ «ЦМЗ-УК»), известно, наверно, только его сотрудникам и некоторым ответственным лицам из администрации города. Для рядовых горожан – это тайна за семью печатями. А ведь через это МУ «ЦМЗ-УК» практически пропускается городской бюджет – многие сотни миллионов рублей. С какой эффективностью работают городские финансы, не знает даже Совет депутатов.

Как заключаются договоры и контракты на поставки товаров и оказание услуг? Почему в числе подрядчиков оказываются практически только ингородские предприятия и организации? Неужели в нашем городе нет способных быть подрядчиками на поставки товаров и оказание услуг? Неужели не понятно, что такой политикой из города уходится большая часть городского бюджета, т.е. деньги, которые могли бы получить работники городских предприятий и организаций и которые могли бы остаться в городе?

Совсем недавно (24 сентября) на слушаниях по проекту застройки 17-этажками руководитель МУ «ЦМЗ-УК» г. А.В.Разуваев не мог внятно ответить на вопрос: «А на какие средства разрабатывался проект застройки 17-этажками?» Ведь в расходной части бюджета средств на проект заложено не было. А МУ «ЦМЗ-УК» должно использовать только **средства городского бюджета**. И то, с какой горячностью и нетерпимостью этот господин защищал проект застройки, навевает на определённые мысли: «А всё ли так хорошо в нашем городе? Не являемся мы, жители города, заложниками чьих-то скрытых неблагоприятных деяний?»

С 1 января 2006 года вступил в силу Федеральный закон от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изменениями от 31 декабря 2005г.). В нём предусматривается обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Судя по всему, наше местное законодательство (нормативные документы) до сих пор не приведено в соответствие с действующим законом от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ. И первым документом в этой сфере должно стать **Положение «О порядке формирования и исполнения заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для нужд муниципального образования «городской округ Красноармейск Московской области»**, проект которого разработан в соответствии с законом от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ местным отделением Российской объединённой демократической партии «Яблоко» и предлагается для ознакомления читателей газеты. Проект не претендует на законченность, читатели могут направлять свои предложения в редакцию. После рассмотрения предложений и юридической правки данное Положение будет предложено рассмотреть Совету депутатов г.Красноармейска.

В.З.Старченко

ПРИЛОЖЕНИЕ №
к решению Совета депутатов г. Красноармейска
от _____ 200_ г. № _____

ПОЛОЖЕНИЕ

«О порядке формирования и исполнения заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для нужд муниципального образования «городской округ Красноармейск Московской области»

Настоящее Положение разработано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», иными федеральными законами, законами Московской области и Уставом муниципального образования «городской округ Красноармейск Московской области» (далее – г. Красноармейск). Положение устанавливает единый порядок формирования и исполнения заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для муниципальных нужд г. Красноармейска в целях эффективного использования средств городского бюджета, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в исполнении заказов, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

1. Основные понятия

1.1. Под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств бюджета г. Красноармейска в соответствии с расходными обязательствами означенного муниципального образования потребности в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных администрации г. Красноармейска федеральными законами и законами Московской области.

1.2. Муниципальный заказчик (далее Заказчик) – администрация г. Красноармейска в лице главы г. Красноармейска, как получатель средств бюджета муниципального образования при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет средств бюджета муниципального образования.

1.3. Муниципальный контракт (далее Контракт) – договор, заключенный Заказчиком от имени г. Красноармейска с физическими или юридическими лицами в целях обеспечения муниципальных нужд, предусмотренных расходными обязательствами бюджета г. Красноармейска, а также иными средствами.

1.4. Организатор конкурса (далее Организатор) – структурное подразделение администрации г. Красноармейска, осуществляющее деятельность по организации и проведению закупок товаров, заказов на выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд г. Красноармейска.

1.5. Единая конкурсная, аукционная, котировочная комиссия (далее Комиссия) – постоянно действующий орган при администрации г. Красноармейска, созданная постановлением главы г. Красноармейска. На комиссию возлагаются функции организации и проведения всех конкурсов по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и их нормативного правового обеспечения. При Комиссии действует рабочая группа из числа специалистов структурных подразделений администрации г. Красноармейска.

1.6. Рабочая группа при Комиссии обеспечивает деятельность Комиссии в части подготовки проведения конкурсов, проверки соответствия представленных заявок требованиям конкурсной документации, проведения экспертизы представленных заявок, их оценки и сопоставления, подготовки заключений и рекомендаций по каждой из них для последующего рассмотрения на Комиссии.

1.7. Участник конкурса (далее Соискатель) – лицо, претендующее на заключение муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо, независимо от его организационно-правовой формы и формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Федеральным законом №94-ФЗ и иными федеральными законами.

1.8. Исполнитель (поставщик, подрядчик) заказа (далее - Исполнитель) - юридическое или физическое лицо, действующее на основании обязательств, установленных заключенным Контрактом и осуществляющее функции по поставке продукции (товаров, работ, услуг) для муниципальных нужд.

1.9. Координатор заказа для муниципальных нужд (далее Координатор) – уполномоченное главой г. Красноармейска структурное подразделение администрации г. Красноармейска, осуществляющее совместно с Организатором координацию деятельности в сфере закупок и поставок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд.

1.10. Конкурсная заявка – оформленный в соответствии с установленными требованиями документ, содержащий предложения участника конкурса по условиям исполнения Контракта.

1.11. Конкурс (торги) – процедура закупки продукции для муниципальных нужд, победителем которых признается лицо, предложившее лучшие условия исполнения Контракта, и заявке на участие в конкурсе которого, присвоен первый номер.

2. Формирования заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для муниципальных нужд

2.1. Формирование заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг осуществляется во взаимосвязи с разработкой проекта городского бюджета и Программы социально-экономического развития города на предстоящий финансовый год.

2.2. На основании заявок Организаторов Координатором формируется перечень (укрупненная номенклатура) продукции для муниципальных нужд г. Красноармейска в разрезе бюджетополучателей и исполнителей муниципальных целевых программ. Финансирование закупок, входящих в перечень (укрупненную номенклатуру) осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, предусмотренными городским бюджетом и Программой социально-экономического развития города на очередной финансовый год.

2.3. Перечень продукции для муниципальных нужд г. Красноармейска утверждается постановлением главы г. Красноармейска.

2.4. Организатор определяет параметры каждого заказа, объем поставок продукции (товаров, работ, услуг), выставляемых на конкретные торги, сроки объявления и проведения конкурсов исходя из потребностей и утвержденных лимитов бюджетных обязательств, разрабатывает конкурсную (тендерную) документацию, вырабатывает критерии, используемые при определении победителей конкурсов, определяет, с учетом норм настоящего Положения, способ размещения заказа для муниципальных нужд.

2.5. Параметры заказа должны давать ясное представление об объекте закупок в целях создания условий для добросовестной и открытой конкуренции между Соискателями. Организатор обязан четко излагать требования

Заказчика в отношении качества, стандартов, результатов работы, безопасности, размеров, условных обозначений, терминов, упаковки, отгрузки, маркировки или процессов и методов производства, а также иных действий, связанных с определением соответствия закупаемой продукции этим требованиям.

2.6. Параметры заказа должны содержать:

- а) непосредственное описание закупаемой продукции, основанное на объективных технических и качественных характеристиках;
- б) показатели функционирования продукции в случае, когда непосредственное описание является нецелесообразным или когда целесообразнее указать показатели ее функционирования;
- в) стандарты, требования, условные обозначения и термины; стандартные условия сделок, касающиеся технических и качественных характеристик закупаемой продукции (в случае наличия таковых), с учетом международных стандартов или широко распространенных национальных стандартов или строительных норм.

2.7. Параметры заказа не должны содержать ссылок на конкретные торговые марки, фирменные наименования, патенты, эскизы или модели, источник происхождения или на производителя. В случаях, когда такие ссылки вызваны объективной необходимостью, параметры заказа должны содержать слова «или эквивалент».

2.8. Параметрами заказа при закупке готового и широко представленного на рынке товара методом запроса котировок цен являются:

- его наименование;
- технические параметры приобретаемого товара;
- потребительские качества приобретаемого товара (сорт, гигиенический сертификат, упаковка и т.д.);
- количество.

2.9. До объявления конкурса на проведение строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ Организатор должен организовать разработку и утверждение проектно-сметной или сметной документации.

Параметрами заказа на выполнение строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ являются:

- сроки выполнения работ;
- требования по техническому оснащению, обеспеченности квалифицированными кадрами, финансовой состоятельности претендентов, наличие у них необходимых лицензий;
- проект Контракта с указанием порядка приема, оплаты и гарантий качества выполненных работ.

2.10. Организатор вправе передать разработку проектно-сметной документации и определение параметров заказа на проведение строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ специализированной проектной организации.

2.11. Заказ на обслуживание муниципальных объектов может быть разделен на лоты. Параметры заказа на обслуживание муниципальных объектов включают:

- акт технического состояния каждого из включенных в конкурсный пакет (лот) объектов;
- перечень заказываемых услуг;
- сроки (регулярность) выполнения услуг;
- требования по техническому оснащению, обеспеченности квалифицированными кадрами, финансовой состоятельности претендентов, наличие у них необходимых лицензий;
- проект Контракта с указанием порядка приемки, оплаты и гарантий качества оказанных услуг;
- систему критериев оценки предложений претендентов;

3. Финансирование заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для муниципальных нужд

3.1. Финансирование заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для муниципальных нужд обеспечивается за счет бюджетных средств г. Красноармейска и бюджетов вышестоящих уровней в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

3.2. Расходы на финансирование заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для муниципальных нужд, включают расходы, необходимые для формирования, размещения заказа и оплаты продукции, работ и услуг, поставляемой в соответствии с Контрактами.

3.3. Организатор обязан вести реестр закупок при размещении заказа на сумму, не превышающую предельного размера расчетов наличными деньгами между юридическими лицами по одной сделке, установленную Центральным банком Российской Федерации - 60 тыс. руб. по одному наименованию продукции (товаров, работ, услуг) в квартал.

3.4. Финансовые средства за исполнение Контракта перечисляются Заказчиком Исполнителю после поставки товара, сдачи работ, оказания услуг и подписания соответствующего акта, если иное не установлено Контрактом.

4. Способы размещения заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для г. Красноармейска

4.1. Способы размещения заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для г. Красноармейска регулируются Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

5. Организация и проведение конкурса

5.1. Преимущественным способом выявления Исполнителя по поставке продукции (товаров, работ, услуг) для муниципальных нужд является открытый конкурс.

5.2. Извещение о проведении открытого конкурса публикуется Заказчиком в официальном печатном издании органов местного самоуправления г. Красноармейска и размещается на официальном Интернет-сайте органов местного самоуправления г. Красноармейска, а также на официальном сайте Московской области в сети «Интернет» «Закупки и поставки продукции для государственных нужд Московской области» - www.gz-mo.ru - не менее чем за тридцать дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. Ответственным за публикацию является Координатор.

5.3. В извещении о проведении открытого конкурса должны быть указаны следующие сведения:

- 1) форма торгов;
- 2) наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер контактного телефона

заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации;

- 3) источник финансирования заказа;
- 4) предмет Контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг и кратких характеристик такого товара, таких работ, услуг;
- 5) место, условия и сроки (периоды) поставок товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг;
- 7) начальная цена Контракта;
- 8) срок, место и порядок предоставления конкурсной документации, официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление конкурсной документации, если такая плата установлена постановлением главы г. Красноармейска;
- 9) место, порядок, даты начала и окончания подачи заявок на участие в конкурсе; при этом дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе устанавливается в соответствии с действующим законодательством.

10) критерии оценки заявок на участие в конкурсе;

11) место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, место и дата рассмотрения таких заявок и подведения итогов конкурса;

- 12) преимущества, предоставляемые осуществляющим производство товаров, выполнение работ, оказание услуг учреждениям уголовно-исполнительной системы и (или) организациям инвалидов (ВОГ, ВОИ, ВОС);
- 13) размер обеспечения заявки на участие в конкурсе (не более 5% начальной цены контракта), срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств, в случае, если такая плата установлена постановлением главы г. Красноармейска;
- 14) размер обеспечения исполнения Контракта (не более 30% начальной цены контракта), срок и порядок его предоставления, в случае, если такая плата установлена постановлением главы г. Красноармейска.

5.4. Заказчик, официально опубликовавший и разместивший на официальном сайте извещение о проведении открытого конкурса, вправе отказаться от его проведения не позднее, чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Извещение об отказе от проведения открытого конкурса публикуется и размещается Заказчиком соответственно в течение пяти и двух дней со дня принятия решения об отказе от проведения открытого конкурса в порядке, установленном для официального опубликования и размещения на официальном сайте. В течение двух дней со дня принятия указанного решения Заказчиком вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе, открывается доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и направляются соответствующие уведомления всем участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе. В случае если установлено требование обеспечения заявки на участие в конкурсе, Заказчик возвращает участникам размещения заказа денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок на участие в конкурсе, в течение пяти дней со дня принятия решения об отказе от проведения открытого конкурса.

5.5. Конкурсная документация разрабатывается Организатором и должна содержать требования, установленные Заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиям к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

5.6. Конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. В случае если Заказчик не имеет возможности установить четкие требования и показатели, предусмотренные законодательством, конкурсная документация может содержать указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, знаки обслуживания, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с действующим законодательством.

5.7. Конкурсная документация должна содержать:

- 1) требования к содержанию и форме заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - электронный документ), и инструкцию по ее заполнению;
- 2) требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом Конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом Конкурса, их количественных и качественных характеристик;
- 3) требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (при необходимости);
- 4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) порядок формирования цены Контракта, в том числе с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;
- 6) сведения о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с Исполнителями;
- 7) порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате заключенного Контракта;
- 8) сведения о праве Заказчика в одностороннем порядке изменить объем поставляемых по Контракту продукции (товаров, работ, услуг) в соответствии с действующим законодательством;
- 9) порядок, место, даты начала и окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в соответствии с действующим законодательством;
- 10) требования к участникам размещения заказа;
- 11) порядок и срок отзыва заявок на участие в конкурсе, порядок внесения изменений в такие заявки. При этом срок отзыва заявок на участие в конкурсе устанавливается в соответствии с действующим законодательством;
- 12) формы, порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам размещения заказа разъяснений положений конкурсной документации в соответствии с действующим законодательством;
- 13) место, порядок, даты и время вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. Даты и время вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе устанавливаются в соответствии с действующим законодательством;
- 14) критерии оценки заявок на участие в Конкурсе;
- 15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе;
- 16) срок со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в течение которого победитель конкурса должен подписать проект муниципального контракта. Указанный срок должен составлять не менее чем десять дней.

5.8. К конкурсной документации должен быть приложен проект Контракта.

5.9. Сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении Конкурса.

5.10. Соискатель вправе потребовать от Организатора разъяснения конкурсной документации. Организатор обязан ответить на любой запрос Соискателя о разъяснении конкурсной документации, если соответствующий запрос поступил не позднее, чем за 5 дней до окончательного срока представления конкурсных заявок. Организатор должен направить ответ в срок, позволяющие Соискателю своевременно представить конкурсную заявку, но не позднее, чем до окончательного срока представления конкурсных заявок.

5.11. За 20 дней до истечения срока представления конкурсных заявок Заказчик вправе уточнить конкурсную документацию путем издания дополнения. Дополнение в пятидневный срок публикуются в официальных СМИ и в течение двух дней размещается на официальном сайте и направляется Организатором конкурса участникам, получившим конкурсную документацию, заказным письмом или в форме электронных документов. Данное дополнение публикуется в том же порядке, в каком публиковалось объявление о конкурсе. Устанавливается новый срок подачи заявок, отсчитываемый от даты публикации дополнения.

5.12. Заказчик до истечения срока представления заявок на участие в конкурсе, в связи с изменением (дополнением) конкурсной документации вправе, путем публикации в средствах массовой информации, продлить срок представления заявок на участие в конкурсе. Все Соискатели, уже представившие заявки, уведомляются о продлении срока в течение трех дней со дня принятия решения о продлении срока.

5.13. Соискатель предоставляет обеспечение заявки на участие в форме банковской гарантии, залога или поручительства, если предоставление обеспечения предусмотрено условиями конкурса.

Размер обеспечения заявки на участие в конкурсе не должен превышать пяти процентов от предполагаемой цены Контракта.

5.14. Соискатель (а в случае, если обеспечение предусмотрено в форме банковской гарантии или поручительства – его гарант или поручитель) теряет право на возвращение обеспечения заявки в случае наступления одного из следующих событий:

- а) отзыва конкурсной заявки в течение срока ее действия после истечения окончательного срока представления конкурсных заявок;
- б) предоставления Соискателем недостоверных сведений о своей квалификации или иных сведений, содержащихся в конкурсной заявке и влияющих на ее оценку относительно других заявок;
- в) не подтверждения Соискателем, с которым муниципальный заказчик намерен заключить Контракт, своей квалификации;
- г) не подписания Соискателем Контракта в случае его победы в конкурсе и предъявления Заказчиком требования о подписании Контракта в срок, установленный конкурсной документацией;
- д) не предоставления победителем конкурса требуемого предварительного обеспечения исполнения Контракта или невыполнения любого другого указанного в конкурсной документации условия подписания Контракта.

5.15. Заказчик в течение 5 дней возвращает обеспечение заявки Соискателю в случае:

- а) заключения Контракта с победителем конкурса и предоставления победителем обеспечения исполнения этого Контракта, если предоставление такого обеспечения предусмотрено конкурсной документацией;
- б) проигрыша Конкурса Соискателем;
- в) прекращения Заказчиком конкурса без заключения Контракта;
- г) объявления конкурса несостоявшимся;
- д) отзыва Соискателем заявки на участие в конкурсе до истечения срока представления заявок, если конкурсной документацией не предусмотрено, что такой отзыв не допускается.

5.16. Конкурсная заявка оформляется в письменной форме и подается в порядке и сроки, предусмотренные конкурсной документацией.

5.17. Каждую поступившую заявку на участие в конкурсе Организатор регистрирует не позднее двух рабочих дней с момента поступления и выдает (высылает) заявителю уведомление с регистрационным номером.

5.18. Для проведения конкурса Заказчик формирует Комиссию из числа лиц, прошедших профессиональную

подготовку или повышение квалификации в сфере организации закупок и поставок продукции для муниципальных нужд. Число членов Комиссии должно быть не менее пяти человек.

5.19. Комиссией при наступлении срока, указанного в конкурсной документации осуществляется: вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к находящимся в информационной системе общего пользования, поданным в форме электронных документов и подписанным в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации заявкам на участие в конкурсе; рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе; определение победителя конкурса; ведение протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе; протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Комиссия правомочна осуществлять эти функции, если на заседании Комиссии присутствует не менее 50% общего числа ее членов. Члены Комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания Комиссии.

5.20. Членами Комиссии не могут быть лица, подавшие заявки на участие в конкурсе, лица, состоящие в штате организации, подавших заявки на участие в конкурсе, лица, являющиеся акционерами (участниками) этих организаций.

5.21. Председателем и членом Комиссии не может быть глава г. Красноармейска. Последний назначает председателя Комиссии своим постановлением.

5.22. В случае возникновения вопросов, требующих специальной квалификации, Комиссия может привлекать для участия в ее работе экспертов.

5.23. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе должен включать:

- а) решение Заказчика о размещении заказа, содержащее указание на вид конкурса с обоснованием принятия решения о выборе вида конкурса;
- б) сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления заявок, и решении о присвоении заявкам порядковых номеров;
- в) текст извещения о проведении конкурса и ссылку на издание, в котором оно опубликовано;
- г) сведения об участниках конкурса, подробные адреса участников конкурса, заявкам которых присвоен первый и второй номера;
- д) конкурсную документацию и изменения к ней;
- е) запросы Соискателей о разъяснении конкурсной документации, ответы Организатора на указанные запросы, если таковые были;
- ж) протокол вскрытия заявок;
- з) оригиналы конкурсных заявок всех Соискателей;
- и) стоимостные показатели, характеристика предлагаемой Соискателями продукции, сроки и другие установленные критерии определения победителя конкурса.

5.24. Протокол подписывается Председателем Комиссии и ее членами в течение одного дня, следующего после дня окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, и после этого утверждается главой г. Красноармейска в течение 5 рабочих дней. Решения Комиссии о победителе конкурса принимаются большинством голосов членов Комиссии и утверждаются Председателем Комиссии. При равном количестве голосов членов Комиссии «за» и «против», право решающего голоса имеет Председатель Комиссии. Члены Комиссии, проголосовавшие «против» или воздержавшиеся, могут написать «особое мнение», которое должно быть включено в протокол проведения конкурса.

5.25. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у Заказчика, а второй - в течение трех дней со дня подписания протокола передается победителю конкурса вместе с проектом Контракта. Протокол хранится у Заказчика не менее трех лет.

5.26. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе размещается на официальном сайте в течение одного дня и публикуется в официальном печатном издании в течение пяти дней после дня подписания указанного протокола.

5.27. Определение победителя конкурса осуществляется Комиссией в два этапа:

- а) рассматривается **соответствие** Соискателей **квалификационным требованиям**; при этом Комиссия вправе потребовать от Соискателя разъяснения положений документов и информации, представленных Соискателем в подтверждение своей квалификации;
- б) *рассматривается соответствие Заявки требованиям, предусмотренным конкурсной документацией; при этом Комиссия вправе потребовать от Соискателей разъяснения положений конкурсных заявок.*

5.28. По результатам первого этапа рассмотрения заявок Комиссия отклоняет конкурсную заявку в случаях, если:

- а) Соискатель не соответствует квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией;
- б) Соискатель отказался дать разъяснение положений конкурсной заявки или документов и информации, представленных в подтверждение его квалификации;
- в) заявка не отвечает требованиям, предусмотренным конкурсной документацией;
- г) установлена недостоверность представленных Соискателем сведений о своей квалификации или иных сведений, содержащихся в конкурсной заявке и влияющих на ее ранжирование относительно других заявок.

5.29. По результатам первого этапа рассмотрения заявок не позднее, чем через 10 дней со дня даты вскрытия конвертов, оформляется Протокол рассмотрения заявок и допуска Соискателей на второй этап – сопоставление и оценка конкурсных заявок.

5.30. На втором этапе рассмотрения, не отклоненные конкурсные заявки Соискателей, сопоставляются и оцениваются Комиссией на предмет выявления наилучших и выгодных условий исполнения Контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Использование при сопоставлении и оценке критериев, либо процедур оценки, не предусмотренных конкурсной документацией, не допускается.

5.31. Комиссия определяет место каждой из конкурсных заявок относительно других по мере убывания степени их выгоды для заключения Контракта, с присвоением по итогам конкурса порядкового номера (места) в конкурсе каждой конкурсной заявке. Конкурсной заявке, являющейся наиболее выгодной, присваивается первое место.

5.32. По итогам проведения процедуры размещения заказа, Заказчик заключает Контракт с победителем конкурса не ранее 10 дней и не позднее 20 дней от даты подписания протокола Комиссии по сопоставлению и оценки заявок. Ответственным лицом Заказчика процедуре и срокам заключения Контракта является Организатор.

5.33. Заказчик в течение пяти дней направляет уведомления проигравшим Соискателям об отклонении их предложений и возвращает обеспечение их заявок на участие в Конкурсе.

5.34. Если победитель конкурса не подписал Контракт или не предоставил обеспечение его выполнения, когда предоставление такого обеспечения предусмотрено конкурсной документацией, его заявка отклоняется и новый победитель определяется из числа остальных Соискателей.

5.35. Конкурс объявляется Комиссией несостоявшимся, если:

- а) на момент окончания приема заявок зарегистрировано не более 1 заявки;
 - б) после квалификационного отбора осталась только 1 заявка;
 - в) цены, предложенные всеми Соискателями, превышают средства, которыми располагает Заказчик для осуществления соответствующих закупок.
- 5.36. В случае объявления Конкурса несостоявшимся или признания его результатов недействительными Заказчик вправе принять одно из следующих решений:
- а) о проведении повторного Конкурса;
 - б) о приостановлении процедур размещения заказа вплоть до решения вопроса об увеличении бюджетных ассигнований, выделенных для осуществления соответствующих закупок – в случае, если цены, предложенные всеми Соискателями, превышают средства, которыми располагает Заказчик для осуществления соответствующих закупок;
 - в) о размещении заказа у «единственного поставщика» с согласия Совета депутатов г. Красноармейска.
- 5.37. Споры о признании результатов конкурса недействительными рассматриваются в судебном порядке. Признание результатов конкурса недействительными влечет недействительность Контракта, заключенного с победителем конкурса. Возмещение убытков, понесенных сторонами, производится по решению суда.
- 5.38. Результаты Конкурса публикуются (освещаются) в СМИ органов местного самоуправления г. Красноармейска и размещается на официальном сайте г. Красноармейска в недельный срок.

6. Контроль за соблюдением норм настоящего Положения

6.1. Контроль за соблюдением Заказчиком, Комиссией норм настоящего Положения осуществляется главой г. Красноармейска и Советом депутатов г. Красноармейска.

7. Ответственность за правонарушения при реализации заказов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для муниципальных нужд г. Красноармейска

7.1. Заключение Контракта на поставку продукции (товаров, работ, услуг) или размещение заказа с нарушением установленных норм настоящего Положения влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и Московской области.

8. Реестры Контрактов по итогам размещения заказов

8.1. Ведение реестров Контрактов, заключенных от имени г. Красноармейска по итогам размещения муниципальных заказов осуществляет Координатор.

8.2. В реестрах Контрактов должны содержаться следующие требования:

- 1) наименование заказчика;
- 2) источник финансирования;
- 3) способ размещения заказа;
- 4) дата проведения аукциона, подведения итогов конкурса или итогов проведения запроса котировок и реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта;
- 5) дата заключения контракта;
- 6) предмет, цена контракта и срок его исполнения;
- 7) наименование, место нахождения (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество, место жительства, индивидуальный налоговый номер (для физических лиц) поставщика (исполнителя, подрядчика);
- 8) сведения об исполнении контракта.

8.3. В течение трех дней со дня заключения Контракта Организатор направляет указанные сведения Координатору.

8.4. Координатор осуществляет размещение на официальном сайте субъекта Российской Федерации и официальном сайте г. Красноармейска указанных сведений в течение трех дней со дня их получения.

8.5. Сведения, содержащиеся в реестрах Контрактов, должны быть доступны для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

9. Реестр недобросовестных поставщиков

9.1. Ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется в установленном Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» порядке.

Сведения о недобросовестных поставщиках направляются Заказчиком в сроки и в случаях, предусмотренных вышеуказанным Федеральным законом.

Глава г. Красноармейска

Введение

Некогда процветающее градообразующее предприятие — фабрика им. КРАФ — имело учреждение — Дом культуры. Возникший на базе фабрики кооператив «Челнок» его не просто отремонтировал, а хорошо украсил. Обширный вестибюль клуба был облицован мрамором. Зрительный зал украсили искусные и красочные гобелены, чеканка, высокохудожественная лепнина. Люстра зала тоже представляла собой произведение искусства из бронзы и хрустальных подвесок. Немудрено, что из статуса клуба учреждение было переведено в более высокий — дворца. Это было обоснованно, учитывая уровень и качество отделки и украшений. Главное же состояло в том, что был соблюден стиль, возникший в период между концом 30-х и серединой 50-х годов прошлого века, получивший название «сталинский ампир». Это был эк-

ДВОРЕЦ ХАЛТУРЫ ПО ЧАСТИ АРХИТЕКТУРЫ

Уважаемые читатели! Начнём разговор на тему, которую почему-то не решаются поднять не только в городских властных структурах, но и в общественности. Лишь изредка можно услышать нотки недоумения в разговорах между горожанами. На самом же деле эту тему поднять стоит, и она является частью более широкой темы — об итогах деятельности городской администрации и Совета депутатов г. Красноармейска за период с марта 2004 года.

ют в голове представления о замене изношенных конструкций в большом масштабе или о целой реставрации. Ведь на 60 миллионов можно выстроить пусть не дворец, но вполне приличный клуб. А 6 миллионов с лихвой хватило бы на обширную проектно-сметную документацию строи-

тельством. С советских времён пошла практика и косметический ремонт записывать в капитальный, чтобы «сальдо с бульдо сводились». Сдаётся, что мы наблюдаем такую же выдачу караса за пороса. На что же пошли 60 миллионов? Это что за проектные работы на такой «капремонт», чтобы ухлопать целых 6 миллионов рублей? За что такая благодать какому-то «Мособлтрансинвесту»? И как вообще город с хроническим дефицитом бюджета позволил себе такую щедрость?

Оппоненты мне могут возразить: область, мол, помощь оказала, городской бюджет не напрыгся. Но тогда это типичная колониальная помощь: работ в порядке благодеяния на рубль, словословий в адрес благодетелей на червонец, а куш себе в карман под маркой оказания помощи на целую сотню. Людей не обманешь: хоть между собой, но эту помощь они называют очень примечательно — «отмывалово». Очень может быть, что это верное и меткое определение.

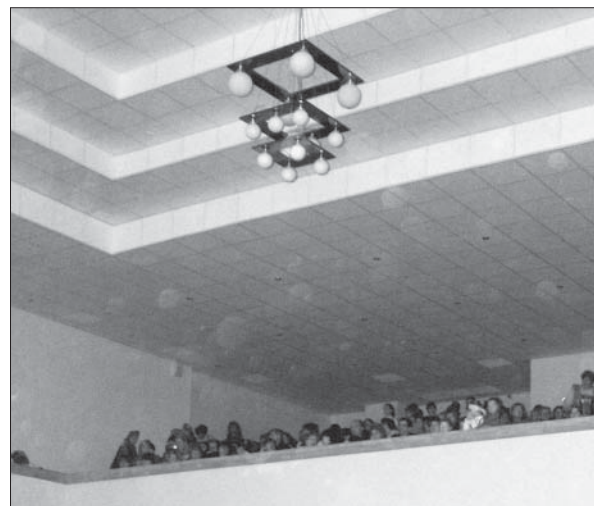
Было и сплыло?

Люди, посещавшие ГДК до начала так называемого капремонта, при первом же посещении отремонтированного учреждения культуры обнаружили изменения, никак не свидетельствующие о том, что перед их взором дворец. Снаружи ГДК никогда не являл собой шедевр архитектуры. Зато

новый и свежий — не всегда лучший. Такие материалы, как, например, мрамор и паркет, живут-поживают, поражая красотой и добротностью, десятилетия и века. Я был в различных музеях, клубах и дворцах культуры, ведущих отсчёт своего времени с Александра I. Везде мрамор и паркет благополучно сохранились. В подмосковном санатории под Балашихой паркет с мрамором остались целы и невредимы за век нещадной эксплуатации, помня ещё графа Разумовского. В метро также облицовка красуется уже более 70 лет. Кому же тогда взбрело на ум убрать красу ГДК, заменить её на непритязательную отделку? И причём тут тогда капремонт? Пусть мне покажут документ о списании пришедших в негодность за 15 лет мраморных плит. Пусть приведут заключения экспертов, что несколько сот квадратных метров этих прочных материалов внезапно, чудесным образом, обветшали, да так, что их срочно следует заменить как угодно, хоть чем поплосше. Прямо мистика какая-то!

На самом деле совершён вовсе не капремонт. Проведена полная смена дизайна интерьеров ГДК. А вот на это договор не заключался. Если раньше был хоть какой-то, пусть не самый изысканный, но архитектурный стиль, то сейчас даже слово «эkleктика» для новодела звучит комплиментом. Это какая-то дикуватая мешанина, где преобладает ярко выраженная казённая. Раньше

большой зал, украшенный лепниной, с массивной люстрой, создавал приподнятое настроение, предвкушение праздника для души под названием «концерт» (или «шоу», или «спектакль»). Войдя же сейчас, в тот же зал, видишь отделку мрачных тонов, дешёвую осветительную арматуру, характерную для учреждений посёлкового уровня. Из всего прежнего интерьера остался жалкий кусочек лепнины. Исчезли величественные гобелены, украшавшие сцену. Ассоциации возникают уже не из мира искусства, а из политики — конференция, резолюция, протокол... Короче, дворца как такового больше нет. В нашем городе захудалую улочку называют проспектом или бульваром, теперь обкраденный донельз дво-



рец продолжают именовать дворцом. Пипл схавает!

Есть известный китайский суверенный набор из трёх обезьянок: одна закрыла глаза, другая заткнула уши, третья — рот. Это, ни дать ни взять, символ городской власти — ослепла, оглохла, онемела. Видать, специально. Где, интересно, был комитет имущественных отношений, когда ему вместо капремонта подсунили грабительскую смену дизайнера? Куда глядел городской Совет, две его комиссии — по строительству (Ю.Г.Пономаренко) и культуре (Т.В.Комарова)? Учреждения культуры — это сфера кураторства зам. главы администрации Н.Н.Евстигнеевой и зав. отделом культуры Л.В.Бритиковой. Они тоже помалкивают, не считают нужным разобраться во всех странностях с ГДК. А почему? Кто вообще утверждал сметы, одобрял изменения в интерьерах? ГДК что — перестал быть муниципальной собственностью? Может, его уже прибрало к рукам какое-нибудь чересчур боевое братство?

В порядке заключения

В городской администрации, похоже, поняли, что дали маху. Спустя полтора года после открытия отремонтированного ГДК вдруг задним числом объявили конкурс на проведение капремонта и даже провели заседание конкурсной комиссии. Снова расчёт на то, что у нас не народ, который всё подмечает, а свиноподобный «пипл».

Интересно бы узнать: чьи хоромы нынче украшают фактически украденные у города мрамор, люстра и прочее. Их стоимость такова, что может вполне покрыть расходы на покраску-подмазку во Дворце. Вот такая «братская помощь»!

В.Пашков

На снимках: 1) новая люстра; 2) этого мрамора мы лишились; 3) где теперь этот гобелен?



лектический, но сложившийся стиль, который следовало беречь, поскольку памятников этой эпохи (и вообще архитектурных памятников) в нашем городе можно по пальцам перечесть.

Став муниципальной собственностью, учреждение получило наименование Городской дворец культуры (ГДК). Даже в суровые начальные годы переходного периода, когда все сферы жизни лихорадило, ГДК жил довольно полнокровной жизнью, не давая горожанам впасть в уныние. За что директору ГДК Т.В.Комаровой следует выразить искреннюю благодарность.

Пиль в глаза одним, жирный куш другим

Всё с годами ветшает. Пришла пора вновь отремонтировать ГДК. Администрация города заключила договор с одной фирмой — «Мособлтрансинвест». Причём договорные отношения состоялись в обстановке не то чтобы тайны, но и не гласности. Достаточно сказать, что конкурс на проведение ремонта не объявлялся. Зато сумма, запрошенная за капремонт, вызывает дрожь — более 60 миллионов рублей! Из них 6 миллионов — на проектно-изыскательские работы. То есть, 10% согласно договору.

У любого, кто хоть мало-мальски знаком со строительством и ремонтами, такие цифры вызыва-

тельства крупного объекта, начиная от проведения геодезической съёмки на месте нового строительства.

Около двух лет назад состоялось открытие обновлённого ГДК. Оно было преподнесено, как следствие выступлений, как великое достижение, свершённое под неусыпной заботой губернатора Громова, депутата Саблина и мэра Булгакова. Выступавшие на открытии и «Городок» не пожалели восторженных эпитетов производителям работ. Словом, фанфары, кимвалы, великий славословия. Внешне здание стало, действительно, выглядеть чистенько, опрятненько. Но стоит войти внутрь, как чувство глубокого удовлетворения уступает недоумению. Тут не комплиментами сыпать — крепко задуматься стоит.

Осмотр помещений говорит за то, что ничего капитально не ремонтировалось. То есть, обветшавшие конструкции почти не менялись. Если и видишь зримые перемены, так это в некоторой небольшой перепланировке помещений, замене сантехники и осветительной арматуры. На средний ремонт работы ещё как-то тянут. Львиную долю «капремонта» составляют отделочные работы — штукатурка, включая сухую — с установкой гипсолитовых плит, окраска, укладка рулонных покрытий пола, облицовка



СВОБОДА СЛОВА, ПРОРОСШАЯ ИЗ ГЛАСНОСТИ

Подумать только — кажется, что это было чуть ли не вчера! А для тех, кому нет двадцати, это — древность. Речь идёт о юбиларе — телевизионной программе «Взгляд», которой исполнилось 20 лет. Перестройка и гласность дали людям возможность узнать многое из того, что стыдливо скрывали власти, боясь крушения авторитета.

Телевидение, благодаря тому, что идеологию КПСС возглавлял уже не Суслов, а А.Яковлев, получило возможность экспериментировать. Появились альтернативные молодёжные программы, например, «12-ый этаж». Туда приходили не отобранные «политически грамотные» комсомольские аппаратчики или тщательно протестированные передовики производства, а люди с улицы, вплоть до панков и металлистов.

Но безоговорочную популярность мгновенно завоевала программа «Взгляд», благодаря напору режиссёра К.Эрнста. Он подобрал блистательную команду, ко-

торая, увы, поредела. Нет уже Влада Листьева, Антона Разбаша, Артёма Боровика. Они вместе с теми, кто приковал внимание миллионов телезрителей, молодых и пожилых, составили творческий коллектив программы — Додолевым, Захаровым, Любимовым, Мукусевым и Политковским.

Дух захватывало от смелости «взглядовцев». В составе их команды была организована группа «Сопричастность», куда вошёл — неслыханное дело по тем временам! — священник. Группа была что-то вроде скорой психологической помощи, давая порой дельные советы отчаявшимся. А то пригласят кумиров тех лет, некоторые из которых были загнаны в психлечебницы, поскольку рок приравнялся к психическому заболеванию. Например, Жанну Агузарову с группой «Браво». Или совершивших фурор «Наутилус помпилиус». Благодаря «Взгляду» современная музыка попала на телеэфир.

Темы в программе тоже были часто из горячих и совсем недавно строго запретных. Тут и коррупция в милицейских рядах, и ГУЛАГ, и диссиденты, и дедовщина, и рэкет на только зародившиеся кооперативы. Настоящая, а не лакированная жизнь пришла в дома с телеэкранов. Одни этого хотели, поскольку мечтали жить не по лжи. Другие — наоборот, желали, чтобы телеэкран был, как всегда, добрым сказочником, и почувствовали себя неуютно. Третьи усмотрели угрозу своей власти и закрыли популярнейшую программу. Не помогли и массовые демонстрации в защиту «Взгляда». Так же, как позже — когда убивали такую же талантливую команду на НТВ и её же, перешедшую на 6-ю «кнопку».

«Взгляд» — это важная веха в нашей журналистике. Было показано и доказано, что настоящая журналистика — это суровая школа правды, а не искусство лизать.

В.Пашков

К юбилею российской артиллерии

ИМПЕРАТОРСКАЯ, КРАСНАЯ, СОВЕТСКАЯ

Шла 1-ая мировая война. В её ходе открывались новые возможности и перспективы применения артиллерии, пересматривались различные доктрины. Если раньше мощная осадная артиллерия предназначалась для крепостей, фортов, рavelинов и других мощных высоких сооружений из кирпича и природного камня, то в XX веке появились новые типы оборонительных объектов, которые представляли собой заглубленные и подземные сооружения, воздвигаемые по линиям фронтов по мере необходимости. На них шёл цемент высоких марок, сварные конструкции. Инженерные войска воздвигали их во фронтовой полосе для отпора наступающим войскам. Для преодоления такой глубоко эшелонированной обороны и техника боя должна быть соответствующая.

В России нашлись специалисты, разработавшие мощные орудия и боеприпасы к ним. Значительное число таких высокоточных «спецов» оказалось впоследствии в Красной Армии. К ним можно отнести таких конструкторов, как Р.А.Дурляхов и А.А.Маниковский. Они разработали уникальные тяжёлые орудия, способные разрушать долговременные укрепления. Однако Николай II совершил широкий жест: он передал их

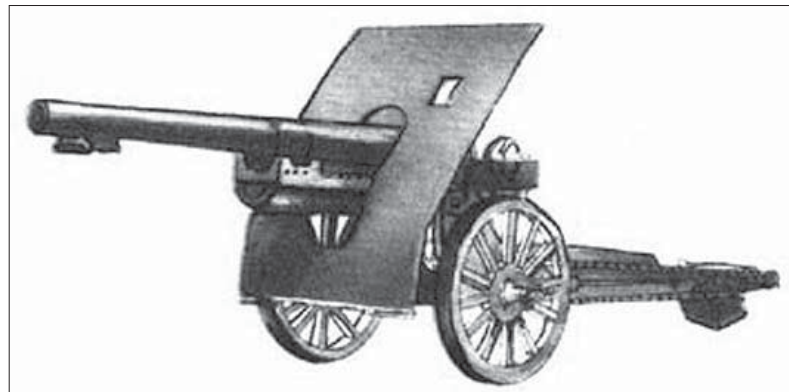
Любое государство обязано защищать территорию страны, на которой осуществляет власть и управление. При любой идеологии неизменными должны оставаться границы государства, территориальная целостность, суверенитет. Поэтому в тяжёлый для России XX век нерушимыми остались тенденции к совершенствованию вооружённой защиты от внешней агрессии.

Мы продолжим краткую историю отечественной артиллерии, пережившей эпоху смены экономической формации.

орудий, действующих против танков, стали предъявлять специфические требования. Во-первых, их снаряды должны пробивать броню. Во-вторых, дула должны перемещаться по азимуту, лова движущуюся цель. Ещё раньше этой цели добились, разрабатывая корабельное вооружение. Оно, прочно закреплённое (принатовленное) к палубе, свободно вращалось вокруг оси и имело регулируемый наклон хобота. Это же применили в борьбе против танков и броневиков. Но наладить серийный выпуск противотанковых орудий в течение всего периода 1-ой мировой войны в России не успели.

В Красную Армию попало множество вооружений, захваченных в ходе сражений с войсками Антанты. Они были подвергнуты изучению. Кое-что было положено в основу новых разработок.

Небольшие автомобильные и тракторные вездеходы, для которых пушки стали бы в качестве прицепа, отечественная промышленность ещё не освоила.

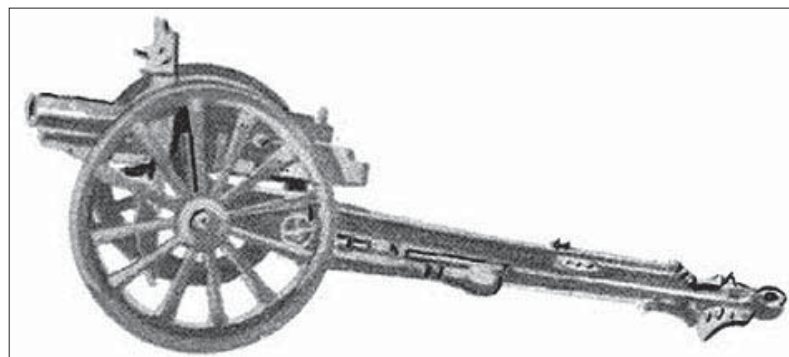


Однако идея поставить орудие на гусеничное шасси уже восторжествовала во второй половине 30-х годов. Различные военные атташе и специалисты, побывавшие на театрах военных действий итапо-абиссинской войны (1935г.), гражданской войны в Испании и японской военной экспансии в Китае (с 1937г.), отмечали малоудачные попытки наступающей стороны преодолевать оборону противника из-за плохой мобильности артиллерии при растертых коммуникациях и в условиях сильно пересечённой местности. Танки же, обладая хорошей проходимостью, не имели калибра орудий, достаточных для взлома обороны на дефиле горных перевалов или укрепрайонов. Но об этом несколько позже.

Появление танков потребовало разработки танковых орудий. Поначалу они были довольно маломощными. В Красной Армии поначалу приоритетом были маневренность и скорость, поэтому на вооружении преобладали танки БТ с 37-мм пушкой. Одна-

пехотные подразделения вместе с приданными им артиллерийскими расчётами. Если отделению придавали лишь пулемётные расчёты, то в распоряжении взвода уже был лёгкий миномёт. Рота уже располагала миномётами и пушками — целым артиллерийским подразделением. Для этой цели использовали как удачные разработки горной артиллерии, так и оригинальные. Разумеется, пехотные батальоны и полки имели в составе батареи — миномётные и пушечные. В результате такого комплектования варьировалась плотность огня по фронту. Отдельные ар-

тиллерийские дивизионы вели совместный с артиллерийскими подразделениями при пехотных частях огонь по наступающему неприятелю или общими усилиями обрабатывали передний край вражеской обороны. В частях Красной Армии вплоть до финской кампании преобладали модели, разработанные ещё в начале века — полковая пушка образца 1913 года с укороченным стволом, что позволяло употреблять её и как гаубицу, а также издолье, принятое на вооружение в 1927 году, которое, в сущности, было модификацией той самой короткоствольной марки. Но оно было серьёзно усовершенствовано конструктором Л.А.Монаковым и представлялось вполне удачным, что показали бои на КВЖД (1929г.), у озера Хасан и в Монголии — у реки Халхин-Гол. 76-мм орудие было универсальным: его применяли против пехоты и танков наступающего неприятеля, при артоподготовке по переднему краю обороны перед наступлением, для поражения дзотов и пулемёт-



ко опыт войны в Испании (1936-1939гг.) показал, что этого для противостояния танковым колоннам противника недостаточно. На новый массовый танк Т-34 поставили сначала 45-мм орудие, затем его калибр увеличили.

Взаимодействие родов войск при обороне и наступлении потребовало системного подхода к обеспечению обороняющейся и наступающей пехоты огневой мощью. В сущности, эту систему создал ещё Пётр I. Об этом вспомнили в разгар 1-ой мировой войны и стали комплектовать

ных гнёзд. Модернизированные 76-мм пушки прошли всю Великую Отечественную войну и оставались на вооружении вплоть до середины 50-х годов в Советской Армии. Между прочим, боеприпасы для неё отрабатывались на Софринском полигоне с 1934 года.

В.Венёвский

На снимках: 1) тяжёлая пушка русской армии; 2) знаменитая красноармейская «сорокопятка»; 3) полковое орудие 30-х — 40-х годов прошлого века.

СТАРОПЛОЩАДНОЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ПОЗЁРСТВО

Читатели нашей газеты со стажем должны помнить об обращении в адрес областного губернатора Б.В.Громова с просьбой посетить Красноармейск в связи с 625-летием российской артиллерии и оказать какую-нибудь помощь, особенно городским ветеранам-оборонщикам, отпраздновать эту знаменательную дату. Была надежда на генеральский чин губернатора, на постоянные производимые им слова о нетленной ценности патриотизма.

Теперь приходится признаться в наивности упований. Авторы письма, включая автора этих строк, приняли за чистую монету слова высшего областного должностного лица. Мы исходили из того, что подлинный патриотизм не может быть частичным, выборочным, как нельзя быть частично беременной. Если почитать армию, её достижения и успехи, то это следует делать постоянно и помнить историю Отечества во всех значимых деталях. Уж если артиллерию признали огнём щитом Родины, значит, тем самым признали значимость этого рода войск в её защите. Следовательно, рассуждая далее, юбилей артиллерии — не мелкое событие, недостойное внимания и памяти.

Но нами получен урок того, что аппаратный патриотизм — это совсем иное, с патриотизмом как таковым не совпадающее. Поручкой тому — ответ из аппаратных подмосковных недр. Почти два месяца назад к губернатору была обращена просьба почтить предстоящий юбилей должным образом. Письмо долго вылеживалось, подвергалось изучению аппаратчиками. Спустя месяц с небольшим был получен ответ, что из канцелярии губернатора наше письмо переправили в Министерство по делам территориальных образований. Не будем пытаться понять аппаратную логику, скажем, что ответ, наконец, пришёл. Представляем его вашему вниманию (ответ прислан на адрес представителя Уполномоченного по правам человека Московской области по г. Красноармейску В.З.Старченко).

Уважаемый Валентин Зотович!

Ваше обращение на имя Губернатора Московской области Громова Б.В. с целью его приглашения в г. Красноармейск на празднование 625-летия российской артиллерии и оказания помощи в проведении данного мероприятия по поручению рассмотрено Министерством по делам территориальных образований Московской области.

Сообщаем Вам, что рабочим графиком Губернатора Московской области Громова Б.В. не предусматривается возможность посещения им города Красноармейска в указанный Вами время.

В бюджете Московской области на 2007 г. не запланировано выделение финансовых средств на проведение юбилейных торжеств по случаю празднования 625-летия российской артиллерии.

С уважением,

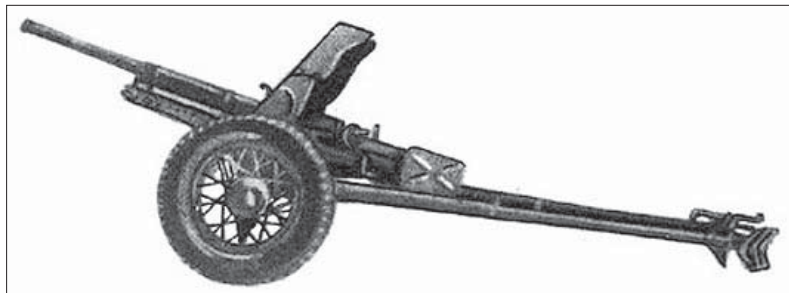
Первый заместитель министра В.О.Лисовский

Перед нами пример классической бюрократической отписки, когда отсутствие интереса к важному делу маскируют неуклюжими отговорками. Многие из нас имели возможность недавно наблюдать, как губернатор выходит из ситуации отсутствия возможности по своему рабочему графику — присылает заместителя. Так было с ритуалом повторного открытия стадиона, поскольку своевременную сдачу и открытие физкультурно-оздоровительного комплекса, по сути, провалили. Высшее областное руководство сочло это событием несравненно более важным, чем круглый юбилей российской артиллерии, почтение заслуг городских оборонщиков — действующих и ветеранов.

Ладно, на визит Громова со свитой — повторно резать ленточку — в бюджете области деньги нашлись. А хоть на поздравительную телеграмму, стало быть, для областного бюджета это разорительно. Что ж, примем к сведению.

Из этой истории ясно одно: все патриотические разглагольствования Громова и его окружения — это, как по Шекспиру («Гамлет») — «слова, слова, слова». На не такое уж крупномасштабное, но реальное дело патриотического содержания, как видно, у губернатора генерала нет ни времени, ни воли, ни желания. Про средства мы уж помолчим. Это ведь не у дворца спорта пиариться.

В.Дьяков



производство новой союзной державе — Франции, а тамошняя фирма Шнейдер-Крезо заказ провалила, навредив и себе, и России. Зато германские шпионы, которые благодаря царскому протексту Сухомлинову, ошивались при дворе, сумели передать секретные документы Круппу, который ими охотно воспользовался. Всё же Обуховский завод выпустил 305-мм орудия, очень эффективные, хотя время было упущено. Будь достаточно таких пушек и снарядов к лету 1916 года, битва на реке Стоход в Прикарпатье завершилась бы полным разгромом австро-венгерской армии на всём протяжении Юго-Западного фронта с выходом к реке Сан — в тылы германской армии.

Начиная со 2-ой половины 1915 года, у артиллерии появилась новая задача — борьбы с бронетехникой. Если первые танки были страшно громоздкие и маломаневренные, то в 1917 году их технические характеристики заметно улучшились. Потребовались новые классы пушек. Они должны быть очень мобильными, чтобы оперативно выдвигаться на танкоопасные направления, ликвидировать прорывы бронетехники, за которой часто в прорыв мчалась кавалерия. Пехота тоже освоила танки как транспортные средства, и скоро десантники стали облеплять броню и спрыгивать после преодоления заграждений в окопы противника. Для

Часто это были копии с некоторыми доделками. На первых порах, не мудрствуя лукаво, так и делали — выпускался что трактор «Фордзон-Путиловский», что противотанковая 37-мм пушка на основе шведской системы Бофорс. Но затем пошли удачные оригинальные разработки. Так, артиллеристам пришлось по нраву уже упомянутая «сорокопятка» — образца 1932 года. Она пробивала броню всех существовавших тогда танков, пока не появились «тигры», «пантеры» и бронированные самоходные орудия «Фердинанд».

Кстати, о самоходных орудиях. Транспортировка пушек, довольно тяжёлого вооружения, всегда была проблемой. С одной стороны, орудия должны быть крепкими, сами выдерживать удары осколков бомб и снарядов, то есть, из высокопрочных сплавов. С другой стороны, их вес должен строго соответствовать силе отдачи от выстрела, начальная скорость вылета снаряда от которого всё возрастала. И, наконец, мобильность должна быть на высоком уровне, поскольку возрастала роль быстрой переброски массы войск с фронта на фронт. Пушки, особенно мощные и дальнобойные, установили на платформы, ведомые локомотивами. Но железные дороги были не повсеместно. Даже в разгар Великой Отечественной войны в составе артиллерийских частей Красной Армии были ездвые для обеспечения конной тяги.

ГДЕ Ж НАУКА НАША?

Припев из известной песни Высоцкого «...Что-то в жизни всё не так, всё не так, ребята» можно применить ко многому в современной жизни. Особенно когда глядишь на высокопоставленных министров из экономического блока правительства и председателей комитетов Государственной Думы экономического профиля. Почему, при всей их макроэкономической просвещённости, эконоимику до сих пор лихорадит? Почему, при огромном накоплении знаний в области экономических наук, корабль экономики России болтает с креном то на один борт, то на другой, он идёт, как в тумане, натываясь на мели и рифы, не выйдя на чистую воду за полтора десятилетия перманентного реформаторства? И где вообще экономическая наука как фактор её успешного оздоровления, оживления и подъёма? Вечно уповать на спасительные высокие цены за энергоносители – это слишком рискованно, а для государства, претендующего на статус державы, слишком унижительно.

«Гладко было на бумаге...»

Чуть менее полувека назад, с началом периода «оттепели», ожили дискуссии в советской научной среде. Она потихоньку начала приходить в себя после погромов, устроенных политиками от науки, после приступов идеологического обскурантизма, когда генетику и кибернетику объявили «продажными девками империализма», а в теории относительности искали происки «космополитов».

Одна из наиболее идеологизированных областей науки была экономика. Там погромы начались ещё до войны, когда все расчёты пускались под откос ради сомнительных успехов досрочного пуска объектов пятилеток. Попытки доказать ущербность рекордомании и гонок за датами и показателями расценивались как «вредительство». Заодно в долгий ящик положили такие принципы, как хозрасчёт, окупаемость производства, свернули кооперативное движение, ограничив его рамками Центросоюза, где кооперация допускалась лишь в народных промыслах и добыче даров природы. Про Чаянова было велено забыть.

Но научную мысль не запретишь. Даже при таких доминантах, как «общенародная собственность» на средства производства и всеохватное планирование народного хозяйства, где план, его выполнение были не просто законом, а дамочным мечом, висящим над каждым производственным. Такая мотивация производства, как достижение лучших результатов при меньших затратах, при всей кажущейся абстрактности для работающего, учёными воспринималась как несомненная ценность, и игнорирование её политическим руководством страны их очень угнетало. Поэтому велись поиски универсальных приёмов, общих надёжных принципов, которые бы обеспечивали эффективность функционирования и использования всего экономического потенциала на всех уровнях и во всех масштабах. При этом доминировала мысль, что наличие единого руководящего центра, сосредоточение всех ресурсов в одних, государственных руках является решающим преимуществом сравнительно с рыночной экономикой, где царил «анархия производства». Это, по мнению советских учёных-экономистов, позволяет проводить чёткую, скоординированную политику внедрения научно-технических достижений по всем предприятиям, проводить планирование так, как генштаб проводит планирование кампаний по проведению успешных наступательных операций на всех фронтах. А наилучшим инструментом планирования, как на общехозяйственном, так и на местном, вплоть до предприятия, уровня признавались экономико-математические методы и модели. Их предложил экономист Канторович ещё перед войной, но эту идею власти запрятали в очень долгий ящик.

Попытки во второй половине 50-х годов ряда экономистов вдохнуть жизнь в научный поиск эффективной макроэкономической социалистической модели

народного хозяйства встретили неоднозначную реакцию. Одна часть научных руководителей хорошо приспособилась к политической ситуации конца 40-х – начала 50-х годов прошлого века, к конъюнктуре жесточайшего авторитаризма, уже в своё время блестяще описанной Салтыковым-Щедриным (когда учёные, сычи и филины, не столько науку развивали, сколько «от лихого глаза берегли»), основанной на поисках врагов, вредителей, иностранной агентуры в науке. Эта популяция не желала менять ничего. В её отзывах на исследования экономистов-новаторов были сплошь и рядом типовые ярлыки, когда деятельность «группы Канторовича – Немчинова – Новожилова» оценивалась чуть ли не как «антипартийная».

Но существовали и другие мнения, которые возобладали. Лозунг «наука – производству!» стал популярным, и признание науки в качестве важнейшего фактора развития народного хозяйства закрепилось. Однако сколько-нибудь серьёзно потеснить сложившуюся и полюбившуюся хозяйственным руководителям практику, лучше всего сформулированную Мао Цзэдуном («политика – командная сила»), наука оказалась не в состоянии.

С одной стороны, экономико-математические методы признавали. Был создан Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ), где работало немало светлых голов. Выпускались труды, где ставились и предлагались решения хозяйственных задач «на оптимум». К формализации и решению конкретных задач отраслевого планирования привлекался разнородный математический аппарат, появившаяся электронно-вычислительная техника. Размножившиеся, как грибы, за 50-е – 70-е годы отраслевые НИИ, в том числе экономические, заказывали разработки в ЦЭМИ для своих нужд. Выпускался журнал по экономико-математическим методам (ЭММ). Всё выглядело внешне очень солидно, целенаправленно и перспективно. Выглядело.

На практике же внедрение ЭММ в реальную экономику носило эпизодический, очень частный характер, а зачастую носило форму откровенной показухи: в нашей, де, отрасли, лаптем щи тоже не хлебают, ЭММ и ЭВМ применяем! Только линейные и нелинейные модели, сетевые графики и прочие плоды экономической мысли были сами по себе, а производство, с их «накачкой» сверху, процентомании и прочими атрибутами командной экономики – само по себе. Звякнут по вертушке – пустить (даты) то и столько к такой-то дате – и от моделей оставались одни воспоминания. Их можно было после этого повесить в кабинете, как эстамп, и любоваться. Всякие иностранные чудеса – формулы Кобба-Дугласа, кривые Тинбергена и матрицы Леонтьева – оказались неприменимы к командно-распределительной экономике. Совершенно так же, как и наши модели и алгоритмы – Гаврильча, Михалевский, Майминаса, Юдина и других советских исследователей. Политика по-прежнему давила экономику, обрекая ее на системный кризис. Что и произошло. Лихорадочные метания 1988-1990 годов, когда предлагались то одна, то другая модели хозрасчёта, привели лишь к сумятице. Перезревшие от долгого ожидания, актуальные за 20 лет до того предложения Аганбегяна, Абалкина, Шаталова, Шмелёва и других экономистов безнадежно запоздали. Даже старик Леонтьев, на склоне лет посетивший Родину (его междотраслевой баланс Сталин обозвал «игрой в цифири», а у молодого учёного хватило ума после такой аттестации остаться за границей, где он стал нобелевским лауреатом), только руками развёл, обозрев разброд и шатания в правящей элите, так и не нашедшей за десятилетия гра-

мотного обоснования эффективно действующей экономической системы. Элита потерялась, болтаясь все эти годы между апологетикой планового хозяйства и разухабистой критикой «буржуазных и ревизионистских теорий». Сквозь плановую экономику проросла теневая рыночная, где к концу правления Брежнева работал, по данным правоохранительных органов, уже каждый восьмой рабочий и служащий.

Слаще ли квазирыночный хрен командной редьки?

Разговоры учёных о том, что рынок, мол, всё на своё место поставит, оказались прекрасными заблуждениями. Наши закалённые бюрократы любую систему ставят в излюбленную позицию: чтобы им польза была – чисто и конкретно. Раньше они распределяли фонды, лимиты и наряды. Потом стали распределять лицензии, льготы и квоты. Поэтому постсоветский рынок в России похож на уродца, чьё тело исковеркано тем сосудом, куда его поместили расти аппаратчики. Третьего дня они все были правдоверными коммунистами, позавчера побывали записными демократами, вчера – уже стали крепкими хозяйственниками, а сегодня, в кого пальцем ни ткни – всяк ревностный государственник. Вроде налицо рыночные институты, а рынок по сей день остаётся диким, как троглодит. Банки, к примеру, есть, а банковской системы, в классическом смысле, нет. Не занимаются банки, как положено, кредитованием инвестиций! Это напоминает стационарный двигатель Полесова из «Двенадцати стульев»: очень похож на настоящий, но не работает.

Прежняя, социалистическая экономика страдала от политизации. Она должна была соответствовать и «лозунгам текущего момента», и «ведущей концепции развития», которая определялась на очередном партийном съезде или пленуме ЦК КПСС. Поэтому политика просто выпихивала науку, как птенец кукушки соседа по гнезду.

Нынешняя экономика страдает сразу от разных напастей. Власть никак не найдет механизмы, которые приведут локомотив экономики страны в рабочее и надёжное состояние. Сколько лет отлаживали налоговую систему, а она до сих пор не стимулирует производство. Предпринимательская деятельность никак не защищена от произвола надзорных служб и различных госорганов, от аппаратного паразитизма. А иначе быть не может, поскольку и аппаратный социализм, и аппаратный капитализм – это аномальные явления, но также собравшись по убеждениям: всё для них, чиновников!

Отраслевые НИИ в России, в основном, приказали долго жить. Прикладная наука для нужд отраслей экономики – тоже. А ведь за границей она процветает. И внутрифирменное планирование, с применением ЭММ, тоже. Но теперь мы плоды зарубежной прикладной науки покупаем: это ноу-хау, достижения менеджмента и т.д. Казалось бы: вот поле деятельности для отечественной науки – уникальная российская действительность! Твори, выдумывай, пробуй! Но кому это нужно? Небольшим фирмам не по карману, им не до жиру, быть бы живу. Кто покруче – те отправляют стажёров за рубеж или нанимают иностранца с опытом. Но много ли примеров процветающих фирм, где эти иностранцы применяют последние достижения мировой экономической науки? В добывающих отраслях их вряд ли найдёшь, а они-то как раз делают погоду в нашей экономике. В пищевую промышленность иностранный капитал пришёл, но успех там базируется на масштабах нашего рынка, а не на научных основах производства в условиях пе-

реходного периода. С чем, в сущности, сравнивать, чтобы заявлять, что достигнут максимально возможный успех? В том-то и дело, что рынки Китая, Индии и Бразилии, при всех местных особенностях, привлекательней для иностранных инвесторов и собственных предпринимателей. Там устойчивые правила, внятная политика, чёткие ориентиры. У нас всё зыбко, неустойчиво, подвержено вмешательству, против которого нет защиты. Какая тут наука! Фирма может выстроить оптимальную, по последнему слову науки, стратегию размещения производства, привлечения потребителей, устойчивого сбыта продукции, а тут раз! – законодательство в одночасье поменялось, поскольку так захотели наверху; потом явились представители местного начальства, которые плевать хотели на законы с наукой вместе. И вместо законов цивилизованного общества инвесторам предьявляют понятия.

Конечно, бывшие отраслевые НИИ, где работало от силы 20%, остальные тратили рабочее время на душевные беседы под куруво, на шахматы, шашки и пр., представляли удручающее зрелище. Конечно, фальшивые хлопоты и пустые траты на «АСУнизацию» экономики вызывали великую досаду. Но, избавившись от одной беды, мы обрели другую, ничуть не меньшую, оставив в неприкосновенности, по выражению Куприна, «обычную русскую бестолочь». Вспоминается и другой литератор, Кантемир: «Наука обогрвана, в лоскуты обшита, изо всех домов с ругательством сбита».

Экономические законы отменить нельзя, как и любую науку. Лавры инквизиторов и «народных академиков» вкупе с околonaучными прохвостами-политиканами, вроде печально знаменитого тандема Лысенко-Презент, не красят никакую страну. Но и научная немощь, отсутствие парадигмы, которой бы руководствовалась современная российская экономическая школа, тоже. Политика, интриги в верхних эшелонах власти, кадровая чехарда по-прежнему подминают экономику и выбрасывают из неё науку. Она-то идёт вперёд. А мы – лишь наблюдатели её победного шествия по чужим просторам.

В претензиях на наукоград

Теперь спустимся на нашу, городскую землю. Есть в администрации города отдел экономики. Казалось бы, вот поле деятельности для применения науки! Тем более, что Красноармейск на статус наукограда претендует. Уже почти полтора десятка лет возглавляет отдел Т.С.Панченкова. Срок такой, что вуз с аспирантурой и докторантурой окончить можно. А что мы имеем на практике?

Наукоград – это когда наука охватывает все сферы деятельности городского управления. Экономике в первую очередь. Что это значит?

Первое: состояние городской экономики должно постоянно анализироваться, используя весь научный инструментарий. Результаты анализа должны быть регулярно оглашаемы. Население обязано знать, как обстоит дело во всех отраслях городского хозяйства в динамике, с выявлением тенденций и процессов. Видели ли мы что-либо подобное за почти полтора десятилетия?

Второе: результатом тщательного и грамотного анализа должна стать добротная концепция развития городской экономики и программа её реализации. Вместо этого город платит деньги каким-то центрам и фондам, которые пришли и ушли, а город остался со своими проблемами. Мозговой центр в администрации, видать, не нужен, городскому руководству моделирование и программирование на службе экономики ни к чему. Главное – сделайте ему красиво! И делают. А найти оптимальные решения... Знаний не хватает? Воли нет? Того и другого в дефиците? За чем тогда нужен такой отдел?

Валерий Пашков

НАЧАЛО КОСМИЧЕСКОЙ ЭРЫ

Полвека назад голос Левитана из радиоприёмников поверг жителей Советского Союза в состояние восторга, восхищения и гордости за наш умный и умелый народ. В головах вспыхивали мысли о чудесах, творимых наукой, о достижении мечты длинной цепи поколений о преодолении земного притяжения.

- **Начало полёта** — 4 октября 1957 в 19:28 по Гринвичу
- **Окончание полёта** — 4 января 1958
- **Масса аппарата** — 83,6 кг;
- **Максимальный диаметр** — 0,58 м.
- **Наклонение орбиты** — 65,1°.
- **Период обращения** — 96,17 мин.
- **Перигей** — 228 км.
- **Апогей** — 947 км.
- **Витков** — 1400

Всего лишь за десять лет до этого треть страны ещё лежала в руинах страшной многолетней войны, а люди жили впроголодь на карточки. Миллионы людей трудились за колючей проволокой в условиях, худших, чем были у римских рабов. Ни один мировой мастер прогнозов в ту пору не мог себе представить животворной силы, заложенной в нашем народе, его творческого потенциала, ресурсов его энтузиазма.

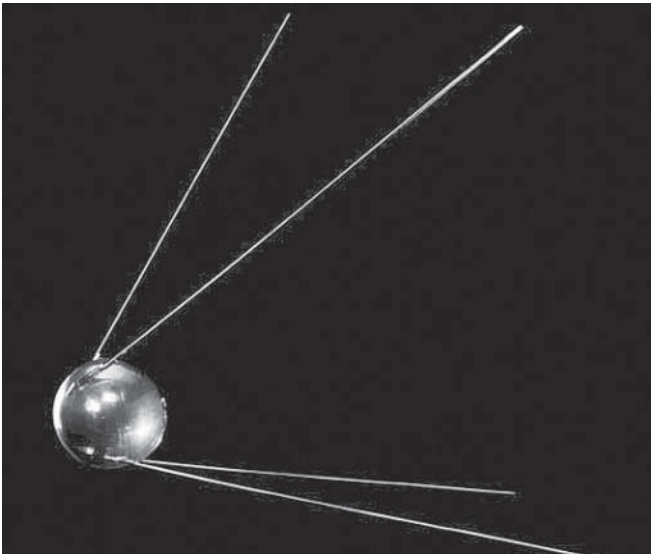
Слова «искусственный спутник Земли» моментально сократились до «спутника» - и так было ясно, о чём речь. С наступлением темноты люди, кто вооружившись биноклем, кто без всякой оптики, высипали на улицы и во дворы и устремляли взоры в небеса, надеясь увидеть перемещающуюся тусклую звёздочку. Сигналы, три писка в секунду, слушали, как сладчайшую мелодию.

Запуск первого спутника вложил в население невиданные энергетические запасы. Общественность охватило воодушевление, творческий подъём. Наука и техника, и без того бывшие в чести, получили необыкновенный авторитет. Но, кстаи говоря, запуск спутника

сыграл на руку не только физикам, но и лирикам. Именно в 1957 году, словно преодолев другое тяготение, на всеоюзную орбиту вышла плеяда молодых тогда поэтов, ставших властителями умов. Они читали стихи на улицах, особенно облюбовав памятники Маяковскому, собирали массы людей в зале Политехнического музея. Как фестиваль прорвал значительную брешь в «железном занавесе», так и запуск спутника заложил в массы людей веру в большие возможности нашего государства. Тогда был взят курс на улучшение благосостояния. Стали больше выпускать товаров широкого потребления, началось массовое жилищное строительство. Хотя шла идеологическая борьба с «мещанством и накопительством», всё же хорошо одеваться и обставлять жильё по моде перестало быть чем-то на грани криминала. Поэтому, уповая на могущество науки, народ поверил в то, что, имея такой инструмент, можно быстрее решить проблемы с жильём, разнообразным и полноценным питанием, интересным отдыхом и досугом. Уж если в космос прорвались, рассуждали люди, то и другие задачи по плечу.

То, что спутник запущен в нашей стране, стало предметом особой гордости. Приходилось в те дни слышать, что эта научно-техническая победа по своим последствиям на мировой арене сродни победе над фашизмом. Наша страна получила неимоверный импульс привлекательности за рубежом. К нам на учёбу стали тянуться иностранцы. Слово «спутник» вошло практически во все языки мира.

К сожалению, бюрократы, политики и авантюристы в нашей стране не дали воспользоваться благоприятной творческой атмосфере, установившейся в народе. Борьба в высших эшелонах власти ради выгодных позиций для территориальных, ведомственных и семейных кланов привели к сохранению ошибочных экономических и управленческих доктрин, в результате чего мы, в конце концов, стали утрачивать лидирующие позиции в покорении космического пространства.



Сейчас, к великому сожалению, федеральные органы власти не придают должного значения фундаментальной и прикладной науке, обделяют её при бюджетном финансировании. Надеямся, что порочность такой практики будет преодолена.

Наш город имеет некоторую причастность к великому научному событию, отмечающему 50-летний юбилей. В Красноармейске находится 12-е отделение Московского института теплотехники (МИТ) – одного из головных учреждений, участвовавших в создании первого в мире, нашего искусственного спутника Земли.

Редакция от души поздравляет всех читателей со славным юбилеем, работников и ветеранов 12-го отделения МИТ в особенности.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ ФС1-51324 от 21.08.2007г. Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.В.Пашков. За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несет автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции. Адрес редакции: 141292, ул.Пионерская, д.5а, кв.15. e-mail: pressa@krasno.ru Газета отпечатана в типографии ООО «КРОСС» Тираж 1250 экз. Подписано в печать 04.10.2007г. Фото В.Пашкова и В.Старченко.