



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№11(11)
29.10.2007г.

Распространяется
бесплатно

НЕВТЕРПЁЖ

Началась кампания по выборам в Государственную Думу. Однако политические круги при этом и местными выборами не брезгуют. Схватки, бывает, за кресло мэра случаются такие, что дух захватывает, а сценаристы сериалов отдыхают. Нашему городу тоже выпала сомнительная честь стать ареной таких битв.

Что напказ и «под ковром»

В партии «Единая Россия» идут сложные процессы. В ней есть как сторонники реализации намеченных правительственных социально-экономических планов, так и примкнувшие к партии кланы, отстаивающие свои интересы с использованием партийных ресурсов. То есть, одни отстаивают принятую концепцию развития государства и общества, а другие, под прикрытием партийно-государственной фразеологии, стремятся, добившись власти, урвать кус побольше да пожирнее. Естественно, между группировками, скажем, «государственников» и кланами (а также между самими кланами внутри партии) выявились противоречия, отражающиеся на всех уровнях политической жизни.

Одним из таких кланов можно назвать небезызвестное нам объединение «Боевое братство». Так часто бывает: объединяются люди для взаимной поддержки, а через некоторое время, глядишь, своя номенклатура образовалась, аппарат со своими интересами, чаще всего, далёкими от провозглашённых целей и задач.

Мы все прекрасно помним конец 2003 года и первое явление молодого, симпатичного, энергичного Дмитрия Вадимовича Саблина. Он не назвал себя членом «Единой России», а позиционировал себя как видного функционера «Боевого братства». Название объединения звучало романтично, патристично, одним словом, заманчиво. Московская область начинала подниматься из трясины, загнанной в неё А.С.Тяжловым. Можно много спорить о том, что тут и цены на нефть взлетели, а с ними строительные заказы стали расти, как на дрожжах, чем тут же областные власти воспользовались, и что другие удачные обстоятельства помогли росту областной экономики. Факт остаётся фактом: как Путин на фоне больного Ельцина с «крепким рукопожатием» выглядел весьма выигрышно, так и Громов на фоне Тяжлова с его застоем во всех сферах подмосковной жизни смотрелся zelo привлекательно. Поэтому тень набравшего популярность губернатора за спиной Саблина лишь добавляло плюсов к политическому портрету молодца.

Одновременно с Саблиным появился молодой же и миловидный Миша Булгаков. Он стал руководителем местного отделения «Боевого братства», составив, тем самым, нижнее звено вертикали: областной организацией руководит Саблин, а федеральной – Громов. Эта триада и фигурировала на местных выборах у нас в буклетах и листовках. Выложив козыри в виде поддержки губернатора плюс «своего» депутата в Госдуме, да ещё поманив программой «Ветхое жильё», в рамках которой Красноармейску «светил» наплыв средств для крупномасштабного жилищного строительства с перспективой обеспечить жителей трущоб, застарелых очередей и прочих бедолаг доступным жильём, Булгаков сумел победить. И эта триада из вчерашних общественников стала сплошь носителями власти на всех уровнях и в разных ипостасях. И все оказалось в «Единой России». Она набирала вес, и это стало удобно для «Боевого братства».

К чему я клоню, углубившись в не столь давнюю историю? А к тому, что борьба за кресло мэра в Красноармейске внезапно приняла интригующий характер. На начало октября М.Б.Булгаков являлся главой городского округа Красноармейск и городской админист-

рации. Лишь затем он «прогнулся» и их сложил. Но «Боевое братство» свои завоевания в Красноармейске терять не хочет. После того как потерпели неудачу попытки освободить М.Булгакова из-под стражи, его покровители спешно разработали «страховочную» операцию – по адекватной замене Булгакова и сохранению своих позиций в Красноармейске.

«Булгакова «сдать», замену внедрить!»

Вот что поведали редакции члены политсовета местного отделения партии «Единая Россия» («ЕР»). Редакция выражает им благодарность. Приводим их сообщение.

В среду 03 октября 2007г. заседание Политсовета Красноармейского отделения партии «Единая Россия» почтили своим присутствием Сергей Николаевич Князев, депутат Мособлдумы, член политсовета областного отделения «ЕР» Михаил Николаевич Калганов, его помощник, и Дмитрий Владимирович Конов, помощник депутата Госдумы Д.В.Саблина.

Основная цель посещения высокими гостями была убедить Политсовет ЕР в необходимости поддержать господина Валерия Ивановича Подобеда в его стремлении стать мэром Красноармейска. Было объявлено, что господина В.И.Подобеда поддерживает Политсовет областной организации и губернатор Б.В.Громов. Однако вопрос о документальном подтверждении этой поддержки остался без ответа.

Основная задача, которую пытались решить высокие гости – каким образом до понедельника (8 октября) убедить Совет принять решение о проведении досрочных выборов мэра, с тем, чтобы успеть провести выборы 2 декабря, совместив их с думскими. Вопрос о наличии у данных господ заявления сидельца «Матросской Тишины» М.Б. Булгакова о сложении своих полномочий также остался без ответа.

Основной разговор вел г. Конов. Суть его выступлений сводилась к тому, что при подборе кандидатур М.Булгакова они ошиблись. Он оказался взяточником. Сергей Титенок – вообще не человек из их команды. Теперь они очень хотят исправить ошибку и поставить мэром «настоящего хозяйственника» – В.И.Подобеда. По областному закону Совет вправе назначить досрочные выборы при сложении главой (городского округа – В.П.) своих полномочий не ранее 90 дней и не позднее 80 дней до дня голосования. В исключительных случаях этот срок может быть сокращен на одну треть и составляет 54 дня. То есть, чтобы выборы прошли 2 декабря, необходимо их назначить не позднее 8 октября.

Также стала ясна основная тактика проведения пиар-компаний г. В.И.Подобеда. Теперь все неудачи в городе будут приписываться администрации во главе с первым заместителем А.Н.Чернавным. Последний должен выступить в роли мальчика для битья, с помощью которого будет выпущен пар общественного недовольства, а на его фоне «белый и пушистый» Подобед на лихом коне въедет в декабрь в мэрский кабинет. Стало понятно, что могут пожертвовать и Разуваевым – директором ЦМЗ, лишь бы достичь этой красивой цели.

Это нужно и для того, чтобы в марте «сформировать» нужный Совет, о чем оговорил г. Конов.

Попытки Политсовета указать на недопустимость игнорирования его мнения – в поддержку А.И.Овчинникова как

возможного кандидата в мэры, а также мнения жителей города о необходимости выбора мэра из числа жителей города, услышаны не были.

По сути, эти господа отрабатывают позицию Д.Саблина, который, насколько можно предполагать, очень не хочет выпускать из рук спортивный комплекс (и, скорей всего, не только его – В.П.). А без решения Совета приватизировать его не удастся.

Ситуация четырехлетней давности повторяется один к одному. Жителей города держат за «электорат», который пережует все, что ему подsunут. Впрочем, и местный Политсовет «ЕР» держат (сторонники Саблина – В.П.) за таких же.

В этой связи Политсовет решил направить в адрес областной организации «ЕР» официальный запрос с просьбой разъяснить позицию областной организации по отношению к попыткам навязать Д. Саблиным кандидатуру В.И.Подобеда на должность мэра Красноармейска.

Наскоком не «обломилось»

Продолжаем комментарий редакции. Визитёры, между которыми, кстати, тоже не было полного единства в позициях, видимо, очень надеялись на то, что шанс у Д.В.Саблина вновь занять высокое депутатское кресло даст его сторонникам козыри. В самом деле, при наличии «паровоза» в лице Громова фактически в областном списке кандидатов у Саблина 10-ый номер. Учтивая, что вероятность набора 50% и более голосов на декабрьских выборах «Единой Россией» достаточно высока, новое прохождение областного руководителя «Боевого братства» в Госдуму вполне осуществимо. Да и нынешний статус госдумского депутата и osoby, приближённой к губернатору, что-нибудь да значит. Думается, был расчёт на то, что члены Совета из числа «единороссов» послушно шёлкнут каблукми и станут во фрунт. Но этого не случилось. Городские однопартийцы, надо отдать им должное, соблюдают казарменную дисциплину тогда не стали. Нажимать на председателя А.М.Алексикова, дабы спешно собрать Совет, сложить с себя полномочия и дать отмашку к досрочным выборам, охотников не нашлось. Хотя, надо отметить, слух о досрочном проведении заседания Совета по городу был пущен, но подтверждения не получил.

Как будут развиваться события дальше, время покажет. Но отметим, что пиар-акция в пользу В.И.Подобеда началась. К ней подключён «Городок», где чало ни номер, то у Подобеда эффектный выход. Эту инициативу подхватило «Родное Подмосковье», поскольку «Вестник торгово-промышленной палаты» не выходит и вряд ли уже выйдет.

Интересно ожидать реакции областной организации «ЕР» на письмо местного политсовета партии. Её положение сложно. С одной стороны, они уже выразили намерение продвигать в мэры А.И.Овчинникова. С другой стороны, областной партийный список на выборах в Государственную Думу открывает Б.В.Громов, возглавляющий «Боевое братство» и потравляющий Саблина. Нет уверенности в том, что областная парторганизация в полном составе проявит строптивость и остановится на своём первоначальном выборе. Так что смену вех тоже можно ожидать.

В.Пашков

P.S. Областная организация «Единой России» остановила свой выбор на В.И.Подобеде.

В.П.

ЧТО МЫ УВИДИМ НА РАСЧИЩЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЕ ГОРОДА?

Как стало известно из властных источников в городе (документального подтверждения в редакции пока нет), 29 сентября М.Б.Булгаков сложил с себя полномочия главы городского округа Красноармейск. Это было оглашено на совещании в Совете депутатов г. Красноармейска 16 октября. Одновременно с этим подал заявление об уходе с поста и.о. главы городской администрации первый заместитель главы администрации А.Н.Чернавин. Все эти сведения редакция получила от депутатов городского Совета.

В городе сложилась очень сложная правовая и политическая коллизия. Красноармейску грозит паралич финансовой системы, поскольку формально уже отсутствует лицо, полномочное подписывать финансовые документы от городского округа. Никто не может отклонить заявление Чернавина или приостановить его вступление в силу, поскольку он являлся на тот час высшим должностным лицом исполнительной власти в городе.

Такая ситуация сложилась по вине городского Совета. Примерно в 2001 году он корректировал Устав г. Красноармейска и предложил участвовать в этом процессе граждан города. Автор этих строк откликнулся на призыв и направил в комиссию предложения на 31 листе. В их числе было следующее.

Статья 130. Досрочное прекращение полномочий

Глава города досрочно прекращает свои властные полномочия в случаях:

- а) добровольного сложения с себя полномочий;
- б) смерти;
- в) выезда на жительство за пределы города;
- г) смены гражданства;
- д) городского референдума о недоверии главе города со стороны избирателей;
- е) решения Совета о снятии с должности по установленным в ходе следствия (расследования) фактам деяний, не совместимых со статусом Главы города.

Статья 131. Снятие с должности
1. В случае проведения референдума с вынесением действующему Главе города недоверия Совет рассматривает доклад избирательной комиссии и выносит решение о вступлении в силу во-

леизъявления граждан и лишения на его основании Главы города занимаемой должности с момента помещения текста указанного решения в городских СМИ.

2. Для принятия Советом решения об отрешении Главы города от занимаемой должности в связи с его деяниями, не совместимыми со статусом Главы города, требуются основания в виде:

- а) актов судебных и государственных надзорных органов;
- б) заключения городской счётно-контрольной комиссии.

3. В случаях принятия Советом решения о снятии Главы города с занимаемой должности он одновременно выносит решение о проведении досрочных выборов Главы города, если до истечения срока отстранённого от должности Главы города имеется срок свыше 12-ти календарных месяцев. В противном случае Совет назначает исполняющим обязанности Главы города его заместителя до проведения выборов Главы города в установленный срок.

Эти предложения были отвергнуты большинством городского Совета предыдущего созыва. Не последнюю роль в этом, как припоминают депутаты, сыграло и мнение тогдашнего главы города В.В.Пашенцева. Теперь мы расхлёбываем последствия этого недомыслия.

Создаётся впечатление, что эта ситуация умело используется. Уход А.Н.Чернавина, скорее всего, инспирирован. Таким образом, расчищена площадка, арена для нового протеза Д.В.Саблина – В.И.Подобеда. Видимо, он будет 24 октября на заседании Совета предложен в и.о. главы городской администрации (что уже произошло – В.П.). Следовательно, можно предполагать, что место заместителя главы администрации по строительству и городскому хозяйству пустовать не будет – замена Подобеда на этом посту будет найдена.

Так что «варяжское» правление в Красноармейске имеет все шансы продлиться. И вряд ли В.И.Подобед не будет использовать свой административный ресурс (не считая поддержки со стороны Саблина и Громова), чтобы закрепить в должности главы города на четыре года. А там видно будет.

В.Пашков

ВОЗНЕСЕНИЕ «НА ПЕРЬЯХ» И ДРУГИЕ ЧУДЕСА ПИАРА

Взамен, похоже, почившего «Вестника ТПП» в почтовые ящики горожан регулярно подкидывают теперь «Родное Подмосковье». Массированная информационная атака на жителей Красноармейска ведётся совместными усилиями этого издания – городского офиса – газеты «Городок». Главная задача текущего момента учредителей обоих печатных СМИ – привить избирателям если не пылкую любовь, то хотя бы устойчивую симпатию к депутату Госдумы Д.В.Саблину и его протезе – заместителю главы администрации городского округа Красноармейск В.И.Подобеде. Любопытно посмотреть, какой образ выйдет из-под перьев мастеров пиара из объединения «Боевое братство».

Осанна!

Так кричали, встречая Христа-Спасителя, жители Иерусалима. Такой же возглас проглядывается в статье Александра Савельева «Красноармейск готов к холодам» в «Родном Подмосковье» за №41. По мысли автора публикации, такими чувствами к заму-спасителю должны проникнуться жители Красноармейска. Ведь кто они такие? По всему видно – недоумки. Избрали никчемный Совет, который не знает, что «метели в Подмосковье» – явление частое и распространённое, но туземные депутаты «не

заложили ни копейки на расчистку сугробов». А вот и вывод. «Отметим, что в ситуации с уборкой снега горожанам этой зимой придётся во многом надеяться на милость небесной канцелярии и управленческие способности Валерия Подобеда». Вот он какой – пришёл, увидел, победил. Обстоятельства, силы стихии, тяжёлое наследие предшественников – всё ему по силам. Ни дать ни взять и с «небесной канцелярией» на дружеской ноге.

Если каких-то полгода назад Михаил Булгаков был для того же «Боевого братства» и «Родного Подмосковья» объектом восхищения и примером для подражания другим, то сейчас пошла другая установка – подвергнуть беспощадной критике окружение Булгакова, создать благоприятный фон для В.И.Подобеда. Можно сказать, что «Родное Подмосковье» ввело для Красноармейска новое летоисчисление – до чудесного и спасительного явления нашему народу Подобеда и после него.

Ей-богу, жаль руководителя: нуждается ли он в таком вознесении и чрезмерной дозировке сахара на свою голову? Человек он неглупый, хоть и «внедрённый» назначен.

Обозреватель

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Уважаемые жители города!

Городской комитет КПРФ приглашает вас принять участие в праздничном вечере, посвященном 90-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, который состоится в ГДК 6 ноября 2007 года в 18 часов. В программе вечера:

1. Торжественная часть.
2. Награждение памятными медалями ЦК КПРФ.
3. Концерт.

Вход бесплатный.

«А ЗИМА КАТИТ В ГЛАЗА»

Преддверие зимнего сезона нет-нет, а накладывало отпечаток на ход обсуждения вопросов, включённых в повестку дня заседания Совета 10 октября. Оно прошло более благополучно, чем предыдущее, хотя без снятия вопросов с рассмотрения не обошлось. Вновь неожиданно зам. главы администрации А.Н.Чернавин объявил, что вынужден уехать в Москву, и не оказалось основного докладчика.

В ожидании вкору депутат И.Г.Сидоров печально огласил письмо из Пушкинского Автодора о том, что до сих пор из администрации нет ответа на запрос относительно намерений в 2008 году. Письмо на имя Чернавина Автодор направил аж 21 августа, и, сокрушался депутат, появилась угроза того, что в будущем году работ не будет.

Совет расщедрился на «неуды»

Помня требование Совета, зав. отделом экономики Т.С.Панченкова на этот раз, отчитываясь, перечислила акты принятых работ, выполненных в соответствии с планом развития, за первое полугодие текущего года. Прения по отчёту открыл А.М.Алексиков. Сразу запахло грозой. Молнии полетели в адрес ЦМЗ. Показателен пример с детскими площадками. С их устареванием и ремонтом вечная волокита. А всё потому, что они до сих пор не взяты на баланс эксплуатирующей организацией. Нет на балансе – и хозяина нет, ломай – не хочу. Поэтому из плана в план кочует статья о ремонте детских площадок, а ни один лот не выполнен. При подведении итогов, резюмировал оратор, следует подумать: а нужна ли нам такая организация?

Депутаты Т.А.Мещерина и А.И.Овчинников подвергли сомнению сметы выполненных работ, в актах усматриваются признаки приписок. Их коллега, В.А.Ватутина, указав на множество сломанных качелей, заинтересовалась: а где смотрители и есть ли они вообще? Директор ООО «Экокрас» Н.В.Григорьева посоветовала на нехватку смотрителей – шестеро на весь город. Письмо же с просьбой закрепить детские площадки за предпринятием и выделить на их содержание деньги уже отправлено.

Депутатская комиссия (её заключение

оглашал А.И.Овчинников) отметила срыв сроков выполнения работ и отсутствие контроля со стороны ЦМЗ. Идёт мотовство бюджетных средств: в грязь укладывают асфальт. Предъявлены претензии исполнителям и по инженерным объектам: их либо не строят, либо ввод в действие не оформляют вовремя. Комиссия рекомендовала принять отчёт к сведению, но эту рекомендацию дополнили. А.А.Губаревич предложил при формировании плана на 2008 год указывать сроки выполнения, а А.М.Алексиков присовокупил к этому именовать ответственных исполнителей, а также указать на слабый контроль за выполнением муниципального заказа со стороны ЦМЗ.

Второй перенесённый с прошлого заседания вопрос (о корректировке плана развития на 2-е полугодие) также вызвал дискуссию. Перечисляя пункты по разделам, Т.С.Панченкова дошла до картинной галереи. Её планируется надстроить, но до сих пор нет даже технико-экономического обоснования (ТЭО) проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ. Стали выяснять причины. Представитель ЦМЗ Никитин стал объяснять, что на ТЭО выделили всего лишь 0,5 млн. руб., а этого мало. Нужно 2 млн., а область их не дала. Его дополнила зав. отделом культуры Л.В.Бритикова. По её словам, областное министерство потребовало для финансирования работ документацию. Подготовили всё, кроме ТЭО и проектно-сметной документации (ПСД), на разработку которой был объявлен конкурс, но никто не отозвался на объявление. Сумма в полмиллиона рублей оказалась недостаточной.

Депутаты пришли в недоумение. Многие из них сами разрабатывали ТЭО и ПСД и подивились аппетитам разработчиков. Никитин в ответ заявил, что у депутатов устаревшие представления о том, что такое ТЭО: теперь, с его слов, в него и ПСД входит. А в отделе культуры тоже об этом не знали.

Такой лепет оправдания не настроил

депутатов на сочувствие и благодушие. С апреля должностные лица не удосужились уточнить, что такое нынче ТЭО, не обратились вовремя в Совет за помощью. Последовал риторический вопрос: на что надеялись в отделе и ЦМЗ, зная, что вопрос был заведомо невыполним? Снова выполнить задуманное не удастся, последует очередной перенос сроков. После такого рассчитывать на уважение избирателей не приходится.

С терминами у депутатов с приглашёнными исполнителями и дальше не заладилось. А.И.Овчинников заинтересовался, что за 0,5 млн. руб. на ПСД застройщик квартала, то из уст Никитина прозвучало, что это – на топографическую съёмку. Заслужив обвинение в неграмотности формулировок, исполнители получили ещё и упреки в утайке информации от Совета. Так, ему пришлось выяснять, кто договаривался с фирмой-застройщиком по возведению бизнес-центра на проспекте Испытателей и как появилась цифра в 1,8 млн. руб. на проведение работ.

Как зимовать будем?

Депутаты внесли коррективы в список исключённых из плана и дополнительных пунктов. Им затем предстояло узнать, как идёт подготовка к зиме. В кулуарах во время перерыва звучали тревожные прогнозы, и предчувствие парламентариев не обмануло. Ответственные лица обрисовали ситуацию в мрачных тонах. Проблемы касались всего – электропроводки, состояния внутренних, наружных сетей и т. д., и были повсюду – в объектах образования и жилым фонде. Не внушали полного оптимизма и сообщения о готовности котельных.

Вновь вскрылись огрехи в исполнительской дисциплине: учреждения образования дали заявки на ремонтно-подготовительные работы, а в бюджете их учёт неполный. Поток критических оценок последовал за сообщением о срыве выполнения работ по программе «Антитеррор»: напри-

мер, три стороны ограждения вокруг школы поставили, четвёртую забыли или не пожелали. И так в нескольких местах. Деньги потрачены, но везде для возможных террористов проход обеспечен. Вместо установки счётчиков потреблённой электроэнергии её расход, оказывается, определяется «статистически», как ответил А.В.Сидоров. То есть, с потолка. А на этом, заметил Алексиков, городская казна теряет до миллиона рублей в год.

С вводом ФОК на стадионе появились опасения, что с отоплением жилья начнутся проблемы. Их высказала депутат Т.В.Комарова. Начались продолжительные выяснения технических деталей в поисках лучшего варианта размещения котлов и режима отпуска тепла. Новый директор ООО «Экокрас» Н.В.Григорьева доложила, что им обеспечено более 80% жилых домов. Однако по отдельным зданиям ситуация признана тяжёлой и даже критической, особенно в знаменитом доме в Заречном тупике, про который говорят на каждом заседании Совета.

У депутатов вызвали подозрение акты выполненных работ. Они не приняли на веру объяснения Н.В.Григорьевой, что за полнение сетей водой – то же, что промывка и опрессовка. Были отвергнуты и рапорты по ремонту кровель, поскольку 60% крыш не готовы к зиме.

Заместитель главы администрации В.И.Подобед оповестил депутатов, что в администрации будет организована «горячая линия» по теплу. В течение нескольких дней будут приниматься сигналы с мест о неполадках с отоплением в квартирах для оперативного принятия мер.

Генплан почти не виден

На прошлом заседании депутаты объяснили администрацию отчитаться по ситуации с генпланом городского округа. Архитектор П.К.Вилесов поведal Совету о ходе разработки генплана. Выполнены работы по топографической съёмке местности, согласованы границы с землями Правдин-

ского лесхоза и комплекса «Лесные поляны». НИПИ Градостроительства приступил к 1-му этапу разработки собственно генплана. Есть некоторая задержка по картографическим работам, но эта проблема устраняема.

Архитектор некоторое время уклонялся от того, чтобы назвать хотя бы приблизительную дату окончания работ. На прямые вопросы он начинал говорить о возникающих трудностях, о том, что генплан города не то, что городского округа. Однако затем всё-таки признал, что, скорей всего, генплан Совет увидит уже в другом составе депутатов – в июле-августе 2008 года.

Депутаты решили, что, поскольку работа будет выполняться поэтапно, то перед ними также будут представлять этапы выполненных работ. И так вплоть до представления полного генерального плана. А заодно потребовали не затевать никаких планов застроек городских кварталов, пока генплан не будет утверждён. Народные представители припомнили все скандальные случаи последнего времени, нарушения Градостроительного Кодекса. А отдел архитектуры не препятствует нарушениям. Более того – содействует нарушителям. Точечная застройка возможна на данный момент лишь там, где дом сгорел или снесён из-за ветхости. Чрезмерное уплотнение ухудшает санитарно-гигиеническую обстановку, окружающую среду, увеличивает количество стрессов.

Совет разделился при обсуждении положения «О подготовке, переподготовке и повышении квалификации муниципальных служащих в городском округе Красноармейск». При оглашении заключения депутатской комиссии было предложено обойтись без подготовки, с чем ряд депутатов не согласился. Особенно отстаивал её депутат А.А.Губаревич. Он привёл достаточно убедительные аргументы и склонил большинство коллег на свою сторону.

Депутаты утвердили характеристику на А.М.Алексикова, которого заждались областная награда – орден «Во славу законности».

В.Дьяков

ИДТИ В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ!

Редакция решила продолжить разговор с читателями о медсанчасти и здравоохранении в городе. Это всегда актуально, вопрос жизненно важный в прямом смысле слова: болеет практически каждый, в медобслуживании нуждаются все без исключения.

Сложилась странная традиция, когда обсуждать наиболее волнующие вопросы городского здравоохранения (простите за невольный каламбур) как бы не принято. На эту тему словно наложено табу. Декать, попробуй, покритикуй порядки в медучреждении – потом не будешь рад. Видимо, уповают на кого-то, кто осмелится, а мы будем белыми и пушистыми. Что ж, журналисты (настоящие) заняли пустующую нишу ветхозаветных пророков, королевских шутов и Христа ради юродивых: надо же кому-то говорить правду, называть вещи своими именами! Правда, все означенные правдолюбцы обладали правом неприкосновенности. Исключение составил Иоанн Креститель, но Ирода с семейством за совершенное над ним злодеяние постигла страшная кара. Современные властители Бога не боятся, так что честных и принципиальных журналистов не только преследуют, но, случается, и отстреливают.

Стало быть, порассуждать о положении в нашей медсанчасти выпало автору сих строк. Рассмотрим один принципиальный - организационный вопрос.

Человек пришёл на приём к специалисту в поликлинику. Отстоя очередь, записался, получил талон и амбулаторную карту. Регистратура, вручив на руки её пациенту или проходящему обследование, фактически снимает с себя ответственность за целостность и состояние комплекта документов. Уже это заставляет усомниться в организационном совершенстве работы медицинского учреждения.

Продолжаем анализ ситуации. У кабинета образуется очередь. Её никто не регулирует. Хорошо, если есть талоны со временем приёма. Но оно то и дело нарушается: то осмотр затягивается, то коллеги заявляют «проветилировать» какой-нибудь вопрос, то начесть вызывает. В очереди начинаются препирательства относительно того, кому следующему идти. Часто следующим оказывается просто хам. Учреждение опять сняло с себя ответственность - за порядок, свалило его на пациентов, и без того страдающих от болезней.

Далее. Пациенту, наконец, удалось попасть на приём. Идёт осмотр, определяется диагноз, выбирается метод лечения. На что тратится львиная доля времени при приёме? На писанину. Её столько, что многие врачи страдают психическим спазмом. И торопиться надо – больных-то много! От этого записи в картах больше всего напоминают то арабскую вязь, то вообще письмена неизвестного народа. Прочитать их чаще всего может только сам написавший.

Другой специалист, к которому попала карта для дальнейшего обследования, просто трещит всеми мозгами, чтобы расшифровать записи коллеги.

То есть, эффективность приёма довольно относительно, поскольку само обследование составляет малую долю времени приёма.

Вывод: действующая в медсанчасти организация приёма больных совершенно устарела, неэффективна и даже негуманна.

Теперь логично перейти к вопросу – как улучшить организацию приёма?

Первое. Регистратура – это реликт давно ушедшей эпохи. Для чеховских времён она была хороша, сейчас же ограничиваться регистрацией с накоплением информации на почти средневековом уровне просто аморально. Регистратуру пора заменить на информационный отдел с функциями предварительных контактов, заведения и ведения персональных карт обслуживаемых лиц, сбора, хранения и обработки первичных данных. Всё должно опираться на компьютерные технологии. Любая информация из банка данных медучреждения должна мгновенно, по команде оператора, появляться у принимающего врача. Отпадает необходимость выдачи карты на руки больному. Опять же, если необходимы данные по запросам (надзорных, контрольных, судебных и других органов), то распечатать любую выписку из индивидуальной карты и заверить подлинность данных – не проблема.

Второе. Требуется смена другой устаревшей практики – ведение приёма врачом с медсестрой, действующей «на подхвате». В отдельных кабинетах медсестра должна остаться. Например, у хирурга – перевязку сменить. Или у офтальмолога. Но во всех кабинетах специалистов обязан находиться секретарь врача. Его задача – регулировать приём, вызывать посетителей к врачу, быть оператором персональной ЭВМ для получения и представления данных врачу, вести записи на диктофон субъективных данных больных (катамнеза) и заключений врача для их дальнейшего помещения в персональную карту больного в электронном виде и на бумажном носителе. Врач освобождается от писанины. Ему остаётся только расписаться в карте и рецепте да поставить на нём личную печать. Время приёма каждого больного сокращается, сам приём становится для больных менее изнурительным.

Наличие двух мониторов в кабинете врача, ведущего приём, резко усиливает возможности врача. При наличии давно имеющейся на вооружении программы Power Point на монитор врача можно вывести рентгеновские снимки, томограммы, другие графические данные без траты времени на нахождение и пересылку их оригиналов.

Самое интересное, что разговоры о введении должности секретаря врача в министерских кругах идут уже полтора десятка лет. Вот то-то, что только разговоры! Хотя это – уже давно сложившаяся рабочая практика. Только Россия продолжает идти своим путём – топчась на месте. Почему же дело с места никак не сдвигается?

Можно предположить, что улучшению ситуации мешают несколько факторов. Первый – отсутствие программы централизованной подготовки кадров секретарей врача. Почему её до сих пор нет – вина министерства и правительства в целом. Государственная Дума также причастна к тому, что в России до сих пор в поликлиниках приём ведут, как при царе Горохе. Депутатское большинство не удосужилось позаботиться о том, чтобы секретари врачей водились не только в Центральной кремлёвской больнице, где оно обслуживается. Впрочем, в «крутых» частных лечебницах давно всё организовано по цивилизованному образцу.

Второй фактор – корпоративная солидарность. Среди управленческого аппарата в медсанчасти, особенно старшего поколения, главенствует догма: мы к этому привыкли – так тому и быть! Пусть новое прогрессивней, эффективней, гуманней, но раз нам это знакомо и непривычно, то мы лучше законсервируем ископаемые формы организации. Если бы всё было не так, то руководство МСЧ-154 давно забросало бы своё агентство требованиями модернизации своей оргструктуры.

Помните, в регистратуре одно время установили компьютер. Работать с ним поставили плохо подготовленных людей. Компьютер из-за этого то «зависал», то выдавал не то, вергая в сильное беспокойство работников. Они то и дело бегали за помощью, а очередь накапливалась. Так что порядок благополучно оставили в том состоянии, каким он был при открытии медсанчасти 20 лет назад, хотя сменялась целая эпоха управленческих технологий.

Печальнее всего то, что город никак не может влиять на эту ситуацию. МСЧ-154 – федеральное предприятие, это как государство в государстве. Кадровую, управленческую и иную реформу в интересах и жителей города, и самих специалистов медучреждения город сформулировать может, а применить – нет. Всем «рулит» Федеральное медико-биологическое агентство. Не припомнится, чтобы его представители хоть раз приехали в Красноармейск и обстоятельно обсудили с городскими властями накопившиеся в медсанчасти проблемы и пути их решения. Видимо, для них муниципальные власти – мелкота, не стоящая внимания. А обслуживаемое население – и подавно. И ситуация в медсанчасти не шибко тревожит руководство агентства.

В.Пашков

ЧТО ОТКРЫЛА «ОТКРЫТАЯ ЛИНИЯ»

В шестой раз президент России В.В.Путин провёл так называемую «открытую линию» с населением. Причём на этот раз не ограничился жителями России, а распространил зону контакта на ближнее зарубежье – Казахстан. Это показало проведенное мероприятие?

То, что оно носит ритуальный характер, это не новость, а, скорее, стало общим местом. Желаяющий знать действительный срез мнений не фильтрует состав лиц, гласно вступающих с ним в процесс «вопрос – ответ». Мы же из года в год наблюдаем, как специальные службы не допускают к микрофону людей, желающих задать нелицеприятные вопросы, ставящие (как утверждают официальные опросы) всероссийского любимца в затруднительное положение. Уже приходилось наблюдать, как Путин выходил из себя при таких вопросах и неуклюже огрызнулся пожеланиями «провести обрезание». Или, отвечая на вопрос о причине гибели подлодки «Курск», отрезал: «Она утонула». Отрежиссированное действо теперь год от года обеспечивает В.В.Путину эффектное явление народу.

Не вызывает сомнения то, что острые вопросы президенту задавались – и по телефону, и в виде SMS-сообщений. Их мы не услышим, про них не узнаем. Гласность перестала быть принципом политической практики. Но вызывает сомнение, что такого рода вопросы тщательно анализируются и учитываются при формировании текущей и перспективной политики. То есть, ставится задача не вскрыть, а скрыть. При этом государственный лидер становится заложником приукрашенной картины, политического миража, услужливо подготовленного штатными челядинцами. Это всегда кончалось плохо для власти.

Опять же из года в год наблюдается патерналистский менталитет у россиян. То есть, верховный правитель – это «отец родной», а граждане, народ – младшие члены общероссийской семьи, возглавляемой папашей, который всех опекает, всем наделяет, всё обеспечивает, везде наводит порядок и справедливость. Одним словом, и высший начальник, и высший судья, и благодетель.

В нашем обществе борются две тенденции. Одна – на консервацию традиционных взглядов, когда власть носит сакральный характер, а высшее должностное лицо – помазанник божий или вроде того. Он должен везде и за всё отвечать. Поэтому основная цель явлений Путина народу в виде «открытых линий» - это принятие пожарных мер на случай, если любимая вертикаль власти там и тут даёт сбои. Вот в студии восхищались: нигде ведь такого нет, то ли дело у нас – президент снисходит к плебсу! Всё объясняется просто. В нормальных странах муниципальные вопросы успешно решаются в муниципалитете. А в России то, что решается в ЖЭУ, направляли и направляли «лично товарищу Сталину», «генеральному секретарю ЦК КПСС» или «президенту РФ». Облагodarительству, государь!

Вторая тенденция – это формирование полноценного гражданского общества, когда власть – это исполнитель воли общества по заключённому с ним временному контракту. Европа ценой крови, пролитой за века, научилась уважать граждан и установила главные ценности: закон, долг, порядок. Это было всегда чуждо нашим традициям. У нас выше ценились послушание хозяину и справедливость уравнилительного типа. Путин пытается выполнить историческую миссию – привить уважение к Основному Закону, переломить закостеневшее сознание и отношение к власти. Делается это не вполне последовательно, но значение этого шага трудно переоценить. Надо иметь необыкновенную силу воли, чтобы устоять перед соблазнами поддаться слёзным воплям, неважно – искренним или хорошо организованным: «На кого нас покидаешь, владыка?» Преодолеть эту народную стихию – труднейшая задача. И здесь выбор не за одним президентом. Каждый должен тоже выбрать, что предпочесть – привычную деспотию восточного типа с упорядоченным произволом чиновников под видом порядка и душевным комфортом от личной безответственности или цивилизованное государство с верховенством закона и подконтрольной обществу властью.

Будет ли сделан шаг исторической важности, покажет ли президент верность данному слову – сложить полномочия по окончании срока правления – ждть осталось недолго.

В.Венёвский

СОВЕТ АПЕЛЛИРУЕТ К ГУБЕРНАТОРУ

Совет депутатов г. Красноармейска разделяет обеспокоенность жителей города намерением Мособлгза убрать из Красноармейска участок газового хозяйства и перевести его в посёлок Братовщину. Помимо того, что направлено ходатайство в Мособлгз за подписями представителей городской администрации и Совета, аналогичное обращение Совет послал губернатору Московской области Б.В.Громова. Совет считает необходимым пересмотреть решение Мособлгза, оставить участок газового хозяйства в Красноармейске, полагает возможным, чтобы высшее должностное лицо Подмоскoвья оказало воздействие на ситуацию в интересах жителей Красноармейска.

Редакция будет следить за последствиями, вызванными этими обращениями. Губернатор возглавляет областной список кандидатов в депутаты Государственной Думы от «Единой России». Так что от его действий зависит отношение к этой партии в нашем городе на предстоящих выборах.

ВРЕМЯ ДОГОВАРИВАТЬСЯ (заметки с «круглого стола»)

16 октября состоялся заявленный «круглый стол» о проекте договора собственников жилья с управляющей компанией (УК). На него приглашались все, кто заинтересован в прояснении вопроса на эту тему и хочет предложить дополнения и поправки к проекту.

В работе «круглого стола» приняли участие депутаты городского Совета (А.М.Алексиков, А.И.Овчинников, В.А.Ватутина, Т.А.Мещерина), руководители городской администрации (А.Н.Чернавин и В.И.Подобед), юрист администрации А.Ю.Кузнецов, директор ООО «Экокрас» Н.В.Григорьева и представители местных партийных отделений — В.И.Хохлов (КПРФ) и В.В.Пашков («Яблоко»). Заинтересованных лиц от населения было на удивление мало, хотя вопрос относится



к жизненно важным. Прибыло несколько пенсионеров, которые, как показали слушания, просто встревожены грядущими переменами в отношениях населения с коммунальниками.

Председатель комиссии по разработке проекта договора с УК А.И.Овчинников доложил о ходе работы над проектом и её результатах. Цель работы — текст договора, удовлетворяющий как потребителей коммунальных услуг, так и их производителей. Он должен отвечать современной концепции по подходу к выбору УК жителями, в основе которой стоит новая реальность — переход на правоотношения, закреплённые договором. Времени на организацию мало: к маю 2008 года жители должны окончательно определиться со способом управления жилым фондом, в том числе с выбором УК.

Докладчик осветил достоинства проекта. Текст договора включает развитый понятийный аппарат, что делает текст более доступным пониманию. Договор стремится к равноправию сторон и балансу их интересов.

При разработке обсуждаемого текста был использован опыт г. Балашихи. Опорный текст договора, принятый там, был дополнен предложениями заинтересованных сторон. Большую роль будет играть комитет имущественных отношений, который будет делегировать свои полномочия управляющей компании.

Первыми стали высказываться жители, причём не по проекту договора. Они не предложили каких-либо поправок или дополнений, а заострили внимание на работе коммунальных служб, а заодно милиции, мирящейся с тем, что в «Париже» фактически устроен притон. Досталось всем — «Монолит-сервису», «Импульс-строю», «Экокрасу» и другим коммунальным фирмам. Среди множества жалоб прозвучал и дельный вопрос: а как быть льготникам по коммунальным платежам? Ведь они совершенно не в состоянии взваливать на себя обязанности по оплате текущих ремонтов мест общего пользования и капитальных ремонтов зданий.

Н.В.Григорьева обрисовала перспективы с договором со своих позиций. Дом будет оценён согласно его техническому состоянию. Из оценки этого состояния рассчиты-

вается сумма затрат на содержание и ремонт (были названы основные статьи затрат). При этом сразу было оговорено, что сама УК не сможет выполнить все обязательства по содержанию дома без надлежащей компенсации затрат жителями.

В.И.Хохлов открыл список предложений к тексту договора. Он представил расчёты по типовому дому в городе — 30-летнего возраста. Для его содержания и ремонта «с носа» требуется по 150 тыс. рублей — сумма совершенно неподъёмная для рядового пенсионера или бюджетника. Заключение договора с компанией, не имеющей сколько-либо имущества и с уставным капиталом в 10 тыс. рублей — дело рискованное для другой стороны договора. Проблему может решить страхование рисков.

Эту идею поддержал А.Н.Чернавин, но начал оспаривать А.Кузнецов. Между руководителями администрации началась дискуссия. А.Н.Чернавин утверждал, что нельзя обсуждать договор в отрыве от сложившейся системы, чисто теоретически. Следует определиться с приоритетами. Нужен и строгий муниципальный контроль за финансовыми потоками, идущими через расчётно-кассовый центр (РКЦ). Договор должен опираться на конкретные объёмы коммунальных услуг. В.И.Подобед, со своей стороны, выразил несогласие с А.Н.Чернавиным: на первом месте должно быть следование Жилищному Кодексу.

На самом деле ситуация носит не просто проблемный, а острый характер, заключил А.М.Алексиков. Боюсь, продолжил оратор, будет хуже. Действующие тарифы не покрывают затрат на содержание и ремонт домов. Поэтому вряд ли удастся найти УК на таких условиях. А поднимать тарифы для полного покрытия затрат — это не по силам большинства плательщиков. Всё это — следствие государственной политики. В Красноармейске в своё время руководитель МП ЖКХ Бадёр оценил стоимость капитальных ремонтов городских домов в 320 млн. рублей. На самом деле потребность в средствах куда больше. От городских властей требуются скоординированные действия, чтобы государственная и муниципальная политика в коммунальной сфере была в интересах людей. Жителей вовсе не перекладывали на управляющую компанию. Её, как таковой, в городе до сих пор нет. Вспомним, сколько нареканий и жалоб было на работу того же МП ЖКХ. Вышло законодательство, по которому к коммунальной деятельности допускаются частные фирмы по конкурсу. Его-то и выиграли «Экокрас» и «Красноармейскэнерго».

Высказывания А.М.Алексикова развил В.В.Пашков. Государство продолжает войну с населением, практически на его уничтожение — иначе не скажешь. Сначала оно нарушало законы и тратило амортизационные отчисления на полное восстановление и капитальный ремонт жилья на другие цели, накапливая износ зданий и сооружений. Затем оно «сбросило» этот изрядно постаревший жилфонд на шею муниципалитетов, одновременно засунув по локоть руку в их карманы, отбирая более половины бюджетных средств. Муниципалитеты были лишены возможности проводить капитальный ремонт жилья. Теперь эту проблему скинули на плечи самих жителей. А ведь по Конституции Россия — это социальное государство, и жилищный вопрос — социальный. Поэтому заведомое ухудшение социального положения большинства населения таким способом противоречит Конституции. Не дело управляющей компании заниматься социальной защитой населения, у неё совсем другие задачи. Следовательно, Жилищный Кодекс следует оспорить в



части обязанностей жителей по капитальному ремонту старых жилищ в Конституционном Суде. Государство мыслит близоруко. Кто не вкладывает средства в социальную стабильность, тот получает социальный взрыв с самыми тяжёлыми последствиями. Чем поддерживать чужую экономику помещением гигантских средств Стабилизационного Фонда за рубежом, лучше пустить их на обновление коммунальной инфраструктуры.

В.В.Пашков отметил неясность, нечёткость некоторых пунктов в проекте договора. Он предложил те пункты, где изложены обязанности собственников жилья по капитальному ремонту, перенести в раздел «Особые условия» и отложить действие этих обязанностей до разрешения вопроса на государственном уровне. К тексту договора есть приложения. Их следует дополнить формой акта о приёме жителями выполненных работ и паспортом дома.

В.А.Ватутина поддержала В.В.Пашкова, а В.И.Хохлов предложил заключать отдельные договоры с УК собственникам встроеным в жилые дома торгово-сервисных заведений.

Началось подведение итогов обсуждения. В.И.Подобед призвал жителей скорее определиться — как они хотят управлять процессом производства и потребления коммунальных услуг в своих домах. Возможны разные варианты. В.И.Хохлов отметил необходимость собраний жильцов по этому вопросу. Перечислив результаты обсуждения, А.И.Овчинников предложил начать информирование населения с помещения итогов обсуждения проекта договора в городских газетах. А дальше можно и собрания проводить. Точку поставил А.М.Алексиков. Он, обращаясь к Н.В.Григорьевой, предложил эксплуатирующим организациям показать такой класс, чтобы сами жители предпочли их управляющую компанию.

Ф.Ферапонтов

На снимках: 1) А.И.Овчинников выступает с докладом; 2) есть над чем задуматься; 3) представители от населения.

КОМУ ЗДЕСЬ ЖИТЬ, или почему Саблин про О.ШЛЯПИЛ мужской футбол

Жители нашего городка, недавно стали свидетелями большого события: в канун 60-летия Красноармейска открылся чудо-комплекс с интересным названием — «БОЕВОЕ БРАТСТВО».

Ну, теперь-то точно конец преступности и наркомании, стали, наверное, размышлять горожане. Да к тому же лозунг «Боевого братства» — «НАМ ЗДЕСЬ ЖИТЬ И СОЗИДАТЬ» тоже, вроде, многообещающий... Но что? Попробуем проанализировать события последних лет.

Два года назад появился у нас в городе новый директор футбольного клуба — О.В. Шляпин. Стремительно началось строительство стадиона и комплекса. Потом стремительно же взяли за взятки глав нашего города и села Царева. Строительство спортивного комплекса продолжилось еще активней. Так же активно и резко началось обновление женской команды «Россиянка»: многих разогнали, зато стали покупать легионеров. В очередной раз поменяли главного тренера. Матчи все больше стали походить на театрализованные шоу-представления. Зрители просто в шоке от шума и громких лозунгов, от крупных счетов, что в российском чемпионате, что европейском — 15 : 1, 11 : 2, 7 : 1!... Вот это да! Вот это уровень команды! Действительно, почему бы не попробовать и на мировой уровень не замануться? И вправду, на очередном открытии стадиона Д.Саблин заявил: вперед на покорение Европы и мира!

Но тут небольшая осячка произошла — неопытность и молодость нового главного тренера не позволила «Россиянке» чемпионат и кубок России в этом году выиграть. Но ничего, может, тогда на первенстве Европы повезет? Будем болеть. А по мере накопления опыта и средств первенство России можно и в 2010 году выиграть.

Глядя на все это, возникает вопрос: в честь чего руководство ФК «Боевое братство» стало активно тратить, по моему мнению, очень большие деньги на женский футбол? Неужели все ради девчонок и зрелища? Ради нас, болельщиков?

Мои размышления по этому поводу натываются на случаи сплошных противоречий.

Скажем прямо — много положительного делается «Боевым братством» в области под руководством губернатора Бориса Громова: и ветеранам, и вдовам помогают, и спортивные объекты строят, и социалку поднимают.

Вот дошла очередь и до нашего небольшого городка. Правда, пока только в области футбола, и то женского. Руководство ФК «Боевое братство» крепко ухватилось за «Россиянку». Стали двукратными чемпионками России. А ведь могли бы и в третий раз, не будь одной «Звезды», в которую отдали лучшего бомбардира — Летюшова. По моему мнению, других соперников-то и нет среди шести-семи команд российского чемпионата.

А что же наши местные парни и мужики? Они как-то в стороне остались. Продолжают пить водку и глазеть на женский футбол. Преступность за эти годы не уменьшилась, а занятость ребят не увеличилась. Получаются парадоксы какие-то! Врутся в Европу, а у нас в городе хоть трава не расти?

Хотел бы напомнить руководству ФК «Боевое братство», что в нашем городке, впрочем, как и в других городках, мужчин и женщин примерно по 50%. Мужчин, правда чуть меньше, и умирают они чаще, да хотя и молодые парни тоже здоровьем не блещут. Особенно это становится заметным при наборах в армию, но это так, лирическое отступление для «боевых братьев».

За неожиданно странной любовью к женскому футболу, ФК «Боевое братство» почти полностью запустил мужской футбол, хотя наш губернатор Борис Громов поставил задачу развивать спорт повсеместно как среди мужчин, так и среди женщин. А в нашем городке до сих пор «конь не валялся» по различным соревнованиям. Непонятно, почему «Боевое братство» разогнало свою мужскую команду по мини-футболу, вроде успешно играющую в высшей лиге. Где логика? Разрушили то, что сами же под знаменами «Боевого братства» многие годы создавали.

Мужская футбольная команда клуба, по моему, все время на 13–15 местах. Играет, где попало, только не на своем стадионе, не в своем городке. Думаю нам, болельщикам, было бы интересно посмотреть игры и наших мужских команд тоже. Футболисты, в том числе и молодые, разбегаются по другим командам или бросают футбол вообще. Их понять можно. Зачем позориться в заброшенной команде «Боевого братства», где и детские команды клуба красуются на последних местах. А может, некогда или не выгодно директору клуба О.Шляпину мужским футболом заниматься?

Зато невооруженным глазом видно как игры в женском футболе превращаются в ПРОЖЕКТЕРСТВО. И все это на наших глазах, под руковод-

ством молодого руководителя Димы Саблина, депутата Государственной Думы, любящего проводить в свою честь турниры. И О.Шляпина, генерального директора ФК «Боевое братство», и, как говорят, директора стадиона, женской команды «Россиянки» и еще какого-то департамента в Российском футбольном союзе.

Глядя на все это, возникает вопрос: куда же стремится «Боевое братство» во главе с Д.Саблиным? Не за властью ли и дешевой славой? На кого тратятся большие деньги? И кому они здесь в нашем городке жизнь пытаются устроить? Для кого «мыльную оперу» на спортивную тему затеяли?

Покорение Европы — это, может, и хорошее дело конечно, но нам, городским жителям, было бы куда важнее, чтоб наши ребята, а не только заезжие гастролеры, имели возможность постоянно заниматься спортом.

Делая попытки зайти на стадион, я все время наткнулся на охранников, которые спрашивали у меня какой-то пропуск или абонемент и закрывали передо мной ворота.

И я все ни как не пойму: чей все же стадион? Чья земля, на которой он находится? Кому здесь жизнь и созидать?

Руководители нашего города тоже особой любовью воспылали к женскому футболу. Как повыше сначала к теннису, а теперь к горным лыжам. Что модно любить, то и любят. Но не спорт.

Ветеран-болельщик

Комментарий редакции. В городе есть отдел культуры, молодежи и спорта. Его руководитель ни разу не огласил, прежде всего, в городских СМИ, концепцию развития городского спорта, как массового, так и профессионального. Похоже, всё пушено на самотёк, а концепции развития как не было, так и нет. А раз нет концепции, то нет и планов с обоснованиями, и их бюджетного финансирования.

Вот в редакцию обратился со своим видением болельщик, переживающий за состояние спорта в городе. Он не подпал под воздействие мишурного блеска показухи с «Россиянкой», попавшей в объятия спортивных функционеров из «Боевого братства». Хотелось бы услышать и мнения городских спортивных тренеров о состоянии дел в различных видах спорта, культивируемых в Красноармейске. Милости просим в редакцию!

НА ПЕРЕПУТЬЕ

18 октября в ГДК состоялось общее собрание работников ООО «Экокрас». Служивцы не собирались давно. Фирму лихорадит, ситуация меняется с калейдоскопической быстротой. А тут ещё новое законодательство.

Важность коммунальной проблемы городские власти разделяют. Поэтому наряду с руководителями фирмы в президиуме

моу уже снесены, но... остались на балансе.

Дорого обходится фирме аренда техники, необоснованная передача работ, особенно кровельных, сторонним предприятиям, распространение «левых» работ за наличные. Оратор пожаловалась на недостаточное участие комитета имущественных отношений, представитель

Выступающие предъявили много справедливых претензий. Особенно активен был В.Цветков. Директора меняются, нарушается трудовое законодательство по оплаченным отпускам, а ответственность никто не несёт. И нет уверенности, что новое руководство тоже надолго. В «Красноармейскэнерго» так налажена работа, в отличие от

ных профессий, занимающие разные должности. Каждый осветил свою «болеву точку». Из этой мозаичной картины сложилось: коммунальная сфера в городе переживает системный кризис. Она очень инертна, и продолжает жить и думать ещё в значительной степени по-советски, когда везде и всем заправляло государство. Было отчётливо видно, что к частному предпринимательству многие относятся если не враждебно, то настороженно, и велико желание как опереться на государство, так и остаться в муниципальной системе.

На прощание представители Совета высказались откровенно. Когда в 1994г. город принял жилой фонд от градообразующих предприятий, то оттуда многие техники и квалифицированные рабочие ушли в МП ЖКХ за хорошей зарплатой. Всё вроде шло хорошо, амортизация начислялась. Была разнообразная техника. И куда всё делось? Кто ответит? Вас, коммунальщики передают от одного к другому. И никого не заботит – как лучше организовать работу, как изыскать резервы? Машина стоит 1,5 миллиона рублей, а за аренду платите 2,5 млн. рублей в год. Резервы под носом, а вы их не видите. 18 октября были подписаны акты выполненных работ за март. А потом жалуетесь, что зарплата мала.

Данность такова, что государственная политика изменилась. Государство, по сути, вас и население бросило. Надо сделать всё, чтобы участие государства и муниципалитета в коммунальной сфере осталось, без него не обойтись. Повышениями тарифов проблемы не решишь, только неплательщиков будет больше.

Вместо послесловия

События последних дней говорят о том, что вопросы выбо-

ра способа управления домами и совершенствования работы коммунальных служб решаются более интенсивно. Положение обязывает. Но процесс этот наталкивается на инерцию сложившихся за десятилетия представлений и нежелание менять старую систему на ту, что навязывает государство.

Настоящая свобода и демократия бывает тогда, когда у людей есть реальный выбор. В конце концов, надо считаться с тем, что ещё многие чувствуют себя под муниципальной эгидой комфорта, чем в качестве партнёра по договору с частной компанией. Поэтому есть резон предложить такую компромиссную систему.

Есть казённое муниципальное предприятие ЖКХ. Оно может быть договаривающейся сторо-

ной с жителями. Другие пусть выбирают частную компанию. Тогда появляется конкуренция, а это – почва для снижения тарифов и расценок.

Прошли времена, когда городской коммунальный монстр занимался всем. Чаще всего, поэтому, неважно, а то и плохо. Сейчас такая универсальная (и уязвимая) производственная структура осталась. Зачем, сказывается, предприятию держать про запас представителей всех профессий в штате? Пусть МКП ЖКХ будет головным коммунальным предприятием. Оно у себя оставит твёрдый, необходимый и достаточный минимум работников и заключит договоры подряда со специализированными ТОО, товариществами на паях, на вере, артелями – кровельщи-



собрания оказались А.М.Алексиков и А.И.Овчинников – от Совета депутатов – и В.И.Подобед – от администрации.

А в зале собралось довольно много коммунальщиков – рабочих, служащих, руководителей среднего звена. За ходом собрания наблюдали и некоторые депутаты Совета.

Во вступительном слове директора ООО Н.В.Григорьевой, прежде всего, отметим суровую оценку деятельности предприятия: как прежде, работать больше нельзя. Необходимо изыскать источники повышения зарплаты работникам и повышать качество выполнения работ, чтобы на смену непрестанным жалобам пришёл авторитет солидной фирмы. Поскольку с 1-го января 2008 года начнётся процесс выявления предприятий, среди которых жители выберут управляющую компанию (УК), то следует сделать всё, чтобы лучшей считалось ООО «Экокрас».

Получившая затем слово заместитель директора Г.В.Князева сделала доклад. На предприятии около 280 человек со средней зарплатой порядка 10 тыс. рублей. Завершив изложение краткой истории и структуры предприятия, докладчик нарисовала довольно тревожную картину обстановки, в какой оно работает. Нехватка техники, квалифицированных кадров, большой объём работ по жилому фонду, в целом изношенному более чем на 70%. 83 дома требуют сноса, 6 – реконструкции, а 7 до-

которого не почтил своим присутствием собрание. Далее было высказано сомнительное утверждение, что жилые дома подвергались-таки капитальному ремонту. (Непонятно тогда, почему такой большой процент износа – В.П.). Жители задолжали более 20 млн. рублей за коммунальные услуги, и среди них имеются весьма небедные люди. А ещё надо платить сторонним организациям – по ремонту лифтового хозяйства, за дезинфекцию и дератизацию и т.д.

Предвидя острую дискуссию, Н.Григорьева, многоопытный профсоюзник, дала прогноз, что больше всего вопросов будет по зарплате. Поэтому, не дожидаясь атаки, начала с критики работников, допускающих перерасход материалов. Кончилось время государственных фондов, так что, транжиря материалы, уменьшаешь доходы фирмы и свою зарплату.

Вопросов к докладчику и руководству накопилось множество. Данные по рабочим специальностям были опровергнуты: на самом деле слесарей и других мастеровых гораздо меньше, нагрузки на них больше, а зарплата редко превышает 6 тыс. рублей, приток молодых кадров в коммунальщики незначителен.

Директор твёрдо заявила, что пересмотрит штатное расписание, и избыточное число служащих будет ликвидировано, освобождённые средства пойдут рабочим, в том числе на набор новых.

«Экокрас», что дети и в лагерях отдыхают, и подарки получают.

Н.В.Григорьева заверила, что пришла всерьёз и надолго, улучшать ситуацию настроена решительно, а чтобы хорошо жить, надо хорошую прибыль иметь. Её поддержал В.И.Подобед: вся система ЖКХ меняется, нельзя жить прежними представлениями. Надо учиться быть полезными потребителям. В президиуме его дополнили замечанием, что с жителями следует работать вежливо и аккуратно, тогда предпочтут вас, а не конкурента.

По ходу полемики рассматривались технические, организационные и социальные проблемы. Выступали представители раз-



ков, жестянщиков, электро-монтажников и др. Это будет гибкая и мобильная система. По ней могут работать и частные фирмы. Мастерские могут сами определиться, как им выгодней – внутри большого предприятия с гарантированным, но сравнительно невысоким заработком, или собрать команду классных специалистов и самим занять нишу спроса на свои работы – с риском, но и кушем побольше.

Мы все сейчас на перепутье – и производители, и потребители коммунальных услуг. Лучший вариант взаимоотношений мы должны выбрать быстро и сообща.

В.Пашков

На снимках: 1) президиум собрания; 2) вопросы в упор; 3) и из зала.

Наш город – арена многих незаконных действий. На его пространстве, вроде бы, существуют необходимые институты власти, органы управления, а до подлинной законности и порядка ещё гигантский путь. Причём это касается любой сферы исполнительной власти. За последние 15 лет законодательная база, что на федеральном, что областном уровне, накоплена достаточная. А на нашем, местном уровне, по-прежнему какая-то рыхлость власти. Она не цементирует городское сообщество, не обладает достаточным авторитетом, который, в сущности, накачивается заказными комплиментарными публикациями в городском офицозе.

Создаётся впечатление, что такая аморфность многих устраивает. Во всяком случае, не видно каких-либо инициатив, решительных действий по формированию в Красноармейске полноценной структуры локального гражданского общества. Формально существует немало общественных объединений, но они замкнулись в себе, как секты. Исключение составляют местные отделения политических партий – КПРФ, «Яблоко» и «Единой России». Они предпринимают определённые действия, совершают акции, но их масш-

ТРЕУГОЛЬНИК ЛЕГИТИМНОСТИ

таб ещё не очень влиятелен на политическую жизнь города в целом.

Не будем давать разом подробную картину жизни городских общественных объединений. Остановимся на отсутствии одного из них, необходимость в котором назрела давным-давно. Это – городское объединение работодателей. Нельзя сказать, что не делались попытки по его созданию. Ещё в конце 1990 года по инициативе тогдашнего директора НИИ «Геодезия» В.А.Ковшова сложился совет директоров градообразующих предприятий. Идея была здравая, но недостаточно продуманная. Полноценного устава, плана совместных действий совет так и не разработал. Есть, правда, одно оправдание недостаточно продуктивной деятельности совета: ситуация для предприятий складывалась суровая, а то и критическая. Однако, при действительно едином желании расширять узкие места сообща, и это не было помехой. При больших амбициях Ковшова, желавшего кругом верховодить, совет лихорадило, и он потихоньку самораспустился.

Тем не менее, повторим, инициатива была полезной. Её следует возродить. Причём не в прежнем составе, а как настоящий городской союз работодателей. В нём могут быть несколько секций – оборонных предприятий, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, частных и смешанных предприятий и организаций. Всех, где имеются работники по найму.

Наш город типичен для современной России в том плане, что при наличии законов нет их сцепки с местной реальностью. То есть, они сами по себе в отдельности. Связать в действующее целое может только гражданское общество, дающее власти заказ на соблюдение законности и порядка на управляемой территории. Нет такого общества – нет ни заказа, ни контроля за его выполнением. Возьмём трудовое законодательство. Оно существует, по существу, в отрыве от городской среды, где осуществляется производство продукции, работ и услуг, включая управленческие. Между городскими работодателями и лицами наёмного труда, работа-

ющими на них, имеются договорные отношения. Они не всегда совпадают с теми, что требует Трудовой Кодекс. Для их полного и безусловного соблюдения необходимо трёхстороннее соглашение, подписанное непосредственно сторонами – нанимателями и нанятыми – и городской администрацией, гарантирующей своей властью соблюдение трудового законодательства в границах Красноармейска. Так вот администрация есть. Есть информация, которую надо проверять, что, вроде, и трёхстороннее соглашение есть. Только с кем, интересно, если в городе нет территориальных объединений ни работодателей, ни профсоюзов? Если и есть такое соглашение, то это просто клочок бумаги, подписанный лицами, не уполномоченными ни от одной из сторон.

В городе единого профцентра пока нет. Наша газета опубликовала проект его устава. Никто на публикацию не откликнулся. Также непонятно: слышишь много сетований на ущемление трудовых прав, а проявить интерес к возможности их защиты никто не возжелал. Наверное, все хны-

чащие ждут, что придёт профсоюзный массивик-затейник и всем сделает красиво. Или просто хныкать привыкли – хобби такое, а иметь свои права защищёнными вовсе неохота. Однако в любом случае такой профцентр должен быть.

Зато в городе есть целых два объединения предпринимателей. Их деятельности не чувствуется. Зато чувствуется засараля привычка прилечь к действующей власти – авось не обидит, а то и приласкает! При серьёзном же подходе из директорского корпуса и городского бизнес-сообщества вполне может образоваться союз работодателей. Он тоже насущно необходим.

Когда в городе будут действовать совместно власть и два полноценных общественных объединения – профсоюзное и работодателей – тогда будет образован, образно говоря, треугольник легитимности. Три стороны соглашения смогут найти взаимоприемлемый вариант решения, причём в рамках действующего законодательства. Пусть на локальном участке, но законность и порядок получат шанс восторжествовать. Но для начала надо приложить массу усилий, чтобы и профцентр, и союз работодателей состоялись.

В.Венёвский

ПОЗДНЯЯ ОСЕНЬ, РВАЧИ НАЛЕТЕЛИ

Наш корреспондент, передвигаясь по городу, то тут, то там наткнулся на приметы времени. Можно иметь в виду сезон. Осень настала, конец года.

состояние. Лето было, деньги были, а дороги остались в позорном виде. Руководство города, без тени смущения, объясняет: все силы и средства были

критика за состояние дорог. Как на неё отреагировали? Обычно — мотовством средств. Воды кругом — хоть залейся, а асфальт кладут. Потом подрядчики отчитываются, хорошие дяди

улететь, оказывается, урны. Загляните, люди добрые, на улицу. С одной из её сторон урны как корова языком слизала. С птицами понятно: улети-ли в тёплые края и вернутся. А урны в какие неизведанные

дали унеслись? Одни ямки остались.

У природы, как писал поэт, нет плохой погоды. Плохой её делают люди. Своими делишками.

В.Ферапонтов



Дожди, слякоть, лужи. Но это всё привычные признаки. Мы же скажем и покажем то, что, с одной стороны, носит сезонный характер, а с другой — людской.

Возьмём, предположим, дороги. Раз осень, то, естественно, их заливает. И как раз подчёркивается их безобразное

брошены на физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК)! Не столько странное, сколько циничное объяснение. Получается, что приоритетом для исполнительной власти является своевременно обеспечить эффектный выход на публику высшего начальства, которое под общее ликование открывает очеред- н о й спортивный объект. Его, между прочим, так и не сдали «под ключ». Весь город отФОКали и средства распы- л и л и . Допустим, в ФОК будут ходить сотни людей. А по у л и ц а м ежедневно ходят и ездят тысячи и тысячи. На их интересы, ради того, чтобы уго- дить депута- ту Госдумы, можно и на- плевать.

Но вот в адрес адми- нистрации прозвучала

в администрации такую пакост- ную работу примут, а по весне этих же подрядчиков снова бу- дут приглашать — асфальт-то в негодность пришёл! С кого бу- дем за это растраниживание денег спрашивать? Рвачи при- летели, изобразили работу — и поминай, как звали!

Такая показуха — это извращение программы реконструк- ции дорог городов России, инициированной партией «Еди- ная Россия». Она была приня- та и профинансирована из гос- бюджета. Для городов Московской области на ре- монт, реконструкцию и устрой- ство дорог в 2007 году выде- лено более 640,5 млн. рублей. И мы видим, как расходуются средства по этой программе в нашем городе.

Да что там дороги! Вот идёшь мимо ГДК, который, как известно, едва капремонт прошёл. Больше 60 миллионов на него ухлопали. Идешь и ви- дишь: опять ремонт всюю идёт! С крыши почти водопад льётся. Выходит, так лихо кров- лю покрыли, что сток мимо во- досточной трубы идёт. И отмо- стку снова кладут. Всего ничего времени прошло, а её уже менять надо! Что ж, это тоже примета времени. Смут- ного. Когда действенной влас- ти нет и каждый сам себе на- чальник.

Осенью, как известно, пти- цы улетают. А в Красноармей- ские в наш осенний сезон могут



ВПОЛНЕ СИМПТОМАТИЧНО

18 октября в редакцию позво- нили. Некто, назвавшись Иван- ном, журналистом, предложил сотрудничество. Газета «Такова жизнь» ему интересна, его впечатлили и содержание издания, и то, что редактор взвалил на себя большую работу, и это вы- зывает сочувствие. Далее выяс- нилось, что сей Иван — житель Люберец. На вопрос, как он по- лагает сотрудничать при освещении жизни Красноармейска, собеседник заверил, что город ему вполне знаком, сюда он на- ведывается. Дальнейший разго- вор открыл новые интересные детали: Иван признался, что он от «Боевого братства». И со- трудничество имеется в виду не информационное — газетными материалами, а какое-то другое. Словом, не лично Иван, как

представляется, а объединение отреагировало на появление нашей газеты, где деятельность «Боевого братства» временами подвергается критике. Если это объединение хочет полемизиро- вать с автором критических ма- териалов, что-то доказывать, то способ простой: присылай в редакцию материалы с контрар- гументами, заводи дискуссии! Редакция ожидала реакции на свои статьи, очерки и другие ма- териалы, свидетельствующие об оппозиции местной власти, в первую очередь, исполнитель- ной, и её внешним покровите- лям. Не секрет, что во главе «Бо- евого братства» стоят губернатор Громов и депутат Госдумы Саблин, и интересы объединения, мягко выражаясь, им не безразличны. Начались

выборы в Госдуму, грядут мест- ные выборы. Раньше положение сторонников «Боевого братства» в информационном плане в Красноармейске было незыбле- мым: тут и «Городок» всегда к их услугам, и «Вестник Торгово- промышленной палаты» блюл их интересы, и «Родное Подмоско- вье» тут распространяется. Од- нако «Вестник ТПП» сгинул, да ещё «Такова жизнь» появилась, которая действует «не в струю». И эта попытка навести контак- ты с оппозицией, «подбить кли- нья», симптоматична.

При встрече с представите- лем «Боевого братства» ему было заявлено, что газета от- крыта для дискуссий. Нравится им свой выдвиженец — доказы- вайте, что он — спаситель Крас- ноармейска.

ДИРЕКТИВА ИЗ ОБЛАСТИ

К заседанию Совета депутатов г. Красноармейска 24 октября был получен документ следующего содержания.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №9

заседания Президиума Политического совета Московского областного регионально- го отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» г. Москва 18 октября 2007г. Всего по списку — 15 членов Президиума Политсовета Присутствует — 12 членов Президиума Политсовета

Повестка дня

4. О кандидатуре исполняющего обязанности Главы муниципального образования «Городской округ Красноармейск» Слушали по четвертому вопросу: информацию «О кандидатуре исполняющего обя- занности Главы муниципального образования «Городской округ Красноармейск»

Решили:

1. Рекомендовать членам фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Совете депутатов городско- го округа Красноармейск поддержать кандидатуру Подобеда Валерия Ивановича на до- лжность исполняющего обязанности Главы муниципального образования «Городской ок- руг Красноармейск». 2. Контроль за выполнением данного решения возложить на члена Регионального Политического совета Саблина Д.В.

Голосовали: «за» - единогласно.

Секретарь Политического совета
В.Д.Друсинов
Выписка верна:
Руководитель Исполкома
В.Н.Шапкин
23 октября 2007г.

«СТАЛЬНАЯ НАША ВЬЮГА»

Чем быстрее развивалась военная техника и инженерная мысль, тем больше нарастала специализация артиллерийского вооружения. Во-первых, как разные задачи решали воинские подразделения различной численности, так и варьировалась мощь орудий – от ротных до корпусных. Во-вторых, битвы шли, как пелось в песне, «на земле, в небесах и на море». Следовательно, поражать материальную часть вражеских войск надлежало во всех средах – наземной и подземной, надводной и подводной, воздушной. Со временем и о безвоздушном, космическом пространстве намерения развернуть силы пошли. В-третьих, началось бесконечное соревнование между средствами защиты от удара и огня и средствами поражения. Разные технологии, разные средства поражения. Болванки, осколочные, брзантные, кумулятивные, зажигательные снаряды, разного рода мины и торпеды – всего не перечтёшь. Начинка боеприпасов также стала на все случаи военных действий. Посмотрим, как происходили изменения в уже не столь давнее время, чему уже есть очевидцы.

По масштабам и мощь

В предыдущей статье («ТЖ» №10) было показано, как в Красной Армии формировались пехотные соединения с приданными

1941 года наступательные операции были маломасштабными и эпизодическими, явно преобладали тяжёлые оборонительные бои в условиях поспешного комплектования частей, в том числе из их остатков и фрагментов, посланных в порядке подкрепления. Тут уж было не до соблюдения специализации вооружения: бывало, и гаубицы умудрялись приспособлять для огня прямой наводкой по колоннам противника, и зенитки применяли против танков. Но с успешной наступательной операцией трёх фронтов в бассейнах Волги и Дона (с 19 ноября 1942г.) наоборот – всё реже операции носили оборонительный характер.

Планируя наступательные операции, штабы отработывали технологию прорывов обороны противника. На первых порах, при дефиците опытных командных и штабных кадров, наши войска вгрызались во вражескую оборону, неся неоправданные большие потери. Но чем дальше, тем более искусным становилось оперирование ударной огневой мощью по фронту и глубине обороны с использованием артиллерийских систем разного назначения и разного калибра. Особенно ярко проявили себя гибким применением артиллерийского огня в сочетании с авиаударами при осуществлении наступлений в масштабах фронта такие военачальники, как Конев, Рокоссов-

наращивалась концентрация артиллерийского вооружения для подавления узлов сопротивления. Нарастала длительность артподготовки для гарантии большего разрушения оборонительных сооружений, уничтожения узлов связи и управления войсками, вооружений, военной техники, живой силы противника. Этим целям соответствовал набор военного инструментария – по видам и калибрам артиллерийского вооружения.

Ещё с 1-ой мировой войны появилась дивизионная и корпусная артиллерия. Принятые на вооружение артиллерийские системы оказались настолько удачными, что совершенствовались в 30-е годы. Стараниями наших замечательных конструкторов, в первую очередь, В.Г.Грабина, И.И.Иванова, Ф.Ф.Петрова, Б.И.Шавырина были созданы орудия большой дальности, скорострельности, точности, поражающей способности. Для разрушения же особенно мощных укрепрайонов, вплоть до разного рода «линий» и «валов», были изобретены артсистемы повышенной мощи, которые входили в Резерв Главного Командования (РГК).

В середине Великой Отечественной войны у Красной Армии на вооружении были орудия всех калибров для всего разнообразия военных задач. Всё более механизированная, мобильная армия способна к

зисии приходилось ставить в рот спички без серных головок, чтобы рот оставался открытым и тем сберечь барабанные перепонки.

Взаимодействия фронтов по фланговому охвату скоплений противника также требовали крупнокалиберных артсистем для проведения весьма масштабных операций – в сотни километров по фронту. Они были одновременно предназначены как для взламывания обороны, так и для поражения резервов в их глубине и препятствования переброске противником сил на угрожающих направлениях.

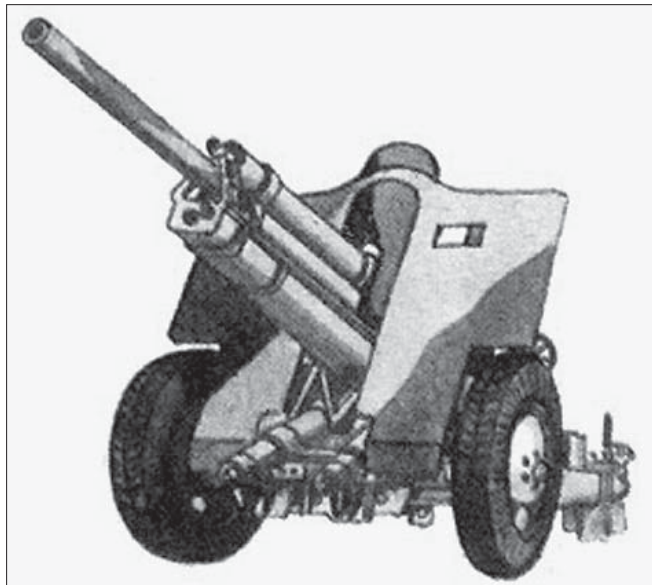
Близко к совершенству

Одно время считалось, что выгодно иметь универсальное артиллерийское орудие. Оно тебе и зенитка, и против танков хороша, и шрапнелью по пехоте, и для поражения блиндажей сгодится. Много было экспериментов, но универсальные получались или громоздкими и неповоротливыми, или слишком сложными в применении, уязвимыми в условиях даже не боя, а транспортировки. В конце концов, пришли к мысли, что пушки всякие нужны, пушки всякие важны. Поэтому, напротив, начала развиваться специализация, а с ней – стандартизация и унификация узлов и деталей. Мировая война требует мощного поточного производства вооружений и техники. Всё слишком сложное в производстве и использовании, особенно в боевой обстановке, со временем отбраковывается. Совершенно то, что проще, неприхотливее, транспортабельнее, но при высокой эффективности боевых качеств. И такого рода вооружения были разработаны. Одно и то же орудие могло быть на лафете, служить полемым вооружением, и в то же время сажаться на шасси, становиться самоходным. Были случаи, когда для совершенствования модели полевой пушки брали корабельную, и в результате получался очень удачный вариант.

Наука в XX веке достигла такой высоты, что замечаешь:

принципиальных отличий от артиллерийского вооружения обычного типа со времён 1-ой мировой войны до сражений во Вьетнаме и Афганистане сравнительно мало. Технические характеристики пушек и гаубиц год от года улучшаются, но

книге «Живые и мёртвые» эпизод, как отряд, отступая, протаскивал «оставшуюся материальную часть», пушку-сорокопятаку, от Бреста до Смоленщины – за Днепр. И не просто таскил, а наносил удары, скрываясь затем в лесах.



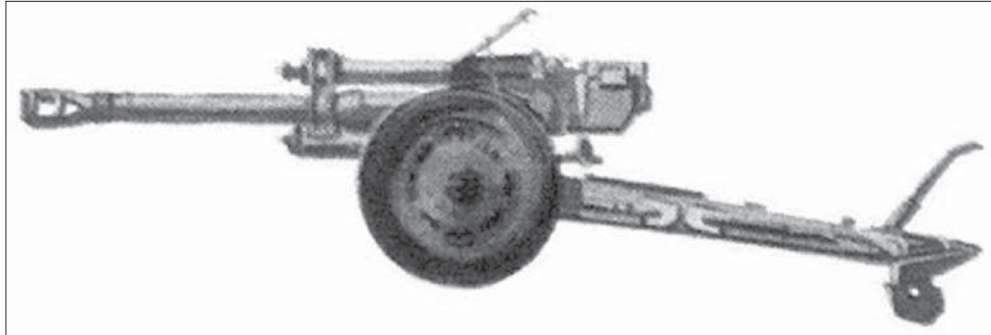
это уже не тот взрывной процесс, который был на рубеже от русско-турецкой войны 1877-1878гг. и до 1917 года. Зато, правда, появился новый тип орудий – безоткатных, но об этом особый разговор.

Великая Отечественная война была серьезнейшей школой технической мысли. Все её ошибки оплачивались кровью. И тем больше проникаешься восхищением нашими изобретателями и конструкторами. Скажем правду. Ведь авиация Красной Армии понесла гигантские, беспрецедентные потери в первые же часы войны. Получив господство в воздухе, фашисты стали наносить сильный урон нашим танковым колоннам. Поэтому главная тяжесть отпора первых, тяжелейших месяцев войны легла на нашу пехоту-матушку и на артиллерию. Её удавалось маскировать, быстро передвигать, как-то уберечь от арналётов. От её огня хваленые танковые колонны, пронзившие Европу, вставали и таили. Писатель Симонов не придумал в

А через пару лет, когда на Волге артиллерия сокрушила фланги гитлеровцев и помогла взять в кольцо и уничтожить 22 дивизии противника, вышел фильм «В шесть часов вечера после войны», ставший музыкально-драматическим памятником нашим артиллеристам. А перед этим приказом Верховного Главнокомандования, Государственного Комитета обороны и постановлением Совнаркома был учреждён День артиллерии. Так что в знаменитом фильме, в ставшей популярной не только среди артиллеристов песне из него ярко, образно и впечатляюще сказано: «бьёт и жжёт врага стальная наша вьюга». Отменно била! Потому что и орудия, и снаряды были замечательные, совершенные по тому времени, и пушкарки умелые. Из всего этого сложилось и закрепилось прозвище – «бог войны». Не грех повторить.

Подготовил В.Венёвский

На снимках: 1) дивизионная пушка, принятая в 1939г.; 2) корпусная гаубица образца 1943г.



ми им артиллерийскими батареями и как они в бою взаимодействовали с артиллерийскими соединениями как таковыми. Начиная с ноября 1942, года характер кампаний коренным образом изменился. До декабря

ский, Баграмян и Толбухин. То есть, экономно, маневренно, эффективно. Сталкиваясь со всё более мощной и эшелонированной обороной гитлеровцев – со специально оборудованными её узлами – в полосах наступления

быстрой переброске воинских частей для сосредоточения на направлении главного удара. К концу войны концентрация мощных артиллерийских орудий по фронту прорыва была столь велика, что артиллеристам на по-

ХУЖЕ ВАРВАРОВ

Ио заместителя главы администрации г. Красноармейска Подобеду В.И.

Председателю Совета депутатов г. Красноармейска Алексикову А.М.

Депутату Государственной Думы РФ Саблину Д.В.

СЛАВУ НА ПЕРЕПЛАВКУ (открытое письмо)

Едва ли он (они) соображал, на что он руку поднимал, выдирая памятную доску на здании музыкальной школы. Ему, очевидно, просто нужны были «бабки» на очередную бутылку.

Памятная доска была установлена в 2004 году к 40-летию принятия на вооружение всемирно известного гранатомётного комплекса РПГ-7 по инициативе сотрудников и руководства ФГУП «ГНПП «Базальт» при поддержке городского совета ветеранов. Надпись на доске гласила: «Здесь работали выдающиеся конструкторы-создатели гранатомётных комплексов РПГ-7 и СПГ-9 лауреаты Ленинской премии: Топчан Петр Петрович, Фирулин Валентин Константинович, Барабошкин Виктор Иванович». Это они, вместе с коллективом конструкторов в те далёкие годы, создали такое оружие, которое НАТОвские танки, по сути дела, превращали в простые металлические коробки. Заложенное ими высокое качество обработки гранатомётных комплексов коллектив сохранил до настоящего времени.

Каким эпитетом наградить сорвавшего доску человека? Варвар? Но варвары разрушали чужое, а этот своё, родное. Да нет, он не варвар, он просто порождение нашего времени, когда много и красиво говорят о патриотизме, величии России, решении демографической проблемы. А на деле, не давая человеку работы с достойной заработной платой, дают ему свободу водкой глушить свою обречённость, превращая его в бомжа, которому всё до «фени», лишь бы забыться. Ему не до славы России, тем более, что государство даёт ему возможность сдать цветной металлолом и «оттянуть» по полной.

Едва въезжаешь в наш город, видишь яркую вывеску «Цветмет». Иди, сдавай всё, что хочешь – памятные доски, срезанные провода, выкраденные через забор алюминиевые прутки. «Добывая» этот злополучный металл, бедолаги в буквальном смысле слова иногда гибнут за металл. Если власти на государственном уровне не могут прекратить такой «всё уничтожающий» сбор металлолома, то, может быть, издать местный закон, чётко регламентирующий работу «Цветмета», исключающий возможность сдавать незаконно приобретённые цветные металлы?

Удивляет спокойствие и равнодушие тех, кто, вроде бы, должен отвечать за сохранность культурных ценностей. Памятная доска была установлена на здании музыкальной школы. Её сорвали, а дирекция школы как бы не заметила этого события, в милицию не обратилась, властям городским не доложила. Раз мы в городе не можем обеспечить порядок, бы гарантировал сохранность памятных досок, то, может быть, при установке их сразу ставить на охранную сигнализацию?

Дело чести городских властей восстановить памятную доску. Считаем, что Красноармейское отделение «Боевого братства» тоже должно подключиться к решению этой проблемы: ведь их товарищи



в «Афгане» и других горячих точках воевали тем оружием, которое создали В.К.Фирулин, П.П.Топчан и В.И.Барабошкин.

Лауреат Государственной премии СССР, Почётный ветеран ВДВ

М.М.Коноваев

Лауреат Государственной премии СССР

А.Б.Кулаковский

Лауреат Государственной премии СССР

И.Е.Рогозин

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ ФС1-51324 от 21.08.2007г. Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.В.Пашков. За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несет автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции. Адрес редакции: 141292, ул.Пионерская, д.5а, кв.15. e-mail: pressa@krasno.ru Газета отпечатана в типографии ООО «КРОСС» Тираж 1300 экз. Подписано в печать 26.10.2007г. Фото В.Пашкова и В.Старченко.