



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№13(13)

28.11.2007г.

Распространяется
бесплатно

УВАЖАЕМЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ!

2 декабря – день выборов в Государственную Думу. В общественности распространены настроения на тему, что выборов, собственно говоря, нет – вернулись, практически, к однопартийному гегемонизму.

Ситуация, действительно, не располагает к мыслям о соревнованиях партийных программ на равной основе. Но есть соображения, заставляющие призвать избирателей к максимально высокой явке.

Первое. Президент явочным порядком возглавил одну из партий. Эта партия сразу же совершила смещение понятий и вместо соревнования программ и идеологий заявила о соревновании по выражению любви и доверия к личности президента. А многие не ставят знак равенства между той партией и президентом, потому что на местах в партию просачиваются всякие, вплоть до сидельцев в СИЗО. Значит, можно дать понять президенту голосованием за другую партию: требуется зачистка в возглавленной им партии (путём открытия списка кандидатов) от случайных лиц, её дискредитирующих.

Второе. Чем выше явка и получение копий протоколов с избирательных участков, тем меньше возможностей для манипуляций оставшимися бюллетенями.

Третье. Себя, как политическую единицу, надо уважать. Разделяешь взгляды и программу какой-либо партии – поддержи её на выборах. Получится более или менее достоверный расклад политических сил и будет более надёжные данные для извлечения уроков по итогам выборов.

Так что хватит, как писал Саша Чёрный, «хныкать и пальцем в небо тыкать». Единица – не ноль, как излагал другой классик поэзии. Из сложения нулей ноль и получится. А из единиц складываются миллионы. Прибавьте к ним, сложите вместе свои голоса!

ФАНФАРЫ И ПАНИКА

(о выборах «по-нашему»)

В пятый раз проводятся выборы в Государственную Думу. 14 лет истекают, как они начались вновь после 75-летнего перерыва. И уже можно после такого долгого периода заключить: выборы всё больше из акта народного волеизъявления превращаются в политическое шоу, наподобие того, каким оно было ещё четверть века назад. Разница, правда, есть. Раньше нас обязывали, чтобы была обеспечена явка под 100%, а за единственного «кандидата нерушимого блока» стабильно голосовали те же 100% без какой-то пары сотых процента. Теперь шоу строится по другому сценарию. Многим высоким (и не очень) начальникам и начальникам хотелось бы вернуть прежний порядок как бы выборов. Но нынче это неудобно. На фасаде государства, как-никак, слово «демократия» имеется. Хотя к нему и прибавили слова «управляемая» и «суверенная». Поэтому, в порядке даже «управляемости» этой самой «демократии», приходится терпеть и многопартийность. Но тут прежнего самотёка уже не будет. При нашей, суверенной демократии партийное строительство тоже должно быть управляемым. Из Кремля. Всякие там Республиканские и другие самостоятельно возникшие партии следует или закрыть, или так прессовать, чтобы им ни охнуть, ни вздохнуть. Чтобы, как в ГДР: одна партия-гегемон, а другие – для иллюстрации демократии и толерантности.

Партия-гегемон сформирована, ей обеспечен режим наибольшего благоприятствования. Заметные экономические успехи, основанные на удачной мировой конъюнктуре рынка, позволяют выступать лидерам этой партии под фанфарный рёв. Размеры партии послушные руководители довели до нужной кондиции, в том числе путём административного нажима, о чём даже не считают нужным скрывать. А после того, как партийный список возглавил сам президент, то восстановилась прежняя схема – партийный вождь во главе «вдохновителя и организатора всех наших побед». Теперь дело за малым: в случае отсутствия побед и наличия неудач занять любимым делом – найти виновного и представить его на суд общественности. Вот инфляция выросла далеко за объявленные пределы, цены подскочили. И начались поиски тех, кто её вдруг допустил. Знакомое занятие!

Мы наблюдаем торжество наших традиций. Первая: персонификация государственной власти. Население России до сих пор не воспринимает власть как систему. Для большинства по-прежнему власть – это кто-то один конкретно. Короче, монарх – неважно, как он называется: царь, генсек или президент. Так привычнее и, значит, удобней. Насчёт полезности для всех и каждого – этот вопрос традиционно опускается. При этом, если правление монарха удачно (опять не стави вопрос – справедливо ли и от умения ли править?), то репутацию монарха все готовы оберегать, списывая любые неудачи и провалы с «хорошего царя» на «плохих бояр». И опять не задаются проклятым вопросом: а «бояре» откуда взялись? Это – следующая традиция. Что она выражает? Готовность к рабоплеению и подобию страсти – и ничего больше.

Сейчас наблюдается зарождение массового беспокойства на грани истерии. Стихийно ли движение за зачисление В.В.Путина в вечные правители на манер Ким Ир Сена или Туркменбаши, или это скоординированное действие государственной бюрократии, добившейся за последние годы особого комфорта? Сказать трудно. Не исключено, что это – наложение друг на друга встречных процессов. Очень неудобно за неглупых и авторитетных людей, демонстрирующих панические настроения на тему «что с нами будет, если Путин уйдёт из власти?» Эти стенания показывают, что при всей внешней похожести на Европу Россия до сих пор поражена обожанием деспотии азиатского

типа, когда обыкновенный человек охотно разделяется мистическими способностями быть гарантом благополучного периода правления. Следовательно, с уходом из власти Путина этот период может, по тем же мистическим причинам, тут же прекратиться.

Солідные люди, подпавшие под влияние ренессанса культа личности, не замечают, как они унижают (добро бы только себя!) государство и его президента. Ведь что получается, если их внимательно послушать?

1. Россия – уникальная по убожеству страна, где на весь взрослый контингент населения есть лишь один умелый управленец общегосударственного масштаба, годящийся в президенты. И заменить его нечем. Кого ни поставь на его место – будет неизвестно что, но, скорее всего, только хуже.

2. Никаких успехов Путин за все годы своего правления не добился, поскольку выстроенная им система управления настолько слаба и ненадёжна, что с его уходом и без него в качестве подпорки она тут же может рухнуть, и государство вернётся в смуту.

Призыв государственных мужей, партийных боссов, слывшей в экстазе с властью богемы держаться за Путина, как за материнскую юбку, унизили для граждан, которым отказывают в праве реально оценивать ситуацию и не мистифицировать верховную власть.

Уже не смущение, а возмущение, вызывает намеренное извращение истории. Делается это до того топорно, что оторопь берёт. Видно, населению политтехнологии отказывают в умении думать и анализировать. Они считают, что народ глуп, охотно проглотит любую идеологическую жвачку и будет этим доволен. Что имеется в виду?

Для нас, то есть, глупого народа, состряпана примитивная, лживая, но эффективная схема. Вот был могучий Советский Союз. Он был настолько могучий, что его развалили два старых мужика. Один из них, Ельцин, весь период «проклятых 90-х», ничего не делал, только пил мёртвую да спал на боку. Поэтому страна разваливалась, и всё было плохо. Но вот, на наше спасение, откуда-то появился новый Владимир Красное Солнышко. И всё стало хорошо. До того хорошо, что от добра добра лучше не искать.

Было ли в 90-е годы плохо жить? Не просто плохо, а очень тяжело. Но вот интересные вопросы. Превенная, советская, политическая и хозяйственная система обанкротилась. Кто-нибудь вообще знал, как без потерь и быстро пройти переходный период от командно-распределительной к рыночной экономике в период, когда цены на нефть с 80 долларов за баррель рухнули до 8? Кто-нибудь знал, как наилучшим образом и поскорей создать все институты власти, по каким живёт цивилизованный мир, уйдя от монополии на власть одной идеологии и партии, за десятилетия не создавшей эти институты и структуры, но оставившей в наследство теневого экономику и межнациональные противоречия? Кто совершал все эти перемены и реформы, как не вчерашние партийные работники, ни дня не жившие по европейским стандартам и не знавшие, как их быстро и грамотно добиться? За 90-е годы проделана грязная черновая работа. Чаше всего руками старого аппарата – неумех, бракоделов и даже прохиндеев. А откуда было взять других – замечательных да к тому же умелых? Задним числом легко орать «А вот мы все в белом!» Где они, критики от «партии власти», были, когда эти реформы стоеросово проводились, если они всё знали и умели? Ведь они все были среди аппарата управления!

Тем не менее, переход к действующим по всему миру механизмам управления состоялся. К 1999г. сформированы новые органы власти и управления, всюду действует новая Конституция. Удалось избежать полномасштабной гражданской войны на манер

югославской, молдавской или грузинской. Только в Чечне ошибки вышли кровью. Путём не всегда умелой дипломатии, но получилось оставить национальные республики в составе России. Что касается рыночных механизмов экономики, то тут успехов ещё меньше. Однако Путину достались уже не руины, как Ельцину, а фундамент, пусть кособокий и дырявый, но опираться на него уже можно. И что, самое главное, делал сам Путин все эти «проклятые 90-е»? Работал в одной команде с Ельциным, под началом своего учителя и соратника Ельцина Собчака. Поэтому был тем же Ельциным замечен, продвигал наверх (руководитель ФСБ, Совета безопасности, премьер-министр) и, наконец, удостоен высшей власти из рук президента. Так что разделять Ельцина и Путина – «проклятые 90-е» и нынешние времена – сомнительный приём. Если, образно, представить Ельцина в виде картофелины, то Путин будет проклюнувшимся из неё отростком. И будь при Ельцине цены на нефть те же, что сейчас, то не было бы дефолта, и ни один республиканский президент или губернатор от богатейшей страны подавно не захотел бы отделяться. Путин, в целом, проводил ту же политику, только несколько откорректированную и при более удачных обстоятельствах. Но на фоне ельцинских скудных и смутных годов его период правления – свалившегося относительно большего материального благополучия – смотрится куда как презентабельно. И сам он – спортивный и мобильный – тоже. Поневоле возникает соблазн противопоставления в пользу Путина. Хотя большинство нуворшей, составившие олигархию с высшим руководством при Ельцине, остались при своих несправедливо нажитых капиталах, коррупция растёт, структура экономики и экспорта остались прежние, преступность не уменьшилась, терроризм не исчез.

Можно только представить душевный дискомфорт нашего президента, испытывающего неслыханный напор обожателей. Он родом из «окна в Европу», прожил-проработал немало лет в центре Европы, мечтает о европейских стандартах жизненного уровня для населения, о европейской благоустроенности и повсеместной законности здесь, в России. Но он прекрасно понимает, что, как прежде, по-петровски, европейскую цивилизацию тут не насадишь. Приходится лавировать и вести тонкую игру. Ведь ему оказывают медвежье услугу, толкая на путь внеправовых, неконституционных форм решения вопросов, столь любимых на Востоке. Ведь кто это такой – «национальный лидер»? Есть ли такой орган власти в Конституции? Поскольку его нет, то как этот «лидер» будет сверху контролировать и президента, и Госдуму, и правительство? Это уже какие-то сверхдиктаторские полномочия. Стать всевластным владыкой на восточный манер, отбросить Основной Закон – это отрубить любые возможности выгодных переговоров с цивилизованным миром, оставшись в узкой компании пожизненных вождей и главарей хунт. Путин на это не пойдёт. Скорее всего, он станет лидером мощной, доминирующей правящей партии, из недра которой формируются все кадры на высшие посты в государстве. Возродится всеохватный партийный контроль, канувший было в лету, который примет более благоприятные, чем в советские времена, формы. Но с угрозой «партибилет на стол положишь!» Видимо, такой вариант Путина устроит. А при, наверное, очень молодом президенте, который вскоре почувствует себя уставшим, партия и народ в едином порыве призовёт Владимира Владимировича на новый срок правления. И Конституция цела, и, почитай, практически все довольны. И Европе с Америкой придраться не к чему.

Несогласные с нашим анализом и прогнозом могут высказать свою точку зрения.

В.Пашков

ОСЕННЯЯ ПОРА, ОТЧЁТНАЯ ПОРА

Завершается 2007 год, а в Совете депутатов ещё рассматривают отчёты за 3-ий квартал текущего года. Такое запоздание – следствие как неспешности работы отделов администрации (отчёты должны быть готовы к представлению к середине октября; напомним: ЦСУ, даже без компьютеров, успешно, в срок, справлялось с отчётами в масштабах всего СССР), так и нарастающей требовательности Совета, который стал «заворачивать» небрежно составленные отчёты.

Совет, собравшийся 21 ноября, начался и завершился чествованием юбиляра – депутата В.А.Кряжовой.

Вернёмся к отчётам. Мы дадим в следующем номере разбор отчётных данных. А сейчас ограничимся тем, что отметим: ни по доходам, ни по расходам бюджет не исполнен. И это несмотря на благоприятные финансовые предпосылки. Такую ситуацию депутаты отследили. И в выступлении А.И.Овчинникова с заключением плано-бюджетной комиссии, и в прениях по отчёту администрация получила солидную порцию критики за неиспользование возможностей. Недоумение депутатов вызвало также очередное молчаливое присутствие на заседании главного финансиста – Р.И.Алексеевской, спихнувшей бремя отчётности перед депутатами на подчинённых – то Морозову, то Панченкову. Её объяснения не были признаны убедительными, а обещания навестить в 4-м квартале не успокоили депутатов. Оценка бюджетной дисциплины администрации, предложенная комиссией – «недостаточная» – носит довольно щадящий характер, но осталась в решении.

Более благосклонно депутаты приняли проекты решений комитета имущественных отношений. Спор по определению – что считать собственно площадкой для сбора твёрдых бытовых отходов (ТБО) – был непродолжительным, к согласию депутаты пришли. В техническом оформлении и учёте площадок для сбора (ТБО) по городу наводится порядок. Нельзя сказать, что это сделано оперативно – процесс явно затянулся, но то, что он близок к завершению, отрадно. То же относится и к детским игровым площадкам. Местами они, особенно в южной части, больше видимость. Однако включение площадок в реестр муниципальной собственности давно назрело, что даст основание требовать их надлежащего содержания и своевременного ремонта. Бесхозными площадки более не будут.

Не отчётом единым был отмечен день заседания Совета. Ему были представлена и программа социальной поддержки населения г. Красноармейска на 2008г. – в развитие опять-таки отчёта о выполнении такой программы. С ними выступила ответственный работник отдела здравоохранения и социальной политики Е.А.Рожкова. Дебют докладчика прошёл гладко. Отчёт не вызвал нареканий и вопросов с пристрастием. Беспочвенно вызвало только скопление мероприятий в 4-м квартале, но депутаты удовлетворились объяснениями, что как раз на этот квартал приходится мероприятия, определённые государством. Защита интересов больных диабетом также была представлена конкретными пунктами, что также настроило депутатов на принятие отчёта без помех. Так же благополучно прошло слушание упомянутой программы на 2008 год.

Отчётная феерия продолжилась силами начальника отдела культуры, спорта и молодёжной политики Л.В.Бритиковой. Отчёты составлены мастерски. По ним следовало, что в области культуры, спорта и молодёжной политики в городе царит полное благополучие. Председатель профильной комиссии Т.В.Комарова дала весьма положительное заключение с рекомендацией все три отчёта утвердить. Однако благостная картина была нарушена критической оценкой готовности хоккейных площадок, расположенных в северной части города, которые пришли в запустение. Наличие такого объекта, как ФОК, положения не меняет: организованный спорт должен дополняться возможностью массовых подвижных игр для всех желающих. Депутат А.А.Губарев дал обоснованный упрёк В.И.Подобеду насчёт опоздания с заливкой катков, привёл на этот счёт убедительные аргументы и был поддержан коллегами. Нашло понимание и предложение депутата В.А.Кряжовой – учесть потребности любителей оздоровительного бега трусцой.

Отчёты депутаты утвердили.

Завершилось утверждение тарифов на жилищно-коммунальные услуги. За время между двумя заседаниями депутатская комиссия вместе с представителями администрации и коммунальниками пришли к согласию по корректировке части тарифов. В частности, нашлись возможности несколько уменьшить тариф на уборку ТБО. Он был принят, несмотря на скепсис, который выразил А.Н.Зяц. Депутатская комиссия нашла некоторые несоответствия в расчётах, предложенных администрацией, и возможным их откорректировать, за счёт чего высвобождаются средства на ремонт жилых зданий. Депутаты проявили твёрдость, предложения комиссии поддержали.

Перед депутатами предстал новый заместитель главы администрации – О.В.Сабанов. Послужной список довольно молодого руководителя изложил В.И.Подобед, высоко его охарактеризовав с точки зрения профессиональных и деловых качеств. Он предложил депутатам согласовать эту кандидатуру. Отвечая на вопросы, О.В.Сабанов более подробно рассказал о местах работы и учёбы, выразил симпатию Красноармейску и намерение сюда переехать на постоянное место жительства.

Открытым голосованием с результатами 8 голосов «за» при одном «против» и одном воздержавшемся кандидатура О.В.Сабанова на пост заместителя главы администрации по общим вопросам была согласована.

Тут же новому руководителю депутаты в «разном» предложили задание. Депутатов не устроил ответ из «Мособлгаза», не изменившего решение о ликвидации в Красноармейске участка газового хозяйства. Производители услуг сподобились лишь на обещания когда-нибудь устроить пункт приёма заявлений от жителей по вопросам расчётов за газ. Опасность с удалением из города ремонтной бригады осталась, а ремонтники, в связи с грядущей ликвидацией участка, резко уменьшили объём обслуживания заявок на ремонт газового оборудования в квартирах. Правомочность такого рода отношений производителей и потребителей требует юридической проверки, что может организовать О.В.Сабанов. Помня о многочисленных взрывах газа в домах по всей России, депутаты решили продолжить борьбу за интересы городских потребителей.

В.Дьяков

АНОНС

В ближайших номерах наша газета опубликует интервью с начальником медсанчасти И.Н.Визгалоной. Кроме того, газета продолжит юбилейный цикл публикаций, посвящённый 100-летию российской эстрады.

Думается, читателям будут интересны анализ результатов выборов в Государственную Думу и другие аналитические материалы.

С РАЗНЫХ УГЛОВ ЗРЕНИЯ

Выполняя обещание перед читателями, приводим впечатления от встреч депутата Государственной Думы по 114 избирательному округу Д.В. Саблина с избирателями. Редакция обратилась к представителям различных политических и общественных кругов города.

В.П.Кремнев, ведущий специалист 10-го отделения МИТ

Я ожидал большего от депутата Государственной Думы. Он практически не отчитался за свою основную - законодательскую деятельность. Не рассказывал, в разработке каких законов принимал участие.

Ни я, ни мои товарищи не были проинформированы, что к встрече с Саблиным в нагрузку будет встреча с Подобедом. Или это мода такая, как на концерте рок-музыки, когда перед знаменитым ансамблем для «разогрева» выступает местный? Думаю, что такой формат встре-

вопросы. То он хвалит областное правительство за новостройки на стадионе. То вдруг оказывается, что это – дело рук добрых частников, решивших потратить в городе 800 миллионов рублей. А затем про то же сказано опять, но теперь уже в качестве благодетеля фигурирует «Боевое братство». Так какая же частная фирма вложила деньги в стадион и дворец спорта? Или она не при чём?

Очень удивил депутат Саблин меня и других, заявив, что не интересуется своей зарплатой депутата. Он вообще, по его словам, её не получает, а тратит на благотворительные цели. На что же он живёт, если и зарплату не получает, и коммерцией не занимается?

Неприятно было видеть в ГДК, как молодой депутат панибратски обращается к Подобеду – человеку старшему, причём значительно, с почтенными сединами. Он, насколько помню, был его начальником. И вдруг Саблин обращается к нему на «ты», в странном тоне, не похожем на уважительный.

Т.А.Мещерина, член политсовета МО

партии «Единая Россия»
- В городе три крупных оборонных предприятия, но на встречу с депутатом федерального парламента пришло немного сотрудников. Обычно в пассивности обвиняют молодёжь, но тут и возрастное население не проявило активности. Интерес к Саблину тоже был слабым. Гораздо больше вопросов по ситуации в городе задавали Подобеду. Это указывает на то, что на выборах 2 декабря активность избирателей может быть недостаточно высокой.

Отдельно отмечу, что в выступлении Саблина много времени было уделено Булгакову. Таких компли-

чи специально определили, чтобы депутату меньше времени на вопросы осталось.

О своей работе депутат толком не рассказал, больше упирал на то, что хорошего сделало «Боевое братство» для города, на похвалы «Единой России» и бывшему мэру Булгакову. А ведь Саблин несёт ответственность и за знаменитый закон о монетизации льгот пенсионерам, и за никудышный Жилищный Кодекс, и за многое другое. Об этом он предпочёл умолчать.

Е.А.Дунаева, служащая

Я была на двух встречах с Дмитрием Саблиным. Можно похвалить депутата Саблина за верность мужской дружбе, когда он то и дело выгораживал арестованного Булгакова. Только зачем нам это знать? Я понимаю



тие, о своей работе в комитете Госдумы.

Мне удалось задать ему вопрос ребром: почему Вы так плохо относитесь к Красноармейску, что выискиваете для его руководства каких-то чужаков? От моего прямого вопроса он уклонился, отделался какими-то рассуждениями на общие темы.

Не оставляет впечатление, что депутат очень формально подошёл к вопросу отчёта перед избирателями. Это было больше похоже на вечер воспоминаний, чем на отчёт.

Пользуюсь случаем и поправляю газету: наше отделение теперь 10-е, к освоению космоса причастно, а вот к запуску первого спутника имело очень слабое касательство.

В.И.Хохлов, секретарь горкома КПРФ

Не ожидал, что визит Саблина вызовет довольно слабый интерес. Зал музыкальной школы был заполнен чуть больше, чем наполовину. И то там рядовых избирателей было не так много. Преобладали работники администрации, депутаты, руководители с городских предприятий. Бросилось в глаза, что Саблина почему-то кругом сопровождает Чернавин. Может, при нём уже работает?

Меня удивило, что вместо встречи депутата Госдумы с избирателями устроили какую-то встречу с начальством вообще. Почему-то сначала на разные вопросы о городской жизни отвечал Подобед.

отчёт так: есть указы избирателей, есть работа избранника по их выполнению. И перечисляется, что лично им сделано, а что не удалось и по каким причинам. Вместо этого нам была прочитана политинформация, как новобранцам в казарме.

Много странного и непонятного в его ответах на

ментов мало кто удостоился. Саблин долго говорил, сколько всего хорошего Булгаков сделал для города и даже выразил уверенность, что его имя войдёт в историю Красноармейска. Иногда казалось, что Саблин отчитывается перед избирателями за Булгакова, который его на это уполномочил.



Документы и аргументы

Редакция получила важные документы с помощью факсимильной связи. Приводим их содержание.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела

г. Москва 11 октября 2007г.

15ч.50мин.

Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – Председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации государственный советник юстиции 1 класса Бастрыкин А.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 18/432787-07,

УСТАНОВИЛ:

11 января 2007г. Булгаков М.Б., являющийся главой Муниципального образования городской округ Красноармейск Московской области, вынес распоряжение №1-Р «Об организации аукционов по аренде земельных участков, расположенных по адресу: Московская область, г. Красноармейск, ул. Западная, в районе д. 5, ул. Дачная, в районе д. 14, д. 18, переулок Боровой, в районе д. 39 (два участка), переулок Боровой, в районе д. 14, переулок Сосновый, в районе д. 8». Контроль за исполнением данного распоряжения был возложен Булгаковым М.Б. на своего первого заместителя – Чернавина А.Н.

Одновременно Булгаков М.Б. дал устное указание председателю комитета имущественных отношений Администрации г.о. Красноармейск Быкову В.А. провести данный аукцион формально, то есть, без фактического его проведения, с указанием конкретных физических лиц, которые по итогам якобы проведенного аукциона должны были получить юридическое право для заключения договоров аренды на указанные земельные участки под индивидуальное жилищное строительство.

Быков В.А., исполняя указание Булгакова М.Б., в период с 10 по 28 февраля 2007г., находясь в своём рабочем кабинете, расположенном по адресу: Московская область, г. Красноармейск, проспект Испытателей, д.25/2, в рабочее время, дал устное указание своей подчинённой, Ежовой О.О., занимающей должность консультанта комитета имущественных отношений Администрации г.о. Красноармейск и являющейся секретарём приватизационной комиссии, изготовить два подложных протокола – Протокол №1 «заседания комиссии по приватизации муниципального имущества городского округа Красноармейск» и Протокол №2 «Об итогах аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой подачи предложений на заключение договоров аренды земельных участков для жилищного строительства», с указанием физических лиц, которые, согласно Протоколу №1, должны быть признаны участниками аукциона, и физических лиц, которые на основании Протокола №2 должны получить юридическое право на заключение договоров аренды на земельные участки для индивидуального жилищного строительства.

5 марта 2007г., около 10 часов, Ежова О.О., находясь в своём рабочем кабинете, расположенном по адресу: Московская область, г. Красноармейск, проспект Испытателей, д. 25/2, действуя по указанию Быкова В.А., изготовила два подложных протокола – Протокол №1 «заседания комиссии по приватизации муниципального имущества городского округа Красноармейск» от 2 марта 2007г. и Протокол №2 «Об итогах аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой подачи предложений на заключение договоров аренды земельных участков для жилищного строительства» от 5 марта 2007г. В тот же день изготовленные ею протоколы она передала Быкову В.А.

Быков В.А., действуя по указанию Булгакова М.Б., подписал указанные протоколы у членов приватизационной комиссии.

Чернавин А.Н., являющийся председателем приватизационной комиссии администрации муниципального образования городской округ Красноармейск, достоверно зная о том, что Протокол №1 «заседания комиссии по приватизации муниципального имущества городского округа Красноармейск» от 2 марта 2007г. и Протокол №2 «Об итогах аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой подачи предложений на заключение договоров аренды земельных участков для жилищного строительства» от 5 марта 2007года – являются подложными, составлены с целью последующего получения юридических прав на один из земельных участков, путём выкупа юридического права у Богачёва К.В., получившего на основании указанных протоколов права на заключение договора аренды на земельные участки под индивидуальное жилищное строительство по адресам: Московская область, г. Красноармейск, улица Дачная, д. 14 и пер. Боровой, д. 39, заверил оба протокола своей рукописной подписью, тем самым, удостоверив их подлинность.

Учитывая, что Булгаков М.Б. является выборным должностным лицом органа местного самоуправления – Главой муниципального образования городского округа Красноармейск – и относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовному делу, принимая во внимание, что в материалах уголовного дела имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступлений, предусмотренных ч.1, ч.2 ст. 285 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 39, 140, 145, 146 (147), п.1 ч.1 ст. 448 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч.1, ч.2 ст. 285 УК РФ.
Возбудить уголовное дело в отношении Булгакова Михаила Борисовича, в деяниях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст. 285 УК РФ, в отношении Быкова Валерия Анатольевича, в деяниях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст. 285 УК РФ, в отношении Чернавина Алексея Николаевича и других неустановленных лиц, в деяниях которых усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст. 285 УК РФ.

2. Производство предварительного следствия поручить старшему следователю по расследованию особо важных дел третьего отдела управления №1 Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации государственному советнику юстиции 3 класса Исканцеву А.Г.

3. Копию настоящего постановления направить заместителю Генерального прокурора Российской Федерации.

Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – Председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации государственный советник юстиции 1 класса А.И.Бастрыкин

Копия настоящего постановления направлена заместителю Генерального прокурора Российской Федерации 11 октября 2007г. в 17 ч. 00 мин.

О принятом решении сообщено 11 октября 2007г. заявителю Плотникову А.А., а также 12 октября 2007г. Булгакову М.Б., Чернавину А.Н., Быкову В.А.

Следователь Исканцев А.Г.

Далее приводим фрагмент другого документа из Генеральной прокуратуры – то, что смогло пройти по факсу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о соединении уголовных дел

г. Москва 12 октября 2007г.

Руководитель Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации старший советник юстиции Довгий Д.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 18/4387-07 о совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «в», «г» ч.4 ст. 290 УК РФ, и материалы уголовного дела № 201/432902/07 о совершении преступления, предусмотренного ч.1, ч.2 ст. 285 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

11 июля 2005г. администрацией г. Красноармейска и ООО «Агентство Недвижимости «Святогор» в лице его генерального директора Плотникова Александра Анатольевича был подписан Протокол №1 «О намерении по строительству жилых домов на территории г. Красноармейска Московской области».

С целью реализации намерений по осуществлению «АН «Святогор» строительства объектов недвижимости на территории Красноармейска администрацией Красноармейска и «АН «Святогор» был разработан ряд документов, необходимых для достижения поставленных целей.

14 декабря 2005г. по результатам проведения закрытого конкурса между «АН «Святогор» - с одной стороны, министерством строительства комплекса Московской области и администрацией г. Красноармейска - с другой стороны, был заключён инвестиционный контракт №СПК-Р1 на строительство объектов недвижимости – жилых зданий и объектов инфраструктуры на земельном участке общей площадью 20,0га. Также было подписано дополнительное соглашение к инвестиционному контракту, устраняющее препятствие к его исполнению.

Согласно заключённого инвестиционного контракта №СПК-Р1, с 2006г. должно было начаться строительство 1-ой очереди жилого массива, однако выполнение строительных работ начато не было по причине того, что глава администрации г. Красноармейска Московской области Булгаков М.Б. и руководитель торгово-промышленной палаты г. Красноармейска Титенок С.И., действуя согласованно с целью получения вымогаемой ими взятки в размере около 9 миллионов долларов США, умышленно создавали препятствия в строительстве на территории г. Красноармейска Московской области комплекса жилых зданий ООО «АН «Святогор» в лице его генерального директора Плотникова А.А., тем самым, причиняя последнему значительные убытки.

26 марта 2007г. Титенок С.И., действуя умышленно, по предварительному сговору с Булгаковым М.Б., получил от Плотникова А.А. первую часть от вымогаемой суммы – 750 тысяч долларов США.

26 марта 2007г. по данному факту заместителем Генерального прокурора Российской Федерации государственным советником юстиции 1 класса Гринем В.Я. было возбуждено уголовное дело № 18/432787-07 по п.п. «а», «в», «г» ч.4 ст. 290 УК РФ.

В связи с затруднениями технического характера при передаче текста постановления редакции было сообщено, что в тексте постановления далее следует обоснование для объединения ранее открытого и нового уголовных дел в единое производство с отсылками к соответствующим статьям УПК РФ.

Постановление подписано также Председателем Следственного комитета при прокуратуре РФ А.И.Бастрыкиным. Копии постановления направлены заявителю – А.А.Плотникову - и лицам, в отношении которых ведётся объединённое дело – М.Б.Булгакову, С.И.Титенку, А.Н.Чернавину и В.А.Быкову. Производство дело поручено вести следователю А.Г.Исканцеву.

Вслед за публикацией

У НАС ЭТО БЫЛО ЦЕННЕЕ, ДОСТУПНЕЕ И ЛУЧШЕ!

Приглашение к дискуссии (газета «Такова жизнь» № 12 от 16.11.2007 года) на публикацию пожелавшего остаться неизвестным ветерана-болельщика «Кому здесь жить, или почему Саблин проО.ШЛЯПил мужской футбол» (газета «Такова жизнь» № 11 от 29.10.2007 г.) поднимает как городскую футбольную тему, так и другие спортивные темы в общественном, нравственном, воспитательном, патриотическом и организационном смыслах.

Оттолкнемся от 1947 года - года образования города Красноармейска, проследим за 60-тилетним период его футбольную историю и сделаем определенные выводы.

1947 год - послевоенный период, город к числу местных и довоенных жителей пополняется молодежью: из числа приезжающих на работу в фабрику им. КРАФ многогородных семей и семей молодых специалистов, устроившихся на оборонные предприятия города.

К существующему в южной части города фабричному стадиону «Труд», со своей известной спортивной и футбольной историей, начинается строительство в северной части города (на городском сленге того периода «полигоне») стадиона «Зенит» со всей необходимой инфраструктурой: травяное футбольное поле с дренажной системой, баскетбольные, волейбольные, городские площадки, полный набор секторов для занятий легкой атлетикой и один из лучших в области грунтовой теннисный корт. В зимний период на стадионе действовал каток с ледяным полем для игры в русский хоккей и занятия по скоростному бегу на коньках. Стадион освещался, играла музыка, работали теплые раздевалки и прокат спортивного инвентаря с заточкой коньков, работал буфет с горячими закусками и напитками. Как ни странно сейчас это звучит, был бесплатно горячий чай. Естественно, этот стадион круглый год был местом притяжения при проведении свободного времени и досуга, как младшего, так и старшего поколений. В дальнейшем к сооружениям стадиона, после проведения московского фестиваля молодежи и студентов 1957 года, добавились площадки - гандбольная и для игры в хоккей с шайбой. Все почти круглосуточно было доступно.

За исключением возведения зданий и сооружений, которые требовали высоких профессиональных знаний и опыта, все было построено и содержалось руками энтузиастов старших и последующих поколений. Необходимые средства и материалы выделяли городские оборонные предприятия. Если не ошибаюсь, стадион стоял на балансе нынешнего ФКП НИИ «Геодезия».

При стадионе была организована футбольная команда, носившая вначале название «Трактор», впоследствии переименованная в «Зенит», которая стала выступать в областных соревнованиях среди команд добровольного спортивного общества (ДСО) «Зенит». Организацией любительского футбола на местах в тот послевоенный период и в дальнейшем занимались энтузиасты и фанаты этого вида спорта. Такие преданные футболу люди нашлись и в нашем городе. Их в разное время было много, но хотелось бы отметить значимые фигуры, такие как Семигин, Смахов, Ишматов в северной части города, Червяков, Чудаков и вышедший из нашего поколения Михаил Сухарев - в южной части города.

Эти энтузиасты ещё до начала эпохи популярного «Кожаного мяча» начали заниматься с детьми и создавать детские футбольные команды. Практически все возрастные группы мальчишек были вовлечены в этот процесс. Команды формировались по уличному принципу. Напомню о них. Это известная «Ласточка» с улицы Центральной, «Звездочка» - с Комсомольской, «Авангард» - с Пионерской, «Молния» - с квартала шлаковых домов, «Чайка» с - Нижнего и «Буревестник» - с Красного посёлка. Весь летний период разыгрывался чемпионат города среди уличных команд и кубок. Время пролетало в играх и тренировках. Спортивное самолюбие команд просто зашкаливало.

Принадлежность и патриотизм к своей команде были высочайшими. «Изменников» и «перебежчиков» не жаловали. Футбольная команда сплавляла ребят, прививала коллективную дружбу, самоуважение и взаимовыручку, которые они пронесли по жизни, куда бы и как ни раскидывала их судьба. У подрастающих поколений среди старших сверстников появились свои местные кумиры. На стадионе, который к летнему футбольному сезону подготавливали все вместе, устраивали спортивные праздники. Так, на приз открытия сезона, который традиционно проходил 2 мая, устраивались парадные марши команд - в футбольной форме, с флагами спортивных обществ, под духовой оркестр с торжественным проходом по гаревой дорожке мимо трибун со зрителями. Поднимали флаг открытия футбольного сезона. На таких парадах каждый ощущал

свою значимость и отношение к городскому футбольному сообществу и горожан к ним. Такие же мероприятия устраивались и по окончании сезона.

В городе были организованы детские, юношеские и взрослые команды. Начались выступления этих команд в соревнованиях на первенство города, Пушкинского района и Московской области. Команды южной и северной частей города выступали в разных зонах розыгрыша Московской области, но принципиальное соперничество между ними оставалось всегда. И когда между ними происходили встречи, то в городе начинался праздник. Стадион «Труд» или «Зенит» разделялся пополам болельщиками своих команд.

Болели неистово и самозабвенно. Нешенние болельщики со своими банерами, флагами и провоцирующим поведением, ну, просто отдыхают. А чего стоили кричалки того времени! Что, как не патриотизм и любовь к честному футболу может двигать людьми, как это было в 1964 году, при проведении переходных игр между командами городов Красноармейска, Литкаринно, Каширы и Железнодорожный за право выхода в более высокий дивизион. Никто не заставлял две тысячи болельщиков стоять на стадионе свыше 2 часов под ливневым дождём и поддерживать свою команду. Никто не обязывал болельщиков всем городом выезжать на чужие стадионы служебными автобусами и личным транспортом.

Они сами организовывались, требовали транспорт, платили за него и искренне переживали горечь поражений. Болеть за городской футбол в те давние времена все-таки умели. Игроки команд были общезвестны в городе и любимы. Родители игроков пользовались особым уважением окружающих.

И результат здорового отношения в городе к футболу пришел. С 1965 года городская команда «Зенит» стала в одну шеренгу с такими командами союза спортивных обществ Московской области, как «Сатурн» (г.Раменское), «Металлист» (г.Калининград), «Ока» (г. Ступино), «Шелковик» (г. Наро-Фоминск), «Авангард» (г. Коломна), «Волна» (г. Дубна), «Новатор» (г. Химки), «Торпедо» (г. Люберцы), «Метеор» (г. Жуковский), «Ма-

шиностроитель» (г. Балашиха), «Олимп» (г.Фрязино), «Звезда» (г. Серпухов) - и это звучало гордо! К игрокам команды «Зенит» стали проявлять интерес ведущие футбольные клубы страны. Дублирующие составы команд мастеров класса «А» и высшей лиги не гнушались выступать на полях города Красноармейска. Ряд игроков национальной сборной Союза разных времён играли против городских команд в официальных встречах на кубки Московской области и России.

За период с 1965 по 1975г.г. город делегировал в высшие дивизионы советского футбола своих воспитанников: Михаила Потапова в «Текстильщик» из Иваново, Владимира Редина в московский «Спартак», Петра Филиппочкина в «Спартак» (г.Иошкар-Ола). Последним приглашенным в команду первой лиги «Продмаш» из Люберец на моей памяти был уже воспитанник Михаила Сухарева по фамилии Мона.

В дальнейшем Сухарев занялся организацией городского женского футбола, где добился, как тренер, признания на международном уровне, создав из местных девочек великолепную команду «Надежда». Увы, где теперь она? С этого периода отношение к серьезному любительскому мужскому футболу в городе умерло, и я, думаю, что в любительском статусе больше никогда не возродится, поскольку для этого просто нет необходимых условий, и никто не собирается их создавать: не интересно в коммерческом плане в таком месте, как Красноармейск и ему подобные. Футбольный резерв, как было раньше в стране, подготавливаться в таком количестве не будет и, как следствие, не будет сильного отечественного футбола.

Мне не понятно, почему угас интерес к массовому мужскому футболу в стране? Неужели переход футбола на профессиональную основу по западному принципу, с его эгоизмом, материальным рационализмом, беспринципностью вытравил в наших игроках коллективизм, патриотизм и ответственность перед отечеством и армией своих болельщиков, что было присуще предыдущим поколениям, игравшим также, и это не секрет, на профессиональной основе.

Мне не понятно, почему навязываемая всему городскому сообществу прессой и

разными подрабатывающими комментаторами чужая женская команда по футболу выступает под эгидой Московской области и с её гербом на груди и от имени города Красноармейска, где вместо последней знакомой мне горожанки (Цидиковой) бегают какая-то «черная пантера» из африканской страны. Уже навязли на глазах сопровождаемые спортивные мероприятия рекламные щиты с названием «Администрация Московской области», «Правительство Московской области». Не пойму - что это означает? И какое отношение это имеет к частной профессиональной команде и клубу? Она, что содержится на деньги налогоплательщиков из бюджета Московской области, как футбольная команда «Амур» из города Благовещенска, и поэтому правительству Московской области так благодарны? Или это скрытое от общества спонсорство? О каком местном патриотизме со стороны городских сообществ может быть речь! И такая информационно-рекламная зараза располагается по спортивным объектам России. На каком юридическом основании идет реклама государственного органа власти, и кто её оплачивает? В Федеральном законе о рекламе на этот счет прописан за органом власти только контроль. Почему мы не видим нигде рекламного щита «Правительство Российской Федерации» или «Администрация Президента Российской Федерации» при выступлениях национальных сборных? Как воспитывать в игроках любых команд ответственность перед соотечественниками и согражданами за результат, если тебе все равно, кого ты представляешь и где твои корни! Попробовал бы кто-либо сказать в Орехово-Зуево или занести в летопись футбола, что в финале Кубка страны 1962 года команду «Знамя труда» представлял не город, а Московская область; или в Раменском, что Кубок ВЦСПС среди производственных коллективов в семидесятых годах выиграла не команда приборостроительного завода «Сатурн», а облпроф. Не поэтому ли угас патриотизм и самоотдача в нашем футболе, которые были проявлены игроками страны на Олимпиаде 1956 и 1988гг. и в первенстве Европы 1960 года, а с ним и весь отечественный футбол, который располагает сейчас, в основном, одними посредственностями, какие бы финансовые средства в них не вкладывали?

Вячеслав Елисеев, игрок футбольной команды «Зенит» (г. Красноармейск) 1961-1972 гг., игрок юношеской сборной команды РСФСР по футболу 1964-65гг.

Нам здесь жуть

КАКОЙ В ТОМ ПРОК, ЧТО ТУТ ЕСТЬ ФОК?

Если судить по выступлениям отчитывающегося перед нами депутата Госдумы Д.В.Саблина, то Красноармейск облагодетельствован донельзья. Особенно козыряет наш избранник физкультурно-оздоровительным комплексом (ФОК). Бога гневить нечего: комплекс хорош. Но пользы для нас, горожан, от него не больше, чем от Эйфелевой башни, или пирамиды Хеопса. Поэтому резюмируем: наибольших успехов в экономике Подмосковья за последние годы добилась индустрия показухи.

Вспомним: ФОК умудрился, причём с помпой, открывать дважды. А он всё не работает! Деньги потрачены, дорогое сооружение стоит, доходов не приносит. Народ пользуется спортивным сооружением вприглядку. И так будет, по меньшей мере, до лета. А почему будет стоять? По простой причине: проектная организация умудрилась не привязать объект к реальностям города. Начнём с воды. Для полноценного функционирования бассейна её требуется гораздо много. А дебит скважины, обслуживающей южную часть города, хиловат. Напор воды, при работе бассейна с полной нагрузкой, чтоб доход был, резко упадёт в жилых домах на большом пространстве. И предприятия в фабричной части города воды тоже не досчитаются.

Точно так же обстоит дело с теплом и электроэнергией - дефицит наличных мощностей. Про это даже на заседании Совета депутатов говорили. Поэтому ФОК, в основном, обесточен, а тепла подают туда ровно столько, чтобы не пострадали радиаторы и трубы отопительной системы. Занимаясь спортом при такой температуре просто опасно для здоровья. Или надо вывеску сделать: «Подмосковный крытый центр моржевания».

Нам, жителям Красноармейска, пытаются морочить голову насчёт того, что бюджетных средств на ФОК не потрачено. Формально, может быть, и так. Допустим, какие-то частные фонды развития спорта на авансцене красуются. От того же «Боевого братства», скажем. Давайте вместе подумаем. Кто-нибудь из вас, уважаемые читатели, видел ли хоть когда-нибудь частного предпринимателя, обрекающего свой доходный объект на долгий простой, а себя - на огромные убытки? И что это за такое распрекрасное общественное объединение - «Боевое братство», в чьих фондах ворочают де-

сятками и сотнями миллионов рублей? Вроде, на скважинах с нефтью и газом не сидит, золотых приисков и алмазных копей не имеет. Откуда в распоряжении общественного объединения такие суммы? От какого доброго дядюшки?

Есть основания подозревать, что задействована хитроумная схема, по которой областные бюджетные средства плавно и тихо перетекают в частные фонды, где блаженствуют их правления. Так что я бы не спешил уверять, что бюджетных средств, вложенных в ФОК, нет ни копейки. А раз денежки, в сущности, чужие, то их не жалко. Пусть себе стоит на диво спортивный дворец, даже пустуя. Когда-нибудь, глядишь, и заработает. А сейчас самое главное - подать его публике так, чтобы народ возликовал и воспылал безмерной благодарностью к благодетелям и проголосовал, как им надо.

Подкуп избирателей может быть разным. Обязательно совать в руки подарок. Можно растянуть вручение большого подкупающего дара во времени. ФОК для этого - самое подходящее средство. А потом, как в «Анне на шее», заявить избирателям: «Я вас осчастливил? Теперь вы можете меня осчастливить».

Если тщательно присмотреться, то дар-то в виде ФОКа - данайский. Выступая перед избирателями в ГДК, Д.В.Саблин обмолвился, что ежегодное содержание этого обширного объекта обойдётся городу в десятки миллионов рублей. Окупаемость такого спортивного сооружения в нашем городке весьма и весьма сомнительна. Так что на свою хилую бюджетную шею город получает новую, при том тяжеленную обузу. Значит, снова надо кланяться областным властям за дотациями да субвенциями. Рано или поздно, но в области скажут: а наш бюджет не резиновый. Не тянете такой объект - продавайте свою долю тем, кто потянет. Что с самого начала и было надобно устроителям этого фальшивого «дарения». Был стадион городской - стал «братский». И вы, туземцы, теперь будете на него смотреть со стороны. Ну, разве что, раз в году пару десятков входных билетов для ветеранской номенклатуры выделят - за то, что призывали за «благодетелей» голосовать.

В.Пашков

Реплика

ВАМ «ШАШЕЧКИ» ИЛИ ЕХАТЬ?

Более пяти лет в городе существует и действует Центр муниципального заказа (ЦМЗ). Нам не приходится слышать не то, что восторженных, но даже просто похвальных оценок о его работе. Не в последнюю очередь нездоровая ситуация с ЦМЗ складывается из-за некачественного положения о самом ЦМЗ и о порядке формирования и исполнения муниципального заказа, успешного порядком устареть. Совет депутатов который год на эту ситуацию смотрит безучастно. Он не принимает никаких мер и инициатив и ждёт, когда с этой инициативой выступит городская администрация. А она не выступает с инициативой, хотя положение в ЦМЗ серьёзное. Неоднократно сами депутаты на заседаниях Совета выступали с серьёзной критикой работы ЦМЗ, но всё остаётся по-прежнему. В настоящее время руководитель ЦМЗ А.В.Разуваев не исполняет своих обязанностей. Эта ситуация затянута, что даёт право предполагать об обстоятельствах, связанных с наступлением ответственности руководителя перед законом.

Местное отделение партии «Яблоко» выступило с правотворческой инициативой. Оно составило проект нового положения о порядке формирования и исполнения муниципального заказа, отвечающего действующему законодательству. Проект сначала был через газету «Такова жизнь» представлен общественности. Такая традиция и практика существует давно - более века. Даже проект Конституции РФ выносился на суд общественности через печатные СМИ. Ни администрация, ни Совет депутатов на опубликование проекта нового положения никак не отреагировали.

На заседании Совета проекту была устроена обструкция. Предположим, на Совет предложение было вынесено не в соответствии с положением о правотворческой инициативе. Тогда непонятно, для чего его выносил на рассмотрение Совета А.М.Алексиков. На то, чтобы перед заседанием предварительно и тщательно ознакомиться с ним депутатскую комиссию, времени не было. Указать же инициаторам на упущения, неполное соответствие принятому положению времени было предостаточно, никто А.М.Алексикова не торопил. И аппаратчик он многоопытный для того, чтобы совершать такие странные действия. Вывод остаётся один: поспешное вынесение на Совет совершенно с провокационной целью - заострить внимание не на сути предложения, а на несоблюдении процедуры его представления. Дескать, посмотрите на инициаторов - подать толком не умеют!

Лишь депутат Ю.Г.Пономаренко робко намекнул на правотворческую инициативу граждан. Остальные депутаты либо промолчали, либо разделили критический пафос председателя, пеняющего авторам предложения за нарушения процедуры.

К этому хору присоединился первый зам. главы администрации В.И.Подобед. Он пренебрежительно высказался об опубликовании в газете «Такова жизнь» проекта («Мало ли что в газете напишут!»). То есть, приравнял газету к забору или листку с рекламой чудо-

товара. Интересно, когда проекты законов Московской области публикуют в газете, он так же реагирует? Подобед потребовал, чтобы инициаторы направили в администрацию заявление с проектом и приложениями. А они посмотрят, что с ним делать. Интересно получается. Более пяти лет администрация мирилась со всеми странностями, творящимися в ЦМЗ, ничего для совершенствования его структуры и работы не предложила. Следовательно, расписалась в отсутствии интереса к этому вопросу. Тогда, спрашивается, для чего в такую структуру посылать проект? Для укладки под сукно или, в лучшем случае, для отписок не по существу? И что это установил, что у администрации есть монопольное право на правотворческую инициативу? Пусть она сначала у себя порядок наведёт, прежде чем других учить порядку. Допускаем, что В.И.Подобед тоже не в восторге от работы ЦМЗ. Но вот появились единомышленники. И как их встретили? Когда самому пока нечего предложить, остаётся одно - придираться к формальностям - «не так сели» да «не так подали».

Местное отделение получило письмо из Совета за подписью заместителя председателя Совета А.И.Овчинникова. В нём обстоятельно излагаются требования к подателям правотворческой инициативы. За разъяснения, конечно, спасибо. Однако при этом следует заметить следующее. Решения Совета от 20 сентября 2006г. за номерами 62-5, 62-6 и 62-8 были опубликованы в «Городке», а решение №62-7 - о правотворческой инициативе граждан - как раз не публиковали.

Далее от нас потребовали создания инициативной группы. А чем, скажите, хуже её местное партийное отделение, которое уже зарегистрировано в городской администрации? Зачем нужно дублировать уже имеющееся?

И, наконец, самое главное. Правотворческая инициатива - это хорошо или плохо? Ни на заседании Совета, ни в письме из него не сказано ничего благодарственного за работу на общественных началах в интересах города и его населения. Администрация за правотворчество деньги получает. А к нашей инициативе отнеслись, как к чему-то документному, нежданному и неприятному. Представьте: человеку надо ехать. Он «голосует» на дороге, но вместо такси останавливается частник, а остановивший машину вдруг начинает коверкаться. Привереду-формалиста в таких случаях спрашивают: «Вам «шашечки» или ехать?»

Было бы гораздо лучше, если б Совет, требуя соблюдения процедур, одновременно поощрял правотворческую инициативу избирателей, благосклонно относился к инициаторам. Полезное, всё-таки, ведь дело.

**Председатель КМО МОРО РДП «Яблоко» В.З.Старченко
Заместитель председателя КМО МОРО РДП «Яблоко» В.В.Пашков**

СОВМЕСТИЛИ

24 ноября, примерно в одно время, два отдела городской администрации – культуры, спорта и молодёжной политики, а также здравоохранения и социальной политики – провели два мероприятия. Одно было посвящено борьбе с наркоманией. Для него отвели ГДК с большим залом, и это мероприятие почтила своим присутствием основная часть городского руководства.

Второе мероприятие проводилось в ознаменование Дня матери, который, вообще-то, отмечается в воскресенье, и праздник пришёл на 25 ноября. Однако, по непонятным соображениям, оба мероприятия решили совместить.

Уютный концертный зал музыкальной школы собрал приглашённых дам, носящих высокие звания матерей. Естественно, и бабушек, как матерей вдвойне. В зале, однако, присутствовал их почётный эскорт в лице пап и дедушек, а также ребятня.



Из высоких официальных лиц в первом ряду расположились зам. главы администрации Н.Н.Евстигнеева и зам. председателя горсовета А.И.Овчинников. Их выступления предварил выход юных скрипачей – учащихся музыкальной школы, которые слаженно, под руководством всеми уважаемого концертмейстера Н.Н.Остапенко, исполнили три номера.

Взяв слово для поздравления, Н.Н.Евстигнеева исполнила, можно сказать, прочувствованную оду матерям, как ныне здравствую-



щим, так и праматерям, после чего зачитала поздравление от первого заместителя главы администрации В.И.Подобеду.

Воздал должное материнству и А.И.Овчинников. Его экспромт был навеян воспоминаниями детства.

Оба руководителя продолжили чествование матерей. Первыми удостоились вручения грамот и подарков многодетные матери – Е.А.Греб, одарившая семью семерыми детьми, и Е.В.Бородин, родившая пятерых.

Затем продолжился концерт силами преподавателей и учеников музыкальной школы.

Наблюдая за течением программы мероприятия, поневоле испытываешь необходимость сделать замечания к ней. Начнём с малого. Для сопровождения выступления ведущей почему-то взяли фонограммы двух музыкальных номеров. Один, вальс Е.Доги из фильма «Мой ласковый и нежный зверь», написан для трагедии. Впрочем, он очень светел, что лишь оттеняет в фильме трагизм сюжета. Другой, также из фильма – «Добровольцы», больше подходит для Дня пожилого человека, поскольку

содержит припев со словами «А годы летят, наши годы, как птицы летят, и некогда нам оглянуться назад». Вряд ли такое подходит для жизнеутверждающего праздника, каковым является День матери.

И вообще вызывает недоумение, что этот праздник и сместили на день раньше, и совместили по времени с антинаркотической акцией, которой отдали предпочтение и по более престижному учреждению культуры, и по присутствию руководства. Не было заметно в музыкальной школе и представителей официальных СМИ. День матери – праздник, получивший статус государственного, тогда как акции против наркотиков такого статуса не имеют и могут быть не привязанными к конкретной дате. Борьба с наркоманией – дело повседневное. Незачем было ущемлять почитание материнства.

Зато очень отродно отметить восстановление мемориальной доски в память конструкторов первых советских гранатомётов на фасаде музыкальной школы, за что следует от души поблагодарить местное отделение «Единой России», особенно члена политсовета Т.А.Мещерину, и депутата Мособлдумы С.Н.Князева. Доска сделана из блгородного чёрного гранита.

В.Венёвский



ПЕРВЫМ ДЕЛОМ – УПРАВЛЕНЦЫ! НУ, А ПОТРЕБИТЕЛИ – ПОТОМ

Решение Мособлгаза убрать из Красноармейска участок газового хозяйства ввергло горожан в пучину тревоги. В Совет депутатов, в городскую администрацию посыпались письма обеспокоенных людей. Это был настоящий крик души любого из жителей, справедливо опасавшегося не только явных неудобств. Под угрозой поставлена газовая безопасность в городе: попробуй, дозовишься до Братовщины, когда утечка газа, которую своими силами не устранишь! А сколько придётся ждать аварийной бригады, когда на узел в Братовщине завязано великое множество потребителей? В СМИ то и дело подаёт информацию о взрывах бытового газа в домах с человеческими жертвами, а Мособлгаз, видно, скучает по чрезвычайным ситуациям. Такой вывод можно сделать, ознакомившись с официальным ответом Мособлгаза на заявление Совета депутатов г. Красноармейска. Как сообщил редакция заместителя председателя Совета А.И.Овчинников, на требование органов власти, городской администрации и Совета, ознакомить их с резолюцией губернатора Б.В.Громова на обращении органов местного самоуправления Мособлгаз ответил отказом, показав, что с властями они считаются не намерены, ведомственные интересы для них превыше всего, даже законов. Ответ Мособлгаза – классическая бюрократическая отписка (исх. 4227 от 9 ноября 2007г.).

Заместителю Главы администрации города Красноармейска Московской области В.И.Подобеду

копия: Председателю городского Совета депутатов города Красноармейска Московской области А.М.Алексикову

Уважаемый Валерий Иванович!

В ответ на Ваше обращение от 02.10.2007г. №1942 по вопросу ликвидации Красноармейской районной эксплуатационной службы, сообщаю.

Ликвидация Красноармейской РЭС вызвана необходимостью концентрации трудовых и производственных ресурсов с целью повышения качества выполняемых работ и снижения эксплуатационных затрат, обеспечения необходимой и достаточной безопасной эксплуатации газопроводов и сооружений на них.

Красноармейская РЭС входила в структуру филиала ГУП МО «Мособлгаз» «Мытищинежрайгаз» и осуществляла техническое обслуживание и ремонт наружных газопроводов, газорегуляторных пунктов и установок.

В настоящее время проводится передача функций Красноармейской РЭС филиала ГУП МО «Мособлгаз» «Мытищинежрайгаз» в Братовщинскую и Пушкинскую РЭС филиала ГУП МО «Мособлгаз» «Мытищинежрайгаз» и одновременно на Братовщинской РЭС создаётся аварийно-диспетчерский участок.

Таким образом, после реорганизации филиала ГУП МО «Мособлгаз» «Мытищинежрайгаз», связанной с ликвидацией Красноармейской РЭС, локализация и ликвидация аварий и инцидентов, а также эксплуатация газопроводов и сооружений на них будет осуществляться Братовщинской РЭС совместно с Пушкинской РЭС.

Во избежание нерациональных поездок абонентов в филиал ГУП МО «Мособлгаз» «Мытищинежрайгаз» и обеспечения удобства обслуживания населения по вопросу перерасчёта абонентской платы за газ филиалом ГУП МО «Мособлгаз» «Мытищинежрайгаз» будет организована работа специалистов по приёму населения по согласованному графику в помещении существующей Красноармейской РЭС.

С уважением,

Заместитель Главного инженера – начальник Производственно-технического управления Е.Д.Шумейко

Ведомственные чиновники всегда облачают свои интересы в оболочку таких категорий, как «концентрация ресурсов», «повышение качества» работ или услуг, «снижение эксплуатационных затрат» и т.д. И НИКОГДА на первом месте не бывают в их обоснованиях главного, для чего, собственно, существуют предприятия, руководимые разного рода управлениями – удобство потребителей. Ни одна чиновная душа не затрудняет себя подсчётами энергетических, материальных и нервных затрат, возрастающих у тысяч и тысяч потребителей после их организационных пертурбаций. В неприкосновенности остался принцип, сформировавшийся многие десятилетия назад – диктат производителя и управленца над потребителями. Это – извращение нормального гражданского общества, его переворот с ног на голову ведомственной бюрократией. Пора бы чиновникам этой касты понять на всю оставшуюся жизнь: это они для нас, потребителей, а не мы для них и их удобств. Поэтому мы имеем право не просить, а требовать: прекратите издеваться над нами! Мы должны сделать всё, чтобы впредь было неповадно ведомственной бюрократии создавать нам трудности и неудобства. Раз к нам относятся с пренебрежением, снизойдя до того, что «будет организована работа специалистов по приёму населения по согласованному (с кем и когда? – ред.) графику в помещении существующей Красноармейской РЭС», то мы, потребители, не должны ограничиваться словами жалоб. Нужны контрмеры. Их надо продумать. Они должны быть законными и эффективными. Ведь удаление из Красноармейска ремонтников – это устройство нам опасности при наличии довольно изношенной газовой сети в городе. Вот чем оборачивается для нас «концентрация трудовых ресурсов».

Редакция в ближайшее время получит комментарий к письму из «Мособлгаза» от городского Совета, который нам обещан.

ПО «РОДНОМУ» - БЕЗ ЦЕРЕМОНИЙ

Газета «Родное Подмосковье», должно быть, мнит себя очень солидным изданием. Как-никак в столичной области издаётся и распространяется, тираж в полсотни тысяч экземпляров, 8 полос большого формата. В штате, судя по материалам, и аналитики, и обозреватели, и репортёры, и спецкоры.

Любящее редакционное око «РП» никогда не оставляет вниманием наш городок. Очень пристально наблюдает за его жизнью. И до того, похоже, донаблюдалось, что в редакции почувствовали к Красноармейску что-то уж особенно родное. Кого-то приласкать, кого-то по-родственному пожуричь, чтоб в Красноармейске не шалили и вели себя паиньками. Ведь кто опекает издание? Сам депутат из Госдумы – Дмитрий Саблин. На заседании Совета депутатов он при всём честном народе давал штатным работникам редакции указания. Депутат Саблин, надо полагать, мыслит масштабно и лучше нас, жителей Красноармейска, знает, кто нами должен управлять. А через «РП» проводить свою «генеральную линию». Она состоит на нынешнем этапе в сохранении прошлого руководства в городской администрации – своих ставленников.

Руководящие указания в редакции «РП» выполняют ретиво. Даже, как говаривали в старину, «со звероподобным рвением». До того в раж входят, что в конфузные ситуации попадают. Вот в номере №41 обилии помоями городской Совет. Дескать, ни на что не способный он, даже зимы не предвидит. Хорошо по Совету «прошлись»: как родной и старший по недорослю-неумехе.

Обязали «Родное Подмосковье» опубликовать опровержение. Редакция снизошла до него, грубо нарушив закон о СМИ: напечатав 6 строчек, упрятав их среди рекламных объявлений, рецептов и гороскопов, хотя обязаны были опубликовать подробное опровержение на той же полосе, где был напечатан выпад против Совета. Но в «РП», видимо, рассудили «по-родственному»: свои мол, люди, что с ними церемониться? И так сойдёт. Поэтому наша редакция, не зная что с читателями в «РП» играют в прятки, не нашла тоже опровержения на положенном месте и решила, что его вовсе нет. Поэтому приносим читателям свои извинения.

В номере №44 читатели «РП» увидели интервью с председателем городского Совета А.М.Алексиковым. Интервью почему-то дополнили фотографиями – групповым портретом руководящих лиц объединения «Боевое братство». Спрашивается: а Алексиков тут при чём? Должно быть, сюрприз интервьюируемому приготовили, в «свои» записали. Без него его «женили». Но это ещё полбеды. Знакомство с интервью навело на мысль, что в нём хватает «отсебятин». Стиль изложения взглядов в интервью мало напоминал стиль Алексикова. Спросил председателя Совета: а давали ли ему текст интервью на визу, как положено? Ответ был отрицательный, что лишний раз свидетельствует о небрежном отношении редакции «РП» к закону о СМИ. Алексиков не скрывал неприязни к такой журналистской «самодеятельности». Он рассказал, что выразил своё неудовольствие и услышал в ответ детский лепет оправданий насчёт готовности задним числом интервью как-нибудь откорректировать.

Что и говорить – занятное это издание – «Родное Подмосковье». Как говорится, родня лишь среди дня, а среди ночи не попадись на очи.

Надо также отметить, что и А.М.Алексиков вообще следует чураться такого издания. Унизили Совет, вместо настоящего опровержения подсунили его имитацию, а затем ещё на интервью напрашиваются. После такой позы соблюдения закона не стоило такой газете давать интервью.