



# ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета \* г. Красноармейск

№2(17)

19.03.2007г.

Распространяется бесплатно

## Уважаемые жители Красноармейска!

Очень рад поздравить всех вас с успешным завершением прошедших выборов в органы местного самоуправления. Они положили конец кризису власти, наступившему почти год назад.

Особенно радует ярко выраженная способность горожан к сплочённости. Она – залог будущих достижений. Вы проявили гражданскую зрелость, здравомыслие, умение отбросить малосущественное ради самого важного и главного. Большинство наших горожан предпочла эффективным посулам реалистическую программу, которую теперь будем претворять в жизнь.

Меня приятно поразило выраженный вами высокий уровень доверия ко мне. Он налагает на меня огромную ответственность. С этим бременем я обязан до-

стойно справиться и через четыре года честно и уверенно глядеть в глаза каждому с чувством удовлетворения, что не подвёл вас, ваши надежды и чаяния.

Я намерен всегда советоваться с народом. Для этого будут все механизмы. Через народных представителей в Совете депутатов, через Общественную палату, через публичные слушания все предложения, точки зрения и взгляды будут учтены при принятии управленческих решений.

Администрация станет домом, где любой гражданин будет достойно принят, внимательно выслушан, получит советы и необходимую помощь. Деятельность администрации будет открыта, прозрачна. Помех гласности чиниться не будет.

Мы одержали историческую

победу. Все мы боролись за честь города, запятнанную предыдущими правителями. Главными нашими девизами будут законность, справедливость и человечность. Только на этих принципах можно строить развитие города, эффективную экономику и социальную политику. Будем наводить и поддерживать порядок и законность везде и во всём.

Ещё раз выражаю глубокую благодарность за поддержку моей кандидатуры на выборах. Забота о судьбе города нас объединила. Так будем и дальше идти вместе – к достижениям и успехам!

**Глава городского округа «Красноармейск»  
А.С.Жулепников**



## ТРИУМФ НАРОДНОЙ ВОЛИ

Выборы позади. Для нашего Красноармейска они носили особый характер. Кроме выборов Президента России избирателям надлежало избрать главу городского округа и новый состав Совета депутатов. И эти, местные выборы рядовым событием назвать никак нельзя. За власть в городе развернулась ожесточённая схватка. На власть претендовали две силы. В населении их назвали просто – «чужаки» и «земляки». Оказалось, что Красноармейск в планах «чужаков» является лакомым куском, за который не грех схватиться со всей фuriей. Но чтобы это не выглядело откровенно цинично, планы окончательного завладения городом «чужаки» обернули в красочную упаковку грядущего развития и процветания.

Правление Булгакова и его преемников научило многих горожан трезво относиться к лихим обещаниям «всеобщего благоденствия», на что щедры многие. Люди на практике убедились, что признаки развития и роста, появляющиеся в городе, могут относиться

вовсе не к ним. Несовпадение интересов власти и населения бросалось в глаза. Именно отстаивание интересов каждой из противоборствующих сторон стало причиной того, что острота борьбы приняла невиданные для города масштабы.

### Ландскнехты и ополчение

Выборная кампания сразу погрязла в процедурных баталиях. Слов нет – коалиция Подобеда подготовилась к выборам очень основательно. Она выглядела перед соперничающей стороной, «земляками», как корпус профессионалов-ландскнехтов перед опытным народным ополчением, где даже не было единого вожака. В команде Подобеда всё было расписано чётко и выполнялось последовательно. Все промахи и просчёты оппозиционеров и конкурентов на выборные властные должности ею моментально подмечались. Ими незамедли-



тельно пользовались, для чего в городскую территориальную избирательную комиссию (ТИК) был направлен целый десант юристов от Подобеда и его, фактически, дублёра – Летунова. Эти мастера крючкотворства, став членами комиссии с правом совещательного голоса, с великим тщанием принялись за отсев соперников своих заказчиков. То один, то другой претендент либо не регистрировался, либо снимался с дистанции через суды.

Избирательная комиссия была завалена жалобами со стороны наёмников Подобеда и Летунова. Профессионалы своё дело туго знали: немалое число кандидатов в депутаты и на пост мэра пали жертвой своей небрежности при оформлении документов, но, по большей части, туманности областного законодательства о (Продолжение на стр. 2)

## С ПОБЕДОЙ!

В адрес избранного главой г. Красноармейска А.С.Жулепникова поступили поздравления.

**Правительственная  
Красноармейск Московской ул. Чкалова, 25  
главе городского округа «Красноармейск»  
А.С.Жулепникову**

### Уважаемый Александр Станиславович!

Примите мои поздравления с победой на выборах главы городского округа «Красноармейск». Желаю крепкого здоровья, счастья и дальнейших успехов в труде на благо Подмосковья.

**Губернатор Московской области  
Герой Советского Союза Б.В.Громов**

**Правительственная  
Красноармейск Московской ул. Чкалова, 25  
главе городского округа «Красноармейск»  
А.С.Жулепникову**

### Уважаемый Александр Станиславович!

Сердечно поздравляю Вас с победой в выборах на должность главы городского округа Красноармейска. Желаю Вам крепкого здоровья, счастья и благополучия! Выражаю уверенность, что Ваш богатый жизненный опыт, высокий профессионализм, рачительность хозяйственника будут способствовать плодотворной работе по решению задач социально-экономического развития города Красноармейска! Надеюсь на тесное и плодотворное сотрудничество в вопросах совершенствования законодательства Московской области.

**Председатель Московской  
областной Думы В. Е.Аксаков**

**Г. Красноармейск Московской области, ул. Чкалова, д. 25  
главе города Красноармейска  
А.С.Жулепникову**

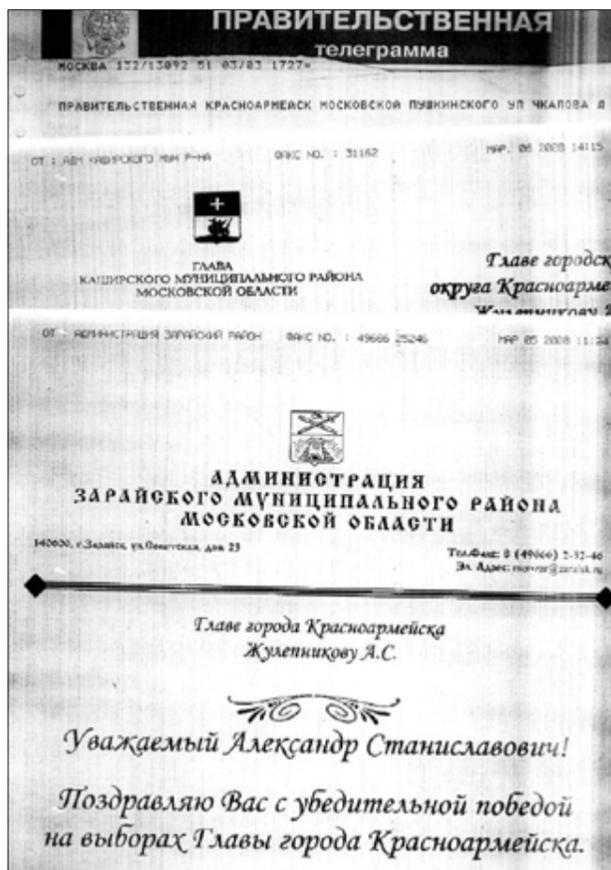
### Уважаемый Александр Станиславович!

Примите самые искренние поздравления в связи с избранием Вас на должность главы города. От всей души желаю Вам дальнейших успехов в достижении поставленных задач в деле укрепления и развития Вашего города. Пусть Вам всегда сопутствует удача, успех, взаимопонимание и поддержка окружающих людей. Желаю Вам крепкого здоровья, благополучия, неиссякаемой энергии.

С уважением,

**Руководитель Управления Федерального Казначейства  
по Московской области А.А.Дильман**

Поздравления в адрес А.С.Жулепникова поступили также от Московского областного регионального отделения партии «Справедливая Россия», а также руководителей муниципальных образований (Зарайска, Домодедово, Каширы и др.).



# ТРИУМФ НАРОДНОЙ ВОЛИ

(Окончание. Начало на стр. 1)

муниципальных выборах. Подмосковные законодатели издали довольно некачественный закон, позволяющий толковать его нормы по-всякому, чем юристы тандема Подобед - Летунов умело пользовались. Собственно говоря, в альянсе двух соискателей из Щёлкова заранее разделили обязанности: те, что от Летунова, в поте лица «мочили» кандидатов – противников Подобеда и удобных ему депутатов, а сам Подобед в это время являлся народу в сопровождении группы, действовавшей на манер театральной труппы. Её члены, изображая избирателей разных округов, очень вовремя задавали Подобеде вопросы, на



которые тот бойко отвечал. Но стоило задать претенденту каверзный и неожиданный вопрос, как тот вставал в тупик, а клака начинала верещать, нападая на задавшего вопрос.

Умело сторона Подобеда подготовилась и на информационно-агитационном фронте. В то время как издание газеты «Такова жизнь» пришлось по требованиям избирательного законодательства приостановить, газета «Городок» ухитрилась помочь Подобеде. То номер с выгодными для него публикациями выйдет 11 января – когда Подобед уже был кандидатом в мэры. То поместят материал с похвалами в адрес ООО «Экокрас» - самозваной управляющей компании, которую возглавляет сторонница Подобеда и кандидат в депутаты – Н.В. Григорьева. Словом, уловок такого рода хватало.

Ситуация благоволила Подобеде и в другом. Некая издательская фирма «Алмаз» из Москвы, появившаяся не так давно и словно специально, заявила в ТИК о готовности печатать агитматериалы. К уведомлению прилагалась газета «Губерния» об услугах фирмы и расценках за них. Эту газету вряд ли увидишь на прилавках киосков нашего города. Но формальность была соблюдена. Со сроками уведомления у фирмы вышла промашка, «Алмаз» в них не уложился. Тем не менее, предприятие стало единственным имеющим право печатать агитматериалы для Красноармейска. А вот городские типографии проморгали такую возможность. Типографии из Ногинска и Подольска в «Городке» свои расценки дали, зато красноармейский ТИК об этом не уведомили. И Подобед получил близкую для себя и подконтрольную издательскую базу, чего его соперники были лишены.

Если ещё учесть, что штаб по избранию Подобеда занял комфортабельные площади в ГДК – помещения городского отделения партии «Единая Россия» и бывшего фабричного музея, то в целом можно сказать: эта сторона подготовилась к избирательной битве классно. Чего не скажешь о соперниках Подобеда. Ситуация очень напоминала ту, что сложилась перед двумя Отечественными войнами: противник имел повсеместно преимущество в организации, выучке и опыте. В Красноармейск зачастую высокопоставленные лица, убеждавшие, что Подобед – для всех нас спасение. В городе было достаточно таких, кто считал борьбу с такой мощной и хорошо оснащенной машиной безнадежным делом. В адрес оппозиции правящему режиму порой шли вопросы: у вашего соперника всё – административный

ресурс города и области, финансы, связи, толпы лакействующих; а что у вас?

История показывает, что такое преимущество оказывается бессильным. Это случилось и на сей раз. Но об этом позже.

## За ценой не постоишь

Большинство из избирателей сходится во мнении, что прошедшие выборы были рекордными по количеству грязных избирательных технологий и приёмов, всякого рода нарушений. Отличились, скажем, справедливости ради, обе стороны. И противникам Подобеда не стоило бы опускаться до уровня его агитаторов. Топорно сделанная агитка об интересе к Подобеде следственных органов, кем бы она ни была издана, не красит её авторов. Однако по сравнению с тем, что вытворяла команда «чужаков», другая сторона, как говорится, мелко плавала.

Город был завален агитматериалами. Твёрдое первенство было за продукцией «Алмаза» - листовкой «Красные ворота», издаваемой подобедовской группой. Тираж колебался от 12 до 14 тысяч экземпляров, что в полтора раза превышает количество городских семей. Кроме этого в почтовые ящики щедро кидали буклеты с «Программой развития Красноармейска», составленной для Подобеда. Их, в нарушение законодательства, разносили несовершеннолетние подростки. Кругом со стен, столбов и даже стволов на горожан взирал портретный Подобед с причёской тракторного полового времён драматурга Островского. Кого-то это очень нервировало, и дело дошло до потасовки между двумя пожилыми дамами: одна хотела сорвать портрет, другая этому препятствовала. Кончилось это оплеухами и тасканием за волосы друг друга.

Соперничающая сторона не могла соревноваться с Подобеде в таком издательском буме.



Лишь на заключительной стадии, когда выявился консолидированный кандидат А.С. Жулеников, появились и его портреты. Однако их срок вывешивания был недолгим: можно было наблюдать, как молодые люди в организованном порядке подъезжали к месту концентрации портретов Жуленикова и скоренько их срывали.

В конце кампании в дополнение к «войне портретов» началась «война анонимок». Народ только диву давался разнузданности фантазии их авторов. Больше всех отличился «газета» - агитка под названием «Аптека №1». Долго, видно, копили грязь её издатели, прежде чем щедро вылить её на тех, кто посягал на пост мэра помимо Подобеда. Удостоился такого внимания и автор этих строк, кому, кроме части газетной площади, посвятили ещё и персональную листовку. Это радует: значит, газета «Такова жизнь» оказалась действенной и была не в бровь, а в глаз.

Но главный удар наносился по Жуленикову, после того, как суд отстранил Дронова по иску его соперников.

Завиральные идеи наёмных сочинителей альянса Летунов – Подобед перешагнули границы города. В одном из номеров «Московского

комсомольца» появилась статья, имеющая вид платной. Там уже упомянутые представители этого альянса обрушились на ТИК, не желающий выполнять все их прихоти. Заодно мы, жители Красноармейска узнали из этой статьи потрясающую новость: оказывается, не Булгаков был взят под стражу за получение взятки, а некие нехорошие бизнесмены заставили бедного мэра сложить с себя властные полномочия. Вот такой уровень «агитации»!

Не будем перечислять, какую ещё ахиною подобедовские пиардуны изрыгали в своих печатных творениях. Скажем сразу – не помогло! Можно только представить, в какую копейку встали затраты на «промывку мозгов» населению Красноармейска в желании утвердить на власть Подобеда. Двухмесячная работа юристов, литература, изданная в циклических размерах, штат агитаторов, распространителей, наблюдателей, в том числе за перемещением по городу «земляков». Добавьте к этому многочисленные массовые чаепития, устраиваемые там и сям («Городок» со смаком показывал Подобеда со свитой, нагруженной тортами), «стимулирование» руководителей ряда ветеранских организаций, проплаченные газетные публикации...

25 марта оппозиция Подобеде провела митинг у бывшего кафе «Воря». Он собрал довольно много народа. На нём выявился лидер, основной претендент – А.С. Жулеников. Снятый с помощью суда В.Д. Дронов поначалу не мог решить, кому отдать предпочтение. Не сразу определились и городские коммунисты. Сначала ставка была сделана на В.З. Старченко, с кем велась совместная агитработа по городу ещё с прошлого года мая. Однако большинство предпринимательского корпуса города выказало доверие А.С. Жуленикову, и это определило дальнейшую ориентацию всех оппозиционных сил на него. В.З. Старченко стал запасным кандидатом, поскольку можно было ожидать любых каверз со снятием нового основного претендента с регистрации. Решение было принято рискованное, поскольку времени на то, чтобы переубедить сторонников Старченко голосовать за Жуленикова, было в обрез. Растаскивание голосов не произошло.

Городская власть знала о митинге, и в пику ему было спешно устроено представление у ДК им. Ленина с участием известного ансамбля, что, должно быть, обошлось в кругленькую сумму. Однако его выступление не собрало не только народных масс, но даже кучки любопытных. Попев и поиграв в пространство, певцы и музыканты удалились.

Насколько эффективными оказались гигантские вложения в агитацию за Подобеда, показали выборы.

## Крушение мифа

А итоги выборов превзошли все ожидания. Любые прогнозы оказались несостоявшимися. А.С. Жулеников победил В.И. Подобеда почти с трёхкратным преимуществом. Вряд ли в областных структурах ожидали такого афронта. У их протезе были все козыри на руках – и вдруг беспримерная конфузия. Сейчас, по всей видимости, у аналитиков вовсю трещат мозги в усилиях понять причины сокрушительного поражения при наличии всех самых благоприятных для победы факторов. Можно посоветовать им почитать Льва Толстого, освежить в памяти бессмертные строки насчёт дубины народной войны.

Выборы в Красноармейске ещё раз показали, что с народной волей бороться нельзя. Областные силы, пренебрежительно относящиеся к мнению населения, неизбежно прощитываются. Прошедший год назад урок выборов в Дзержинском ничему не научил. Мудрые слова из филае «Покровские ворота» о том, что

нельзя осчастливить насильно, вновь не были взяты в расчёт. Беспардонное навязывание кандидата-марионетки, перебрасываемого из района в район, дало обратный эффект. Мало кто поверил во внезапно вспыхнувшую любовь Подобеда к Красноармейску. Чувства сего мужа им больше напомнили ветреность: у жителя Щёлкова то к Пушкино любовь возникла, то Подольск становился предметом его страсти, а теперь ещё и Красноармейск. Просто политический донжуан какой-то! К какому городу теперь он восплачет любовью, гадать не будем.

Таким образом, пал устойчивый миф о непреодолимости властных сил. Не захотел народ – не навяжешь ему никого, хоть мёдом обмажь! Теперь неудобно будет любому сказать «А что я



могу один?» При желании можно всегда найти сторонников и единомышленников – были бы воля да смелость!

Победа пришла не вдруг. Она тоже готовилась. Коалиция «Земляки» проделала большую работу. И могу гордиться тем, что через газету сумел доказать неприемлемость для города власти, где на первом месте личная выгода, а на законы небрежно поплываю.

Можно сказать, что выпавшие испытания разбудили в горожанах чувства солидарности, стойкости и ответственности. Эти чувства должны крепнуть: любая власть должна всеми нами контролироваться, головокружения от успеха допускать нельзя.

## Конец эпохи

Городской депутатский корпус существенно обновился. Из прежнего состава осталось шестеро парламентариев предыдущего созыва – Т.А. Мещерина, А.А. Губаревич, В.А. Кряжова, А.И. Овчинников, Т.В. Комарова и И.Г. Сидоров. Бросается в глаза, что с 1990 года среди народных избранников нет А.М. Алексикова, проигравшего схватку А.Ю. Логвенову. Который, между прочим, был в том, памятном составе Совета народных депутатов, избранном в 1990г., и теперь вернулся в депутатскую деятельность.

Воздавая должное накопленному опыту Александра Михайловича, избиратели нашли, что это достоинство перекрывается существенным недостатком, который проявился на протяжении многих лет председательствования Алексикова в Совете – конформизмом. При нём Совет не стал органом власти, равнозначным администрации. Избиратели имели массу претензий к администрации разных составов. Зато А.М. Алексиков со всеми ими умудрился ладить. Жители, следовательно, сделали вывод: за их счёт. За интересы избирателей надо воевать – постоянно и напористо, а не демонстративно уникальную уживчивость. В том числе с главой, опозорившим наш город. Поспешность, с какой Совет во главе с Алексиковым пропел панегирик Булгакову, взятому с поличным, не остался без внимания общественности.

Эпоха Алексикова в Совете завершилась. И Совет, надо полагать, паинькой теперь не будет. Притом, что в него прошли новые лица, для администрации курортной жизни не предвидится. Ставшие депутатами «земляки» не из тех, кто мирится с просчётами и склонностью обойти закон. Значит, есть надежда, что от приобритённой недавно дурной славы город скоро и благополучно избавится. Общими усилиями обеих ветвей власти. Населению же следует усилить требовательность к своим избранникам, чаще и больше с них спрашивать. Напоминаем: есть закон, по которому нерадивых и скомпрометировавших себя выборных должностных лиц можно отзывать. Опыт солидарности уже есть, и, при необходимости, им можно будет воспользоваться.

В.Пашков

Мы недаром озаглавили краткую корреспонденцию про то, что случилось после выборов мэра, цитаткой из стихотворения Евтушенко. События развивались причудливым образом, вызывая из памяти подходящие отрывки из разномастного поэтического творчества.

Едва уставшие от бессонной выборной ночи представители Администрации заявили на

работу, то они обнаружили, что В.И. Подобед спешно отбыл из города. Причём не просто отбыл, а, как поётся в известном шансоне, «уехал навсегда, сюда он уж больше не вернётся, оставил только карточку свою». Подбивал-подбивал к «любимому городу» клинья,

обольщал сладкими обещаниями, а увидел более удачливого соперника – уволился сам, уволил и прихватил с собой привезённых подчинённых. Дела, как положено, преемнику не сдал. Поневоле вспомнились знакомые куплеты: «Вот и верь после этого людям...» Хорошо

ещё, успел наделить полномочиями Р.И. Алексеевскую.

Что и кто будет в администрации дальше, загадывать не стоит. Но уже вскоре в ней повисло новое лицо. Не повеяло, правда, лицом, но долго отсутствовавшее – А.В. Андреев, ставший замес-

тителем главы администрации, 7 марта А.В. Андреев уже участвовал в положенной пятничной планёрке в администрации.

Не берёт долгой паузы и городской Совет. На 12 марта намечено его первое пленарное заседание. На нём станет ясно, кто займёт в нём руководящие посты, какие будут депутатские комиссии, и кто их возглавит.

В.Пашков

## «А ЧТО ПОТОМ?»

# ГОРОДСКОЙ СОВЕТ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

В старину существовал афоризм: «Король умер – да здравствует король!» То есть, да здравствует преемственность власти! В наше время, и в Красноармейске, совершенно то же можно сказать о нашем городском Совете депутатов. Соответственно: один созыв завершил своё существование – добро пожаловать новому!

Правда, есть и отличия от монархии. Опочившего физического короля на трон не посадишь, а вот наш депутатский корпус теоретически мог почти в том же составе вернуться в насиженные кресла. Он и пустился в борьбу за мандаты доверия.

На заключительном заседании Совета, срок полномочий которого истек, его бессменный в течение почти 14 лет председатель, А.М.Алексиков, подводя итоги его работы за период 2004-2007гг., представил свой образ уходящего городского парламента. Нельзя сказать, что он получился совсем лучезарным. Но и самокритики в выступлении председателя было не найти. Совет, в целом, по мнению докладчика, за работу в течение своего срока полномочий заслуживает положительной оценки. Претензий на анализ в прощальной речи не было. Видимо, преобладали заботы о хорошем настроении в преддверии выходных и праздника Крещения. Поэтому некоторый анализ работы бывшего Совета сделает наша редакция.

## По течению

Начнём с правотворческой деятельности. Совет принял несколько важных положений, чётче очертя практическое воплощение принципов народовластия. Лавины предложений от общественности в адрес Совета не последовало, да на неё, в сущности, никто не рассчитывал. Регулярными стали публичные слушания. Однако не всегда Совет возглавлял, как положено представительной власти, их организацию и контролировал в полной мере их проведение, отдавая бразды правления в руки администрации.

Бюджетная политика Совета уже прошлого созыва была, по большей части, пассивной. Депутаты включались в бюджетный процесс, главным образом, на завершающей стадии, выражая свои предпочтения и приоритеты, как правило, на пленарных заседаниях, когда бюджет уже свёрстан, бюджетные характеристики определены. Бюджет по своим параметрам чаще всего был довольно мало реалистичным, его то и дело не выполняли и корректировали. Неисполнение расходной части бюджета при наличии достаточных средств – вообще скандальный и возмутительный факт. Исполнители предпочитали ставить депутатов перед этим фактом, зная, что они немного повозмущаются, но всё равно бюджет скорректируют. Лишь один раз, в 2007 году, Совет проявил твёрдость, когда разрыв между плановыми и фактическими показателями стал просто неприличным. Исполнение бюджета 2006 года Совет не принял и направил документы в прокуратуру. Настойчивости в требовании расследования причин столь грубого нарушения бюджетной дисциплины среди депутатов в дальнейшем не отмечалось: не было озвучено, какие шаги были в этом направлении приняты; что сделала прокуратура после инициативы нашей власти, неизвестно, хотя времени с тех пор прошло достаточно.

В актив ушедшему Совету можно поставить определение границ города. Депутаты проявляли настойчивость в спорах с соседями по области, что порой приводило к успеху. Красноармейск стал уникальным городом, имея в своей черте территорию, сравнимую с малым европейским государством типа Лихтенштейна или Сан-Марино. В неё вошли федеральные земли государственного полигона. Эта конфигурация обеспечивает беспрепятственность правовых взаимоотношений между «оборонкой» с одной стороны, городскими властями и жителями Красноармейска – с другой. Такая идея была выдвинута ещё в октябре 1990 года группой депутатов тогдашнего Совета народных депутатов, но была торпедирована В.А.Ковшовым.

Границы границами, однако зонального разделения города в новых границах депутаты не определили. Этого

даже в планах нет. Поэтому случаются покушения на застройку в зелёной, рекреационной зоне. И с генпланом городского округа работа движется ни шатко, ни валко, благо Совет не очень-то и наседали на архитекторов, дабы они ускорили процесс его разработки и утверждения.

В очередной раз Совет совершенствовал Устав города. Но при этом отверг ряд здравых предложений, что привело к кризису исполнительной власти после ареста М.Б.Булгакова.

В основном же городской парламент не проявлял желания самому показать класс правотворчества. Что администрация предлагала – то и рассматривали. Причина проста: приоритетных направлений в правотворчестве Совет не наметил. А уж передать их в наследство новому созыву – об этом и речи нет. А у администрации прежнего состава были свои интересы, не всегда совпадающие с насущными нуждами избирателей, чьи интересы депутаты обязались защищать и учитывать. По этой части дело обстоит очень пестро. Есть депутаты, которым правотворчество просто чуждо, и таких было большинство. В лучшем случае предпринималась борьба за решение частных вопросов в округах. Но коэффициент полезного действия депутатского корпуса в целом не видится высоким. Даже такой вопиющий факт, как незаконное присвоение ООО «Экокрас» статуса управляющей компании, остался без правовых последствий. Фирма нагло держит вывеску управляющей компании, а Совету на это было наплевать.

Был в составе Совета и совсем оригинальный депутат. В течение долгих наблюдений за ним не было замечено даже высказывания реплики, не говоря уже о дельном выступлении или докладе. Вся его работа, по сути, свелась к молчаливому поднятю и опусканию руки при голосовании. Если он задался целью дискредитировать депутатскую деятельность, то он очень в этом преуспел.

## Контроль Совету был в обузу

Сказать, что Совет прошлого созыва был односторонен, погрешить против истины. Но депутатов, смеющих иногда возвысить голос против исполнительной власти, было раз, два и обчёлся. Если Совету удавалось, пусть не с должной интенсивностью и эффективностью, но осуществлять правотворческую и планово-бюджетную деятельность, то по части контроля над текущей деятельностью исполнительной власти, что является второй главной обязанностью Совета, можно сказать: он практически отсутствовал. Представляя нужды и чаяния городского населения и давая городской администрации необходимые задания, Совет довольно мало интересовался процессом исполнения. Сам механизм постоянной проверки, по существу, отсутствовал. Заместители главы администрации, начальники её отделов, муниципальных предприятий и служб перед Советом не отчитывались, регулярно их доклады не заслушивались. Ежегодного послания Совету о положении в городе и приоритетных направлениях деятельности администрации от главы городского округа Совет не требовал. Выборочных проверок бюджетного финансирования плановых заданий и расходования средств не проводилось. Всё это давало возможность для массовых нарушений и злоупотреблений.

Совет, в первую очередь его высшие выборные лица, явно стремились избежать напряжённости с администрацией по важнейшим, принципиальным вопросам. Мэр имеет свои обязательства перед избирателями всех округов сразу. Они изложены в его выборной программе. Соответствие слов и дел – первый объект депутатского контроля. Но на деле всё обернулось дружескими объятиями главы городского округа с Советом, особенно его руководством. Ведь сразу стало выясняться, что та же программа «Ветхое жильё», которой, как основной приманкой, размахивал перед горожанами кандидат в мэры М.Булгаков, оказалась чистой фикцией. В городе она, в сущности, не была реализована. Как на это реагировал Совет? Да никак! Ни проверок, ни вызовов на

Совет реализаторов этой программы по городу – ничего не было предпринято действенного!

Возьмём другие показательные примеры. Без санкции Совета устраивается трасса пейнтбола, для чего горожане лишаются традиционной лыжной трассы. Пейнтболем никто не занимается, а лыжной трассы нет. Но это было только начало.

Затягивалось грандиозное дело с капитальным (пусть так) ГДК, реконструкцией стадиона и строительством ФОКа при нём. Далее приступили к капитальному ремонту ДК им. Ленина. Всё напрямую касается муниципального имущества. Однако никакой заинтересованности в том, чтобы тщательно ознакомиться с проектно-сметной документацией и ходом ремонтных и строительно-монтажных работ Совет не проявил. Интересно: хоть одну процентовку депутатскому корпусу подрядчики представили? Крайне сомнительно. Не просят – и ладненько!

С поразительным равнодушием Совет наблюдал, как идёт «евроремонт» стадиона со строительством дворца спорта. Деньги ухлопывались на это чудо архитектуры астрономические. А кто отважился спросить о том, как и за счёт чего будет окупаться этот проект, будет ли он приносить прибыль в городскую казну? Может, наоборот – ляжет непосильным грузом на городскую шею? Содержать такую махину – это дело начётистое. А уповать на то, что ежеквартально на этой площадке будут всероссийские, европейские и мировые чемпионаты с наплывом массы зрителей и рекламодателей, это авантюра чистойшей воды. Никакой инфраструктуры к этому спортивному комплексу нет – ни гостиниц приличных, ни ресторанов, ни развлекательных заведений. А чтобы сюда повалили инвесторы отовсюду, так Красноармейск – не Сочи. Учреждения специального агентства или комитета при правительстве Московской области специально для безубыточного функционирования роскошного спортивного объекта явно не предвидится. Этот объект просто обескровит городскую казну – и точка. Всё это лежит на поверхности, но Совет, особенно его комиссия по культуре, ни разу не проявили элементарного внимания к таким удручающим, но вполне реальным перспективам. Почему? Думается, и риска здесь нет: по причине исповедуемого тем Советом в целом принципа «чего изволите?» по отношению к исполнительной власти.

А она знай себе, поплывала на Совет. Проводила без его санкций конкурсы, аукционы, вершила другие дела, невозможные без одобрения Советом. Никакой внятной политики, кроме «большого хапка», как говорил Сергей Говорухин, у администрации не было. Через «капремонты» и строительство прошли многомиллионные суммы, а сколько из них имеют честное происхождение, не отмыто, Совету не ведомо. Да и не было желания ведать. Под носом у Совета творились такие дела, что ряд руководящих лиц привлечен к уголовной ответственности. Иногда он слегка журил администрацию за вольности, но не более того. Совет не стал союзом строгих радетелей за благо города и его населения, которого боятся жулики и прохиндеи. Столько было нарушений и пренебрежений к порядку и правилам – а Совет разражается панегириком в адрес арестованного Булгакова. Нет ясности в деле с ним – нечего было ему алилуию петь. Никто не принуждал к этому наших представителей власти. Но они большинством охотно приняли подsunутую им блестящую характеристику взятого под стражу и даже дополнили её похвалой его личному участию в области развития городской культуры. А в чём это развитие? И какой культуры?

Ушедший в историю Совет покрыл себя, по этой причине тоже, незавидной славой. Ряд депутатов прошлого созыва привык к прежнему стилю работы. Но поскольку в новом Совете появилось энергичное ядро, то настоящее городское представительной власти, надемся, будет более достойным.

**В.Ферапонтов**

## КОГО МЫ ВЫБРАЛИ

2 марта каждому избирателю города, пришедшему на избирательный участок, вручали по три бюллетеня. Голосованием требовалось определить предпочтения кандидатурам: в президенты России, в мэры Красноармейска и в депутаты округа.

Интриги в президентских выборах не было. Некоторые шутили, что, не зная, куда послать SMS-сообщение, не могут заранее отправить поздравление типа «Превед, Медведев!» В Красноармейске Д.А.Медведев также предсказуемо победил с мощным отрывом от остальных соперников.

Впрочем, не все они здесь выполнили роль статистов. От общероссийских итоги по городу заметно отличаются. Если по стране явка подошла к 70%-му порогу, то в Красноармейске она составила лишь 57,6%. Впрочем, это всё равно больше, чем на парламентских выборах в декабре, когда едва-едва явка перевалила за 50%, и то с привезёнными «большевиками».

За экзотического кандидата в президенты А.В.Богданова, как и повсюду, проголосовало незначительное число – 1,8%. В.В.Жириновский в Красноармейске более популярен, чем в целом по России, хотя и не слишком: у него 10,9%. Зато Г.А.Зюганов собрал более богатый урожай голосов – 25,2%. Но до Д.А.Медведева ему всё равно было далеко: победителю досталось 59%.

Все страсти скопились на местных выборах. Инцидентов на избирательных участках не было. В день выборов по городу гуляли какие-то анонимные листовки, которые вряд ли повлияли на исход выборов. Голосование носило ярко выраженный протестный, «антиваряжский» характер. То есть, выборы превратились в референдум за избрание, в пику чужаку, местного выдвиженца, по которому удалось добиться некоторого общего согласия между группой действующих и снятых в ходе судебных баталий кандидатов. Здесь также выявился фаворит – А.С.Жулепников, получивший те же 59% голосов, что и Д.А.Медведев в голосовании по кандидатурам на пост президента. Основным соперником А.С.Жулепникова, В.И.Подобед, остался далеко позади. При наличии не только мощного местного административного ресурса, но также поддержки областных структур и высокопоставленных должностных лиц федерального уровня, В.И.Подобеду похвалиться решительно нечем – всего лишь 22,8%. Кроме как полным провалом такой итог назвать нельзя.

Прочие кандидаты набрали немного процентов. У А.В.Андреева 5,7%. Избиратели, до которых не дошла информация о консолидированном кандидате, отдали В.З.Старченко 4,9% голосов. Далее следует А.Н.Бадёр с 2,9%. Среди горожан нашлось около сотни оригиналов, решивших проголосовать за С.Е.Летунова. Это менее 0,8% голосов.

С такими итогами представители В.И.Подобеда в ТИК не согласились и решили оспаривать их в суде. Вряд ли процесс будет иметь для истцов положительную перспективу – и разрыв чересчур велик, и нарушений с их же стороны изрядное количество.

Подсчёты голосов были долгими и сложными, но к исходу 3 марта ТИК определилась со всеми победителями. Она вынесла решение №54/1, где а) выборы главы города Красноармейска признавались состоявшимися и действительными и б) избранным в результате волеизъявления граждан главой города объявлялся А.С.Жулепников. С пятницы 7 марта, в связи с опубликованием этого решения ТИК, А.С.Жулепников обретает официальный статус избранного главы городского округа «Красноармейск».

Отмена порога явки и графы «против всех» в бюллетене дала возможность избрать депутатов городского Совета во всех округах, в том числе многострадальном 3-м, где депутат не избирался с добрый десяток лет. Впервые за многие годы состав Совета депутатов стал полным – в 15 человек. Вот он поимённо (по округам, с 1-го по 15-ый): Т.А.Мещерина, А.А.Губаревич, Е.В.Дунаева, В.А.Кряжова, М.Н.Борзых, А.И.Овчинников, Е.Д.Романова, В.И.Хохлов, А.Ю.Логвенков, В.Е.Турянский, И.В.Комарова, Е.А.Туржанская, Т.В.Комарова, М.М.Сухарев, И.Г.Сидоров.

Состав Совета, в результате противостояния сторонников и противников Подобеда, оказался пёстрым. Сутяжничеством удалось многих кандидатов из оппозиции Подобеду и его покровителям не допустить к выборам или снять с них. Поэтому успех неудачливого претендента в мэры вроде бы налицо – не менее половины из нынешнего депутатского корпуса шли с ним в одной когорте. Но без своего протектора эта связка пропадает, и этим парламентариям предстоит выбор между фрондой и сотрудничеством с новым мэром. Складывается впечатление, что предпочтут второй вариант.

Несмотря на яростное старание подбодовцев убрать соперников своего заказчика отовсюду, представительство «земляков» в Совете будет значимым. Они составляют треть нового состава Совета, и к ним могут примкнуть другие.

**В.Венёвский**

## Избирательный округ №1



Мещерина Т.А.

## Избирательный округ №2



Губаревич А.А.

## Избирательный округ №3



Дунаева Е.В.

## Избирательный округ №4



Кряжова В.А.

## Избирательный округ №5



Борзых М.Н.

## Избирательный округ №6



Овчинников А.И.

## Избирательный округ №7



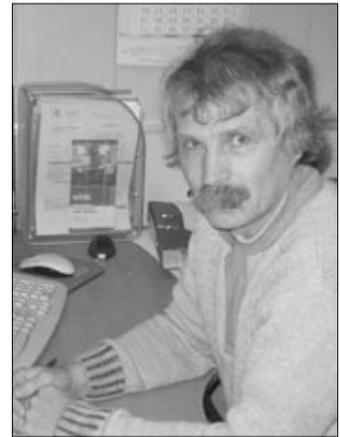
Романова Е.Д.

## Избирательный округ №8



Хохлов В.И.

## Избирательный округ №9



Логвенов А.Ю.

## Избирательный округ №10



Турянский В.Е.

## Избирательный округ №11



Комарова И.В.

## Избирательный округ №12



Туржанская Е.А.

## Избирательный округ №13



Комарова Т.В.

## Избирательный округ №14



Сухарев М.М.

## Избирательный округ №15



Сидоров И.Г.

# НОВЫЙ СОВЕТ ДЕБЬЮТИРОВАЛ

Новые органы власти после выборов начали формироваться. Здесь процесс законода-

предложила кандидатуру А.И.Овчинникова. Следом за ней депутат В.И.Хохлов выдвинул

Протокол утвердили, И.Г.Сидоров уступил место избранному председателю, который поблагодарил всех депутатов, отметив, что свободное голосование само по себе хорошо. М.Н.Борзых выразил пожелание, чтобы все 4 года Совет дружно и плодотворно работал, опираясь на действующее законодательство и обязательство перед избирателями. Он также выразил надежду, что с новой администрацией будет налажено взаимопонимание и сотрудничество.

В «разном» члены Совета рассмотрели перечень депутатских комиссий, образованных предыдущим созывом. В них были внесены некоторые коррективы. Депутаты выбирали, в каких комиссиях хотели бы работать. Лишь А.И.Овчинников взял тайм-аут для того, чтобы определиться.

Следующее заседание Совета было назначено на 19 марта. На нём предстоит избрать за-

местителя председателя Совета и председателей депутатских комиссий.

По окончании заседания на-

деясь, что добрые люди будут тратить время на ликбез для тех, кто заблаговременно не удосужился разобраться в предстоящей сфе-



тельно определён и налажен. Поэтому процедура передачи власти новому созыву городского Совета прошла гладко. Хотя, придя в Совет, можно было видеть всё ещё висящие на своих местах таблички с надписями «А.М.Алексиков» и «А.И.Овчинников».

Председатель ТИК В.В.Родзевич, поздравив депутатов с избранием, выразил уверенность в предстоящей успешной работе органа представительной власти, пожелал плодотворных итогов деятельности. Он сообщил парламентариям, что, согласно действующему законодательству регламенту, объявляет заседание Совета депутатов г. Красноармейска нового созыва открытым и передаёт полномочия по его ведению старейшине Совета – депутату И.Г.Сидорову.

Председательствующий огласил повестку дня. Она традиционна для первого заседания – выборы председателя Совета и «разное». Постоянный ведущий пленарных заседаний избирается тайным голосованием.



Приняв без помех повестку дня, Совет, по предложению И.Г.Сидорова, начал выдвижение кандидатур на пост председателя Совета. Депутат Т.А.Мещерина

кандидатуру М.Н.Борзых.

Далее депутаты сформировали счётную комиссию. В неё вошли Т.А.Мещерина, А.Ю.Логвенков и Е.А.Туржанская.

Выступления по выдвинутым кандидатурам, по сути, свелись к выступлениям Т.А.Мещериной и В.И.Хохлова по мотивам голосования, поскольку И.Г.Сидоров пресёк прения и реплики. Если мотивировка В.И.Хохлова была предельно краткой, то Т.А.Мещерина подробно остановилась на работе А.И.Овчинникова в прежнем созыве Совета и отметила целесообразность для новичка во власти, каковым является А.С.Жулеников, иметь опытного советника в лице А.И.Овчинникова.

Утвердив состав счётной комиссии и кандидатуры на пост председателя, Совет принял форму бюллетеня. Она предельно проста: в нём значатся фамилии претендентов, голосующий вычёркивает одну из них. Победитель определяется по сумме не вычёркнутых фамилий.

После небольшого перерыва депутаты утвердили протоколы счётной комиссии, которые огласил её председатель – А.Ю.Логвенков (секретарём комиссии стала Т.А.Мещерина, членом комиссии Е.А.Туржанская). Утверждён список голосующих, которые под роспись получали бюллетени.

Процедура голосования прошла быстро, и комиссия вернулась скоро, представив собранию протокол №3 – об итогах тайного голосования. Согласно обнаруженным бюллетеням, за А.И.Овчинникова было подано 6 голосов, за М.Н.Борзых – 9.



чалось неформальное общение между депутатами на тему «опытные, просветите новичков!» Депутаты, поработавшие в Совете, начали консультировать вновь избранных. Дело, конечно, нужное. Однако странно выглядит представитель власти, не знающий, что с ней делать. Идти во власть – ответственный шаг. Идти туда, не понимая, зачем и как там действовать, на-

ре деятельности – это довольно смело. Даже излишне. Впрочем, думается, что новые депутаты – народ серьёзный, упущенное наверстают. Пора окончательно отходить от образа депутата, занимающегося, в основном, делом о починке крыльца или мощении дорожки. За умение осуществлять власть – формировать ПОЛИТИКУ в интересах избирателей, каждый из избранных несёт ответственность.

**В.Дьяков**

**На снимках:** 1) В.В.Родзевич открывает заседание; 2) И.Г.Сидоров – старейшина Совета; 3) идёт голосование; 4) М.Н.Борзых занял председательское место; 5) групповой портрет Совета нового созыва.

## О НОВОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА

Михаил Николаевич Борзых родился 3 мая 1951г. года в Тульской области в рабочей семье. Русский, женат, имеет двоих детей и внуку. Образование высшее техническое: окончил МХТИ им. Д.И. Менделеева с отличием (1974г.), в 1978г., закончил аспирантуру и защитил диссертацию, получив степень кандидата технических наук.

С 1978 года проживает в Красноармейске, работу в городе начал в Красноармейском НИИ механизации. До 1996г. работал младшим, а затем старшим научным сотрудником, начальником лаборатории, удостоен звания «Лучший технолог Министерства оборонной промышленности СССР» (1991г.). Является автором более 100 научных статей, отчетов, книг, учебных и методических пособий, учебных рабочих программ и учебных планов, нескольких авторских свидетельств на изобретения.

Член КПРФ.

С 1996 по 2001г. работал заместителем главы администрации города, избирался депутатом городского Совета, имеет квалификационный разряд «Действительный муниципальный советник Московской области 2 класса» (1999г.). Курировал вопросы развития промышленности, торговли, работы правоохранитель-

ных органов, занимался организацией проведения выборов.

В качестве председателя Государственной комиссии руководил работой по приемке построенных объектов, в том числе, кирпичного завода, макаронной фабрики на территории НИИ «Геодезия», объектов торговли и др. Готовил постановление губернатора Московской области о передаче фабрики «КРАФ» в муниципальную собственность и в качестве председателя комиссии принимал её имущество. Участвовал в работе по возобновлению работы фабрики. Принимал меры по удалению экологически вредных производств с территории города (поролона, табачных изделий, печи сжигания отходов) и свалки опасных ртутьсодержащих люминесцентных ламп с территории фабрики. Способствовал развитию торговли (ликвидация стихийных торговых точек и строительство современных торговых павильонов и рынка) и организовывал торговлю цельным молоком из близлежащих хозяйств.

С 2001 по 2006г. работал в МГУ сервиса в должности профессора, заведующего кафедрой «Безопасность жизнедеятельности», выпустил более 100 инженеров-экологов. Был деканом факультета и про-

ректором вуза, начальником Контрольно-ревизионного управления университета.

С 2007г. – старший научный сотрудник Красноармейского НИИ механизации, преподает в Красноармейском УКУ Московского университета инженерной экологии.

Имеет звание «Ветеран труда», награждён медалью «В память 850-летия Москвы».

Михаил Иванович проявил свои организаторские способности не только в профессиональной сфере деятельности. Войдя в неформальное объединение «Земляки», он грамотно провёл избирательную кампанию, как в своём округе, так и совместно с единомышленниками. Он не чурался и черновой работы, сам разносил по домам агитматериалы. Ему чужды догматизм и сектантство, он, в интересах города, всегда готов к сотрудничеству с различными политическими и социальными кругами Красноармейска, допускает плюрализм мнений, склонен к дискуссиям и «мозговому штурму».

Редакция в ближайшее время планирует обратиться к Михаилу Николаевичу за интервью с целью узнать о его взгляде на будущую работу Совета нынешнего созыва.

# ВСЯ КАРАТЕЛЬНАЯ РАТЬ

Мы продолжаем следить за ходом войны, объявленной чиновниками строптивому предпринимателю, не пожелавшему в своё время «поделиться» бизнесом с С.Титенком. По-другому назвать действия различных проверяющих инстанций невозможно. И вряд ли любой здравомыслящий человек откажется на другой вывод, познакомившись с документами и действиями, исходящими от областных министерств и надзорных органов, о чём нам поведали в ООО «Поланика». Судите сами.

Сначала фирме навесили обвинение в загрязнении окружающего пространства. Через местный официоз, «Городок», а также сам Булгаков, выразили недовольство рынком. Это враньё долго не продержалось. А истинная причина недовольства вполне очевидна: Титенок с Булгаковым составили криминальный дуэт.

Тематику придинок сменили. Уже с год, как фирме морочат голову о жалобах на «некачественные товары с рынка» и «отсутствии кассовых аппаратов» на нём, направленных не куда-нибудь, а напрямую в Министерство потребительского рынка Московской области. Вот, оказывается, какие просвещённые люди на наш рынок ходят! И заметьте: жаловаться в наши, городские власти на непорядки они не стали. Сразу в область «настучали!» В ООО «Поланика» хотели знать – о каких товарах речь идёт в жалобах? Жалобы им не показали, равно как заключений экспертов о плохом качестве, что сразу настраивает на скептический лад. Когда же предприниматели попытались выяснить, почему жалоба направлена через голову местной власти, то им без обиняков ответили: народ, мол, местной власти не доверяет!

Тут в пору в изумление прийти. Обычно, когда жалуются сразу «наверх», минуя первую, местную инстанцию, то чиновники всегда жалобу спускают вниз. А тут почему-то решили не разбираться, а сразу достали карательную дубину, да потяжелее. Сдаётся, что граждане-заявители и граждане-каратели – одни и те же лица. Пикантность ситуации добавляет то удивительное обстоятельство, что жалующийся народ, по утверждениям министерских чиновников, «не доверяет» не какой-то там власти, а той, какую «верхи» сами Красноармейску навязали – Булгакову и его преемникам. И областные власти, получается, согласны:

ни к чёрту местная власть не годится, порядок навести на рынке не может и не хочет, сплошные безобразия!

В Московской области почти полтысячи рынков. Но столь пристального внимания и столь радикальных мер воздействия удостоился почему-то наш, маленький рынок в маленьком городке. Фирме «Поланика» заявили: проверка, де, плановая, ничего особенного! Однако о проверках других рынков в Подмоскovie в тот же период времени – ни слуху, ни духу.

Не столь давно рядом с Пушкинским рынком строили торговый центр. Строительство – процесс грязный. Со стройки на рынок неслись последствия этого процесса. И никаких проверок, никаких обвинений в антисанитарном состоянии продуктов в адрес Пушкинского рынка! О чём это говорит? Лишь о резиновой принципиальности областного руководства. Другое заключение не сделаешь.

Чудеса чиновной принципиальности продолжались. Негранувшая комиссия, которая якобы прибыла «по жалобам трудящихся», совершенно не занималась вопросом качества товаров. Объектами проверки стали разные вещи: здание (на предмет соответствия строительным нормам), которое стоит уже 10 лет, пожарная безопасность, трудовые отношения в фирме и др., и пр. На «Поланику», находящуюся в статусе малого предприятия, как заявили газете, наслали «Госстройнадзор» – инстанцию, занимающуюся объектами площадью свыше 1500 кв.м. Областная комиссия залезла в вопросы, находящиеся в компетенции местной власти. Поэтому, при наличии таких нарушений полномочий, создаётся полное впечатление не о плановой проверке, а о расправе. Проверяющие не больно скрывали, что намерены «накопать» нарушений на разорительную сумму штрафов – миллионы рублей.

В щекотливое положение попали различные городские службы. Их подписи значатся под всеми согласующими документами. А теперь они принуждены под давлением «сверху» те решения, которые были признаны правильными с точки зрения действующих требований, признавать нарушениями.

В современной России, занимаясь бизнесом, мудро ничего не нарушить. В «Поланике» это понимают, сами обра- щаются в различные службы,

чтобы избежать неприятностей. Фирма готова устранять любые действительные, не надуманные нарушения. Но в случае с карательной акцией, которую ей учинили, как это сделать? Ведь дело доходит до абсурда. Возьмём предписание в адрес ООО «Поланика», подписанное государственным инспектором труда С.И.Волковым. Он, по поводу найденных нарушений, прибег к отстранению от работы в фирме даже тех, кто находится в отпусках – очередном и по уходу за ребёнком – и даже... уволенных. Хороша инспекция!

То есть, получается, цель здесь одна – уничтожить фирму. Ни правом, ни законностью, ни справедливостью тут не пахнет. Зато густо разит чиновным произволом и карательным зудом.

А вот как отреагировал один из предпринимателей на факт «плановой проверки». «Мой скромный бизнес по несчастью случайности оказался рядом. Пришли 3 проверяющих с погонями, сфотографировали мой кусочек земли и долго выясняли связь моего бизнеса с рынком. Поняв, что я и рынок – это разные конторы, огорчились, но составили акт для «очистки совести» с формулировкой «неадекватное состояние прилегающей территории». Теперь поеду в Пушкино штраф платить».

Видишь всё это и вспоминаешь Солженицына, его сопротивление репрессивной власти в книге «Бодался телёнок с дубом». Похоже, возвращаются те времена. Но фирма, не уступив халугам, продолжает борьбу. В неё включаются силы, не желающие мириться с произволом. В конце концов, расправа, которую учиняют ООО «Поланика» – палка о двух концах. Ретивые надзиратели, сдаётся, весьма переусердствовали. Так недолго самим стать обвиняемыми в злоупотреблении служебными полномочиями и умышленном воспрепятствовании предпринимательской деятельности. В ходе прошедших выборов общественность и политические круги города неоднократно выражали свой протест грубому произволу под маской «реакции на письма» и по другим фальшивым поводам.

Теперь узнаем, сколь способна новая городская власть защищать городской бизнес от произвола должностных лиц.

**В.Дьяков**

# ПУШКИНСКИЙ РЕБУС

Нам, жителям Красноармейска, не всё равно, что творится у наших соседей – в Пушкино. Там политическая жизнь время от времени бурлит. Вокруг личности главы района, В.И.Башкирцева, происходят неординарные события. Да и с ним самим то один казус, то другой. Тут и уход одного заместителя (известного нам В.И.Подобеда), и арест другого заместителя. Местная общественность раскололась. Одни жители организовали демонстрацию за отставку главы района, другие – в его поддержку. Постоянно идут разговоры, что до конца срока Башкирцев на своём посту не продержится (выборы намечены на октябрь текущего года). Словом, сложно дело обстоит в соседской земле.

Ситуация в районе обострена в связи с явлениями и процессами, охватившими всю страну. Это – коррупция, засилье криминальных структур в органах власти и управления. Насколько они затронули Пушкино, точной картины нет, а гадать мы не будем. В одном из местных изданий регулярно публикуются обличительные материалы, критика действий районной администрации. На редактора этой газеты, М.Зубкова, неоднократно были покушения с тяжёлыми последствиями – вплоть до длительного пребывания на больничной койке.

Поэтому немудрено, что разговоры о следственных действиях в отношении руководящих должностных лиц и о грядущих отставках имеют почву. Они возникают спорадически. Вот и 11 марта в редакцию пришло SMS-сообщение об отставке Башкирцева. Можно было бы отмахнуться, но известия о том, что глава района покинул свой пост, продолжали поступать. Редакция начала проверку достоверности сведений, и тут начались странные явления. Звонок в районную администрацию ничего не дал. Секретарь помялась-помялась и посоветовала обратиться в... отдел кадров администрации. От объяснений, почему она не располагает информацией, а отправляет за ней к другим чиновникам, секретарь уклонилась. Кадровик же заявила, что информация об отставке В.И.Башкирцева у неё нет, и отправила нас назад – к секретарию. Узнав, что её-то рекомендацией мы и воспользовались, ответила, что ничего

не знает, хотя на плановом заседании в начале первого рабочего дня недели Башкирцев не присутствовал.

Всё это очень напоминало ситуацию, когда арестовали Булгакова: администрация не желает «выносить сор из избы», занимается «телефонным футболом» и действует по методу «синий туман похож на обмен».

Постепенно этот туман начал



рассеиваться. Из доверительных источников редакция получила сообщение, что 14 марта на заседании Пушкинского Совета депутатов было оглашено заявление об уходе со своего поста В.И.Башкирцева, которое депутаты приняли к сведению. При этом заявитель взял больничный лист. «На хозяйстве» поставлен один из заместителей, который пробудет на посту и. о. главы районной администрации вплоть до выборов, которые, повторим, пройдут через полгода. Если, конечно, в областных инстанциях не родится очередная «плодотворная идея» заменить этого и. о. на какого-нибудь собственного выдвиженца. Может быть, и на В.И.Подобеда. Что тому стоит вновь влюбиться в Пушкинский район?

Окончательно ситуация с главой района должна проясниться в ближайшее время.

**В.Венёвский**

На снимке – В.И.Башкирцев

## КАК МОСКВА СНОВА СТАЛА НАШЕЙ СТОЛИЦЕЙ

90 лет назад советское правительство переехало из Петрограда в Москву. Вот как об этом писали в официальной прессе.

«Правда» 10 марта 1918 года

### В более безопасное место

В виду распространяемых провокационных слухов об эвакуации Петрограда, о кризисе продовольствия и так далее, Петроградский Совет считает нужным заявить, что хотя в связи с международным положением и становится необходимым перенесение правительственного центра в более безопасное место, вопрос о перенесении столицы из Петрограда в Москву может быть и будет решен окончательно Чрезвычайным Съездом Советов, открывающийся в Москве 12 марта...

**Совет категорически заявляет, что Петрограду никакой опасности не угрожает, продовольственное дело улучшается, и в тоже время принимаются меры к тому, чтобы планомерно и возможно скорее вывезти из Петрограда первую голову женщин и детей.**

### Москва – столица

В момент, когда Петрограду грозила опасность германского нападения, Совет Народных Комиссаров не покинул Петрограда. Ныне, когда Петроград защищен подписанным мирным договором от непосредственной опасности, Советское правительство отставляет город. В чем же истинный смысл этого шага, который спешат извратить все источники ядовитой контрреволюционной слюны?

Нет, это – не бегство с поста. Любой честный противник рабочего и крестьянского революционного строя признает это. Здесь мера, продиктованная политическими соображениями, всю убедительность которых вполне сознают все, кто понимает трудность нынешнего положения...

### От Военно-революционного Комиссариата

«Правда» 12 марта 1918 год

### Заявление

Граждане Петрограда! Совет Народных Комиссаров, Центр. Исп. Комитет выехали в Москву на Всероссийский Съезд Советов.

Уже сейчас можно почти с полной уверенностью сказать, что на этом съезде будет решено перенести временно столицу из Петрограда в Москву. Этого требуют интересы всей страны. Германские империалисты, навязав нам свой аннексионный мир, остаются смертельными врагами Советской власти. Сейчас они открывают поход против революционной Финляндии. При этих условиях Совету Народных комиссаров невозможно больше оставаться и работать в Петрограде на расстоянии двухдневного перехода от расположения германских войск...

**Председатель Петр. Революционного Комиссариата Л.Троцкий**

## ДЛЯ ООО «ЭКОКРАС» НЕ ЭТО ВАЖНО

О том, как наши коммунальщики «заботятся» о жильцах, много и гневных речей произнесено, и анекдотов рассказано. Но, как говорится, Васья слушает да ест. Зато руководитель ООО «ЭкоКрас» с уставным капиталом в 10 тысяч рублей себя генеральным директором величает. Хорошо ещё, в фельдмаршалы себя не произвела. А до дела руки не доходят. Возьмём показательный случай.

Более двух лет назад внимание ООО было привлечено к проблеме дисбаланса между внутренними электросетями жилых зданий, построенных в 50-е – 70-е годы прошлого века, и современным уровнем бытового электропотребления, на который эти сети вовсе не были рассчитаны. Жители дома, квалифицированные инженеры и техники, вызывались сами провести дополнительный кабель и заземлить его с соблюдением всех технических требований, для чего обратились в ООО «ЭкоКрас». От фирмы просили представителя, чтобы тот хотя бы принял работу, коли коммунальщики сами не берутся её делать. В результате жители не получили ни работы, ни разрешения на её производство своими силами, а над квартирами нависла угроза отключений, поскольку жители обзавелись микроволновыми печами, стиральными машинами, обогревателями, чайниками и другими энергоёмкими приборами. А в ООО «ЭкоКрас», судя по всему, считают, что пусть такая угроза существует. Нечего жителям улучшать своё благосостояние, приобретать всякие электроприборы! Хватит с них керосинки и утюга на углях!

Между прочим, эта проблема несоответствия электрооборужённости жителей и устаревших сетей уже стара и очень опасна, просто чревата чрезвычайными ситуациями. Если коммунальщики её не замечают, значит, грош цена им как специалистам. Если про эту проблему знают, завышают тарифы, но не предлагают за счёт их повышения технических решений для исправления ситуации, то тогда они просто махинаторы, с которыми городскому хозяйству надо срочно расставаться.

**В.Ферапонтов**

## ПОДЕЛЬНИКИ ГОТОВЯТСЯ К СУДУ

Как сообщили из органов следствия, фигуранты по уголовному делу о вымогательстве взятки, М.Б.Булгаков и С.И.Титенок, продолжают находиться в СИЗО. Срок пребывания их под стражей был судом продлён в январе на 4 месяца. Как предполагается, этого достаточно для ознакомления обвиняемых с делом. Приближается дата, когда оба подельника поменяют этот статус на новый – подсудимых.

Редакция продолжит следить за ходом процесса, и будет сообщать читателям новости о нём.

# МЕДИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ НАС

Права каждого из нас на охрану своего здоровья защищены Конституцией Российской Федерации (ст. 41, части 1-2). Часть 3 статьи 41 Конституции устанавливает ответственность за сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей. Ст. 42 Конституции устанавливает право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. В обеспечение этих прав граждан приняты Федеральные законы, призванные обеспечить безопасность существование человека и создать благоприятную окружающую среду.

Существующим законодательством предусматривается установление требований, обеспечивающих санитарно-эпидемиологическое благополучие, безопасность населения по таким видам безопасности, как промышленная, пожарная, ядерная, радиационная, механическая, термическая, химическая, электробезопасность и взрывобезопасность.

Соответствующее качество окружающей среды и охрану здоровья населения предполагается обеспечивать прямо или косвенно соблюдением экологических и санитарно-эпидемиологических нормативов – предельно-допустимых уровней показателей (ПДУ, ПДУ, ПДУ, ПДС), нормативы санитарных и защитных зон, нормы применения агрохимикатов в сельском хозяйстве, предельно-допустимые остаточные количества химических веществ в продуктах питания, гигиенические и противозаразные требования). Законодательно установленными формами независимого анализа, оценки состояния и обеспечения экологической безопасности является **экологический аудит**.

Однако при проведении экологического аудита не используются результаты анализа состояния здоровья населения ни в форме медицинской статистики ни, тем более, в виде лабораторно-клинических исследований, ограничиваясь, в основном, установлением и проверкой соблюдения нормативных физико-технических показателей. Экологи не сотрудничают с медиками, хотя экологическая безопасность по своему определению предполагает такое комплексное

сотрудничество, оценки и исследования.

В статье 45 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999 года определено, что для оценки, выявления изменений и прогноза состояния здоровья населения и среды обитания, установления и устранения вредного воздействия на человека факторов среды обитания **осуществляется социально-гигиенический мониторинг**, предполагающий определение причинно-следственной связи между состоянием здоровья населения и воздействием факторов среды обитания.

Однако, несмотря на проводимый социально-гигиенический мониторинг, санитарно-эпидемиологическая обстановка в Российской Федерации сопровождается ухудшением основных показателей здоровья населения, особенно детского, ростом смертности и снижением продолжительности жизни. Смертность российской популяции превышает рождаемость. Уменьшение численности населения России происходит со скоростью примерно 1 млн. человек в год.

За последние десятилетия произошла значимая смена спектра заболеваемости населения. Практически неуклонный рост заболеваемости на фоне роста потребления лекарственных препаратов с очевидностью свидетельствует о неэффективности традиционных методов лечения и о возрастающем влиянии неблагоприятных факторов окружающей среды.

Ухудшение здоровья детей и населения в целом диктует необходимость выявления определяющих патогенных факторов окружающей среды. Однако до настоящего времени, несмотря на растущий интерес к проблемам заболеваемости населения, обусловленной техногенными воздействиями среды обитания, решение проблемы находится в зачаточном состоянии. Медики, в попытках оценить санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, не сотрудничают как с экологами, так и со службами Госсанэпиднадзора, не используют результаты их исследований и технического потенциал.

Таким образом, **человек и состояние его здоровья не являются непосредственно объектом и критерием оценки экологической безопасности, которую предполагает обеспечить соблюдением нормати-**

**вов.** Однако нормативы оценки экологической безопасности не могут являться однозначными и полным критерием безопасности здоровья и жизни человека, так как они разрабатываются на животных, за короткий промежуток времени и не изучены для разных возрастных групп населения в течение длительного временного интервала. Количественные нормативы допустимых воздействий вредных внешних факторов непосредственно на человеке не устанавливаются!

В качестве правовых средств охраны окружающей среды, жизни и здоровья человека используются санитарно-эпидемиологические заключения на производство, продукцию и услуги, сертификация видов деятельности, продукции и услуг, систем управления окружающей средой. Все эти документы **не содержат** в качестве основы медико-экологические заключения по непосредственной оценке состояния здоровья населения в данном месте, в данное время.

В практической реализации комплексного подхода по обеспечению экологической безопасности здоровья человека возникло понятие **медико-экологической безопасности**.

На границе областей деятельности медицины и экологии родилось **новое научно-практическое направление – медико-экологическая безопасность**.

**Медико-экологическая безопасность – состояние защищённости здоровья и жизни человека от вредного воздействия факторов среды обитания. Главным и непосредственным объектом медико-экологических исследований, экспертизы и аудита является человек, а его здоровье является критерием медико-экологической безопасности.**

Для жителей нашего города, в состав которого входят промышленные предприятия со специфическим воздействием на окружающую среду, вопросы медико-экологической безопасности давно являются исключительно актуальными и неоднократно за последние четыре года поднимались городским сообществом, как в представительном органе власти, так на страницах и в передачах областных и городских СМИ, на центральных каналах телевидения.

В условиях постоянного на-

раживания объёмов утилизации обычных вооружений на территории ФКП НИИ «Геодезия» с газообразными выбросами 1 и 2 класса опасности и загрязнением почвы и сточных вод веществами 2 класса опасности, особенно **при открытом и бесполовом сжигании ступеней ракетных двигателей на твёрдом топливе, санитарно-защитная зона (СЗЗ) от объекта утилизации перекрывает жилой массив, что вызывает не просто тревогу, а диктует принятие городским сообществом экстренных мер по защите конституционных прав по охране своего здоровья и особенно здоровья детей.**

Самое страшное в данном методе утилизации - это **образование диоксинов**, которые способны оказывать пагубное влияние на здоровье при поступлении в организм человека даже в очень малом количестве через пищу, воду, воздух.

Откуда они берутся? Они образуются при бесполом сжигании ракетных двигателей на твёрдом топливе и при выжигании оболочковых зарядов взрывчатых веществ. Затем они рассеиваются по воздуху, осаждаются на рельеф, проникают в почву и водоёмы. Но это не самый главный источник опасности является накопление стеклопластиковых корпусов от ракетных двигателей, обгоревшее теплозащитное покрытие (ТЗП) которого с остатками топлива являются постоянно действующим канцерогенным фоном расплозения диоксинов. И таких корпусов будет накапливаться тысячами согласно действующему договору о разоружении. Технологии утилизации стеклопластиковых корпусов пока не существует. Их не закопаешь, не затопишь и не разделаешь просто так. Они будут лежать под открытым небом пока годами – а потом что? Техногенное воздействие на окружающую среду и человека налицо, и, как следствие, согласно гарантиям Конституции, населению следует возместить причиняемый его здоровью вред.

А при вероятной переориентации городских оборонных предприятий под Центр утилизации обычных и других видов вооружений Центрального и Северо-Западного Федеральных Округов нагрузка на экологическую обстановку города резко возрастёт, и даже не в разы. К обычному фонду можем получить и их разновидности.

С этой целью предлагаю создать в городском округе **систему мониторинга «Здоровье населения - среда обитания».** До начала её создания **следует провести независимый медико-экологический аудит, заказчиком которого обязаны выступить городской Совет и администрация городского округа.** Цена предложения по проведению данного аудита составляет 1500000-1750000 рублей. Опубликованные результаты аудита будут отправной точкой определения состояния здоровья населения и окружающей среды при обращениях с исками в судебные инстанции и снимут все кривотолки в городском сообществе на эту тему.

В основе методики медико-экологического аудита лежит анализ состояния здоровья детей как наиболее чувствительных к воздействию окружающей среды.

Аудит выполняется в соответствии с существующим законодательством Российской Федерации аккредитованным научно-практическим центром.

Медико-экологический аудит включает:

- инструментальные измерения и идентификацию факторов воздействия окружающей среды (анализ воды, воздуха, почвы и продуктов питания);

- установление причинно-следственных связей заболеваемости и воздействий окружающей среды химической или физической природы;

- идентификацию причин заболеваний, установление источников вредного воздействия, направления лечения и реабилитации.

Итак, дорогие горожане, пора заняться за бюджетные деньги экологической ситуацией в городе с целью получения достоверной информации о её состоянии, и поэтому прошу поддержать предложение по проведению Администрацией городского округа Красноармейск в 2008 году аудита медико-экологической безопасности на основании нашего Конституционного права и ответственности за здоровье наших детей и внуков. Уверен, что для вас здоровье, особенно потомства – наивысшая ценность.

**В.Елисеев**

**От редакции: просим медиков, производителей, экологов, высказаться, направить в редакцию свои отклики.**

Вряд ли мы найдём человека, не любящего музыку. Есть музыка, живущая века и дающая наслаждения поколениям и поколениям. Есть музыкальные события, оставшиеся в памяти чудесными открытиями. О них помнят, и память о них передают потомкам.

С одного такого события мы и начнём. Исполнилось уже 50 лет Московскому музыкальному конкурсу имени Чайковского, где соревнуются лучшие инструментальные исполнители и вокалисты. На первом конкурсе, прошедшем в 1958 году, соревнования на звание лауреата проходили лишь по классам рояля, скрипки и виолончели.

Конкурс был организован в знак большей открытости советского общества, провозглашённой после смерти Сталина. Был взят курс на мирное сосуществование двух политико-экономических систем, на международное сотрудничество в разных сферах.

Советское общество с воодушевлением восприняло известие о музыкальном конкурсе, который

## ПОМНИМ, ЛЮБИМ...

сразу стал выдающимся мировым культурным событием. На нём отменно себя проявили различные молодые исполнители. Но особенно тепло приняли американского пианиста Вэна Клайберна, которого у нас назвали на первородный, голландский манер – Ван Клиберн. Он стал лауреатом конкурса.

Будет жаль, если в нашем городе с богатыми музыкальными традициями этот юбилей пройдёт незаметно. Было бы здорово, если в память первого советского международного конкурса, ставшего высокоавторитетным, был бы устроен концерт лучших городских талантов. Их в городе должны знать и слышать.

Хорошая музыка есть во всех направлениях и жанрах. Ничто не мешает любить одновременно классическую музыку, камерную, фольклор, джаз, рок, лёгкую и популярную музыку. 60 лет назад в Мексике родилась песня, ставшая в России едва ли не более популярной, чем на родине. Консуэла Веласкес сочинила стихи, начинающиеся словами «Vesame tucho» («Целуй меня крепко»). Композитор Кесария Эвора переложила их на очень мелодичную музыку. Песня сразу стала популярной и получила мировую известность. К нам в страну она добралась через

6 лет - в 1954 году, сначала контрабандно, и её переписывали на рентгеновские плёнки. Тут же на мотив песни придумали свои слова о драме неразделённой любви. Но через два года выпустили две пластинки с этой песней. На одной её пел Глеб Романов, быстро мелькнувший на эстраде и в кино (фильм «Матрос с «Кометы»). На другом диске шлягер исполнял знаменитый мексиканский трио «Лос Панчос». В фильме «Москва слезам не верит» она также прозвучала – как свидетельство того времени. Однако музыкальный редактор совершил ошибку: вместо «Лос Панчос» песню в кинофильме в совсем иной аранжировке исполняет другой ансамбль – «Лос Парагайос», которого в 1958 году ещё не было.

К нам в страну много раз приезжал ансамбль «Лос мексиканос», и зрители всякий раз заказывали артистам эту

песню. В Мексике её уже знают немногие, а в России – наоборот, множество людей знают и помнят.

Музыкальные связи Латинской Америки и России сказались на появлении ещё одного музыкального шедевра – ромansa «Очи чёрные». Предвижу недоумение, и скажу сразу: мелодия ромansa

в Россию с Кубы ровно 150 лет назад. Местная баллада понравилась флотским офицерам, которые записали её мелодию и привезли в Петербург. Она подверглась обработке, а затем поэт Е.Гребёнка написал к ней текст. Может, она осталась бы рядовым романсом, какие тогда писали во множестве, но ей как-то заинтересовался один из цыганских хоров, которые стали в России входить в моду. Сплав трёх культур – кубинской, русской и цыганской – дал необыкновенный эффект. Романс стал шлягером на все времена. Мало того, он стал одной из «визитных карточек» России, с ним за рубежом часто вообще ассоциируют культурный облик России – как с Кремлём или Большим театром.

Конечно, немало других музыкальных событий в этом году справляет юбилей. Но захотелось написать о тех, что перечислено выше. Надеюсь, музыкальные специалисты и гурманы на меня в обиде не будут.

**В.Пашков**

На снимках: 1) Ван Клиберн; 2) Консуэла Веласкес.



К 100-летию Российской эстрады

# ОТ «РВАНОВОГО ЖАНРА» ДО «СИНЕЙ БЛУЗЫ»

Перед 1-ой мировой войной в российском обществе пробудился интерес к жизни «дна». Обществу захотелось «правды жизни» без прикрас. Экономические и аграрные кризисы выбрасывали на улицы тысячи обездоленных. Совесть и участливая российская общественность откликнулась по-разному. Одни занялись благотворительностью. Другие ударились в политическую борьбу. Третьи передавали свои переживания в творчестве. Острые темы, особенно социальные, прорвались в поэзию, прозу, драматургию. Рассказы А.Чехова, Л.Андреева, А.Свирицкого, произведения М.Горького, А.Куприна, стихи Саши Чёрного были очень популярны. В них люди узнавали себя и друг друга, видели знакомые ситуации и «проклятые вопросы». Словом, неприятную правду, которую спустя восемь-девять десятков лет назвали «чернухой». Общество бурлило, критики сшибались в полемике. Одни требовали больше правды, другие - «убрать крамолу».

Особенно подогрева интерес к жизни самых низов пьеса Горького «На дне». На неё откликнулись не только завзятые театралы и критики. Пугающий и притягивающий дух ночлежек, нищеты терзавший души, будил расхожий вопрос «Что делать?» В основном всё выливалось в салонные витийства «между лафитом и клико». Сострадания нечасто носило характер искренней и действенной помощи. Больше было эффектных, но комичных жестов и легкомысленной жалостливой болтовни, так беспощадно описанных Чеховым в рассказах, повестях и пьесах.

Короче говоря, на «чернуху» пошла мода. И она тут же отразилась в эстраде. На сценах стали появляться не только «лапотные» певцы, но и ведущие, тещи, куплетисты в живописном рубище. Тут куски были разнообразны. Одни предпочитали расхристанную драную рубашку и заплатанные штаны. Другие работали под безработного портового грузчика с дырявой тельняшкой. Ансамбль довершали ссклокоченные патлы, иногда покрытые потерявшим форму картузом. Просвещённая общественность считала, что этим она выражает солидарность с беднотой и протест против власти, её плодящей. Фигура «босняка» (сейчас сказали бы «бомжа») перестала быть неприятным атрибутом реальной жизни, приобретая форму аттракциона. В салонах появились исполнители тюремно-каторжных песен, им с любопытством внимали. Исследователь культуры разных народов В.Н.Гартевельд, поездив по центрам и ссылкам, собрал богатейшую коллекцию образцов этого культурного пласта. Издательства растиражировали его сборник. «Босьякие» эстрадные номера - жалостливые или вызывающе циничные, фраппирующие - в целом получили название «рваного жанра». Там были свои «звёзды», среди которых выделялся Станислав Сарматов (Опеньховский). С номером «Да, я босьяк» С.Сарматов выходил на сцену и так его начал: «Была горька нам зимушка,

зимой страдали мы. Вдруг Горький нас Максимушка извлек на свет из тьмы...» Такая экзотика многим была по нраву, залы бушевали от оваций. Со временем образ босняка становился у Сарматова всё более гротескным, ироническим



жественной самодеятельности. Жертвенность и участливость были отличительными чертами русской интеллигенции, за что её невзлюбили «пламенные революционеры», которые вскоре, придя к власти, сами взяли на вооружение эти же культурно-просветительские формы и методы. Им хотелось социального взрыва, а благотворительность и попечительство ему мешали. Они боготворили маргинала, босняка, найдя ему звучное слово «пролетарий».

Возвращаясь, однако, к эстраде, где тон задавали исполнители русских народных и цыганских песен, романсов и, как определили бы сейчас, авторской песни. То, что в нашей истории перед грозой 1917 года получила название «эпоха декаданса», характеризуется не только интересом к жизни «низов», но также к мистике и тайникам души.

Сложность чувств и переживаний с богатой образностью литературного материала также манили. Тексты романсов до карикатурности. Но от него доставалось и другим тогдашним увлечениям, в частности, романсам, которые он нещадно пародировал. По иронии судьбы в революционную смуту артист столкнулся со своим сценическим героем, так сказать, в натуре и едва ноги унёс. Реальному босьяку было непонятно, что Сарматов вызывал в народе сочувствие к беднякам, его интересовало добро, которое «буржуй» накопил за время гастролей и вследствие удачной издательской деятельности. В «рваном жанре» работало немало артистов, как сольно, так и в паре. К сожалению, их не снимали, а современнику их фамилии мало кому что скажут. Но забывать их нельзя, ибо культура как нельзя лучше расскажет о временах и нравах - В.Валентинов, С.Сокольский, Ю.Убийко и другие. Они обладали разнообразными талантами - сочинителей, рассказчиков, актёров, певцов, танцовщиков. Мужчины брали разухабистостью, остротой тем и языка. Женщины - «босьячки» же (часто носившие выразительные псевдонимы - Ариадна Горькая, Тина Каренина, Катюша Маслова) били на жалость и, надо отдать должное, добивались своего, выбивая из зрителей слёзы и аплодисменты.

Впрочем, не все устроили из «чернухи» развлечение. По требованию обществу в Петербурге построили Народный Дом, где рабочие и мелкое мещанство могло приобщиться к высотам культуры. Появилось «Общество трезвости», множество общедоступных библиотек с лекториями, дешёвых столовых, клубов с кружками худо-

жественной самодеятельности. Жертвенность и участливость были отличительными чертами русской интеллигенции, за что её невзлюбили «пламенные революционеры», которые вскоре, придя к власти, сами взяли на вооружение эти же культурно-просветительские формы и методы. Им хотелось социального взрыва, а благотворительность и попечительство ему мешали. Они боготворили маргинала, босняка, найдя ему звучное слово «пролетарий».

Возвращаясь, однако, к эстраде, где тон задавали исполнители русских народных и цыганских песен, романсов и, как определили бы сейчас, авторской песни. То, что в нашей истории перед грозой 1917 года получила название «эпоха декаданса», характеризуется не только интересом к жизни «низов», но также к мистике и тайникам души.

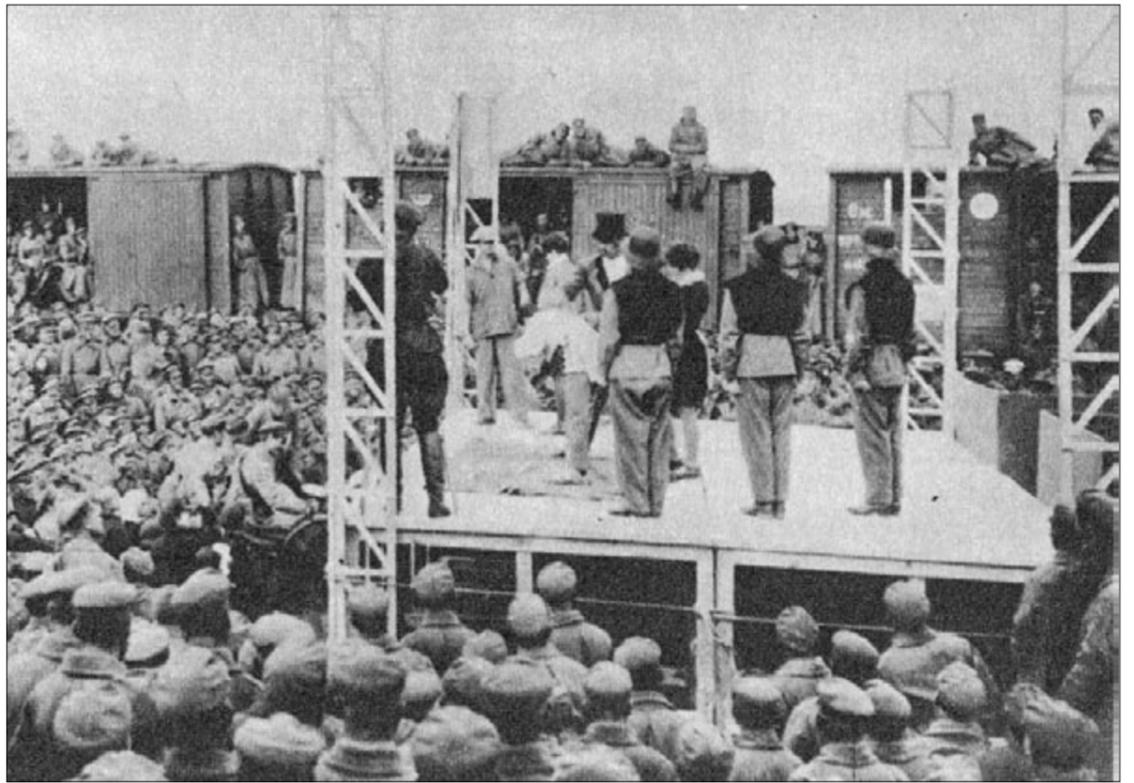
Сложность чувств и переживаний с богатой образностью литературного материала также манили. Тексты романсов

песнях и романсах раскрывался широкий мир личных взаимоотношений. Наиболее ярким выразителем этого направления стал А.Н.Вертинский. Тут случай, про который уместно сказать «не было бы счастья, да несчастье помогло». Потерпев неудачу при поступлении в Московский художественный театр, молодой Александр Николаевич подался в театр миниатюр под управлением Мамонова. Тут он много пробовал, экспериментировал. И удача сопутствовала ему. Его заметили критики, пресса. Маска Пьеро и минорные напевы собственного сочинения дали интересный эффект, привлекая внимание театральных гурманов. Актёр, даром что под одной маской, был очень разнообразен, остроумен, находчив. Выразительным было всё - чтение, мелодекламация, пластика, даже грассирование с проносом. Получился цельный образ, у которого нашлось множество почитателей. Чем сильнее консервативно настроенные критики его ругали, чем больше было скандалов с публикациями, тем больше на его выступления валило публики. Критикам после этого только и оставалось, что разгадывать сей феномен.

«В революционной буче, боевой, кипучей» старой эстраде места не было, ей объявили войну как чуждому явлению «буржуазной упадочности». Эстрадные знаменитости ударились в бег. Как они добивались до спасительных мест, это целая драма. В романтизированном и

«буржуазный вид», те снова ухватились за спасительный «рваный жанр», хотя и с другим содержанием. «Победивший пролетарий» или балаганный Петрушка на демонстрациях дубасили дубинками Ллойд-Джорджа или Керзона, Юденича или Пилсудского под восторженные крики демонстрантов и горожан. Куплетисты от Распутина и царских министров перешли на «пропесочивание» белых генералов и Антанты. С таким репертуаром можно было и на паёк рассчитывать.

Нарком Луначарский быстро смекнул, что, наряду с кино, эстрада - находка для агитпропа. Поэтому «политически грамотные» эстрадники получили защиту и вспомоществование от «Агитпура» (Агитационно-политического управления республики при Наркомпросе). Сначала появилась «Живая газета» - труппа под руководством Бориса Южанова. Она разъезжала по фронтам, по стране, подавала новости в декламационном виде, сопровождающиеся сценками или куплетами для иллюстрации. Это перешло в целое направление под названием «Синяя блуза» (одежда французского рабочего), начатое по инициативе Александра Брянского, бывшего охранника Ленина и имевшего дореволюционный эстрадный опыт. Он был известным куплетистом, выступавшим под псевдонимом Саша Красный - в пик поэту А.Гликбергу, Саше Чёрному, не имевшему восторженного отношения к «пролетариату».



и песен всё сильнее отражали мятущуюся душу русского жителя, равноудалённого как от «дна», так и аристократии. Она была полна тревог, ожиданий каких-то катаклизмов, надежд на удачное разрешение набравших проблем и конфликтов в обществе. Одновременно в

облегчённом виде наш зритель мог это увидеть в образе Бубы Касторского и «белокурой Жази» из неуверяемых «Неуловимых мстителей». Кому не удалось скрыться от захлестнувшего страну террора, когда подвыпившая матросня могла «шлёпнуть» поэта или артиста просто за

Если вам интересен начальный советский период эстрады, то дождитесь следующего номера.

**В. Венёвский**

На снимках: 1) афиша выступления А.Н.Вертинского; 2) артисты «Агитпура» на Западном фронте (1920 год).

В этом году исполняется 180 лет со дня рождения одного из величайших писателей-классиков мирового значения - Льва Николаевича Толстого. Нашему городу выпала честь быть связанным с этим именем. Писатель изложил свои впечатления от посещения Вознесенской мануфактуры и окрестных поселений. Но лишь около пяти лет назад в Красноармейске появился скромный-

## КОЛЬ НАМ ВЫПАЛА ЧЕСТЬ

кий памятник замечательному литератору. И то его пришлось восстанавливать: нашлись вандалы, повредившие его.

Как-то странно отстранённо держится от гениального писателя наш отдел культуры. Пять лет назад автор этих строк обратился к чиновнику городской

администрации с вопросом - как идёт подготовка к юбилею Льва Толстого? Ответ был умопомрачительный: а мы готовимся к юбилею Тютчева! Очень похоже на диалог в «От двух до пяти» К.Чуковского: там малыша спрашивают, был ли он в цирке, а в ответ услышали - «Нет, зато я

вчера ел компот!» Тютчева, конечно, почитать надо, но какое он имел касательство к нашему городу?

В цивилизованных странах факт пребывания исторического лица где бы то ни было - предмет гордости местного населения. Этой персоне отведено место

в местном музее, учащиеся ежегодно пишут сочинения на темы о ней, наиболее талантливые написанные влекут за собой поощрения их авторам, иногда из рук мэра. Всё это укрепляет местный патриотизм - вполне достойное явление.

Неужели за много десятилетий у нас не смогли завести такую традицию? Может, пора?

**В. Пашков**