



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№8(23)

18.07.2008г.

Распространяется
бесплатно

СОВЕТ ВНОВЬ СТАЛ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦОМ

Последнее июньское заседание Совета проходило после длительного перерыва, вызванного государственным праздником и необходимостью провести общественные слушания. Вопросы для повестки дня накопились. Однако сразу несколько вопросов вновь было снято с повестки дня в силу их неподготовленности. К этому явлению приходится подходить со смешанным чувством. С одной стороны, усилился входной контроль качества подготовленных для рассмотрения вопросов. Здесь просматривается усилившаяся требовательность к документам как со стороны юриста администрации, так и депутатов, что отрадно. С другой же стороны, не может удовлетворить недостаточная эффективность и производительность труда некоторых отделов администрации, готовящих вопросы к пленарным заседаниям. Остаётся уповать на то, что резервы для улучшения подготовки к работе на заседаниях не использованы.

Проголодного конфуза избежали

Прения о переносе представленных к рассмотрению вопросов так захватили депутатов, что впопыхах забыли проголосовать очередность вопросов, что вызвало новые споры. К счастью, они тоже не затянулись, и настойчивость главы города А.С.Жулепникова была удовлетворена: первым делом рассмотрели представленную кандидатуру на пост заместителя главы администрации по социальной политике и общим вопросам. Кандидатура оказалась всем хорошо знакомой, так что вопросов к Н.Н.Евстигнеевой не поступило, голосовать за её утверждение парламентарии решили открыто, претендент получила общую поддержку при одном воздержавшемся.

На удивление быстро прошло и рассмотрение отчёта об исполнении городского бюджета за 2007 год. Представление отчёта Совету излишне затянулось, что объясняется несовершенством организации публичных слушаний, на которые отвели непомерно большой срок. Поскольку на публичных слушаниях присутствовали исключительно представители власти (депутаты) и управления — в лице специалистов-финансистов, то в Совете рассмотрение отчёта больше носило ритуальный, чем принципиальный характер. Наибольшую активность проявили лишь депутаты А.И.Овчинников и А.Ю.Логвенов. Первый возглавлял планово-бюджетную комиссию Совета в его прежнем составе, а второй её возглавляет ныне. Тут и положение обязывало, и природная дотошность проявилась. Она коснулась, прежде всего, дебиторской и кредиторской задолженности, причём оказалось, что среди должников числятся, практически, «мёртвые души» вроде ЗАО «Муромцево» или фабрики КРАФ, до сих пор не вычеркнутые из реестра предприятий. А бюрократическая машина крутится — на «мертвецов» налоговая инспекция налагает санкции.

С задолженностью связаны и другие осложняющие бюджетную ситуацию моменты: об отсрочке платежей обратился НИИ «Геодезия»; оказались просроченными даты, по которым допускается взимание долгов, для целого ряда хозяйствующих субъектов, и эти потери невосполнимы. Между тем, МКП ЖКХ, в сущности, по статусу сравнялось с бюджетным учреждением. Груз долгов, возложенных на предприятие, обременяет администрацию, несущую субсидиарную ответственность с МКП ЖКХ.

А.И.Овчинников обратил внимание на факт, свидетельствующий, по его мнению, о невыполнении своих обязательств Пушкинским «Автодором» и отсутствии контроля выполнения, в связи с чем под вопрос ставится принятие бюджета. Однако А.В.Андреев показал, что на самом деле обязательства, где преобладает асфальтирование, выполнены, остальное же было перенесено на текущий год. Препятствия к принятию бюджета отпали. Он был принят — с суммами в 444 292 тыс. руб. по доходам и 424 822 по расходам. В отличие от прошлого года, когда бюджетная дисциплина была грубо нарушена, а

сам бюджет за 2006 год оказался в районной прокуратуре, рассмотрение бюджета за прошлый год прошло вполне благополучно.

Одно принимаем, другое отдаём

С прошлого заседания Совета остался не до конца разрешённый вопрос. При изменении стоимости содержания детей в муниципальных детских садах и яслях Совет потребовал определиться с уровнем льготных скидок — кому и сколько. На эту тему депутатам доложила Н.Н.Евстигнеева: предлагается 50% стоимости содержания взимать с родителей, имеющих 3 и более несовершеннолетних детей, притом, что все платят одинаково (в дошкольных учреждениях общего типа по 1000 рублей, в школах развития по 1200 рублей), а льготники получают компенсацию. Подвижную шкалу в зависимости от уровня семейного дохода вводить нельзя: препятствует действующее законодательство, нормы которого были подтверждены Верховным Судом.

Более подробно о механизме определения стоимости и льгот с обоснованиями высказалась зав. отделом образования Л.В.Грибова. М.Н.Борзых отметил, что реакция на это вынужденное повышение стоимости в общественности болезненная, что и следовало ожидать. Хотя, справедливости ради, отметим, что оплачивается лишь порядка 12% от реальных расходов. В местных СМИ, отметили между собой члены Совета, не следовало бы делать легковесных заключений об увеличении стоимости пребывания дошкольника в саду, лучше дать взвешенный и тщательный анализ ситуации.

После того как А.И.Овчинников внёс нужную поправку в процедуру принятия решения, оно было принято, как рекомендовала депутатская комиссия: установить предложенную льготную категорию и уровень льготной скидки.

Затем депутаты вновь занялись вопросами муниципальной собственности. С ней операции идут постоянно: сдать ли в аренду, в безвозмездное пользование или вообще отдать отделению какой-нибудь федеральной службы. На этот раз муниципальной собственности предстояло пополниться за счёт газовых счётчиков. ООО «Красноармейскэнерго» приобрёл эти приборы учёта расхода газа, которые установлены в котельной №1. Пояснительную записку к предложению в адрес Совета о принятии в собственность приборов готовил ещё прежний председатель имущественных отношений В.А.Быков. Его преемник, А.А.Бобков, не возражал против этого, как и депутатская комиссия. Не нашли оснований препятствовать и остальные депутаты. Правда, осталось неясным: насколько выгодным было приобретение приборов и в рамках ли муниципального заказа оно происходило.

Озабоченность среди депутатов прозвучала при обсуждении просьбы расширить помещение управления социальной защиты населения (УСЗН) за счёт 3-х комнат, где прежде размещался социальный центр «Милосердие». Передать в безвозмездное пользование площадь почти в 240 кв. м федеральной службе — лишиться ощутимой суммы арендной платы. А.А.Бобков предложил взглянуть на ситуацию с другой стороны: помещения будут хорошо содержаться, ремонтироваться — «федералам» на эти нужды средства отпускают исправно. Депутатов это успокоило, и, благодаря их решению, УСЗН расширит свою площадь, лучше разместит сотрудников.

Дилемма «выгода или справедливость» вновь возникла при рассмотрении ходатайства нотариальной конторы в доме №25/2 по просп. Испытателей. Нотариусы сочли несправедливым, что их деятельность приравнивали к игорному бизнесу и назначили соответствующий коэффициент при взимании арендной платы. С точки зрения заявителей, их деятельность куда ближе к адвокатской, за что коэффициент понижать. Логика в этом суждении есть, её депутаты

признали. Для того чтобы справедливость восторжествовала, надо было внести изменение в Положение «О порядке предоставления в аренду, определения платы за аренду, заключения и переоформления договоров аренды муниципального имущества». Это положение Совет принял в 2004 году. Принципиальных возражений у юристов администрации на предложение по внесению изменений не последовало, ходатайство нотариальной конторы удовлетворили: теперь нотариальная деятельность удалена из видов деятельности с коэффициентом 2,5 и перемещена в другую — с коэффициентом 2, вкрупне с посреднической деятельностью, адвокатурой и др.

Власть вернула себе полноценный статус

То, что после 1993 года представительную власть прищемили, было следствием того, что ранее держался курс на «всевластие Советов», что вылилось в известный конституционный кризис и схватку двух ветвей власти. Как водится на Руси, у нас кинулись в другую крайность: исполнительная власть всё подмяла под себя. Поэтому и у нас к Совету население относится не с тем же почтением, что и к администрации. Да и как одинаково относиться, если депутаты даже зарплату получали в кассе администрации? Нахождение оптимума затнулось, тем не менее, баланс властей перестаёт быть чистой теорией. Зам. председателя Совета А.Ю.Логвенов объявил, что Совет вновь — юридическое лицо, с чем поздравил коллег. Теперь, по сведению Т.С.Панченковой, на деятельность Совета заводится отдельная смета, что потребует корректировки бюджета. Тогда, заметил А.И.Овчинников, Совету потребуются и своя бухгалтерия, а пока надо с действующей заключить договор.

Вниманию депутатов была предложена структура Совета — уже как полноценной ветви власти со своей структурой. В подчинении у председателя Совета теперь будут консультант и специалист 1-й категории. Раз структуру надо принимать, рассудили депутаты, то и источники финансирования надо изыскивать, и коэффициенты к окладам определять — всё по закону.

Предложенную структуру приняли, а администрации поручили внести предложения по изменениям в бюджет. Заодно, опять же опираясь на закон, депутаты решили вопрос о продолжительности отпуска и компенсациях председателю Совета.

Далее рассматривался вопрос, относящийся к земельным правоотношениям. В администрацию обратилось ООО «Поланика» с просьбой о выводе из состава земель общего пользования, на которых находится здание предприятия, площадью 1213 кв. м, что позволяет выкупить этот участок. Эту просьбу огласил городской архитектор П.К.Вилесов, а депутатская комиссия рекомендовала данный участок к выводу из состава земель общего пользования. Депутаты были настроены положительно отнестись к рекомендации комиссии, и лишь бдительный А.А.Губаревич потребовал кадастровый план, в который тут же углубился. Нависла пауза, как в чеховской пьесе, но, видимо, не обнаружив в плане ничего тревожного для школы №2, расположенной неподалёку от рассматриваемого участка, А.А.Губаревич не стал возражать коллегам.

Напоследок Совет внёс в ранее принятое решение изменение в связи с тем, что банк, кредитующий проектные и строительные работы по уличному освещению города, изменил условия договора о муниципальной гарантии, поскольку Центробанк повысил ставку рефинансирования — такова экономическая ситуация. Под часть привлечённых средств — в виде процентов на кредит — дана муниципальная гарантия. Гарантированную сумму пришлось изменить — с учётом новых обстоятельств. Вопрос был решён.

В.Дьяков

Городские зарисовки

СТРАДА СО СТРАДАНИЯМИ

косилок. То там, то сям наблюдается работа механизаторов-косцов. Общее впечатление — участки для кошения выбираются вне какой-либо системы. Сегодня, например, покос в одном из больших участков микрорайона. Он остался недокошенным. Но на другой день косят в другом месте, а к начатому участку могут вернуться спустя день-другой. А



В начале июня на заседании Совета был поднят вопрос о скашивании разросшегося травостоя на городских газонах. Представители коммунальных служб, прежде всего, в лице ООО «ЭкоКрас», дали обещания, что со скашиванием зелени вопрос будет решён.

Прошло примерно полтора месяца с того памятного заседания. Что мы наблюдаем на середину июля?

Уже недели три над городом стоит дивный запах свежего сена, навеяная пасторальные настроения. С утра раздаётся звук



могут и вовсе бросить начатое. Да и с вывозом скошенного не видно благополучия. Немалые укосы могут лежать-полёживать не один день.

В прошлом году в иных местах



можно было отметить просто рекордные по высоте и густоте буйно разросшиеся травы и заросли лопухов. В этом году такого безобразия не видно. Но и аккуратности, тщательности в работе нет. Для подтверждения написанного приводим снимки, сделанные нашим корреспондентом в разных частях города, свидетельствующие о том, что работа зачастую идёт по желанию или вдохновению коммунальщиков. Какие-то могут бросить начатую работу, ограничившись каким-то участком на усмотрение. Есть ли у них

бригадиры или контролёры — дело неясное. Ясно только одно: качество работы далеко не всегда и не везде на высоте.

В. Ферапонтов

На снимках: 1) ул. Комсомольская возле д/с «Родничок»; 2) газон ДК им. Ленина; 3) детская площадка возле ДК им. Ленина; 4) пр-т Испытателей возле детской поликлиники.

ДОВЕРИЕ – РЕЗЕРВ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Долговременные наблюдения за ситуацией с правопорядком, в том числе в Красноармейске, показывают, что взаимоотношения органов правопорядка с общественностью переживают кризис доверия. Подтверждается справедливость русской поговорки о паршивых овцах, портящих стадо. Так и в ряды милиции заносит случайных лиц, жаждущих своекорыстно попользоваться властью и потребностью населения в наведении и поддержании законности и порядка. На фоне их делишек теряется повседневный труд прочих работников милиции, тянущих свою лямку в работе, относящейся к наиболее трудным, поскольку она — с людьми. И часто далеко не с лучшими представителями рода человеческого.

Представляется, что эффективность работы городского отдела милиции заметно повысится с укреплением доверия населения к милиции. Это — улица с двусторонним движением. Обе стороны — заказчик услуг по торжеству законности правопорядка, то есть, общество, и исполнитель, милиция, должны сделать шаги навстречу друг другу по созданию атмосферы доверия и сотрудничества, без чего не будет ни законности, ни правопорядка. О возможных шагах в этом направлении к начальнику Красноармейского ГОМ К.В.Кудякову с вопросами обратился наш корреспондент.

- Константин Валентинович, формула «моя милиция меня бережёт» не должна быть памятником поэтического творчества, лозунгом, декларацией, а иметь чёткую конкретику в виде реальной работы. Она должна иметь зримые формы. Только в этом случае гражданин наполняется ощущениями уверенности и защищённости. Люди смотрят зарубежные фильмы и видят сплошь и рядом, как шериф или комиссар полиции каждый вечер обходит вверенный ему участок, посещает все его проблемные, «горячие» точки, непрерывно ведёт профилактику, принимает превентивные меры к недопущению преступлений. Такого рода действия вызывают обратную реакцию, в которой страж правопорядка нуждается: с ним советуются, в ходе чего работник получает информацию, часто очень ценную. Согласитесь, это не пустые слова. Есть ли возможность, чтобы участковые уполномоченные в нашем городе приняли на вооружение такую практику?

- Такая возможность есть. Но её реализация осложняется таким фактором, как постоянно растущая численность населения на обслуживаемой территории. Ведь в сфере деятельности Пушкинского ОВД не только Красноармейск. Нам приписаны и пригороды с 98 садовыми товариществами, и ещё 29 населённых пунктов Пушкинского муниципального района. Как только начинается дачный сезон, а он длится от весны до осени, происходит приток населения в дачные посёлки, садовые товарищества. И он сопровождается ростом правонарушений, особенно уличной преступности, на дорогах и у дач. Население приписного участка вместе с городом увеличивается до 65 тысяч человек. А число сотрудников, которые его обслуживают, не меняется в зависимости от сезона и роста нагрузки на утверждённый штатный состав. К заявлениям от потерпевших горожан прибавляются заявления от приезжих, в том числе москвичей, проживающих на дачах. В этот период времени, а он составляет почти две трети года, участковые уполномоченные, загруженные дополнительной работой, просто не в состоянии постоянно охватывать пристальным вниманием свои участки. Нас это не устраивает, и мы приняли меры: обратились в вышестоящее Управление внутренних дел с предложением о расширении штатной численности участковых уполномоченных. Руководство УВД

пошло нам навстречу. На данный момент мы приняли стажёрами двух сотрудников, а на днях — ещё двух, так что отряд участковых уполномоченных вырос на четыре единицы, что позволит приступить к планомерной и регулярной работе на участках. Мы стремимся к тому, чтобы она соответствовала идеалу — беспрепятственному исполнению участковым своих обязанностей — посещения возникших при тонов, подозрительных сборищ, ранее судимых, в отношении которых есть основания предполагать рецидивизм и с которыми надо проводить постоянную профилактическую работу. К сожалению, и это приходится признавать, тюрьма не лечит, а калечит. Таких на обслуживаемой территории более двухсот человек.

Немало в городе и проблемных семей, где наблюдается, говоря профессиональным языком, наследственная преступность. Довольно часты случаи, когда в неблагополучных семьях идёт воспроизводство криминального элемента.

Недостаток штатной численности, огромный документооборот — всё это очень мешает нормальной работе, и приходится вместо каждодневной профилактики организовывать рейды. Они приносят определённые положительные результаты, но этого совершенно недостаточно, и мы, повторю, при пополнении, будем налаживать такую работу участковых уполномоченных, которая даст куда больший эффект.

- Многие ещё помнят времена, когда по всем территориям городов повсеместно стояли посты милиции. И слово «постовой» производилось уважительно. Мало того, как и раньше, когда вместо слова «постовой» употреблялось слово «городовой», в систему правопорядка были включены дворники, которые помимо платы за чисто дворничью работу получали доплату за свой вклад в охрану правопорядка. Дворник был вооружён свистком, на звук которого с четырёх ближайших перекрёстков сбегались городовые-постовые и принимали оперативные меры. Кроме того, дворники были превосходными информаторами. Но когда прозвучал призыв «экономика должна быть экономной», то убрал большинство постовых, а дворников лишили доплаты за сотрудничество с милицией. Эта система обрушилась на радость шпане и преступникам, поскольку на смену крепким мужикам в дворники пришли «блуждущие удальчики», никак с милицией не сотрудничающие. «Экономная экономика» обернулась жуткими потерями. Считаете ли Вы, что возрождение прежней практики было бы на пользу обществу и государству, интересы которых одновременно защищает милиция?

- Мой ответ на этот вопрос однозначно положительный. Я высоко ценю ту практику, которая была на протяжении длительного периода в советское время. Те же дворники, действительно, очень помогали органам правопорядка. Если будет возможность такую систему возродить в Красноармейске, то ничего, кроме слов огромной благодарности, я не скажу. В отсутствии таких надёжных источников информации, какими были дворники, милиции работать очень трудно.

- Решение любого вопроса стоит денег. К сожалению, фонд «Правопорядок» при городской власти пришлось упразднить. На пользу правопорядку это явно не пошло. Хорошая работа милиционеров, да и дворников-информаторов, несомненно, должна поощряться, создание действенной системы слежения за порядком и быстрого реагирования — насущная необходимость. Скупость на это недопустима, поскольку чревата опасностями, переходящими в трагедию.

дин. Как Вы смотрите на то, чтобы в городе был создан общественный фонд, например, при Общественной палате г. Красноармейска, с теми же функциями, что и ликвидированный фонд «Правопорядок»?

- И на это я смотрю весьма положительно. Причём я смотрю с той точки зрения, что благодаря такому фонду можно будет стимулировать граждан (не беру сейчас работников милиции), которые оказали содействие в раскрытии преступлений и правонарушений сотрудникам милиции. За период существования бывшего фонда «Правопорядок» из него не был поощрён ни один сотрудник милиции. Но, тем не менее, за счёт фонда городскому ОВД была оказана очень существенная помощь, прежде всего, в материально-техническом обеспечении, что весьма заметно повысило оперативность и эффективность работы отдела и вывело Красноармейский ОВД в число лидирующих по Московской области по показателям действенности работы. А ведь ещё менее десяти лет назад отделу не хватало ни оргтехники, ни средств связи. Даже бензина, чтобы немедленно выехать на место происшествия по вызову не было в достатке! На двух работников милиции приходилась одна пишущая машинка «Листвица» — вот такой был уровень оргтехники! Фонд правопорядка резко изменил ситуацию к лучшему. По моим заявлениям на конкретные нужды, целенаправленно направлялись средства на укрепление материально-технической базы отдела. Это в тот период было гораздо важнее, чем персональное поощрение сотрудников. Для хорошей работы должны быть созданы условия. Теперь у каждого участкового уполномоченного есть персональный компьютер, имеется он и в дежурной части. Приобретён на средства фонда «Правопорядок» и цифровой фотоаппарат. Созданы информационные базы данных. По части технического и информационного обеспечения наш отдел — лучший по сравнению с шестью другими подразделениями Пушкинского района. Я — за создание общественного фонда, через который может осуществляться помощь поддержанию правопорядка. Когда созданы необходимые условия для работы, то и спрос с сотрудников выше. При взаимодействии с фондом я буду по-прежнему ставить вопросы технического совершенствования в работе отдела и поощрения граждан, сотрудничающих с городским отделом милиции в раскрытии правонарушений и преступлений.

- Думается, что средства фонда пригодятся и на просветительские нужды. Жизнь меняется, возникают новые виды опасностей и преступлений, общественность должна знать об этой проблеме. Лекции и семинары для жителей, проводимые квалифицированными сотрудниками милиции — большое подспорье в этом.

- Безопасности мало не бывает. Добавлю, что все названные Вами меры заложены в Единую государственную систему профилактики правонарушений. Соответствующие планы в рамках этой системы уже подготовлены, система действует. Вопрос состоит только в финансировании мероприятий, предусмотренных этой системой. И общественный фонд мог бы очень помочь в её реализации. Обнадеживает, что заместитель главы администрации А.А.Иванов живо интересуется работой органов внутренних дел, поэтому и с этой стороны следует ожидать понимания. Установка системы видеонаблюдения в городе, о чём достигнута договорённость — результат взаимодействия администрации и Красноармейского ОВД.

- Работа милиции, в принципе, строго ориентирована на общество, удовлетворение его потребностей в законности и правопорядке. Вместе с тем, пока что её строго переориентировали на ведомственную вертикаль, и



низовые подразделения милиции вынуждены действовать по этим правилам — в интересах ведомственного аппарата, требующего повышенной раскрываемости и прочих показателей, ставящих работников в зависимость не от обслуживаемого контингента — населения, ради которого милиция работает, а от верхов обслуживающей системы — министерства. Согласно ли Вы с тем, что главным оценщиком работы милиции стало сообщество, проживающее в муниципальных образованиях? И ещё: чтобы сообщество имело правильное представление о работе ГОМ, не следует ли участковым и руководству ГОМ регулярно отчитываться перед своим заказчиком — населением? Участковые уполномоченные могли бы организовывать встречу с населением участков, публично оглашать результаты работы, а население, в свою очередь, выносить оценку работы и предлагать меры стимулирования. Равным образом начальник ГОМ устраивал бы публичный отчёт с опубликованием его в городских СМИ. Тогда работа ГОМ была бы менее подвержена искажению путём кривотолков, связь с населением крепла вместе с доверием населения к милиции. Разделяете ли Вы справедливость данных предложений?

- Не только разделяю. Ещё три года назад нами были организованы совместно с администрацией города отчёты участковых уполномоченных перед населением: два уполномоченных встречались с жителями северной части города в музыкальной школе и также двое уполномоченных и заместитель начальника ОВД по милиции общественной безопасности — в ГДК с жителями южной части города. Предварительно дали объявление в газете, везде были вывешены объявления о предстоящих встречах. Однако в ГДК на отчёт пришло порядка тридцати жителей — я сам туда подъезжал и видел это. Хотя всё было организовано для удобства населения: вечернее время в пятницу, когда люди закончили работать. Немногим больше было на такой же встрече в северной части города.

Мы готовы продолжить этот опыт, несмотря на то, первый отчёт не вызвал ожидаемого интереса. Мы придаём большое значение публичному освещению результатов работы нашего отдела. Я — принципиальный сторонник этого. Никаких проблем я здесь не вижу. Вновь совместно с городской администрацией будет организован отчёт участковых уполномоченных перед городским населением, на котором будут руководители Красноармейского ОВД. Граждане должны понимать, что это в их же интересах — выходить на открытый разговор с нами. Думаю, в августе такой отчёт мы организуем.

Беседовал В.Пашков

НУЖНА НАРОДНАЯ ПРИЁМКА!

В нашем городе процесс приведения управления жилыми домами в соответствии с Жилищным Кодексом идёт ни шатко, ни валко. Правда, создано несколько ТСЖ. Опыт одного из них мы постараемся осветить. С управляющей компанией, как мы уже раньше писали, положение более запутанное и не носит законного характера. Главное, что население с компанией-самозванцем договоры заключать не желает — а если кто вдруг в суде опротестует статус «Экокрас» как управляющей компании (что довольно просто)? Тогда договор будет признан фиктивным.

Между прочим, в Совете уже с год, как текст договора, способный удовлетворить и жильцов, и будущую управляющую компанию, разработан. В этом плане большую работу провёл депутат А.И.Овчинников. Он обладает такими отличными качествами, как вездельность и усидчивость. Это очень помогает при анализе текстов документов. А вот с последовательностью так дело не обстоит: вариант договора, одобренный комиссией, которую он возглавлял, лежит себе втуне. Было бы очень похвально, если б этот проект типового договора с предприятием, отпускающим коммунальные услуги, был вынесен на Совет и утверждён. Пока же ООО «Экокрас» навязывало свой текст договора и не желало идти на коррективы в него по требованию другой стороны. Но и без всяких договоров «Экокрас» превосходно обходится: присылает квитанции — и всё. И попробуй не заплати! А соответствует ли выставленный счёт реально выполненным работам или нет — дело двадцатое. Раз платят — значит, согласны с суммой в квитанции.

То положение, когда у населения нет реальных рычагов воздействия на исполнителя, надо менять. И здесь вопрос к населению. Оно в разговорах меж собой ругает коммунальщиков, на чём свет стоит, постоянно выражает

недовольство сроками и качеством выполненных работ. А захочет ли население взять на себя миссию приёмщика этих работ? Дело ведь в том, что в ТСЖ сами заключают договоры с коммунальными предприятиями и службами, следят за их выполнением. Но пока явное большинство создавать ТСЖ не спешит. Как тогда контролировать соблюдение договоров? И здесь придётся напомнить, что гражданское общество только тогда способно защищать права и интересы личности и сообществ, когда каждый признаёт за собой наличие этих прав и интересов и необходимо их отстаивать. Но как? Здесь всё упирается в наличие воли и самоуважения. Уважаете себя как граждан и потребителей коммунальных услуг — собирайте сходы. На них можно избрать полномочных представителей от любых групп населения — подъезда, дома или куста домов. Избранные уполномоченные получают от населения возможность контролировать работу коммунальщиков — своевременность, полноту и качество. Предположим, идёт ремонт подъезда. Его жителей ОБЯЗАНЫ ознакомить со сметой ремонта. Когда все платили по 10-20% от реальной стоимости коммунальных услуг, то, понятно, спрашивать с коммунальщиков было не резон. Теперь же, когда платят сполна, то возникает полноценное право их контролировать. Поэтому без согласующей подписи уполномоченного от населения смета перестаёт быть реальным документом и становится свидетельством самоуправства со стороны коммунальщиков. Население имеет на основании равенства прав сторон вносить свои изменения в проектно-сметную документацию. Например, потребовать свой цвет колера на покраску стен, а не такой, какой взбрело в голову исполнителю. Плата по счетам из года в год, население УЖЕ оплатило стоимость ремонта,

так что действовать, как встарь, пренебрежительно к жителям, коммунальщики не имеют никакого права. Точно так же обстоит дело с процентовками. Считаю, что без визы уполномоченного она не может быть отчётным документом о выполненных работах.

Тут, возможно, спросят: а что может какой-то уполномоченный понимать в ремонтных работах? Отвечаю: большинство из нас способно отличить качественную работу от некачественной, выполненную от невыполненной. А если есть какие-то тонкости, то сообщество может привлечь к оценке выполненных работ независимого специалиста в качестве эксперта, который вправе дать квалифицированное заключение. Платишь деньги — не бросай их на ветер, борись за то, чтобы каждый рубль был потрачен по делу и с толком. За тебя, избиратель, ни Бог, ни мэр и не герой не будут вступаться, если сам не научишься уважать себя.

Итак, предлагаю тем, кто не создал ТСЖ, наладить систему народной приёмки коммунальных услуг. Пусть депутаты, особенно из профильной комиссии, об этом подумают. Тарифы растут, качество услуг остаётся низким, халтурной работы со стороны коммунальщиков по-прежнему навалом. И никаких шевелений, чтобы сломать эту позорную практику.

А теперь критическое замечание в адрес жителей. Совсем недавно закончился месячник благоустройства, город худо-бедно, но в некоторый порядок привели, местами он выглядел вполне благопристойно. Не прошло и нескольких недель, а город успешно движется к тому, чтобы снова напоминать свинарник. Оно понятно — где хам, там и хлам. Сколько же ещё разрухи в головах! И у скольких!

В.Венёвский

РАБОТА В КРАСНОАРМЕЙСКЕ

В связи с открытием нового продовольственного магазина «Универсам» приглашаем на постоянную работу:

- администратора,
- приёмщика товара,
- продавцов,
- кассиров-операторов,
- уборщицу,
- грузчика,
- дворника.

Подробности при собеседовании.

Обращаться по адресу: г. Красноармейск, микрорайон «Северный», д. 26.

Телефон: 8-903-540-74-49, звонить по понедельникам и средам с 10 до 14 час.

Пожалуй, работа никакого другого муниципального учреждения не вызывала столько толков и споров, как Центра муниципального заказа (ЦМЗ). Дело в том, что, несмотря на пояснения в официальной газете при его учреждении – для чего Центр нужен, с ним то и дело проходили какие-то пертурбации. То изымут у него некоторые функции и передадут в администрацию (планово-экономический отдел). Например, проведение конкурсов. То отнимут расчётно-кассовый центр (РКЦ) и отдадут его в частные руки. Все эти инициативы исполнительной власти происходили по неким туманным и невразумительным основаниям, что и давало пищу всякого рода толкам. В официальной прессе разъяснений, позволяющих разобраться в справедливости реформаций, постигших ЦМЗ, а также строительную и коммунальную отрасли, не было. Никакого анализа ситуации там не проводили. Такое положение вызывало неприятие в общественности, особенно у людей, так или иначе связанных – по роду ли деятельности или по политическим взглядам – с местным самоуправлением. То, что ЦМЗ лихорадило, как и другие учреждения и предприятия, прежде всего, относящиеся к коммунальной сфере, многих горожан возмущало. Требования навести порядок в области муниципального заказа на производство и поступление продукции, работ и услуг были пунктами выборных программ некоторых кандидатов на пост главы города.

По прошествии периода становления новой городской администрации постепенно стала проясняться и ситуация с ЦМЗ. О ней мы попросили рассказать директора ЦМЗ С.А. Михайлова, для которого управление Центром не в новинку.

– Несмотря на то, что мне редко приходилось участвовать в заседаниях Совета, – начал Сергей Александрович, – проблему ЦМЗ с депутатами мы обсуждаем регулярно. Активно работают в этом направлении депутаты Е.В. Дунаева и В.А. Кряжова. С председателем Совета М.Н. Борзых и его заместителем А.Ю. Логвеновым мы также постоянно анализируем ситуацию, ищем наилучшие варианты взаимодействия. Естественно, дискутируем, спорим. Совет, к сожалению, опоздал с вынесением этой проблемы на обсуждение, бюджет на текущий финансовый год принят, муниципальный заказ сформирован и частично размещён. К вопросу укрепления роли и совершенствования функций ЦМЗ Совет сможет вернуться в случае серьёзной корректировки бюджета, для чего нужны основания.

На замечание, что функции ЦМЗ ущемлены, не соответствуют положению о Центре, С.А. Михайлов добавил:

– К сожалению, так было установлено бывшим главой города, и конкурсы стал проводить отдел экономики городской администрации, взяв на себя не свойственные отделу функции.

Хотя муниципальный заказчик, то есть, ЦМЗ, сам вправе и может проводить конкурсы. Прошло полгода, и Совету в этой, уже устоявшейся ситуации вмешиваться в неё не стоит. А вот когда будет формироваться муниципальный

бытам не лишними. Может, она собирается, но тайно, в секрете от меня.

Я знаю, что многих беспокоит тот факт, что основной коммунальный ресурс – сети, коммуникации, подстанции, другие объек-

ТРУДНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ К ПЕРВОИСТОКАМ



заказ, одновременно с бюджетом, на 2009 год, работа Совета, особенно профильных комиссий, должна вестись особенно активно. Не сказал бы, что Совет индифферентен к этому вопросу. Я знаю, что в Совете есть депутаты, которые хотят проводить линию на то, чтобы ЦМЗ вернулся к практике работы в период 2003-2004 гг., когда он работал наиболее эффективно. А вот к депутатской комиссии по ЖКХ у меня претензии: за четыре месяца она, помнится, только раз собиралась, и то у меня и по моей просьбе. Мои знания и опыт явно были

ты коммунального хозяйства – переданы в управление частным компаниям – «Экокрас» и «Красноармейскэнерго». И на очень льготных условиях аренды! Не боюсь быть непопулярным, но я не сторонник принятого Жилищного Кодекса. Я – категорический противник того, чтобы основной ресурс любого муниципального образования, в том числе Красноармейска, его жизненно важная инфраструктура находилась в частных руках. Ведь благодаря ей не только отпускаются коммунальные услуги населению. Они ещё

продаются коммерческим организациям. То есть, частные предприятия, эксплуатируя муниципальное имущество, в строительство которого не вложили ни копейки, получают доходы, которые минуют городскую казну. Кто в 90-е годы был одним из основных плательщиков налогов в бюджет? МП ЖКХ. Предприятие было самоокупаемым при очень низких тарифах на услуги. И сравните цифры его платежей с платежами, которые дают сейчас в бюджет «Экокрас» и «Красноармейскэнерго». Думаю, это не случайно, что МП ЖКХ сделал банкротом, хроническим должником, а коммунальную инфраструктуру передал частным компаниям с уставным фондом в 10 тысяч рублей. Теперь ещё и проконтролировать нельзя, куда и на что идёт прибыль от их деятельности. Только вряд ли на техническое перевооружение и совершенствование коммунального хозяйства. А муниципальное казённое предприятие, лишённое всяких источников доходов, должно в городской бюджет громадную сумму, которая растёт. Вот такой парадокс. А верни МКП ЖКХ назад его основные фонды, даже самые сложные из них – водопровод и канализацию – и долги бы сокращались до полного погашения. А собственник почему-то отказался управлять своим имуществом и извлекать из него доходы в бюджет. Повторю, имея коммунальные объекты, МКП ЖКХ смог бы расплачиваться с городом за долги, наделанные прежними руководителями.

С.А. Михайлов выразил удовлетворение тем, что, хоть и с некоторым запозданием, но ситуация начала возвращаться в рамки, очерчивающие интересы города и его населения. Свидетельством тому, по его мнению, является издание постановления главы города от 27 июня текущего года №123 «О наделении полномочиями муниципального учреждения «Центр муниципального заказа – управляющая компания». Это – полномочия муниципального заказчика по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту, благоустройству объектов ЖКХ, социально-культурной сферы, капитальному и текущему ремонту зданий всех объектов муниципальной собственности. Руководитель центра выразил надежду, что аморфность управления в области капитального строительства, ЖКХ и в других сферах, постигшая городское хозяйство при предыдущей власти, будет вскоре ликвидирована. Он также подтвердил договорённость с редакцией «ТЖ» о её регулярном информировании относительно изменений, связанных с таким важным вопросом, как формирование и выполнение муниципального заказа. Редакция, в свою очередь, выразила признательность С.А. Михайлову за готовность держать её в курсе событий.

В. Венёвский

Городские зарисовки

НЕ РЕШАЮТ, ПРЕЖДЕ НЕ ОБОСТРИВ

Умелый руководитель – это тот, который системно мыслит и также системно решает вопросы. Системное мышление помогает предвидеть проблемы и предотвращать их появление, накопление и обострение. У нас же, как истари повелось, руководствуются принципом «Гром не ударит – мужик не перекрестится». Вопросы начинают решать только тогда, когда дело принимает скандальный или социально опасный оборот, широкое общественное брожение. Только тогда спохватываются, и начинается авральная работа на предмет «разрулить ситуацию». Со штурмовщиной, с упущениями впопыхах то одного, то другого. Проблема такой тяжестью навалилась – тут не до системности!

Справедливость таких рассуждений видна по очевидному примеру. Например, ремонтируются и расширяются дороги, городские магистрали. Хорошее дело! Но почему-то получается а ля Черномырдин – «как всегда». То есть, с плохим доведением к хорошему. Словно хотят соблюсти древний афоризм «нельзя ничего приобрести, не потеряв». Дороги, если опять же системно подходить, нельзя отрывать от городского производства, пусть даже существует производственная специализация. А что получается? Дорога сама по себе сияет обновлённым полотном. А по обеим сторонам – жуткие колдобины и ямы, где скапливается дождевая и талая вода, превращая в тяжкую проблему переход дороги. Особенно много жалоб на улицу, тянущуюся вдоль ограды медсанчасти. После ливней там впопыхах гондольеров нанимать – кататься и перевозить желающих.

Не лучше дело обстоит с другими городскими трассами. Ливневой канализации в городе отродясь не было. А лужи, видимо, так считали и считают

все городские власти, они для украшения городских пейзажей. В них всё так живописно отражается!

При расширении дорог, как правило, город всегда и фатально теряет зелёные



насаждения, причём целыми аллеями, что, как понимаете, не во благо людям. А восстанавливать их кто будет? Красноармейск должен всегда оставаться зелёным городом, а не превращаться в каменные и асфальтовые джунгли.

Наконец, о том, что также непосредственно связано с дорогами – о парковках. Ведь бросается в глаза резко и ежегодно возрастающее число машин на улицах и во дворах. Когда город закладывался и рос, то никто не считал, что к 2008 году чуть ли не каждая седьмая городская семья будет иметь автомобиль. Однако городские архитекторы никогда не заботились, тем более, заглядывая в перспективу, о проблемах массовой автомобилизации населения. А она – на тебе, явилась во всей своей красе! И какая реакция? Никакой. Сколько и где в городе должно быть автостоянок, гаражных комплексов, парковок – хоть кто-нибудь представлял прогнозы и проекты? Или будем «как всегда» – решать вопросы стихийно и паллиативно?

Депутаты и администрация должны, обязаны в срочном порядке и системно эти проблемы решить.

В. Пашков

Глазами молодёжи

ЧЕГО БОЛЬШЕ – ПИВА ИЛИ ПОЗИТИВА?

(размышления о Дне молодёжи)

21 июня в нашем городе прошли праздничные мероприятия, посвященные Дню молодёжи, хотя День российской молодёжи празднуется 27 июня. Время проведения праздника было выбрано не очень удачно, так как 20 июня был выпускной вечер, отнявший много сил и энергии, а также футбольный матч. Из-за этого многие молодые люди не присутствовали на празднике. Сухость и неорганизованность праздника сразу же бросалась в глаза. Спортивные мероприятия, проводимые в городе, не были восприняты публикой, а за шахматы сели ветераны городского шахматного клуба. Концерт начался слишком рано, а население вышло на улицу слишком поздно. Появление главы администрации тоже не скрасило неудачное проведение праздника. А награждение молодых людей смотрелось как-то обособленно от него. Лично я восприняла это как жест, рассчитанный на повышение собственной популярности.

«Праздник удался!» – гремел заглавием «Городок». Только вот что в нём удалось? Ещё в полдень, возвращаясь со спортивной площадки МОУ СОШ №2, я встретила несколько молодых пар с детьми, плотно затоварившихся выпивкой и закуской. Вот и открывается истинное лицо праздника – это еще один «повод выпить и закусить». А ведь так проходят практически все городские праздники. Когда видишь всё это действо, становится тревожно. Где же мы живем? Ответ прост – в духовной пустоте. Проходя мимо людей с мутными от возлияний глазами, чувствуешь какой-то страх, осознаешь, что ты находишься среди если не зомби, то среди людей, у которых преобладают слишком простые и не самые высокие потребности. Видишь вокруг одинаковые телодвижения, общую отчуждённость от реальности, лишённые мыслей взгляды. В такой момент нормальный человек хочет от этого завести! Неужели люди не понимают, к чему приведет безразличие к происходящему? Скорее всего, не понимают, а администрация, «делая все на благо гражданина», не проводит никакой воспитательной работы с молодым населением.

Что ж, с сухой, холодной ноты хотелось бы перейти к чему-то более радостному. Немного слов о концерте. Особо хотелось бы отметить местную группу Lorange, с их собственной песней «Сру»,

Марию Суровцеву, Илону Штаб, которая исполнила песню Евгении Отрадной «Уходи и дверь закрой» и песню группы «А-студио» «Ангел». К нам был приглашён певец Данко, который долгое время развлекал «поддающую» публику, ни за что не желающую аплодировать, затем выступила группа местная группа Fly, исполнив песни «Как же так» и «Чашка капучино». Как ни странно, но кроме концерта в программе проведения дня молодёжи не было ничего интересного.

Да и вообще, что такое прошедший День молодёжи? По сути – попойка, устроенная для подростков, юношей и девушек, молодые матери и отцов и людей среднего возраста. А ведь за названием праздника кроется что-то более важное. Может быть, этот день должен носить, наоборот, более здоровый характер. Может, именно в этот день надо рассказать обществу о том, что у подростков есть проблемы и им надо помочь с ними справиться. Может, в этот день мы спросим у молодёжи, чего они хотят добиться в жизни, и постараемся им оказать содействие. Действительно, почему бы не посвятить этот день обсуждению актуальных молодежных проблем и их решению? Конечно, привлечь молодёжи другие интересы будет очень трудно. Все они встретят недовольством предложение здорового проведения праздника. Но нужно постараться, обратиться за помощью к высококлассным педагогам, психологам, начать действенную пропаганду здорового образа жизни. И стараться проводить интересно и занимательно все городские праздники. Мы возмущаемся, глядя на группу подростков с пивом и сигареткой. Каждый раз, прогуливаясь мимо домов, мы слышим от них мат. И это будни! А отличаются ли они от праздника? Так давайте попробуем хотя бы в День молодёжи огорчить подростков и молодых людей от такой повседневности, обратим внимание на их проблемы! И вместе будем искать пути их решения.

Елена Ровенских

От редакции. Будет хорошо, если на это выступление откликнутся сверстники, участники Дня молодёжи, а также кто-нибудь от его строителей. Кто-то, возможно, разделит точку зрения молодого корреспондента, кто-то возразит. Газета – это трибуна общественности, и не стесняйтесь с ней высказаться.

БЫВШИЙ ФАВОРИТ – В ПАСЫНКАХ

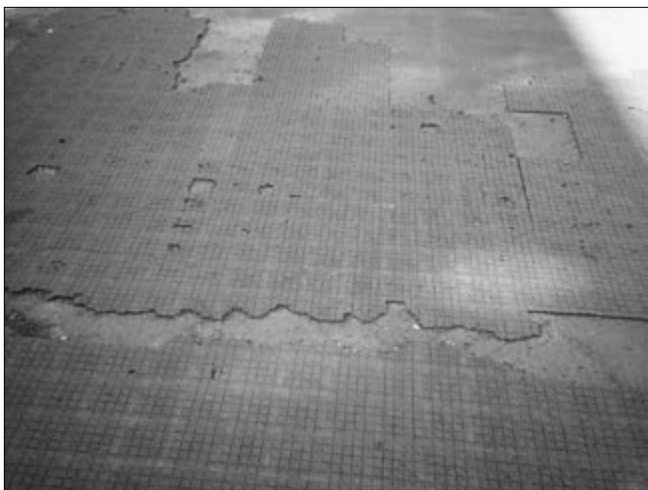
Двадцать лет у нас не было оснований испытывать удовлетворение и даже гордость от игры нашей сборной команды по футболу на чемпионатах самого высокого уровня. На недавно прошедшем чемпионате Европы сборная России завоевала бронзовые медали. По последнему рейтингу, составленному в международных спортивных кругах, России отведено почётное 11-е место в списке всех сборных. Разумеется, этот успех требует закрепления и дальнейшего развития. Он не должен носить случайный характер и объясняться везением. Для стабильного процесса достижения выдающихся результатов и постоянного поддержания высокого спортивного уровня требуется самая надёжная база. Это – массовый спорт, наличие мощного резерва талантливых и перспективных игроков.

Переместимся на нашу, городскую почву и зададим себе вопрос: отвечает ли наш город условиям развития массового спорта, в частности, футбола, к которому детвора особенно охоча? Ответ очевиден: не отвечает. А ведь ещё пять с половиной лет назад с подачи объединения «Боевое братство» и программы «Нам здесь жить» проводилась шумная акция по развёртыванию в городе сети детских спортивных площадок. Это радовало и впечатляло. Мысли о ритуальности, показном характере этого мероприятия отгонялись, хотелось верить в лучшее. Однако, в итоге, правы оказались скептики. Подавляющее большинство сил, энергии, средств пошло на поддержку профессиональной женской футбольной команды «Россиянка», которая год от года имеет всё меньшее отношение к Красноармейску. А массовый футбол, база выявления талантов, прежде всего, детский, оказался как раз в загоне. Никакими эффектными турнирами на чьи-либо призы прореху на развитии в городе детско-юношеского футбола не залатать. Нужна ежедневная кропотливая работа. Она начинается прямо во дворах. Должна проявляться в виде дворовых футбольных схваток на тех самых площадках, о которых речь шла не так уж давно. Напомним, что эти самые площадки долгое время не числились на городском балансе. Соответственно и финансирование на их содержание не выделялось. Лишь сравнительно недавно они стали муниципальной собственностью. Только состояние их заметно ухудшилось. А ведь в любой стране отбор талантов начинается с дворов и пляжей, между которыми проводятся турниры, а в ходе турниров становится видно, у кого есть перспективы вырасти в мастера, поступить в спортивную школу.

Спортивная общественность города неоднократно с тревогой отзывалась о состоянии с массовым спортом в Красноармейске. Он, по сути, за последние годы просто захирел. Об этом даже недавно поднимался вопрос на пленарном заседании городского Совета

состоянии любительского футбола в городе. И как на них отреагировали в профильном отделе администрации? Никак!

Спорт – дело, по нынешним временам, более чем серьёзное. Спорт стал индустрией. В нём крутятся огромные финансовые средства. Селекция талантов, способных принести не только славу родному краю и Отечеству, но и солидные доходы от зрелищных мероприятий, становится весьма важным делом. А любая селекция начинается с низового уровня – массового спорта в городах и весях. Считать, что достаточно одного человека на спорт да ещё молодёжную проблематику, это несерьёзно для высокопоставленного лица. Нужен именно спорткомитет, депутат М.М.Сухарев совершенно прав. И аргумент «нет денег на него» полагаю несостоятельным. Пока, проформы ради, в администрации будет человек,



вроде бы занимающийся тем и другим, а на выходе от этого занятия будет величина, близкая к нулю, денег точно не будет – за ненадобностью, поскольку массовый спорт в Красноармейске сейчас находится, скорее, в противозачаточном состоянии. Такой вывод напрашивается после наблюдений за ряд последних лет.

Спортом, особенно массовым, в городе должны заниматься неравнодушные люди, объединённые в комитет. Надо вернуть ситуацию не столь далёкого прошлого, когда благодаря спорткомитету в Красноармейске был достигнут высокий уровень подготовки спортсменов в бадминтоне, биатлоне, водном туризме, ушу. Чужакам, прибывшим хозяйничать к нам в город, на эти достижения было наплевать. Городские патриоты готовы бороться, вплоть до верхних эшелонов власти, за возрождение спорта в Красноармейске. Им нужны не отчёты о мероприятиях, им нужен спорт как таковой, да ещё развитый. В фаворе, а не в пасынках. И это правильно, законно и должно получить общую поддержку.

Газета обладает тем преимуществом, что может обеспечить гласность предложениям. Вот и редакция его делает, внося свой вклад

ОНА БЫЛА ПЕРВОЙ

Все реформаторы в России первым делом считали, что нужно торжество закона. А для этого требуется Основной закон – определяющий правила государственного устройства, отношений властей и общества, а также ветвей власти между собой. Сначала о конституции заговорили те, кого назовут декабристами. Николай I надолго отбил желание замышлять такую крамолу, как устранение самодержавия и введение хоть каких-то форм самоуправления.

Александру II, царю-реформатору, пришлось долго взвешивать и прикидывать, чтобы решиться на принятие «Уставного Уложения», как было решено именовать конституцию. И надо было такому случиться – веза текст Уложения в сенат, царь был убит революционными экстремистами, во главе которых стояли поляки, жаждавшие отомстить за подавление восстания под руководством польских националистов в 1863 году. Его преемник, Александр III, отбросил всякую мысль о конституции и свёл решение всех проблем к элементарному «закручиванию гаек».

Российская общественность питала надежду, что Николай II, взойдя на трон, станет вести реалистичную политику, учтя все проблемы и факторы. Но он всех разочаровал. Идеалом для последнего царя был Алексей Михайлович, по прозвищу Тишайший. Император на дух не переносил идеи об ущемлении самодержавия и вводил элементы более прогрессивного правления лишь под давлением чрезвычайных обстоятельств. Но о конституции он не замышлял. Препятствия своевременному проведению реформ, царь довёл империю до краха.

Демократическое, по фразеологии, Временное правительство за полгода своей лихорадочной и головотяпной деятельности не опубликовало никакого проекта конституции.

И вот к власти пришли большевики. Вот они-то и приняли 10 июля 1918 года на III съезде Советов первую за всю историю нашего государства конституцию. Если просмотреть её текст, то видно, что от него исходит густой запах революционного романтизма. Многие статьи конституции просто декларативны. Другие проникнуты наивной верой в скорую победу мировой революции, мечтами и фантазиями. Первая конституция Российского государства представляет собой смешение манифеста и правового документа. Это характерно для тех, кто у власти не был, только начал к ней приобщаться, и долгое время опирался лишь на опыт борьбы за власть. Поэтому документ несколько перегружен публицистическими вкраплениями. Вот характерный пример:

Глава вторая

3. Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победы социализма во всех странах, III Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов постановляет...

г) III Всероссийский съезд Советов рассматривает советский закон об аннулировании (уничтожении) займов, заключённых правительством царя, помещиков и буржуазии, как первый удар международному банковому, финансовому капиталу, выражая уверенность, что Советская власть пойдёт твёрдо по этому пути вплоть до полной победы международного рабочего восстания против ига капитала...

Глава третья

4. Выражая непреклонную решимость вырвать человечество из когтей финансового капитала и империализма, заливших землю кровью в настоящей преступнейшей из всех войн, III Всероссийский съезд Советов всецело присоединяется к проводимой Советской властью политике разрыва тайных договоров, организации самого широкого братания с рабочими и крестьянами воюющих ныне между собой армий и достижения во что бы то ни стало революционными мерами демократического мира трудящихся без аннексий и контрибуций, на основе свободного самоопределения наций...

Первый в истории России Основной Закон пронизан, говоря словами Дзержинского, руководством ненавистью и местью к эксплуататорам. Жаль, но теоретикам революции не пришло в голову, что ещё более худшим эксплуататором, чем любой «буржуй», может быть государство в лице всякого рода партийно-хозяйственной номенклатуры, управляющей в своих интересах «общенародной» собственностью. Антибюрократические и антикоррупционные механизмы в конституцию заложены не были. Но кто тогда хорошо знал все эти подводные камни на пути государственного управления?

Другим слабым местом первой конституции был истинный принцип по типу «кто был всем – станет ничем». Справедливым считалось просто поменять полюса, породив новый класс изгоев – из «бывших». В частности:

е) В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводятся всеобщая трудовая повинность... в момент решительной борьбы пролета-

риата с его эксплуататорами, эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти...

23. Руководствуясь интересами рабочего класса в целом, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика лишает отдельных лиц и отдельные группы прав, которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции.

Как видно, понятийный аппарат в конституции отсутствует. Что за «отдельные лица» или «отдельные группы» - не сказано. Но далее видно, что определять всё это будут советы на местах. Как? Исходя из «революционной законности». Что это такое – тоже непонятно. И мы знаем, что это вело к массовому произволу. И таких туманных мест в тексте главного государственного документа хватает. Впрочем, в тексте самой конституции заявлено, что она рассчитана на переходный период – до «водворения социализма».

Как можно расценить первую нашу конституцию? Как первый опыт. А он, в условиях массовой правовой неграмотности, в обстановке войны и революционного нетерпения без издержек обойтись не мог. Конечно, и первый топор не был верхом технического творчества и ремесленного мастерства. Опираясь на «буржуазные» конституции большевики не захотели и пошли, как водится на Руси, «своим путём». Так что мы имеем экспериментальную разработку. Опыт, как известно от классика, «сын ошибок трудных».

Как первый шаг в направлении демократических начал его можно было бы приветствовать, если бы не практика. А она показала, что, как и при царе, с законом в стране и далее не считались, и Основной не был исключением. С принятием первой конституции правовой нигилизм никуда не исчез. Уважения к конституции не прививали, хотя после 5 декабря 1936 года, когда приняли уже третью советскую конституцию, этот день сделали выходным. А затем наступил 1937 год, показавший, чего стоила у нас конституция на самом деле: репрессиям были подвергнуты авторы всех трёх советских конституций.

В конце советского периода конституция, действовавшая с 1977 года, подвергалась изменениям чуть ли не еженедельно, чем вносилась сумятица в управление. Этим пользовался президентский аппарат, отражая намерения президента Ельцина создать такую



президентскую республику, чтобы представительная власть стала почти декоративной. Он перехватил инициативу у сторонников парламентской республики, мечтавших, в свою очередь, сделать президентскую власть символической. Это привело к конфликту, в результате которого Ельцин просто взял да отменил конституцию, чем спровоцировал и развязал вооружённое столкновение. Конечно, уважения к новой конституции это не прибавило. И требуется много лет, чтобы привить уважение к законности. Вместо этого выходной день 12 декабря, как свидетельство всероссийского праздника – Дня Конституции, отменили. Взамен сделали выходным 23 февраля, пойдя на поводу у той части мужчин, которых почему-то жутко терзало наличие выходного дня 8 Марта. Простительно малышам, хнычущей, что девочкам игрушку дали, а мальчикам нет, но не зрелым мужам.

90-летие первой нашей конституции, какой бы она ни была ещё несовершенной, надо было бы отметить на государственном уровне. Ведь она была первой, от которой пошли другие. Но, видно, так на самом веру понимают пропаганду уважения к закону.

В.Дьяков

На снимке: обложка первой конституции, принятой в 1918 году.

РЕШЕНИЕ

№ _____ от _____

Рассмотрев предложение редакции газеты «Такова жизнь» об образовании в структуре администрации спорткомитета,

ГОРОДСКОЙ СОВЕТ РЕШИЛ:

1. Считать целесообразным создание спорткомитета в структуре администрации г. Красноармейска.
2. Администрацию г. Красноармейска просим представить в Совет к 24 сентября 2008г. положение о спорткомитете, предложения по его персональному составу и смету расходов на его деятельность.
3. При разработке проекта бюджета на 2009 год рекомендовать разработчикам бюджета учесть затраты на деятельность спорткомитета.
4. Настоящее решение опубликовать в городских печатных СМИ.
5. Контроль исполнения данного решения возложить на Логвеню А.Ю. и Сухарева М.М.

Председатель Совета депутатов

М.Н.Борзых

депутатов. Ответственные лица в городской администрации не разделили это беспокойство, отметив, что есть в структуре администрации лицо, ответственное за спорт, и этого для Красноармейска более чем достаточно. Охотно верю, что лицо, таки да, в штате администрации наличествует. Вот только что от этого городскому массовому спорту? Кто, положив руку на сердце, скажет, что он в городе процветает благодаря неусыпной заботе этого специалиста? Спорт, можно сказать, находится в пасынках. И массовый футбол тоже. Кто-нибудь хоть раз что-либо слышал о внутригородском турнире хотя бы дворовых команд? Лично я не слышал. Мало того, в «ТЖ» были две публикации на тему о

в защиту интересов массового спорта, многочисленного отряда его любителей. Пусть обе ветви власти считают нижеследующее обращение с проектом решения официальным. Так что просим Совет рассмотреть проект решения об образовании в структуре городской администрации спорткомитета.

Красноармейск все годы своего существования вносил весомый вклад в развитие отечественного спорта. Чтобы он мог делать это и впредь, нужны меры. Здесь не пахнет никакой фантастикой. Работать только надо уметь и любить.

В.Ферапонтов

На снимке: таково состояние одной из спортивных площадок, оборудованных в числе последних.

Настал юбилей трагического события, отозвавшегося нестерпимой болью в сердцах всех честных журналистов России: пять лет назад скончался знаменитый журналист – корреспондент «Новой газеты» Юрий Щекочихин. Он внезапно заболел более чем странной болезнью, которая развивалась с необыкновенной стремительностью. Официальный диагноз – «аллергический синдром». При этом никому, даже родственникам, никаких документов о заболевании не было выдано со ссылкой на... «врачебную тайну»! Строго засекреченным диагноз оказался и для депутатов, имеющих доступ к государственному тайнам. Совершенно здоровый человек, ни на что не жаловавшийся перед командировкой в Рязань, оказался единственным на всю страну человеком, которого внезапно постигло редчайшее и смертельное заболевание. Аккурат при совершении журналистского расследования громкого и скандального случая коррупции в верхних эшелонах власти в связи с махинациями в компаниях «Гранд» и «Три кита».

В различных источниках, включая Интернет, тогда было множество комментариев к этому случаю, приводились данные о профессиональной и политической деятельности погибшего. И сейчас, спустя годы, случай смерти Юрия Щекочихина продолжает широко обсуждаться, пополняться новыми сведениями. Приводим некоторые из них.

«В 1980 году Щекочихин начал работать специальным корреспондентом в «Литературной газете», затем стал редактором отдела расследований издания и до 1996 года являлся членом его редакционной коллегии. Летом 1988 года Щекочихин опубликовал интервью с подполковником милиции, Александром Гуровым (ныне депутатом Госдумы – В.П.), под заголовком «Лев прыгнул». В этой статье впервые публично было заявлено о существовании организованной преступности в СССР. Это интервью сделало знаменитыми как Гурова, который вскоре стал начальником 6-го управления МВД СССР (по борьбе с организованной преступностью), так и Щекочихина.

В октябре 1989 года Щекочихин был избран народным депутатом СССР. Был членом Межрегиональной депутатской группы. Вошел в состав комитета Верховного Совета СССР по борьбе с преступностью и стал членом комиссии по борьбе с привилегиями. Ю. Щекочихин был доверенным лицом Гурова, избранного в марте 1990 года народным депутатом РСФСР.

Щекочихин продолжал заниматься журналистскими расследованиями. С начала 1995 года он был автором и ведущим программы «Специальная

ПРИМЕР БЕЗЗАВЕТНОГО СЛУЖЕНИЯ

бригада» на ОРТ. В октябре 1995 года руководство телеканала приняло решение снять программу с эфира. По словам самого публициста, программой закрыли за сюжет под названием «За Родину! За мафию!», который был посвящен чеченскому конфликту, связанному, по его мнению, «ведущими банками России».

В декабре 1995 года Щекочихин был избран депутатом Государственной Думы РФ по списку «Яблока» и вошел в состав фракции «Яблоко». В феврале 1996 года Щекочихин стал членом парламентского комитета по безопасности, а в апреле 1997 года вошел в состав комиссии по проверке фактов участия должностных лиц органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ в коррупционной деятельности.

В июле 1996 года Щекочихин занял должность заместителя главного редактора - редактора отдела расследований еженедельника «Новая газета - Понедельник» (бывшая «Новая ежедневная газета»). В январе 1997 года стал заместителем главного редактора - ведущим редактором «Новой газеты» и куратором отдела расследований «Новой газеты».

В декабре 1999 года Щекочихин вновь был избран депутатом Госдумы по списку «Яблока» и вошел в соответствующую депутатскую фракцию. В парламенте он стал заместителем председателя комитета по безопасности, который возглавил Гуров.

Последние расследования Щекочихина были связаны с коррупцией в Генеральной прокуратуре РФ. Он занимался так называемым делом «Трех китов» (о контрабанде мебели), расследование которого находилось под личным контролем тогдашнего президента России Владимира Путина. По некоторым сведениям, Щекочихин выяснил, что дело не ограничилось контрабандой, а было связано с отмыванием денег через Bank of New York. В июне 2003 года в Москве он встречался с представителями ФБР, которые пригласили его в Нью-Йорк, пообещав 19 июля 2003 года передать оригиналы документов об отмывании денег.

Последнюю командировку Щекочихин провел в Рязани, где собирал материал о сотрудниках милиции, которые возбуждали уголовные дела по заказам местных властей. 17 июня 2003 года он позвонил главному редактору «Новой газеты» Дмитрию Муратову и сообщил, что у него высокая температура и слезает кожа. В тот же день Щекочихин вернулся в Москву. Вскоре журналист поступил в Центральную клиническую больницу (ЦКБ). После того, как у Щекочихина стали отказывать легкие и почки, его погрузили в медикаментозный сон и перевели в специальный бокс - под бактерицидные лампы, которые освещали его лопавшуюся кожу. Врачи не смогли спасти Щекочихина. Он умер 3 июля 2003 года.

Согласно официальному диагнозу и заключению о смерти, у Щекочихина был «Синдром Лайелла» - довольно редкий аллергический синдром, поражающий иммунную систему и внутренние органы. Близкие и коллеги журналиста придерживались версии о том, что Щекочихин мог быть отравлен. Тем не менее, представители Кунцевской прокуратуры не нашли криминальной подоплеку в смерти Щекочихина и отказались возбуждать уголовное дело.

В октябре 2007 года стало известно, что в ответ на обращение коллектива «Новой газеты» Следственный комитет при прокуратуре РФ начал новое расследование обстоятельств гибели Щекочихина. В марте 2008 года Следственный комитет при прокуратуре РФ завершил проверку обстоятельств гибели журналиста, отказавшись возбуждать уголовное дело по факту гибели Щекочихина, поскольку счел ее «не криминальной». Однако спустя несколько дней, в апреле 2008 года, представители Следственного комитета при прокуратуре официально сообщили о возбуждении уголовного дела по факту смерти Щекочихина. Особо подчеркивалось, что дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 Уголовного кодекса РФ (убийство), было заведено по указанию главы комитета Александра Бастрыкина, которого не удовлетворило решение, вынесенное по результатам проверки».



К перечисленным данным добавим: смерть Юрия Щекочихина стоит в одном ряду с уничтожением других смелых и честных журналистов, сумевших выявить причастность высокопоставленных лиц к коррупции, к совершению или укрывательству особо тяжких преступлений – Ларисы Юдиной и Анны Политковской. Всё это происходило и происходит на фоне непрекращающихся попыток под тем или иным предлогом возродить цензуру, ограничить деятельность журналистов, гласность и прозрачность работы органов власти и управления, судебные и административные преследования независимой прессы. Достаточно вспомнить неуклюжую акцию по уничтожению знаменитой команды журналистов сначала на НТВ с помощью «Газпрома», а затем на 6-ой «кнопке» при поддержке «Лукойла» и РАО «ЕС России» (знаменитые «споры хозяйствующих субъектов») – по существу, государственное рейдерство. Это несмотря на то, что редакционная группа создала необыкновенно популярную телепередачу, получившие массу призов «ТЭФИ». В передачах этой телекоманды часто участвовал Юрий Щекочихин с разоблачительными выступлениями.

Автору этих строк счастливо довелось неоднократно общаться с Юрием Щекочихиным и получить от него в подарок написанную им книгу «Рабы ГБ. XX век. Религия предательства».

Для редакции нашей газеты Юрий Щекочихин всегда будет ориентиром, образцом честной и принципиальной деятельности журналиста.

В.Пашков

ЗДЕСЬ ОСТАЛАСЬ ЧАСТЬ ЕЁ ДУШИ

Хотя вести о тяжелой болезни Нонны Мордюковой шли давно, в её кончину, случившуюся на исходе 6 июля, верится с трудом. Точнее, не хочется верить никому, кто любит отечественное кино, где имя Нонны Викторовны воссияло ещё 60 лет назад.

Спустя полвека вышла её книга «Не плачь, казачка!» в серии «Женщина-миф». Не знаю, как насчёт мифологии, но уж кто, а Нонна Мордюкова действительно заслуживает звания «живой легенды» нашего кинематографа». Ученица Сергея Герасимова, выпустившего в большую кинематографическую жизнь фильмом «Молодая гвардия» целую плеяду

танталов, где кроме Ноябрины (таково подлинное её имя) снялись Инна Макарова и будущий муж Мордюковой Вячеслав Тихонов, начала своё восхождение к высотам киноискусства, длившееся десятилетиями и давшее поразительные примеры бездонности таланта.

Лет двадцать назад авторитетнейший мировой искусствоведческий союз составил десятку лучших актрис XX века. В неё вошли две советские актрисы – Фаина Раневская и Нонна Мордюкова. Немудрено: диапазон её творчества был необозрим, хотя советскому кинематографическому руководству почему-то всё время

желалось паковать её в ватник и кирзачи и снимать на фоне ферм и пашен. Однако галерея созданных ей образов, благодаря её настойчивости, получилась на редкость разнообразная. Кроме колхозных героинь, где особенно выделяется роль председателя Паши из «Простой истории», ей удалось роли из различных эпох и сословий. Вот незадачливая спекулянтка в фильме «Журавушка». Простецкую и неуклюжую фразу о привередливом

любовнике она выдала с таким смаком, что её заговорила вся страна, особенно женская часть – «То ему то, а то вдруг раз – и это!» Под стать ей разбитная жёнка в почти эпическом полотне «Председатель». А вот прожжённый околонуточный демагог и конъюнктурщик из «Тридцать три». Тут и ретивый коммунальный администратор, с упоением сующая нос в чужую личную жизнь – в «Бриллиантовой руке». А разве можно забыть дебелую купчиху Белотелову из «Женитьбы Балзаминова»? Западает в душу её роль в фильме «Комиссар» - женщины, чье природное, материнское естество было ей принесено в жертву на алтарь революции. Не меньше впечатляет и наивный правдолюбец и борец за справедливость, как её понимает героиня фильма «Родня». Даже эпизодическая роль, например, императрицы Анны Иоанновны в кинокартине «Баллада о Беринге и его друзьях», и то сыграна ярко, с отдачей, поэтому накрепко запоминается.

Воздать должное памяти гениальной актрисы мы сочли долгом, поскольку с нашим городом и его окрестностями связана одна из страниц её жизни. Через два года исполнится 50 лет фильму «Простая история», значительная часть кадров которого снималась в Лепёшках, Царёве и других знакомых каждому нашему горожанину близлежащих местах. Я верю, что душа каким-то образом членима на частички. Недаром говорят «Вложил в дело (произведение) душу». Где бы человек ни был, он часть души, образно говоря, оставляет там. А может, и



впрямь. Одна из самых народных (в полном смысле слова) артистов страны, несомненно, оставила часть своей широкой души здесь, в предместьях Красноармейска, где была взята одна из вершин в её славном творчестве.

В.Ферапонтов

На снимке внизу – кадр из фильма «Простая история», снятый в с. Лепёшки.



К столетию российской эстрады

КАК РАЗВЛЕКАТЬ В ЭПОХУ ВЕЛИКИХ ПЕРЕЛОМОВ И ПЕРЕГИБОВ?

На стыке двух десятилетий XX века – 20-х и 30-х годов – обострился до явного конфликта спор о дальнейшем пути развития страны.

Идеологическая клетка для искусства

Течения были разные. На одном фланге были рыночники. Их идеинным вождём был Дзержинский, о чём почему-то не принято говорить. Но именно «железный Феликс» возглавил Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), где пытался совместить методы регулирования – планового государственного и рыночные механизмы. Сочетать преимущества обоих подходов намеревался и Бухарин. Тогда же вззошла звезда величайшего экономиста XX века В.В.Леонтьева, попытавшегося в то время создать межотраслевой баланс. Эксперимент, несмотря на неудачу из-за просчётов в методике, совершенно простительных для пионерства в новой области управления народным хозяйством, был многообещающим. Но по этому прорывному в экономической науке направлению сразу же сокрушительно ударили идеологической и административной дубиной. Сделал это с другого фланга Сталин, считавший, что всё и всегда решается старым и отлаженным механизмом административного нажима, вплоть до репрессивного варианта. С ним полностью был солидарен и Троцкий, который вообще не мыслил иного управления, кроме армейского образца и мечтал развивать народное хозяйство при помощи «трудовых армий».

Два идеолога-вождя, как и два медведя, в одной берлоге не живут, Троцкого выжили из страны, а затем уничтожили. Та же участь постигла других оппонентов Сталина. Повезло лишь Леонтьеву, чей опыт межотраслевого баланса Сталин обозвал «игрой в цифири». Учёный воспользовался шансом побывать за границей, где благоразумно остался и применил свой высокий научный талант на практике. Увы, не у нас.

Мы не будем описывать перипетии до безумия припорошенной индустриализации и коллективизации. Мы лишь укажем, что всё это сопровождалось ужесточением режима, новым обострением классовой ненависти, нагнетанием атмосферы страха. Послабления, которые допускались в период нэпа, были моментально свернуты, поскольку победил тезис Сталина об обострении классовой борьбы по мере развития социализма. Цензура, и без того свирепая, стала просто террористической. Если

уж повара могли упечь в концлагерь за то, что приготовил для строителей «ленивые вареники», и не в меру бдительные надзиратели усмотрели в этом «опошение ударничества», то есть, «идеологическую диверсию», то что уж говорить про артистов эстрады, в чьих выступлениях так и выискивали «происки классовых врагов»!

Период 1929-1933гг. можно назвать ренессансом военного коммунизма. Развал сельского хозяйства,



голодомор, новый приступ товарного голода, переход на карточную систему – всё это вряд ли способствовало массовому настроению пойти повеселиться, снять напряжение диверсификацией из номеров «лёгкого жанра». Да и власть решила, что пора упразднить всякую творческую инициативу. Любое искусство должно работать на идею построения социализма путём наращивания темпов индустриализации – и вся недолга. Маяковский, написав «Я хочу, чтоб к штыку приравняли перо», подал власти плодотворную идею. К штыку приравняли и перо, и кисть, и смывчик. От всех творческих работников стали яростно требовать, чтобы они «учитывали лозунг текущего момента», руководствовались актуальностью, партийностью, народностью и т. д. Методы «социалистического соревнования» не в меру активные партработники пытались распространить и на творческие процессы, требуя от писателей, композиторов, художников, режиссёров ударных темпов и повышенных обязательств. Появился термин «социальный заказ». То есть, артиста могли вызвать «на ковер» и заявить: Вы, товарищ, воплотите-ка свой труд в образ ударника, да поприятительней. Или в образ вре-

дителя, да поотвратительней. А от писателя потребовать, чтобы он дал «широкое полотно стройки по плану пятилетки» для распространения энтузиазма в массах. И так далее. И мастера культуры старались – куда денешься?

Всякие несанкционированные процессы вызывали у властей подозрения. Поэтому административный каток прошёлся по всем творческим объединениям, созданным по инициативе снизу, невзирая на их «идейный уклон». Даже идейно близкую власти, хоть и сумасбродную, Российскую ассоциацию пролетарских писателей (РАПП), и то распустили. Всех творческих работников распределили по отраслям и союзам, обеспечили руководящими кадрами, которых посадили на завидное довольствие – выполняйте «социальные» и политические заказы партийного руководства! В такой золотой клетке кому-то было очень комфортно. Кому-то наоборот – очень мучительно. Не каждый способен идти на сделку с совестью.

Жизнь продолжается

Вот в такой обстановке эстраде пришлось вновь искать способы выживания. Причём совершенно нельзя сказать, что все поголовно впали в депрессию от такого тоталитарного режима. Парадокс заключался в том, что у многих и многих идея ускоренного развития для достижения социализма вызвала большой душевный отклик, порыв энтузиазма. Реальность, конечно, была куда как неприглядна, но мечты о новом строе с высоким уровнем жизни и социальной справедливости скрашивали невзгоды, тяготы и лишения, вызванные лихорадочным строительством, чаще всего плохо продуманным, из-за чего появлялись диспропорции, нестыковки, аварийные ситуации. Их тут же списывали на моментально найденных «врагов» и «вредителей» и всё продолжалось по установленному политическому сценарию. А он, надо сказать, захватил многих. Ведь размах новостроев, технического прогресса – это куда как впечатляло. Многим действительно казалось, что с помощью

мощной техники, индустриальных технологий, научной организации труда можно добиться всего и скоро. Поэтому воспарить в мечтах было очень распространённым явлением. Человеческое счастье пытались увязать с определённым достигаемым уровнем киловатт, кубометров или тонн. А для этого можно и нужно идти на «временные» лишения и неудобства, жертвовать и жертвовать. Даже жизнью. Это звучало призывно и романтично, как в воспоминаниях о войне, и трудовые подвиги сравнивались с военными. Собственно, идея Троцкого о «трудармиях» победила: на производстве, скорее, не столько работали, сколько «бились», «воевали», «покоряли», «брали рубежи» и т. п. Обстановки и психология «осаждённого лагеря» пронизали всё – политику, производство, быт, культуру. Насаждалась лихорадочная гонка за темпами, процентами, валовыми показателями. Быть заподозренным в отстающих, в «настроениях хвостизма» было очень небезопасно. Даже энтузиасту Маяковскому стало не по себе от такой суеты и политической трескотни, и он вывел в пьесе «Баня» подхалима из творческих приспособленцев – Бельведонского, который устроил «социалистическое соревнование с самим собой».

Партийно-советское руководство настроилось на то, чтобы руководить всем, вплоть до досуга. Его тоже следовало наполнить «высоким идейным содержанием». Поэтому за репертуар театров, включая мюзик-холлы и эстрадные труппы, взялись всерьёз. Выстроили вертикаль управления искусством. Для эстрады тоже образовали управляющую структуру – Государственное объединение музыки, эстрады и цирка (ГОМЭЦ). Теперь там сидело бдительное начальство, руководившее политикой в этой области. Сказать, что там сидели сплошь замшелые бюрократы и тупые чинодралы, было бы не совсем справедливо. Случалось, что деятели культуры удавалось укротить административно-идеологический зуд, не покидавший руководящие кадры, отстоять взвешенную точку зрения. Благодаря их стараниям эстраде удалось в такой идеологической буче выжить и даже дать великолепные образцы творчества. Хотя, конечно, без потерь не обошлось. Усиление идеологической борьбы с «врагами народа» и «внешним окружением» привело к тому, что «лёгкий жанр» начали утяжелять идеологической нагрузкой сплошь и рядом. Ильф с Петровым в своих фельетонах вдос-

тавь прошлились по псевдхудожественным поделкам, халтуре, к которой ушлые авторы, для «проходимости» в репертумах, навешивали чего-то идеологического. Но и прославленным мастерам приходилось идти на разные ухищрения, дабы избежать удара идеологической дубиной. Так, Леониду Утёсову, собравшему в 1929 году замечательный коллектив, получивший название «Теаджаз», приходилось доказывать не в меру придирчивым чиновникам, что он исполняет «пролетарский джаз». И даже переключать на него музыкальную пьесу Книппера, обработавшего песню «Полюшко-поле» (для тех, кто не знает: песня о Красной Армии и гражданской войне).

Если в 20-е годы бурно шли разного рода эксперименты, то после 1929 года в партийно-государственном руководстве возобладали консервативные настроения. Появился свой академизм, к которому ехидные критики приделали ярлык «комакадемизма». В концертах, даже эстрадных, бурлеск, карнавальные мотивы, раскрепощённость и прочее, что оживляет и придаёт праздничность, стали изживать, насаждая строгость и чопорность. И уж явно не в чести оказалось множество оригинальных жанров, которые «не соответствовали духу времени борьбы за социализм». Эти номера выдавливали из репертуаров. В руководящих кругах стали поговаривать, что вообще на эстраде выступать должна одна самодеятельность. Над артистическим профессионализмом в эстрадном искусстве нависла угроза. Разгон ряда трупп, удаление из них мастеров в необычных дарованиях породило массу самозванцев и откровенных халтурщиков, заполонивших «периферию».

Тем не менее, несмотря на осложнения, советская эстрада выжила. И продолжала радовать народ. Если учесть, что появилась дружная талантливая литературная поросль, новые интересные композиторы, плеяда замечательных музыкантов и мастеров в других искусствах, то в целом довоенную эстраду следует помянуть добрым словом.

Если Вы, читатель, желаете узнать, кто и что подарил зрителям после 1929 года и до Великой Отечественной войны, дождитесь следующего номера.

В. Венёвский

На снимке: афиша 30-х годов об эстрадном выступлении звезды советской эстрады.

ПЕРЕМЕНЧИВЫЙ, НО НЕИЗМЕННЫЙ

Совсем недавно наша газета откликнулась на 75-летний юбилей Андрея Вознесенского. И было бы несправедливо обойти вниманием его ровесника, собрата по поэтическому цеху и единомышленника – Евгения Евтушенко.

Вряд ли кто обратил в 1949 году внимания на стихок в «Советском спорте» или на пафосно-бодряческие вирши в сборничках, выходивших в начале 50-х годов прошлого века. Таких брошюр тогда «тискали» в типографиях в гомерических масштабах. Большинство из них затерялось и с гинуло в этом бумажном море-хлебе. И будь молоденький Женя Евтушенко таким же записным конъюнктурщиком – кто бы о нём сейчас знал и помнил? Но в том-то и дело, что из этого литературного дичка, на который прививали зубодобительный дух агитпропа, выросло на редкость оригинальное и раскидистое дерево, приковывающее к себе внимание десятилетия за десятилетием. Отличительная особенность Евтушенко как литератора – постоянное постижение мира и поиск своего места в нём. При этом он к себе не просто ироничен и критичен – порой безжалостен, и мужественно делает выводы о собственных заблуждениях и любви к мифологемам, мешавших реалистически оценивать историю, личность, события и их итоги. Такие собственные ревизии и корректировки – свидетельство морально-нравственного императива в творчестве. Нет, он не сжигал рукописи, не предавал анафеме свои творения прежних лет. Для него они были вехами на непрямолинейном творческом пути, вобравшем такие эпические события, как Великая Отечественная война, «оттепель», эрозия коммунистической номенклатуры, крах госу-

дарственно-бюрократического социализма и советского строя, драматический возврат к рыночной модели через новый бюрократизм – с криминальным душком и при тех же номенклатурщиках, которые моментально подстроились под новые реалии. Он как был в юности, так и остался неукротимым и не стремящимся прогнуться «под изменчивый мир». Просто обрётённые знания требовали пересмотра представлений, освобождения от мифов. Это – очень болезненный процесс, особенно для романтических натур, каким Евтушенко был и остался до старости.

Евгений Евтушенко сразу привлёк к себе внимание отличительными признаками. Он всегда настроен исповедаться, выговориться на миру. Недаром контрапунктом звучит во многих произведениях однажды написанная им фраза – «Граждане, послушайте меня!» Поэт с готовностью раскрывает читателям свой мир, свои суждения, выводы, убеждения. И делает это ярко и образно. При этом ещё очень ёмко и лаконично. Вот, например, о любимой им новопреставленной Анне Ахматовой – «Вернулась в Петербург из Ленинграда». И таких находок у него масса, чем он и замечателен.

Второе, чем привлёк читателей Евтушенко, это прихотливой архитектурной стиха и составной многосложной свободной рифмой, которая даже получила название «евтушенковской». Она поначалу ошарашивала, особенно привыкших к традиционному стихосложению. Автор этих строк тоже, грешным делом, был озадачен, выслушав в школьные годы набравшего популярность поэта, выступившего по телевидению. Но затем эта, вырывающаяся из привычного способа

стихосложения, поэзия заворочила на всю оставшуюся жизнь.

Будет неполным портрет юбиляра, если не сказать о его третьей особенности – гражданском мужестве. Ещё никуда не делись внесудебные органы расправ над «врагами народа», а молодой поэт возвысил свой голос в защиту Дудинцева, ошельмованного официальными критиками и партийными бонзами за роман «Не хлебом единым». За это поэта даже исключили из литературного института. Он постоянно противостоит власти, кто бы на её вершине ни находился, если считает действия власти аморальными, несправедливыми или опасно ошибочными. Он выступил против травли Пастернака за публикацию за рубежом «Доктора Живаго», против судилища над Синявским и Даниэлем, преследования Солженицына, Галича и других критиков режима. За это был неоднократно и нещадно громим номенклатурой Союза советских писателей и прорабатываем высшим партийным руководством. Его давно бы постигла судьба диссидентов, но «под статью» он не попадал. За моральную поддержку диссидентов уголовного или административного наказания не было, не додумались. А прямой критики КПСС или членов политбюро в его произведениях не было. Евтушенко мог сочинить внешне верноподданническую поэму про КАМАЗ, внутри которой, однако, было едкое высмеивание декларативных славословий в адрес «гегемона – рабочего класса». Власть злилась, критиковали, изымали из библиотек произведения, отменяли юбилейные вечера, не выпускали за границу. Но упечь за решётку поводов не было. Не посадишь же, в самом деле, за то, что он первым период правле-

ния Брежнева назвал «застоем»! Или за ранее выпущенные произведения, мешавшие ползучему востановлению культа личности Сталина («Наследники Сталина») и государственному антисемитизму («Бабий Яр»).

Хотя явных антипартийных и антисоветских высказываний поэт не допускал, руководители КГБ, начиная с Семичастного, считали, что он опаснее десятка диссидентов. Своей активной позицией, выраженной формулой «Поэт в России – больше чем поэт», Евгений Евтушенко временами просто выводил из себя сторонников тоталитаризма, заставляя запальчиво выражаться и выставлять себя в неприглядном виде.

Евтушенко показал себя не только выдающимся поэтом и общественным деятелем. Его опыты в прозе и кинопостановках не столь удачны, как в поэзии. Но он проделал титаническую работу, создав полнейшую антологию русской поэзии XX века. И сейчас он продолжает интенсивно трудиться – писать, преподавать, вести научные поиски. И дай Бог ему новых удач и успехов!

В. Пашков

