



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета * г. Красноармейск

№10(25)
5.09.2008г.

Распространяется
бесплатно

В ПОХОД ЗА СИЛОЙ!

Неумолимо каждый год приходит осень. Но её первый день, независимо от погоды, окрашен в праздничные тона, поскольку День знаний – праздник.

Лозунг «Знание – сила» хоть и звучит банально, но одновременно всегда актуально. Современное общество без разносторонних знаний беспомощно. Красноармейск не имеет на своей земле (надеемся, пока) учебных заведений, дающих углублённые знания по его отраслям. Обычная муниципальная школа даёт знания по широте, необходимой и достаточной, чтобы ребёнок сначала расширил свой кругозор, а потом нашёл, по возможности, будущее направление своей трудовой деятельности. Он выходит из школы вооружённым знаниями, без которых любой человек теряет возможность выбора работы. Нет выбора – нет и свободы. Незнайка сужает до предела свой потенциал, обедняет свой человеческий капитал, состоящий из знаний, навыков и опыта. Поэтому школа – это для каждого как бы корабль, плывущий по реке Судьба, где первыми лоцманами и капитанами будут учителя. Судьба посылает каждому школьнику набор знаний и умений. Пробудить интерес к ним у каждого школьника – задача учителя. Он открывает поход за знаниями и умениями. Их постижение – труд, который, в зависимости от умения учителя, может стать или в радость, или в тягость. В любом случае процесс усвоения нового увлекателен, и это главное. Взрослея и наполняясь физической силой, ученики одновременно крепят силу и мощь приобретённых знаний.

Настал новый учебный год – 2008/2009-ый. Учителей ожидает встреча или со знакомыми, но изменившимися за лето учащимися, или с новичками, переступившими порог школы в первый раз. Детей тоже ожидают встречи – с ровесниками и одноклассниками, кого-то – с новыми преподавателями. Но главное – с новыми знаниями. Которые – сила, и которые пригодятся в жизни.

Редакция поздравляет всех с началом нового учебного года – учащихся, педагогов и родителей. Желаем каждому добиться успехов на своём поприще: учителям – в передаче знаний, детям – в постижении их, родителям – в содействии детям понять ответственность в таком важном деле, как учёба, и в том, чтобы быть хорошими помощниками как своим детям, так и педагогам.

В час добрый!



ПЕРВЫМИ ЗАВЕРШИЛИ КАНИКУЛЫ

Неизвестно по какой причине, но 27 августа первое заседание Совета депутатов после непродолжительных каникул прошло несколько ослабленно. Не благодуще, нет. Но чувствовалось, что атмосфера «бархатного сезона» как-то витает в зале заседаний. Это отразилось на следовании процедуре, где допускать некоторые вольности. Видимо, чёткость и отработанность в слушаниях устанавливаются. Но этого надо добиться по возможности скорее.

Оценить не догадались

Депутатам доложили о выполнении плана социально-экономического развития Красноармейска за 1-е полугодие 2008 года. Сказать, что это был доклад, было бы большим преувеличением. Перечислив скороговоркой несколько цифр, Т.С.Панченкова обратилась к депутатам: данные перед вами, они вам знакомы, так что давайте сразу вопросы!

Строго говоря, отчёт о выполнении – это сравнение контрольных цифр с фактическими, оценка отклонений, выявление причин срывов выполнения. Тогда отчёт имеет ценность – возможность принятия своевременных и правильных мер. Когда же просто называют цифры, лишь констатируя факт достижения какого-то уровня, не пытаясь ничего анализировать, то смысл такого «отчёта» непонятен. Впрочем, видимо, в этом и заложен смысл – не акцентировать внимание депутатов на просчёты в планировании и прогнозировании.

Та же предполагаемая расслабленность не позволила депутатам оценить выступление руководителя экономического профиля сразу и в целом. Они сразу начали с деталей, в которых, как говорится, кроется дьявол. Общий критический анализ сообщения сразу в них потонул. Начались перечисления недоделок и недовыполнений по округам. Председатель, М.Н.Борзых, призвал отнестись к отчёту как к промежуточному, не со всей строгостью – есть ещё полугодие на то, чтобы выполнить. Но среди депутатов были люди опытные, понимающие, что не спросишь сейчас – дальше будет поздно. Напрасно представитель ЦМЗ оправдывался, что всё сделано в точности с заявками. Напрасно Т.С.Панченкова доказывала, что показатели нынешнего года по объёмам выполненных работ лучше прошлого года. На это В.А.Кряжова язвительно заметила: освоено денег больше, верно; только благоустройство от этого больше не стало.

Особенно привлекли внимание депутатов впечатляющие цифры готовности двух оплотов городской культуры – ГДК и ДК им. Ленина. Они соответственно составили 99% и 90%. На прямой вопрос В.А.Кряжовой – в чём конкретно заключается недовыполнение на 1% по ГДК – вразумительного ответа от лица, ответственного за достоверность цифровых данных, не последовало. Т.С.Панченкова лишь промямлила что-то работы вроде как вообще выполнены, просто это ещё не оформлено. Директор ГДК депутат Т.В.Комарова заявила, что документы на выполнение работ ей не подписаны – не видно оснований, пустила под откос внешнее благополучие отчёта.

По ДК им. Ленина парламентарии предъявили ещё большие претензии. Т.А.Мещерина напомнила о скандале с покрытием полов, пришедшем в негодность из-за грубых просчётов проектантов, «забывших» такой

этап работ, как гидроизоляция подвала. Ответственность, вплоть до судебной, за это безобразия должны нести и руководители администрации, подписавшие документы на проведение капремонта без этого этапа. М.Н.Борзых отметил, что этот вопрос вообще «с бородой», и упущение гидроизоляции подвала при проектировании – грубая и непростительная ошибка. А.И.Овчинников и Т.А.Мещерина привели свидетельства работников клуба, предупреждавших ремонтников о состоянии подвала. Это отягчает вину проектировщиков и производителей работ. Это подтвердили и Т.В.Комарова, бывшая в то время директором обоих домов культуры, и было странно и непонятно, что на ремонт здания деньги выделили, а на ремонт сетей и гидроизоляцию – нет.

После жарких дискуссий встал вопрос: а что делать с отчётом? После того, что всплыло, предложенный проект решения о принятии отчёта к сведению многим показался просто неуместным. Особенно упорно на том, что план не выполнен, а комиссии должны с этим разобраться, настаивал депутат В.И.Хохлов. Его коллега А.И.Овчинников напомнил об Уставе, где процедура принятия отчёта прописана ясно, и надо принять к сведению. А депутатские комиссии, конечно, должны провести свою работу. Это возвращение к прозе жизни разочаровало не только В.И.Хохлова. Отчёт к сведению депутаты большинством голосов приняли. Но почему-то не дали оценку качеству отчёта, что не запрещено.

Дальше началось привычное: следующим вопросом было снова внесение изменений в план социально-экономического развития на 2008 год. Вспоминается работа в Госплане СССР. В августе начинался наплыв из союзных республик представителей тамошних госпланов на предмет корректировки планов. Они били челом, прося скоротить напряжённые цифры планов. Председатель Госплана Байбаков, посовещовавшись с политбюро, «вошёл в положение». Цифры становились менее обременительные, планы успешно выполнялись и перевыполнялись, за что выдавались премии, награды и прочие блага. В нашем Совете администрации также, что ни год, то выходит с предложением «подкорректировать» план чуть ли не каждый квартал. Что это за планы такие? И, спрашивается, где в них развитие? Понятно, когда идёт речь о производстве за счёт привлечённых инвестиций, пополнение бюджета, позволяющего своими силами развивать социальную сферу. А тут хронический бюджетный дефицит, львиная доля в бюджете – областные дотации да субвенции, а туда же – развитие!

Вернёмся к заседанию. Т.С.Панченкова доброжелательно перечислила пункты плана, которые предлагается скорректировать, объёмы корректировок и формулировки. Депутаты, начиная с М.Н.Борзых, начали тут же проходить по проекту, как говорится, коленом. Критике подверглись халтурное внесение грунта и установка цветочных вазонов где попало, в том числе рядом с исковерканной и ржавой мусорной урной. Т.А.Мещерина призвала к ответу городского архитектора, который пустил всё на самотёк, а тот как раз блистал отсутствием. Её поддержал А.Ю.Логвенов. Нет вообще архитектурной концепции города, отметил он. Т.С.Панченкова на это невольно ответствовала, что

будет среднесрочная программа развития. М.Н.Борзых вернул её к конкретике, указав, что пешеходные дорожки устраиваются без всякой системы. В.А.Кряжова дополнила этот пример другими проявлениями стихийности, когда городская власть устраняется от контроля за ситуацией.

«Выпустив пары», депутаты всё же приняли изменения в плане на текущий год. Вновь против этого решения была В.А.Кряжова.

Приземлённые вопросы

И вновь Совету пришлось корректировать своё решение (оно посвящено размеру и условиям оплаты труда муниципальных служащих). На этот раз по внешней причине: на решение принёс протест прокурор – есть несоответствие закону. Об этом доложил парламентарий А.Ю.Логвенов: в решении есть противоречие закону о муниципальной службе. Этот пункт решения следует изъять.

Дотошный А.И.Овчинников усмотрел нарушение закона и в другом пункте решения. Тем не менее, А.Ю.Логвенов призвал коллег не торопиться: потребуются новая корректировка – её проведут, а решение в том контексте, что указал прокурор, принимать надо немедленно, чтобы люди не остались без зарплат.

Однако депутаты продолжили запоздалую активность. Овчинников признал, что в положении об оплате труда городских муниципальных служащих есть неясности: например, «особые условия труда» недостаточно верно толкуются. Его поддержал В.И.Хохлов: компьютерная грамотность ныне – прямая обязанность служащего, а не особые условия. И основания для премирования не всех удовлетворили, и это стало предметом оживлённой дискуссии. А.И.Овчинников не обнаружил критериев достижения результатов служащим, что подвергает сомнению основания для премирования. После увещевания депутатов председателем – вернуться в рамки вопроса – депутаты приняли надлежащее решение с учётом поправки А.И.Овчинникова.

С уходом нескольких депутатов пропал кворум, и оставшиеся члены Совета занялись «разным». Жительница дома №5 по улице Ленина С.П.Грушкина высказала протест от лица единомышленников. У одного из подъездов устроили огороженную площадку, которая, по мнению заявителя, мешает подъезду спецтранспорта к дому. Главный упрёк был брошен по поводу самоуправления: жители не знакомы с проектом, их исполнители ставят перед фактом, они не могут вовремя воздействовать на ситуацию.

Такой поворот дела огорчил М.Н.Борзых, в чьём округе произошла такая коллизия. Ему понравилось, как аккуратно выполнены работы. С.П.Грушкина предложила помощь жителей при перемещении ограждения. М.Н.Борзых и А.Ю.Логвенов потребовали, чтобы был проведён полный опрос жителей дома на предмет сохранения ситуации или устройства переделок. Провести опрос, предьявить его результаты и заодно предложения, было обещано.

Подняты были и другие вопросы благоустройства, в первую очередь, места разворота автобуса у междучастия. Посыпались предложения, где ещё требуется провести асфальтирование. Им внимали прибывший

на заседание А.С.Жулепников и его заместитель И.Н.Нужный. Последний, впечатлённый длинным списком требований, призвал выстроить предложения в порядке приоритета.

С восстановлением кворума продолжилось обсуждение вопросов повестки дня. Сначала депутаты решили дать гарантию банку «Возрождение», кредитующего выполнение работ подрядчиком по ремонту кровель.

А.И.Овчинников заинтересовался финансовым состоянием банка и вызвал сомнение в корректности отсылки к статье Бюджетного Кодекса. Его сомнения докладчик (Т.С.Панченкова) развеяла, и решение было принято.

Следом были приняты ещё три решения, связанные одной темой – земельной. После проведения публичных слушаний по поводу застройки квартала на стыке конца улицы Чкалова и Заречного тупика, пришёл черёд перейти к реализации проекта, что начинается с предоставления земельной аренды.

Депутаты получили все разъяснения – касались ли они величины арендной платы, возможности получения в новостройках муниципальных квартир, прозрачности финансирования и проведения работ. Совет не забыл, как при прежней администрации путём самоуправления проведённых работ и попустительства властей муниципальные квартиры отходили к застройщику. Депутаты получили заверения в том, что такая практика осталась в прошлом, а также насчёт тарифов на подключение новостроек к действующим сетям. Парламентарии ответами остались удовлетворены, пришли к мнению, что деньги за аренду ни в коем случае нельзя транжирить, а скопить их на квартиры для нужных городу специалистов.

После того, как по предложению А.Ю.Логвенова его коллеги А.И.Овчинников и В.И.Хохлов были направлены для участия в аукционе по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков, вернулись к «разному», где прозвучали проблемы с освещением города, закрытием телеграфа. Городское руководство сообщило, что эти вопросы на контроле и необходимая помощь будет изыскана.

Первое заседание Совета после каникул показало, что порох в пороховницах депутатов не отсырел. Но, вместе с тем, ими утрачено чувство порядка. Председатель, погружаясь в суть дискуссий, упустил бразды правления собранием, то и дело начинался гвалт, и порядок воцарялся вновь только после командирского голоса А.И.Овчинникова. Вместо вопросов депутаты частенько начинали выступления, нарушая регламент. Очень редко звучало мнение профильной комиссии перед началом обсуждения вопроса. И особенно удивило, что несколько депутатов свои обязанности по отправлению властных полномочий и местному нормотворчеству посчитали менее важным и существенным, чем текущие дела по работе, из-за чего нарушался кворум. Взяться быть депутатами – вот ваш приоритет! Именно за это голосовали избиратели. Остаётся надеяться, что председатель с заместителем на следующем заседании (и впрямь) такой вольницы не допустят.

В.Пашков

ВСТРЕЧА С АКТИВОМ

20 августа состоялась встреча главы города А.С.Жулепникова с активом объединения «Земляки» и рядом депутатов городского Совета. На встрече были обсуждены вопросы деятельности городской администрации, формы сотрудничества администрации с городской общественностью, другие важные дела городского масштаба, представляющие общий интерес.

Встреча прошла в деловой, откровенной атмосфере. Достигнута предварительная договорённость о регулярности подобных встреч.

После проведения цикла консультаций с представителями городской общественности глава городского округа Красноармейск приступил к завершающему этапу формирования Общественной палаты г. Красноармейска. Направлены предложения активистам общественности принять участие в её деятельности. В течение 10 дней адресаты должны дать письменный ответ на предложение.

В Общественной палате будут состоять представители местных

отделений политических партий, организаций ветеранов, профсоюзов, предпринимателей, градообразующих предприятий.

По завершению формирования Общественной палаты главой города будут изданы документы, необходимые для её деятельности. Кроме того, для этого будут созданы материальные условия.

Редакция опубликует документы, изданные в связи с образованием Общественной палаты, и будет широко освещать её работу.

Городские зарисовки

ГЛАЗА НЕ ВИДЯТ, МОЗГИ НЕ РАБОТАЮТ, РУКИ НЕ ДОХОДЯТ



Пронёсшаяся 18 июля над городом буря вновь обнажила проблему, по возрасту являющейся ровесницей самому Красноармейску. Все знают Банный лес. Он является общедоступным местом. Но не числится за городом. Это – анклав Правдинского лесничества. То есть, оно и есть хозяин этого лесного массива. Но я готов с кем угодно спорить, заявляя, что сей хозяин бездарен и лишь числится на бумаге. До своего владения у него руки не доходят.

Не может служить такому хозяину хорошим примером и наша городская власть, в первую очередь, исполнительная. Проследив всю историю Красноармейска, не увидишь ни одного документа, который бы свидетельствовал о том, что эта власть, подумав, проявила инициативу и предложила лесничеству заключить договор о совместном использовании участка лесничества, именуемого Банным лесом. И проекта такого договора в природе не наблюдается. Ситуация сложилась такая: одним чиновником, ведомственным, на свой объект

редакцию впечатляющие кадры последствий: а) стихийного бедствия; б) ведомственного наплевательства. Лес завален буреломом. А иног и быть не могло, поскольку даже древние старики и старушки не могут припомнить, когда в лесу, как положено, проводилась инспекция, а по её результатам – санитарная рубка. Переспелых деревьев в Банном лесу гораздо много, но никакой реакции на это явление не видно со стороны тех, кто получает деньги за рачительность над лесом. Новых посадок не ведут, подлесок отсутствует, немало деревьев больных. Какой толк от такого хозяина?

Борьба на недавних муниципальных выборах показала, что в городе есть люди, всерьёз обеспокоенные как состоянием Банного леса, так и хроническим бездействием относительно его судьбы. Их при помощи судебного крючкотворства не допустили к власти. Но они на встречах с избирателями затрагивали эту важную тему во всеулышание. К сожалению, в администрации города сохранилась прежняя политика уклонения от реше-



наплеватель, и другим, муниципальным, этот же объект не представляет никакого интереса. Только раз в году, когда в городских властных структурах просыпается тоска по принудительному труду, объявляется субботник, в ходе которого лес приводят в относительный порядок. Причём незаконно: никакие хозяйственные действия без разрешения владельца, сиречь лесничества, в Банном лесу проводить нельзя. Даже с пользой для леса. И ликвидировать своими силами последствия природных катаклизмов в пострадавшем лесном массиве без санкции лесничества город не вправе. А санкции нет.

Депутат городского Совета В.И.Хохлов лично провёл рекогносцировку территории Банного леса спустя много дней после урагана, от которого лес существенно пострадал. Он передал в

ния вопроса с Банным лесом. Впрочем, сейчас в руководстве администрации народ встречается совершенно новый, не сразу узнавший, где Банный лес или улица Гагарина, и требуется время, чтобы быть, как говорится, «в теме».

Банный лес должен стать не просто украшением Красноармейска, а местом отдыха горожан, бережно относящихся к «лёгким» города. Он, в результате продуманного договора между лесничеством и муниципалитетом, должен получить надлежащий статус, быть постоянно опекаемым специалистами лесничества, охраняемым от вандалов и безобразников. Студенты лесного техникума могли бы проходить в нём практику. Лес должен жить полноценной жизнью, а не быть позабытым-позаброшенным.

В.Дьяков

КРАСНОАРМЕЙСКИЙ ПОТОК В РЕКЕ ПОМОЩИ

Как уже ранее сообщалось, наш город достойно проявил себя в беде, обрушившейся в очередной раз на жителей маленькой республики Южная Осетия. Как только стало известно о тотальных разрушениях в республиканской столице от огня агрессоров, о массовом исходе беженцев в безопасные районы, в Красноармейске нашлось множество людей, изъяснивших готовность помочь потерпевшим.

Организация сбора и доставки помощи была умело организована. Самый большой вклад в организацию внесли Ассоциация предпринимателей г. Красноармейска и местное отделение партии «Единая Россия». Несмотря на то, что формирование груза гуманитарной помощи проходило в предвыходной и выходные дни, было собрано пищевых продуктов, медикаментов, предметов первой необходимости, в которых нуждаются раненные и беженцы, на сумму, превышающую 320 тысяч рублей. Посетители городского форума интернета моментально получали информацию об адресе, где принимаются пожертвования.

Отрадно отметить, что на беду, постигшую жителей

Цхинвала, других населённых пунктов Южной Осетии, откликнулись люди не только высокого достатка. Пенсионеры и те отрывали от жалких пенсий толику на свою лепту в общую копилку помощи. И такая десятка, прибавленная к высокой стопке купюр, многого стоит – по Некрасову: «Иная гривна медная дороже ста рублей». Потому что, как сказано в Евангелии, не от избытка жертвование, а от недостатка.

Сбор средств жертвам агрессии режима Саакашвили продолжается. А первый груз гуманитарной помощи был доставлен в Подольск, где формировалась колонна, направлявшаяся в Осетию, от Московской области. Представитель администрации г. Красноармейска присутствовал при приёмке нашего гуманитарного груза, которая была оформлена надлежащим образом – актом.

Сколько разных разговоров, что вот, мол, народ у нас нынче не тот, ожесточился, перестал быть участливым. Жаль, что опровергнуть эти домыслы помогли неслыханные бедствия.

В.Ферапонтов

Глазами молодых

ШКОЛА КОНФОРМИЗМА

Школу, школьные годы у нас принято преподносить в возвышенных тонах или романтически ключе. Учитель возводится на пьедестал. Разумеется, достойные высокопочитания среди учителей имеются. Но все ли? И не уместно ли иногда задавать ещё вопрос – а учителя кто?

Любой проблемный материал в печати на школьную тему вызывает, как минимум, суровую настороженность преподавательского корпуса, учительского сословия. А ещё чаще – его гневные отповеди и обвинения в том, что автор публикации ничего не смыслит в педагогике, и со своей кучей колокольни видит не то и не так.

Редакция решила дать слово школьнику. Его взгляд на учёбу, школьные годы изнутри интересен. Естественно, он субъективен. Но вряд ли уникален, и немала вероятность, что его разделит. Конечно, он может вызвать полемику, причём с разбросом мнений от «яйца курицу не учат» до «устами младенца глаголет истина». Путь будет полемика.

Первый раз в первый класс! Такие знакомые всем до боли слова. Первая школьная форма, первый рюкзачок, первый пенал, первая торжественная линейка, первый учитель. Ребенок вступает на порог огромного, далекого от мечты, сурового и грубого мира, в котором он проживет одиннадцать лет. Здесь будут и первая любовь, и первое разочарование, и первая несправедливость, жестокость. Будут неоднократно пересмотрены все идеалы, перебраны кумиры, будут формироваться кланы, которые будут подсиживать друг друга. Здесь малыш научится ранить, оскорблять, защищаться, подчиняться или противиться. И жизнь разделится на дошкольную и школьную, а впоследствии на «послешкольную».

Вот незнакомый класс. В приоткрытое окно задувает ветерок. Здесь предстоит учиться долгих четыре года. Перед детьми женщина – их первый учитель. Ее глаза светятся, излучая тепло. У нее на губах улыбка, только потом, в проществе многих лет некоторые ребята поймут, до чего же эта улыбка была неискренняя. Учитель пробегает глазами по родителям. Вдруг в толпе он видит знакомое лицо. Лицо того человека, который ей до боли неприятен. Она быстро выискивает глазами его ребенка. Механизм запущен. Детей рассаживают по партам, и вот учитель открывает перед всеми свою полную бестактность. Она оставляет двух девочек и одного мальчика. «Выбирай любую!» - говорит она мальчику, но тот застенчиво отворачивается и отвечает: «Я буду сидеть один...» Многим такая ситуация знакома и каждый догадывается, что среди тех двух первоклассниц была дочка человека, к которому учитель испытывает недружеские чувства.

Да, выше показано довольно сложное начало отношений учителя и ученика. Я, пожалуй, резко перемену тему. Кто такой учитель? Прежде всего, это, думается до знакомства, друг, товарищ, тот, на кого ты можешь положиться и кому можешь довериться; это тот, кто помогает тебе осознать свое существование; тот, кто верно направляет, не жалея своего времени и сил на каждого ребенка. Говорят, так было раньше - в незна-

комую нам советскую эпоху, когда юноши и девушки, выпускаясь из школы, точно знали, что, если захотят, поступят в вуз, потому что знания, которые давали обычные школьные учителя, были обширны. Кто сейчас учитель? Женщина (мужчины редко идут работать в школы), загруженная семейными проблемами, опутанная нитью забот, спешащая окончить урок и «смыться» из класса, от развязных, запущенных учеников. Кому она объясняет материал? Она говорит больше сама с собой, выпуская слова в пустоту, а ребята сидят и занимаются своими делами. Нужно пожалеть эту женщину. Ведь она для ребят вовсе не авторитет, она для кого-то из них - мусорное ведро, в которое они плюют, но получают, как ни странно, хорошие отметки.

Учителем нельзя стать, им надо быть от природы, и сейчас на сто учителей приходится только один реальный учитель. Половина молодых девушек идут в педагоги от того, что не могут реализовать себя в другой отрасли.

Но вернемся в первый класс - в то время, когда у ребенка начинается формироваться психика, когда он нуждается в поддержке профессионала и когда он не видит перед собой ничего, кроме обожествляемого всеми преподавателя. Здесь хочется отметить частую ошибку родителей: они, скорее всего, в целях того, чтобы добиться хорошего поведения ребенка на уроках, чтобы он не перечил педагогу, ставят малыша перед фактом, что учитель всегда прав. Именно с этого начинается обожествление педагога, навязанное согласие с его мнением, словами, взглядами, жестами. Учитель начинает манипулировать учениками, и те, простите за выражение, гнобят неугодных. А неугодные «молча мотают сопля на кулак», защиты от учителя они не чувствуют, значит, учитель прав, значит он сам виноват, что весь коллектив ощерился против него. Как поступает имеющий квалификацию педагога, когда ситуация выходит из-под контроля? Он проходит мимо кучи девчонок и мальчишек, избивающих «белую ворону», замечая родителям, что ребенку нравится, что его таскают за волосы, рвут на нём одежду, воруют у него ручки, карандаши, изрисовывают дневник. «Ребенок забавляется» - мило заявляет она. Наверно, она слишком «хороший» педагог, раз не может отличить истерический смех от нормального. Кто-то не раз сталкивался с таким отношением, кто-то прочитает мои слова и сразу их забудет, а кому-то это глубоко зайдет в душу.

Причины нелюбви учителя к ученику. Эта тема очень сложная, порой причиной служит одежда ученика: учитель завидует и бросает фразы: «Даже я не ношу такие брюки и такие сережки!» Учитель может недолюбливать родителей ученика, он может сорвать на ученике зло и, получив отпор, начать мстить ему. Учителя младших классов не любят гордых и непокорных, то есть, тех, которые не смотрят на них, как на какое-то божество и стараются отстаивать свою точку

зрения. В старших классах можно заметить такие случаи: ученик не хочет встречаться с дочерью своей классной руководительницы, или, например, учителю нравится старшеклассник, который встречается с ее ученицей. Начинается ужасная месть. Был случай, когда учитель обвинил своего ученика в сумасшествии, и мать ученика была вынуждена приносить директору справку от врача, что ее ребенок совершенно нормальный. Учитель – это хозяин положения, если он захочет завалить ученика двойками, он сделает это. И противиться этому не стоит. Если учитель найдет «козла отпущения» среди учеников, то жизни несчастному не будет. Ребенок с неустойчивой психикой порой не может выдерживать давление класса. Мысли о суициде его пока не тревожат, но проблемы с родителями возникают. Малыш порой не находит в себе сил рассказать все родителям, боится упасть в их глазах. А они, вытягивая из него правду, отдаляются, малыш теряет ко всем доверие. А еще учитель, вызывая к доске, создает психологически невыносимую обстановку. Он всячески давит малыша своим взглядом, ходит перед доской, просто дышит в затылок. Не каждый выдержит и правильно ответит. Порой учитель применяет оскорбления, когда видит, что ученик не может сориентироваться и дать быстрый ответ.

Немногие дети проходят эту железную жизненную подготовку. Ребенок стоит на распутье: либо он сдаётся, переходит в другую школу, либо он становится таким же жестоким, холодным, безжалостным и негибким. Это только потом, переходя в средние классы, он сможет осознать то, что надо добиваться уважения от класса и учителя. А сменить школу в условиях маленького города тоже невыгодно, потому что учителя разных школ тесно общаются друг с другом и, естественно, создают о малыше славу скандального, проблемного и тяжелого ребенка. Поэтому школа превращается в место, где учатся вовремя смолчать или вовремя набедничать, суметь правильно выбрать, кому польстить, а кому злорадно выказывать пренебрежение. Школа приучает к тому, что вроде как все равны, но есть те, кто всё-таки равнее.

Первый учитель, от которого ждут поддержки, чаще всего не ищет никакого подхода к каждому ученику. Нет, он, конечно, старается увлекательно объяснить урок, чтобы не было вопросов, но если ученик не понимает – его проблема. Такое отношение к преподаванию очень негативно сказывается на учениках, на их дальнейшем стремлении учиться. Поэтому еще раз повторю: учителем нельзя стать, нельзя относиться к этой профессии с пренебрежением! Первый учитель – именно от этого незнакомого человека зависит не только дальнейшая судьба ребенка, как личности, но и его жизнь – самое дорогое, что есть у человека.

Елена Ровенских

К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ Г. КРАСНОАРМЕЙСКА

Уважаемые дамы и господа!

Завершилась трудная работа по организации и регистрации общественного некоммерческого объединения, созданного для защиты прав и законных интересов предпринимательского корпуса г. Красноармейска. Некоммерческое партнёрство «Ассоциация предпринимателей г. Красноармейска» прошло регистрацию, получило соответствующее свидетельство. Имеется печать, открыт расчётный счёт. Решён вопрос о местонахождении представительства Ассоциации, где будут работать директор, исполнительный секретарь, бухгалтер, а в будущем и юрист. Предприниматели города, наконец, обретают постоянно действующую структуру, способную в рабочем порядке решать проблемы, возникающие в результате неправомερных действий или бездействий должностных лиц, содействовать достижению договорённостей между бизнесменами.

В ближайшее время Ассоциация намерена провести общее собрание городских предпринимателей. Очень важно, чтобы в нём приняло участие как можно большее их число. На общем собрании будут решены важные организационные вопросы, обсуждён и принят план деятельности, находящие пути решения набравших для городского предпринимательского сословия вопросов.

Вашему вниманию предлагается текст утверждённого Устава Ассоциации. Он полностью соответствует действующему законодательству о некоммерческих объединениях, достижению целей и задач, поставленных перед нами. Настоятельно рекомендуем внимательно ознакомиться с Уставом и принять решение о вхождении в члены Ассоциации. Мощное и влиятельное общественное объединение, концентрирующее значительную часть городского экономического потенциала, вполне может стать весьма действенным фактором городской экономической, политической и социальной жизни.

По вопросам деятельности Ассоциации и вступления в неё обращайтесь к членам Совета Ассоциации В.Д.Дронову, А.Ю.Логвену, Т.А.Мещериной, Ю.Г.Пономаренко и В.Н.Смирнову и по контактному телефону 3-53-63 («Геодезия»).

Председатель Совета Ассоциации

В.Д.Дронов

УСТАВ

некоммерческого партнерства

«АССОЦИАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ГОРОДА КРАСНОАРМЕЙСКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

1. Общие положения

1.1. Некоммерческое партнерство «Ассоциация предпринимателей города Красноармейска Московской области» (далее Партнерство) является основанной на добровольном членстве некоммерческой организацией, учрежденная гражданами и юридическими лицами.

1.2. Партнерство осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным Законом «О некоммерческих организациях», другими законодательными и нормативными актами Российской Федерации, а также настоящим Уставом.

1.3. Партнерство не является вышестоящим органом по отношению к его Членам. В отношении участников Партнерство обладает теми полномочиями и выполняет те функции, которые добровольно делегированы Партнерству его Членами.

1.4. Партнерство не преследует целей извлечения прибыли в качестве основной задачи своей деятельности и занимается предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это необходимо для достижения уставных задач Партнерства. Полученные в ходе предпринимательской деятельности доходы не подлежат распределению между его Членами.

1.5. Партнерство является юридическим лицом с момента его государственной регистрации в установленном законом порядке, имеет в собственности обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, имеет правоспособность юридического лица в полном объеме, имеет самостоятельный баланс, расчетные и другие счета в кредитных организациях, круглую печать, иные необходимые реквизиты.

1.6. Государство не несет ответственности по обязательствам Партнерства. Партнерство не несет ответственности по обязательствам государства.

Учредители не отвечают по обязательствам Партнерства, а Партнерство не отвечает по обязательствам своих учредителей и созданных Партнерством юридических лиц.

1.7. Партнерство использует имущество для целей, определенных в Уставе. Партнерство вправе заниматься предпринимательской деятельностью, необходимой для достижения общественно полезных целей, ради которых она создана, и соответствующей этим целям. Для осуществления предпринимательской деятельности Партнерство вправе создавать хозяйственные общества или участвовать в них, участвовать в товариществах на вере в качестве вкладчика.

1.8. Партнерство вправе создавать свои филиалы и открывать представительства в Российской Федерации, не являющиеся юридическими лицами и действующие на основании утвержденных им положений. Филиалы и представительства наделяются имуществом Партнерства, которое учитывается на отдельном балансе подразделения и на балансе Партнерства.

1.9. Полное наименование Партнерства – некоммерческая партнерство «Ассоциация предпринимателей города Красноармейска Московской области».

1.10. Краткое наименование Партнерства – некоммерческая партнерство «Ассоциация предпринимателей г. Красноармейска».

1.11. Местонахождение Партнерства (юридический адрес): 141293, Московская область, город Красноармейск, ул. Строителей, д. 1 А. Почтовый адрес тот же.

1.12. Учредителями Партнерства на момент его создания являются:

физические лица:

- Бурсова Наталья Ивановна;
- Дронов Владимир Дмитриевич;
- Пономаренко Юрий Григорьевич;

юридические лица:

- Общество с ограниченной ответственностью «Геоцентр»;
- Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Диалог-К»;
- Негосударственное образовательное учреждение «Научно-образовательный производственный центр»;
- Общество с ограниченной ответственностью «Поланика».

2. Цели и задачи партнерства

2.1. Основной целью Партнерства является объединение экономических интересов, материальных, трудовых, интеллектуальных и финансовых ресурсов Членов Партнерства для обеспечения наиболее благоприятных условий развития предпринимательства на территории города Красноармейска и Московской области, эффективного сотрудничества, взаимовыручки, добросовестной конкуренции, коллективной защиты прав и законных интересов Членов Партнерства.

2.2. Основные задачи Партнерства:

2.2.1. Консолидация предпринимательского сообщества для участия в формировании благоприятных политических, экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности, обеспечивающих эффективное социально-экономическое развитие Красноармейска Московской области.

2.2.2. Координация хозяйственной деятельности, предотвращение нарушений, представление и защита прав и законных интересов Членов Партнерства, иных представителей предпринимательского сообщества города Красноармейска.

2.2.3. Повышение социальной ответственности субъектов предпринимательства города Красноармейска.

2.2.4. Участие в разработке предложений по совершенствованию муниципальных и региональных нормативных актов, направленных на повышение эффективности деятельности субъектов предпринимательской деятельности.

2.2.5. Совершенствование взаимодействия Членов Партнерства и иных субъектов предпринимательской деятельности с органами местного самоуправления города Красноармейска и органами государственной власти Московской области.

2.3. Направления деятельности Партнерства:

2.3.1. Представление и защита прав и законных интересов Членов Партнерства и других субъектов предпринимательства в органах власти и других органах, а также в спорах Членов Партнерства с третьими лицами.

2.3.2. Содействие в разработке и реализации государственных, региональных и муниципальных программ развития и поддержки предпринимательства.

2.3.3. Оказание информационной, консультативной, методической, правовой и иной помощи Членам Партнерства и другим субъектам предпринимательства.

2.3.4. Координация хозяйственной деятельности, создание системы эффективного сотрудничества, взаимовыручки, добросовестной конкуренции, урегулирование споров между Членами Партнерства.

2.3.5. Содействие повышению престижа предпринимательской деятельности, воспитание экономического и правового мышления, деловитости, предприимчивости и инициативы.

2.3.6. Благотворительная и спонсорская деятельность.

2.3.7. Организация подготовки и переподготовки рабочих и инженерных кадров для субъектов предпринимательства города Красноармейска.

2.3.8. Осуществление иной деятельности, не противоречащей законодательству и связанной с реализацией целей и задач Партнерства.

2.4. Видами экономической деятельности Партнерства являются:

- 2.4.1. Деятельность коммерческих и предпринимательских организаций;
- 2.4.2. Деятельность по созданию баз данных и информационных ресурсов;
- 2.4.3. Исследование конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения;
- 2.4.4. Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления;
- 2.4.5. Издательская деятельность, включая издание печатных средств массовой информации;
- 2.4.6. Рекламная деятельность;
- 2.4.7. Предоставление прочих услуг.

3. Права партнерства

3.1. Для выполнения своих уставных задач Партнерство имеет право:

- 3.1.1. Открывать счета в банках и других кредитных организациях;
- 3.1.2. Вступать в ассоциации (союзы) некоммерческих организаций;
- 3.1.3. Выступать истцом и ответчиком в федеральных, арбитражных и третейских судах от своего имени и в качестве третьего лица;
- 3.1.4. Распоряжаться своими средствами и имуществом;
- 3.1.5. Привлекать к работе по направлениям своей деятельности физических и юридических лиц на основе договоров подряда и других гражданско-правовых договоров;

3.1.6. Представлять и защищать свои права, законные интересы Членов Ассоциации, а также других юридических лиц и граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных организациях и объединениях;

3.1.7. Организовывать экономическое взаимодействие членов Партнерства друг с другом, а также со сторонними организациями;

3.1.8. Осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано;

3.1.9. Создавать и привлекать необходимые для своей деятельности финансовые источники, материальные, производственные, интеллектуальные, трудовые ресурсы, в том числе и за счет объединения потенциала членов Партнерства и третьих лиц;

3.1.10. Создавать для осуществления предпринимательской деятельности хозяйственные общества и товарищества на вере, принимать участие в таких обществах и товариществах в качестве вкладчиков;

3.1.11. Оказывать информационные, издательские и рекламные услуги в интересах членов Партнерства;

3.1.12. Организовывать социальную защиту трудовых коллективов членов Партнерства, добиваться обеспечения и соблюдения необходимых гарантий их социальной защищенности;

3.1.13. Организовывать коллективный и индивидуальный отдых для членов трудовых коллективов и их семей;

3.1.14. Открывать филиалы и представительства;

3.1.15. Осуществлять иные полномочия по поручению общего собрания членов Партнерства и в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.1.16. Свободно распространять информацию о своей деятельности;

3.1.17. Обладать иными правами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

4. Члены партнерства, их права и обязанности

4.1. Учредители Партнерства являются его Членами. Партнерство открыто для вступления новых Членов.

4.2. Членами Партнерства могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся субъектами предпринимательства, признающие его Устав и разделяющие цели и задачи Партнерства.

4.3. Права Члена Партнерства не могут быть переданы третьим лицам.

4.4. Прием в Члены Партнерства:

4.4.1. Для вступления в Партнерство кандидат должен получить рекомендацию не менее двух членов Партнерства. Вступление в Партнерство может быть обусловлено его субсидиарной ответственностью по обязательствам Партнерства, возникшим до его вступления.

4.4.2. Прием в Члены Партнерства осуществляется Общим собранием Членов Партнерства открытым голосованием в порядке, установленном настоящим Уставом, а также внутренними документами Партнерства.

4.4.3. Заявление о приеме в члены Партнерства направляется на имя Председателя Совета Партнерства. К заявлению должны быть приложены рекомендации от Членов Партнерства.

4.4.4. Днем вступления в Члены Партнерства является день принятия Общим собранием Партнерства соответствующего решения.

4.5. Прекращение членства в связи с выходом из Членов Партнерства:

4.5.1. Член Партнерства по окончании финансового года вправе по своему усмотрению, добровольно выйти из его состава, направив заявление о выходе на имя Председателя Совета Партнерства.

4.5.2. Днем выхода из Партнерства считается ближайший со дня подачи заявления о выходе последний день финансового года.

4.5.3. Внесенные вступительные, членские и иные взносы возврату вышедшему Члену Партнерства не подлежат.

4.5.4. Вышедший Член Партнерства в течение двух лет со дня выхода несет субсидиарную ответственность по обязательствам Партнерства пропорционально своему взносу.

4.6. Прекращение членства в связи с исключением из Членов Партнерства:

4.6.1. Исключение из Членов Партнерства может быть произведено в следующих случаях:

1) Невыполнение требований настоящего Устава и внутренних документов Партнерства, утвержденных Общим собранием и Советом Партнерства.

2) Неуплата в установленные сроки вступительных, членских и иных взносов,

предусмотренных внутренними документами Партнерства.

3) Противоречия деятельности Члена Партнерства целям и задачам Партнерства.

4.6.2. Член Партнерства может быть исключен из Партнерства по решению Общего собрания Партнерства, принятому большинством голосов.

4.6.3. Внесенные вступительные, членские и иные взносы исключенному Члену Партнерства возврату не подлежат.

4.6.4. Исключенный Член Партнерства обязан возместить в полном объеме убытки, причиненные Партнерству и в течение двух лет со дня исключения из Партнерства несет субсидиарную ответственность по обязательствам Партнерства пропорционально своему взносу.

4.6.5. Днем исключения из Партнерства считается день принятия общим собранием Партнерства соответствующего решения.

4.7. Изменения в составе Членов Партнерства вносятся в реестр его Членов и утверждаются Общим собранием Партнерства.

5. Права и обязанности членов партнерства

5.1. Все члены Партнерства, как учредители, так и принятые в Члены Партнерства после ее создания, имеют равные права и исполняют равные обязанности.

5.2. Права Членов Партнерства:

1) Принимать участие в работе Партнерства по всем направлениям ее деятельности, участвовать в разработках и реализации проектов и деятельности рабочих групп.

2) выдвигать кандидатуры в состав членов Совета Партнерства и быть избранным в него.

3) Вносить вопросы и проекты решений в повестку дня заседаний Общего собрания и Совета Ассоциации, в том числе предлагать изменения в Устав Партнерства.

4) Голосовать по вопросам, включенным в повестку дня Общего собрания Партнерства в порядке, установленном настоящим Уставом, в случае невозможности присутствовать на общем собрании – направлять в письменной форме свое мнение для его оглашения в ходе проведения Общего собрания.

5) Осуществлять контроль над реализацией Проектов и исполнением решений Общих собраний и Совета Партнерства, получать об этом необходимую информацию.

6) Получать информацию из баз данных, использовать технические средства Партнерства в порядке, установленном Советом Партнерства.

7) Обращаться в Партнерство для разрешения спора с другими Членами Партнерства, третьими лицами, органами власти и другими органами.

8) Получать консультативную, организационную, юридическую помощь по вопросам ведения предпринимательской деятельности и связанными с ними иными вопросами.

9) Координировать свою предпринимательскую деятельность с деятельностью других Членов Партнерства для достижения эффективного сотрудничества, взаимовыручки, добросовестной конкуренции.

(Продолжение на стр.4)

(Окончание. Начало на стр.3)

10) Использовать принадлежность к Партнерству в целях рекламы и иных целях в порядке, установленном документами Партнерства, в частности, указывать принадлежность к Партнерству на своих фирменных бланках.

11) Давать рекомендации на вступление в Члены Партнерства, а также ходатайствовать об исключении из его Членов.

12) Выйти по своему усмотрению из Партнерства.

5.3. Помимо прав, предусмотренных настоящим Уставом, отдельными соглашениями и решениями Партнерства могут быть предусмотрены иные права ее Членов.

5.4. Обязанности Членов Партнерства:

1) Соблюдать требования действующего законодательства, а также требования Устава и решений органов Партнерства, принятых в пределах их полномочий;

2) Не допускать случаев злоупотребления принадлежностью к Партнерству и недобросовестного поведения;

3) Своевременно предоставлять информацию, необходимую для правовой экспертизы возможного нарушения прав Члена Партнерства в случае его обращения в Партнерство с просьбой о проведении такой экспертизы;

4) Не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Партнерства, а также его Членов;

5) Своевременно уплачивать членские и иные взносы в порядке и размерах, предусмотренных внутренними документами Партнерства;

6) Нести субсидиарную ответственность по обязательствам Партнерства в порядке, предусмотренном настоящим Уставом и действующим законодательством.

6. Руководящие органы партнерства

6.1. Высшим коллегиальным органом управления Партнерства является Общее собрание членов Партнерства.

6.1.1. Очередное Общее собрание созывается не реже одного раза в год.

6.1.2. Общее собрание считается полномочной, если в его работе принимают участие более половины членов Партнерства или их представителей.

6.1.3. Для решения вопросов, не терпящих отлагательства, могут созываться внеочередные Общее собрания. Внеочередное Общее собрание созывается по решению Совета Партнерства, постоянно действующего исполнительного органа или по требованию не менее одной трети членов Партнерства.

6.1.4. Решение о времени и месте созыва Общего собрания, а также о его повестке и нормах представительства, принимается Советом Партнерства и рассылается членам Партнерства постоянно действующим исполнительным органом не позднее, чем за 15 дней до назначенной даты проведения Общего собрания.

6.1.5. К исключительной компетенции Общего собрания относится решение следующих вопросов:

- утверждение, изменение и дополнение Устава Партнерства;
- принятие и исключение Членов Партнерства;

- определение приоритетных направлений деятельности Партнерства;

- избрание Совета Партнерства, утверждение положения о Совете;

- определение размеров вступительного и текущих взносов, их формы и порядок внесения;

- определение принципов формирования и использования имущества Партнерства;

- принятие решения о реорганизации и ликвидации Партнерства;

- избрание Ревизионной комиссии или принятие решения о привлечении независимого аудитора.

6.1.6. Решения Общего собрания по вопросам, относящимся к его исключительной компетенции, принимаются квалифицированным большинством голосов членов Партнерства, либо единогласно в случае рассмотрения вопросов о реорганизации и ликвидации Партнерства. Решение Общего собрания по остальным вопросам принимается большинством голосов членов Партнерства, присутствующих на собрании.

6.2. Постоянно действующим коллегиальным органом Партнерства является Совет Партнерства.

6.2.1. Совет Партнерства избирается Общим собранием сроком на 4 года.

6.2.2. Количество членов Совета определяет Общее собрание. Директор Партнерства входит в состав Совета по должности.

6.2.3. Руководство Советом осуществляет Председатель Совета, избираемый из числа членов Совета на первом заседании Совета.

6.2.4. К компетенции Совета относятся любые вопросы деятельности Партнерства, за исключением вопросов, относящихся к исключительной компетенции Общего собрания.

6.2.5. К исключительной компетенции Совета относятся следующие вопросы:

- утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса Партнерства;

- утверждение финансового плана Партнерства, внесение в него изменений;

- утверждение Директора Партнерства и досрочное прекращение его полномочий;

- утверждение организационной структуры и штатного расписания Партнерства;

- создание филиалов и открытие представительств Партнерства;

- принятие решений об участии в других организациях, создании предприятий Партнерства и прекращении их деятельности;

- урегулирование споров между Членами Партнерства, а также споров Членов Партнерства

с третьими лицами, органами власти и другими органами.

6.2.6. Члены Совета осуществляют свою деятельность на общественных началах и не вправе получать вознаграждение за выполнение функций члена Совета, за исключением возмещения расходов, связанных с участием в работе Совета.

6.3. Постоянно действующим исполнительным органом Партнерства является Директор (единоличный исполнительный орган).

6.3.1. Директор утверждается на должность решением Совета Партнерства на срок 2 года. Директор осуществляет текущее руководство деятельностью Партнерства строго в рамках решений Общего собрания и Совета, обеспечивая их претворения в жизнь.

6.3.2. В компетенцию Директора входит решение всех вопросов текущей деятельности Партнерства, которые не относятся к исключительной компетенции Общего собрания и Совета Партнерства.

6.3.3. Директор обеспечивает подготовку и проведение заседаний Общего собрания и Совета в организационной, протокольной и финансовой части.

6.3.4. Директор руководит всеми подразделениями Партнерства, несет ответственность за выполнение возложенных на него задач перед Советом и Общим собранием Партнерства.

6.3.5. Директор выносит на Совет предложения о создании хозяйственных обществ с участием Партнерства, их репрофилировании и ликвидации.

6.3.6. Структура, штат и смета аппарата Партнерства утверждается Советом Партнерства по представлению Директора Партнерства.

6.3.7. Директор Партнерства, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом:

- руководит текущей деятельностью Партнерства и организует исполнение решений Общего собрания и Совета Партнерства;

- издает приказы, распоряжения, инструкции и другие акты по вопросам, входящим в его компетенцию, которые обязательны для сотрудников Партнерства и ее подразделений;

- в пределах своей компетенции распоряжается имуществом и средствами Партнерства,

- без доверенности представляет Партнерство в отношениях с российскими и зарубежными организациями и физическими лицами, совершает в России и за ее пределами юридические акты, выдает доверенности, открывает счета в банках;

- принимает на работу и увольняет сотрудников Партнерства, его представительств, организаций и учреждений, устанавливает должностные оклады в рамках утвержденных Советом штатов и сметы, поощряет отличившихся сотрудников, налагает дисциплинарные взыскания;

- принимает решения о предъявлении от имени Партнерства претензий и исков к юридическим и физическим лицам, как в России, так и за ее пределами;

- определяет круг обязанностей должностных лиц аппарата Партнерства, утверждает положение о структурных подразделениях Партнерства;

- готовит для последующего утверждения Советом Партнерства предложения о создании, ликвидации и реорганизации предприятий и учреждений Партнерства;

- вносит на рассмотрение Совета и Общего собрания проекты планов деятельности Партнерства, а также отчеты об их исполнении;

- докладывает Общему собранию о деятельности Партнерства.

6.4. Для контроля финансово-хозяйственной деятельности Партнерства по решению Общего собрания избирается Ревизионная комиссия или привлекается независимый аудитор.

7. Источники образования и использование средств и имущества партнерства

7.1. Источниками средств Партнерства являются:

- 1) взносы его Членов;
- 2) добровольные имущественные взносы и пожертвования;

- 3) другие поступления, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

7.2. Имущество и средства Партнерства используются только в уставных целях и на основании финансового плана, утвержденного Советом Партнерства.

7.3. Средства и имущество, переданные Партнерству для целевого использования, расходуются строго по назначению.

7.4. Полученная Партнерством прибыль не подлежит распределению между его Членами.

7.5. Партнерство может иметь в собственности здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, денежные средства в рублях и иностранной валюте, ценные бумаги и иное имущество. Партнерство может иметь в аренде, собственности земельные участки и другое не запрещенное законом имущество.

7.6. Члены Партнерства выплачивают следующие взносы: вступительные, ежегодные, целевые.

- 1) Вступительные взносы подлежат внесению в течение 30 дней со дня принятия решения о приеме соответствующего кандидата в члены Партнерства.

- 2) Первоначальный ежегодный членский взнос оплачивается каждым кандидатом в члены Партнерства одновременно со вступительным взносом, если иной порядок не предусмотрен решением Совета Партнерства. Первоначальный ежегодный членский взнос уплачивается в полном размере за календарный год вступления в члены Партнерства.

- 3) Второй и последующие ежегодные членские взносы на обеспечение деятельности Партнерства подлежат внесению в течение двух календарных месяцев года, за который уплачивается членский

взнос, если иной порядок не предусмотрен решением Совета Партнерства. Размер ежегодных членских взносов является равным для всех Членов Партнерства.

4) Целевые членские взносы вносятся в порядке, определенном решениями Совета Партнерства.

5) Размер членских взносов, а также изменение сроков и порядка их внесения устанавливаются решением Совета Партнерства.

7.7. Вступительные и ежегодные членские взносы используются на содержание аппарата Партнерства и финансирование утвержденных Советом проектов. Целевые взносы предназначаются для финансирования конкретных мероприятий, проектов и программ Партнерства.

7.8. Вступительные, членские взносы, а также другое переданное Партнерству имущество при добровольном выходе или исключении из Членов Партнерства не возвращаются.

8. Учет и отчетность партнерства

8.1. Партнерство осуществляет бухгалтерский, оперативный и статистический учет и отчетность в порядке, определенном законодательством Российской Федерации.

Ежегодный баланс Партнерства по решению Общего собрания может подтверждаться аудиторской проверкой, результаты которой доводятся до сведения всех Членов Партнерства на Общем собрании.

8.2. Партнерство в лице уполномоченных работников и ответственных Членов Партнерства несет ответственность за достоверность содержащейся в отчете информации и за сохранность документов (управленческих, финансово-хозяйственных, по личному составу и др.) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8.3. Финансово-хозяйственный год Партнерства устанавливается с 1 января по 31 декабря календарного года. Первым днем деятельности Партнерства является дата его государственной регистрации. Первый финансовый год заканчивается 31 декабря года государственной регистрации.

9. Прекращение деятельности партнерства

9.1. Реорганизация (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) или ликвидация Партнерства осуществляется по решению Общего собрания либо по решению суда в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9.2. В случае реорганизации Партнерства все его права переходят к правопреемнику (правопреемникам).

9.3. Ликвидация Партнерства производится ликвидационной комиссией, образуемой органом, принявшим решение о его ликвидации. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами Партнерства. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого Партнерства выступает в суде.

9.4. Ликвидационная комиссия помещает в органах печати, в которых публикуются данные о регистрации юридических лиц, публикацию о ликвидации Партнерства, порядке и сроке заявления требований его кредиторами. Срок заявления требований кредиторами не может быть менее чем два месяца со дня публикации о ликвидации Партнерства.

9.5. Ликвидационная комиссия принимает меры по выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также уведомляет в письменной форме кредиторов о ликвидации Партнерства.

9.6. По окончании срока для предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого Партнерства, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения.

Промежуточный ликвидационный баланс утверждается Членами Партнерства или органом, принявшим решение о его ликвидации.

9.7. Если имеющиеся у ликвидируемого Партнерства денежные средства недостаточны для удовлетворения требований кредиторов, ликвидационная комиссия осуществляет продажу имущества Партнерства с публичных торгов в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

9.8. Выплата денежных средств кредиторам ликвидируемого Партнерства производится ликвидационной комиссией в порядке очередности, установленной Гражданским кодексом Российской Федерации, в соответствии с промежуточным ликвидационным балансом начиная со дня его утверждения, за исключением кредиторов пятой очереди, выплаты которым производятся по истечении месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса.

9.9. После завершения расчетов с кредиторами ликвидационная комиссия составляет ликвидационный баланс, который утверждается Членами Партнерства или органом, принявшим решение о его ликвидации.

9.10. При ликвидации Партнерства оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество направляется в соответствии с учредительными документами Партнерства на цели, в интересах которых оно была создана, и (или) на благотворительные цели. В случае, если использование имущества ликвидируемого Партнерства в соответствии с его учредительными документами не представляется возможным, оно обращается в доход государства.

9.11. Ликвидация Партнерства считается завершенной, а Партнерство – прекратившим существование после внесения об этом записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

НА ЦИВИЛИЗОВАННЫЕ РЕЛЬСЫ!

15 лет назад Красноармейск впервые отметил День города. Этот праздник фактически стал традиционным. Даже статью в Устав города о нём ввели. Но... ни одного раза из бюджета его проведение не финансировали в существенной мере – по очень прозаической причине: хронического дефицита бюджета.

Первые День города стала праздновать Москва – с 1987 года. Там дефицита бюджета не испытывали, поэтому отмечать столичный День города – не проблема. В других городах пример Белокаменной подхватили. Где-то в городской казне царит благополучие. А где-то – по Саше Чёрному: «Скрипят на счётах жалкие копейки». Но положение обзывает! У нас город или нет? Стало быть, и День города должны иметь.

Большинство горожан поддерживает эту традицию. К ней привыкли, с ней сжились. Правда, и скептики время от времени голос подадут: пир во время чужого? С такой крайностью согласиться нельзя. День города, по идее, это день, когда вспоминается его слава, заслуги перед Отечеством. Это – праздник творческой смекалки горожан. Это – выражение тёплых чувств к малой Родине – Красноармейску. А это мобилизует, и, как в любой здоровой семье, к празднику свой дом желательно прибрать, прихорошить.

Никто не спорит – город свой праздник заслужил. Только его проведение постоянно носит какой-то не отлаженный характер, хотя за полтора десятка лет должен был накопиться опыт его проведения. Но вот наступил 2008 год – и снова какая-то суета. Администрация решает задачу достойного проведения праздника в отсутствие средств. Как решает – вопрос не праздничный. Дело в том, что из источников в городской администрации в редакцию поступила бумага (документом назвать нельзя, поскольку нет подписей и других реквизитов). Она даёт представление о методах организации Дня города.

Допустим, что перед нами что-то вроде черновика. Почему уже в преддверии нет настоящей сметы, а всего лишь черновик? Что мы видим в нём? Мы видим большое желание сделать праздник масштабным и разнообразным. Но также видится много небрежности. Документ называется «Смета по подготовке и празднованию Дня города», но смету мало напоминает, даже в черновом варианте. К любому празднику готовятся загодя. Образно говоря, сразу же по прошествии очередного. Ведь год на год не приходится. В этом году, например, юбилей «Базальта». Значит, он должен быть «изюминкой» нынешнего празднества. А в «смете» всё настолько невразумительно! Перечисляются мероприятия (в предельно лапидарном виде, например, «выставка Иващенко»), далее – почему-то бюджетные коды, а потом круглые суммы, которые нельзя не воспринять иначе, как взятые «с потолка» и рассчитанные, как шутили в ЦСУ, «с точностью до слона». А иногда и мероприятия не указываются. Называется объект культуры и надобность, вроде «приобретение цветов». Для чего? Украшать, преподносить? Как в песне – «догадайся, мол, сама».

Некоторые пункты ещё более загадочны. Например, «легкоатлетический проег» (в честь чего?), а на него 35 тыс. руб. За что? За аренду мостовой? Выяснилось в разговоре с высоким начальником, что это – сумма на призы. Какие, сколько, почему именно такие? Кто определял и на каком основании? Плоские вопросы. Если бы заранее и задолго был бы разработан проект празднества, обсуждён в широкой общественности – с привлечением общественных объединений и градообразующих предприятий, то уже к началу июля была бы подробная детализация каждого мероприятия. И было бы ясно, какой реквизит – новый нужен или можно старым обойтись; где и как оформить сцену и т.д. Администрация, как всегда, обращается к городскому предпринимательскому корпусу за помощью по проведению, пожалуй, главного городского праздника. Но если обращаться за помощью – то и облей просьбу во вразумительный вид! Надо уважать бизнесменов, привыкших к деловым формам общения – чёткие проекты, обоснованные расчёты и т.п., а не по принципу «дай, ибо нам надо». День города – это праздник и городского купечества, поскольку они – такие же горожане. И они совершенно вправе знать, куда и на что пойдёт каждая пожертвованная копейка. Не должно быть никаких сомнений в том, что всё именно до копейки будет потрачено по назначению, а не «распилено» чиновниками. За расходование пожертвований необходима строгая отчётность, и об этом должны знать не только жертвователи, но и всё городское сообщество. Дозаказательства умелого расходования лишь повысят авторитет устроителей Дня города.

Надо избавляться от вошедших в дурную привычку стихийности и штурмовщины при организации празднования Дня города. Сейчас же. Налогоплательщики не соглашались оплачивать их при организации чего бы то ни было. И не согласятся. Они платят налоги за установление и поддержание порядка во всём, включая проведение праздников. Именно для этого занимают власть. В чём заключается порядок при организации Дня города?

1. Если День города – дань установившейся традиции, то традиционность должна быть воплощена в его сценарии. Любая традиция празднования где угодно и чего угодно содержит некую постоянную часть, будь это традиционный парад, карнавал или День города. Её надо определить раз и навсегда.

2. Ежегодно к постоянной части добавляется переменная – в зависимости от памятных дат, знаменательных событий и других важных обстоятельств. Это – второй важнейший компонент сценария празднества.

3. Организационный комплекс проведения Дня города делится на блоки – хозяйственный, протокольный, охранный, социальный, культурный и спортивный. За них назначаются ответственные лица, как и за проведение празднования в целом.

4. Подготовка к очередному Дню города должна начинаться не позднее начала III квартала. В течение начального этапа (не более двух недель) формируется оргкомитет, куда входят ответственные работники городской администрации, депутаты из профильных комиссий Совета, члены профильных комиссий Общественной палаты, представители градообразующих предприятий, общественных объединений города – политических партий, организаций предпринимателей, ветеранов, инвалидов, национально-культурных и религиозных общин. Оргкомитет готовит согласованный сценарий, график и смету расходов на проведение празднества. Смета представляется финансирующим его сторонам. Они вправе выбрать пункты сценария и соответствующие части сметы на своё усмотрение для финансового обеспечения.

Оргкомитет раз в две недели (а за месяц до начала проведения – на усмотрение главы города) докладывает главе города о степени готовности к проведению празднества.

Когда будет принята такая цивилизованная схема и налажен механизм её отработки, то стихийность, штурмовщина и безалаберность при проведении Дня города будут исключены.

Остаётся надеяться, что данные предложения не будут пропущены или проигнорированы городскими руководителями.

В. Пашков

ТОРГОВАЛИ – ВЕСЕЛИЛИСЬ...

(10 лет августовскому дефолту)

В рынок наша экономика входила через пень-колоду. Когда надо было аккуратно и постепенно вводить рыночные рычаги и строить экономику переходного периода, то министерские бонзы заартачились. Они до того привыкли к родимому «валу», что отказываться от него не желали. Выполнил план по выпуску валовой продукции – и ты на коне! Премии, славословия, а то и награды. А в вал входила и незавершённая, и нереализованная продукция производства. В том числе никому не нужная. Висит, скажем, безобразная одёжка диких расцветок в магазине на радость только моли да производителей, выполнивших план по валу, а на потребителей начхать. Настроил сто фундаментов (нулевой цикл в строительстве – самый дорогой) – и твои показатели тоже «в шоколаде». А потом можно со сдачей объекта не торопиться: на отделочных работах хороший вал не сделаешь. Если, конечно, объект не особой важности, за который особый же спрос. Вот и получалось: показатели на загляденье, а на прилавках либо то, что никому не надо, либо вообще пусто.

До того

До 1989 года власти искали «судьбоносный консенсус»: как, вроде бы, обозначить переход к рынку, но, по сути, ничего не менять? Так и делали. Сначала в правительстве Рыжкова решили перейти к одной модели хозрасчёта. Это была чистая галиматья, как убеждали грамотные экономисты. Они вместо моделей предлагали реальные вещи – аренду, кооперацию, смешанные и совместные предприятия. Их не слушали. После провала первой модели хозрасчёта начали внедрять вторую модель, которая теоретически была лучше, а практически была тем же мертворождённым плодом заумного кабинетного мышления. Она тоже не стимулировала производство нужных товаров и услуг и так же быстро очурилась. Время упустили, вовремя нужного законодательства не разработали и не приняли, и уже период повсеместного появления кооперативов показал, что путь к настоящему рынку у нас будет долгим и болезненным.

Россия – страна крайностей. На смену задубелым догматам, державшимся за всеобщее распределение товарных и финансовых ресурсов, пришли решительные, как прозекторы, «молодые реформаторы». Ладно, пусть переход от плановой экономики назад к рыночной – путь неизведанный. Ладно, пусть опыта рыночного хозяйствования в государственных масштабах ни у кого не было. Пусть, наконец, ситуация с обвалом цен на нефть и резким усыханием доходов госбюджета была чрезвычайная, и потребовались чрезвычайные меры по выравниванию товарной и денежной масс. Но то экспериментаторство с полумёртвой экономикой, которое было затеяно, это из ряда вон выходящее, и реформаторов не

оправдывают даже перечисленные выше обстоятельства. Ведь то, что случилось в 1998 году – это следствие не только малограмотности в управлении народным хозяйством в переходный период. Это также следствие самого настоящего авантюризма. Ведь что получилось?

Подсчитали – прослезались

17 августа 1998 года сенатором тогдашний премьер-министр С. Кириенко произнёс неведомое у нас до этого слово «дефолт», которое стукнуло каждого, как молотком по черепу с размаху. К нему наша экономика постепенно сползала, а эффективных мер по предотвращению этого ужасного финала не предпринималось. Финансовая политика велась стоеросовая. Движение капиталов стало свободным. Подавлять инфляцию решили, прежде всего, тотальным снижением бюджетных расходов, от чего пострадали не только социальная сфера, армия и фундаментальная наука. Ужали до невозможных пределов финансирование тех сфер, которые могли бы дать отдачу в ближайшем же время. Например, прикладная наука, профессиональное обучение – экономика ведь менялась, новые и многие старые профессии нужны!

Одновременно курс рубля по отношению к доллару зафиксировали, да ещё завесили – не желаем, мол, унижать наш «деревянный», но родной! Кредитов нахватили, как Бобик блох. Для покрытия ужасающих бюджетных дефицитов выпустили Государственные казначейские обязательства (ГКО). Эти ценные бумаги поступили на рынок и сразу же стали объектом разнузданной спекуляции, в том числе иностранцами. А валютных резервов для поддержания достойной цены для ГКО было кот наплак. Выход остался один – девальвировать национальную валюту. В сущности, фиксировать её стоимость по отношению к мировым валютам при явно плачевных золотовалютных резервах было совершенно неоправданным делом. Бороться с инфляцией с помощью иллюзий – бесперспективное занятие. И вместо того, чтобы плавно, постепенно устанавливать реальный курс рубля к доллару, пусть через умеренную и управляемую инфляцию, что болезненно, но не катастрофично, у нас решили тянуть время в надежде, что авось мировая экономика вот-вот пойдёт на подъём, цены на нефть лихо пойдут вверх, валютные запасы пополнятся – и проскочим! В расчётах наши правительственные круги зело ошиблись. Цены на нефть не вздулись, валютный дождь не хлынул, и вместо управляемой инфляции, к которой можно адаптироваться, случился обвал. То есть, получили ту же инфляцию, но в куда худшем – скоротечном и близком к галопирующему варианту. Она подкосила банковскую систему, дезорганизовала кредитный рынок, кошмарно задрала цены на импортные товары (а импорт тогда главенствовал в торговом обороте).

Не платить внешние долги – дело опасное, хотя Чубайс поначалу бравировал и даже нахально восклицал, как ловко

надули кредиторов. Запустить печатный станок для расплаты по ГКО – чересчур рискованно: можно запустить маховик гиперинфляции. Поэтому был объявлен дефолт по внутреннему долгу. ГКО, по которым доходность достигала 140% годовых, стали бумажками. Сколько банков, которые в них вложили средства (государство ведь, небось, не подведёт!), пережило крах! В том числе банк «Империал», который запомнился всем занимательной рекламой на исторические темы. Сильно пострадали и наивные иностранцы, почему-то уверовавшие, что в России установился цивилизованный рынок, в их числе солидный банк CSFB. Но, самое интересное, краха избежали банки, где держали накопления депутаты Государственной Думы. Для них дефолт неожиданностью, судя по всему, не был.

Впрок ли урок?

Законы рынка неумолимы. Инфляция воювала снова в бедность и нищету миллионы россиян. Но, по тем же законам, в результате дефляционных мер появляются условия для оживления и подъёма экономики.

После девальвации рубля сильно пошатнулись позиции импортёров. Спусти полгода после дефолта многие производители импортёруемой Россией продукции либо потеснились на рынок, либо ушли с него. Наши товары неожиданно стали конкурентоспособными. Импортные колбасы исчезли с прилавков, «забугорных» кондитерских изделий и сыров стало заметно меньше. Дешевизна наших товаров на внешнем рынке тоже содействовала спросу на них. Особенно это было заметно на примере целлюлозно-бумажной промышленности, производстве минеральных удобрений, строительных материалов. Растёт экспорт и валютная выручка от него – в эти отрасли устремился капитал. С 1999 года началось оживление национальной экономики.

А тут на стыке двух веков и при передаче власти от Ельцина к Путину и долгожданной рост цен на нефть начался, поскольку изменилась конъюнктура мировой экономики. Дефицит бюджета начал сменяться профицитом, наметился рост золотовалютных резервов. Народ связал эти позитивные процессы со сменой президентов. Но...

Почти 9 лет российская экономика на подъёме. Последствия дефолта в социальной сфере кое-как залатали. И мало кто жалеет на этом фоне видеть новые угрозы. А они есть. Государство опять выступило гарантом. Теперь уже не ГКО, а жизнеспособности целого ряда частных банков, которые, осмелев, снова набрали кредитов. Вновь образовался долг, который по величине давно превзошёл тот, что был в «проклятые 90-е». Правительственные чиновники от финансовой сферы всячески уверяют, что опасности нового дефолта нет. Ой ли? Ведь как нас уверяли, что всё хорошо, «штатно», накануне кризиса 1998 года!

В. Пашков

Глас народа

О ФАСАДЕ И ЗАДВОРКАХ

Пользователи интернета придумали хороший способ усиления прозрачности власти: они открыли тему на городском форуме «Задай вопрос мэру». На деле получилась не прозрачность, а полупрозрачность: на вопросы отвечает не глава города, а некий чиновник с ником «помощник». Или другой пользователь сети, насколько известно, не относящийся к исполнительной власти.

И совсем плохо с прозрачностью работы исполнительной власти для тех, у кого нет возможности пользоваться интернетом. Они обивают пороги учреждений, где их «футбоят», высылают подателям заявлений и жалоб всякие отписки. Словом, волокитят дела по возможности. И всё это никому не видно и мало кому слышно. Наша газета будет неустанно биться за прозрачность работы городских властей до победного конца. Надо приучить власти к тому, что народ своим избраникам и наёмникам спуска не даёт. Гласность хороша только тогда, когда на публикации идёт реакция, причём тоже прозрачная. Необходимо, возможно, даже через Совет депутатов, установить порядок, когда на критику и жалобы, изложенные в городских СМИ, были официальные ответы. Такая практика была не в такие уж далёкие времена. Её следует непременно возродить, а нынешнюю, порочную практику, когда должностные лица действуют по принципу «А Васья слушает да ест», искоренить как надменную и пренебрежительную по отношению к гласу народа, служить которому многие из них клятвенно обещали.

Теперь о конкретном деле. В редакцию обратился житель города, уполномоченный на контакт с нами своими соседями по дому. Проживающие в нём ведут, как многие горожане, тяжёлые бои на строительно-коммунальном фронте с городскими чиновниками. Отчаявшись совладать с ними, они вынуждены обращаться «на высочайшее имя» в городе, то есть, к его главе. Предъявлю огласке такое обращение. Пусть те должностные лица, которые его прочитают, знают, что этот дубликат официального, через канцелярию, обращения – основание для отслеживания редакцией исполнительной дисциплины.

Уважаемый Александр Станиславович!

Уважаемые руководители города Красноармейска и городских служб всех степеней и рангов!

От имени неравнодушных жителей нашего города, проживающих в доме №5 по проспекту Испытателей, обращаюсь с рядом вопросов и пожеланий по поводу ряда городских проблем.

Первая, давно набившая оскомину, проблема внутривортовых проездов, которая для нашего дома так же актуальна и болезненна. Они не подвергались ремонту со дня сдачи дома – с осени 1971 года. Кругом выбоины и провалы. Все нормативные сроки проведения ремонтов прошли уже несколько циклов. Те, кто обязан их соблюдать, игнорируют свои обязанности и не несут за это ответственности. Городские власти, хозяйственники, на это безобразие внимания не обращают.

Вторая проблема – не устраняются последствия ремонтов коммуникаций. Заделка нарушенного дорожного покрытия была сделана плохо, скоро дала просадку, из-за чего во дворе после дождей и таяния снега образуется озеро. Вода просачивается в подвал дома. Испарения из него наносят вред жителям, особенно проживающим на первом этаже. Они же приводят к ускоренной коррозии внутренних трубопроводов.

Отсутствие бордюра приводит к тому, что к нам стекают воды из домов №21, 22 и 23. Ливни приносят наносы размытой почвы, что ещё ухудшает состояние проезда. Наносы копятяся, их никто не убирает. Эти наслоения дополняются валами из грязи, оседающими после ливней, вдоль зелёных насаждений. А вместо газона, фактически уничтоженного после ремонта теплотрассы, остались ямы и бугры, густо заросшие бурьяном.

Если взглянуть дальше по окрестностям нашего дома, то там, на задворках, картина не лучше. И лишь проспект Испытателей, осевая магистраль, фасадная часть, содержится в порядке. Это не работа, как положено, а показуха. Мало кое-где ставить цветочницы да клумбы. Надо, чтобы они были красивым дополнением к повсеместной чистоте, а не контрастировали с всеобщей запущенностью.

Мы, жители дома №5 по проспекту Испытателей, имеем полное право быть уверенными, что в городе есть хозяин. Мы давно не видели, чтобы в городе правил человек с хозяйским взглядом и хваткой. Мы надеялись, что наш избраник, из местных, наведёт порядок. У нас надежда ещё осталась, хотя она начала таять. Хозяин муниципального образования не проскакивает по улицам в лимузине, а тщательно осматривает каждый уголок города, контролирует работу служб и своих подчинённых, отвечающих за состояние города. Советуем Вам, уважаемый глава города, и Вашим заместителям, брать пример с директора НИИ «Геодезия» Н.Д. Зубова. Он был иногородним, а любил Красноармейск, как свой город. И всегда находил время на то, чтобы окинуть хозяйским взглядом любой закоулок, подвал, пустырь. Он оперативно принимал решительные меры, и подчинённые опасались халтурить и втирать ему очки.

Больше всего нам хотелось бы, чтобы каждый год, по его окончании, выражать Вам, Александр Станиславович, и Вашим умелым подчинённым, благодарность за отличную работу. И по итогам Вашей работы на высоком посту тоже. Нам думается, что об этом мечтает каждый настоящий мэр, хозяин. У вас в настоящее время есть все возможности доказать, что в городе хозяин есть.

По поручению жителей дома №5 по проспекту Испытателей, по результатам совместного обсуждения на собрании группы жителей дома А.И. Новиков, ветеран Вооружённых Сил

Было бы крайне любезно со стороны главы города откликнуться на это обращение не только на имя заявителя, но и в редакцию. Показать, что прозрачность городской власти – реальность.

ХОРА – ДВА, РАДОСТЕЙ – МНОЖЕСТВО



В рамках проводимых мероприятий, посвящённых Дню города, в ГДК прошла «Хоровая ассамблея». Название громкое, но совершенно уместное. Ибо зрители, пришедшие насладиться хоровым пением, увидели ассамблею – встречу, как говорили в петровские времена, для «улады души». Любителям тонкого развлечения музыкой довелось послушать мастерское исполнение двух хоров: из Германии, под руководством профессора Э. Хагенбука, и Пушкинского академического хора «Осанна», руководимого

Т. Закутской. Оба хора смешанные.

В Германии издавна очень сильны хорные традиции. В любом провинциальном городке множество клубов по увлечениям, и любительский хор там всегда найдётся. Именно умлением, уютном немецкой провинции повеяло от хора, составленного из пожилых людей, отдавших любимому искусству, чувствуется, десятки лет. Среди них нет мастеров бельканто, но хор понравился слаженностью и душевностью исполнения, поэтому его очень тепло встретили зрители. Поразила и хормейстер: дама весьма почтенного

возраста не только чётко руководила хором, но и лично солировала, сохранив сильный и чистый голос. Произвело впечатление, что хор исполнил песнопения католические (на латыни), лютеранские (на немецком) и православные (на церковнославянском). Но он был не чужд и лирике: в его репертуаре была романтическая песня «Розы», «Однозвучно звенит колокольчик» и испанская песня «Сьерра-Мадра», которую исполнили в немецкой традиции – раскачиваясь.

Хор «Осанна» же выделялся академизмом в лучшем

смысле этого слова. Высокое качество исполнения хоровых и сольных партий, отменно поставленные голоса, сложные номера – всё это оставило неизгладимое впечатление.

Среди участников хора были, судя по всему, и лица духовного звания. Однако хор не ограничился духовным песнопением Никольского «Господь – просвещение мое», показал, что и в светской музыке они могут показать высокий класс исполнения. Солоист С. Иванов спел старинную русскую песню «Уж как пал туман», а Е. Житаль – «Ave Maria» и «Хабанеру» из «Кармен». Сильно впечатлили и другие солисты. И сами номера были подобраны на славу – «Колокольный звон» Захарченко, «Жили двенадцать разбойников» на слова Некрасова, «Амурские волны», «Розпрягайте, хлопцы, кони» кубанского распева.

Хор исполнил в память жертв из Южной Осетии романс «Память» Г. Свиридова из кинофильма «Метель» для хора и инструментального (рояльно-скрипичного) дуэта. Это был необыкновенно трогательный номер.

Исполнителей, подаривших столько замечательного зрителям, нельзя было не поблагодарить. Это от лица горожан и властей Красноармейска сделала заместитель главы администрации Н.Н. Евстигнеева, причём часть благодарственных слов она высказала по-немецки, к удивлению и удовольствию гостей из Германии.

В. Ферпонтов

На снимках: 1) хор из Германии; 2) выступает хор «Осанна».



К 100-летию российской эстрады

ПРОХОДЯ КОРДОНЫ

Если считать, что в советской предвоенной эстраде безраздельно хозяйничали идеологические работники, это будет преувеличением. Несмотря на то, что вокруг СССР возвели «санитарный кордон» из стран, названных «малой Антантой», а в Советском Союзе проводилась изоляционистская политика разной степени жёсткости, между Союзом и Западом и до Великой Отечественной войны проходил довольно оживлённый культурный обмен. В СССР ездили иностранные специалисты – помогать возродить и пускать в действие промышленные предприятия, налаживать и вести торговые связи. СССР отправлял за границу на обучение и практику инженеров, технологов, управленцев. Открывались за рубежом советские представительства, корреспондентские пункты. Иностранцы, возвращаясь домой, привозили с собой не только водку с икрой, но и удачные советские музыкальные новинки. Был и встречный поток: наши дикпурьеры, торгпреды, журналисты и прочие специалисты привозили на Родину грамзаписи модных песен и танцев. Их осваивали наши оркестранты, пополняя музыкальную палитру. Многие из заимствований полюбились нашему народу – что-то надо, а что-то навсегда.

Новые времена, новые моды

В 30-е годы моды меняются кардинально. Не будем подробно освещать тогдашние веяния в одежде – не предмет рассмотрения. Скажем только, что мода на плоскую женщину с тенями на пол-лица ушла, вернулась



женственность – в причёски, силуэт, который приблизился к идеалам Ренуара и Бугро, выбор тканей. В нашей стране с охотой эту тенденцию приняли, и это отразилось в изобразительном искусстве, особенно это заметно на картинах Дейнеки и в скульптурах Манизера, которые можно видеть в метро на станции «Площадь Революции».

Это связано и с переменами моды в развлечениях. В танцевальной музыке и на эстраде джаз занял прочные позиции. Но он уже перестал быть всегда разухабистым, начал потихоньку «холодеть» – стали играть и приглушённо, под сурдинку, заменяя блюзовые тоны на более привычные гармонии. Одновременно в моду стали входить латиноамериканские и испанские ритмы – румба, карока, пасодобль, продолжилась любовь к танго. Они пришлись по душе советским людям. С эстрады зазвучали «Кукарача», «Инес», «Рио-Рита» (некоторые поэты-песенники ошибочно относят эту мелодию то к танго, то к фокстроту, хотя это пасодобль) и другие зажигательные мелодии. К ним даже начали придумывать свои тексты, вплоть до курьёзных. Например, к румбе «Девушка играет на мандолине» с оригинальным лирическим текстом придумали нечто шутовское («Далеко на севере эскимосы бегали...»). Впрочем, такого рода «творческая самостоятельность» затронула не только популярные мелодии, но и политические за-

рубежные песни. Так, баллада немецких коммунистов о трубаче у нас подверглась вольному пересказу, где вместо трубача появился юный барабанщик. Начав такое однажды, затем этот опыт стали тиражировать; так сказать, процесс пошёл, о чём мы расскажем позже.

Есть одно интересное наблюдение. В Советском Союзе, где то и дело начинали очередные походы против романсов, их роль на себя взяло танго. Причём первым, кто сделал танго романсом, был выходец из России – Оскар Строк. Его танго с душевными текстами прекрасно принимались советскими любителями музыки и танцев. Этот пример оказался заразительным, и танго с лирическими текстами на успешную замену классическому романсу стали писать многие советские композиторы.

Нельзя не отметить ещё, что зарубежные новинки, перекочевав на советскую эстраду, получали, можно сказать, новую жизнь – под другим названием. Возьмём для примера известную польку чешского композитора Яромира Вейводы. Уж как её ни называли! На одних пластинках «Швейная машина», на других – «Первый снег». Авторское название произведения – «Жаль любви». Эта полька очень полюбилась немцам, и к ней они придумали куплеты про Розамунду. В советских фильмах про войну с фашистами то и дело «гитлеровские солдаты» наигрывают её на губных гармошках. У нас её тоже часто играли, особенно джаз-оркестр под управлением Александра Цфасмана.

Для советской нации – привет из эмиграции!

Несмотря на вспышки «классовой ненависти», спорадические контакты советских предстателей с русской эмиграцией осуществлялись. И в активной, и в пассивной форме. Придётся, скажем, будущий директор нашего гиганта пятилетки в заграничный театр или ресторан, а там – ба! – знакомые всё лица! Знакомые пусть не лично, но от молвы точно: бывшие звёзды российской эстрады, а ныне французской, немецкой, американской.

А затем подросло новое поколение блестящих мастеров эстрады, которые продолжили традиции русской и сильно повлияли на советскую эстраду. Был, например, успешный швейцарский коммерсант Бриннер, известный на весь российский Дальний Восток и Северо-Восточный Китай (Маньчжурию). Он эмигрировал вместе с сыном Юлием, который, став взрослым, пошёл в артисты и снискал там славу. Если кто смотрел американский фильм «Великолепная семёрка», то видел и его в нём. Он стал называться на американский манер



– Юл Бриннер. Но Юлий больше известен не как киноактёр, а как исполнитель русских романсов. Иногда он пел не соло, а в дуэте с Алёшей Дмитриевичем – цыганом, потомком исполнителей в

хоре знаменитого «Яра». Публика в обоих душах не чаяла. Между прочим, Алёша Дмитриевич – автор всем известной песенки «А я милого узнаю по походке», которая просочилась и в СССР, была подхвачена, и в борьбе с которой власти потерпели очередное поражение. Очарованная его пением, ему внимала молоденькая Алла Боянова. В свою очередь, её вокальные номера произвели очень отрадное впечатление на Вертинского, который благословил юную певицу на концертную деятельность. Гастролируя с отцом по Европе, Алла оказалась в Риге, где познакомилась с двумя местными знаменитостями – Петром Лещенко и Константином Соколовским. Тогда Лещенко ещё с песнями не выступал, почему-то робел. Он был очень хорошим танцовщиком. Но Алла Боянова настояла на том, чтобы он спел публично. Это был случай, когда дебют и фурор совпали.

Если люди поняли красоту, то разубедить их в обратном бесполезно. Втихую всё равно будут искать и находить сладкие запретные плоды. Творчество русских эмигрантов стало важным элементом мировой культуры, и никакие барьеры и занавесы ему были неподвластны.

Было чужое, стало наше

Гражданская война разбросала людей по разным странам. Те, кто оказался за рубежом, чаще всего продолжали испытывать светлые чувства по Родине, а порой дело доходило до ностальгии. Это проявлялось и в том, что эмигранты следили за литературными, театральными и музыкальными новинками в СССР. Автор этих строк держал в руках сборник песен, выпущенный в Харбине. Там были и известные старинные русские песни, и романсы, и шлягеры, популярные ещё до первой мировой войны, и сочинённое в эмиграции. Завершал сборник раздел «Новые песни». Этим эвфемизмом называли советские песни, понравившиеся нашим соотечественникам за рубежом. Там была даже песня «Три танкиста», несмотря на то, что в это время в Маньчжурии властвовали японцы. Любовь к искусству, признанному не чужим, оказалась сильнее, чем опасность японских застенков.

Можно привести примеры, когда эмигранты популяризировали советские песни. Одним из ярких представителей такого артистического мира был Константин Кудрявцев. Его отец, живший в Риге, на заработки приехал в Петербург, но, спасаясь от превратностей гражданской войны, уехал с сыном Константином назад. Молодой Костя сначала выступал в порядке самодеятельности, но слава о юноше с необыкновенно тёплым и душевным голосом красивого тембра быстро разошлась по Латвии. Певец начал профессиональную артистическую деятельность, взял псевдоним Соколовский. До Риги, где жило немало русских ещё с давних пор, доносились советские достижения культуры, в первую очередь, конечно, музыкальной. К. Соколовский тоже в стороне не остался. Он, пожалуй, лучший исполнитель романса Дунаевского в ритме танго «Дымок от папиросы». Этот номер пользовался неизменной популярностью в гастролях Соколовского по Европе. Он же первым из зарубежных исполнителей спел перед европейской публикой песню Дунаевского «Спасибо, сердце!» из «Весёлых ребят».

О духовной связи эмигрантов с Родиной говорит пример с сочинительницей песен, чья слава возсияла в Польше. Уроженка Ялты, Фаина (Фанни) Гордон,

переехала в Польшу, вышла замуж и, став Фаиной Квятковской, открыла в себе таланты сочинять музыку и тексты на разных языках. Она, например, сочинила танго «В далёкой знойной Аргентине», необыкновенно популярное в 20-30-е годы (его обожал Остап Бендер и даже, по замыслу Ильфа и Петрова в «Золотом телёнке», танцевал, грезя о заокеанских красотах). Но гораздо больше Ф.Квятковскую у нас знают по фокстроту, который она сочинила незадолго до начала 2-й мировой войны. Более чем успешное дебютное исполнение новинки состоялось в Варшаве – в кабаре «Морской глаз», с текстом на польском. Там его услышали представители фирмы грамзаписи и предложили автору выгодные условия выпуска пластинок в Латвии с одним дополнительным пунктом к договору: сочинить ещё и русский текст. За этим дело не стало, и с тех пор уже не одно поколение играет и поёт «У самовара я и моя Маша».

Шлягер быстро проник в СССР, его стали исполнять в массовом масштабе, несмотря на окрики не в меру бдительных идеологических работников. Устав от бесполезной борьбы, они пошли на подлость: авторство текста приписали Лебедеву-Кумачу. Пугливый поэт согласился играть роль автора. Потом вновь согласился поддаться власти и стал «автором» текста другой известнейшей песни – «Священная война», который сочинил ещё в 1916 году поэт Бодэ и опубликовал в одном из журналов. Советские агитработники просто заменили слова «германская» и «тевтонская» на «фашистская» и выкинули один куплет. Лебедева-Кумача эти данайские дары, судя по его дневнику, ужасно тяготили, и поэт лишился рассудка.

А Фаина Квятковская отстаивала своё авторство «У самовара...» десятилетиями. Лишь в самом конце 70-х годов прошлого века советские чиновники признали, что старушка права, и выплатили ей гонорар... 9 рублей. Автор, о котором все годы умалчивали, тихо скончалась в петербургской коммуналке.

С Польшей же связаны судьбы замечательных авторов и исполнителей, которые, в силу превратностей судьбы, оказались в СССР после раздела Польши по пакту Молотова-Риббентропа. На весь мир прогремел мастерством трубач Эдди Рознер. Полюбился советской публике львовский джаз-оркестр под управлением Варса. Но особую роль в нашей эстраде сыграл другой оркестр, ставший из польского советским – под управлением Генриха Гольда и Ежи Петербургского. Последний завоевал всеобщую любовь своими сочинениями. Первым шлягером, который произвёл неизгладимое впечатление на советскую общественность, стало танго, известное в Польше под названием «Ta ostatnia nadzieja» («То последнее воскресенье»), которое пел с огромным успехом Мечислав Фогг. По предвоенной советской стране это сочинение распространилось в мгновение ока. У наших поэтов зачесались руки написать текст к необыкновенно популярной песне на русском языке. На мелодию Е. Петербургского сочинили песню «Листья падают с клёна». Но гораздо популярней был вариант, по смыслу близкий к авторскому тексту – на стихи поэта,

писавшего под псевдонимом Альвек, под которым скрывался И.С. Израилевич. Сочинённый им хит сыграл с ним злую, трагическую шутку. Нашлись подлые ревнивы в поэтическом цехе, на Альвека посыпались доносы, его исключили из Союза советских писателей (ССП), оставили жить впроголодь. Когда началась война, поэт, не получавший пайка, положенного писателям как работникам идеологического фронта, пошёл по инстанциям в надежде восстановиться и поработать на защиту Отечества. Ему порекомендовали заручиться ходатайством видных членов ССП. Бедолага пришёл в знаменитый



дом писателей в Лаврушинском переулке. Поднимаясь всё выше по этажам, он последовательно звонил в каждую дверь, за которыми жили такие мэтры, как Симонов, Эренбург, Катаев, а также прочие признанные властью сочинители. Одни были заняты в редакциях или в командировках, другие просто не открыли дверь опальному поэту. Отчаявшийся Альвек, безуспешно пройдя все подъезды снизу доверху, бросился, как когда-то писатель Гаршин, в лестничный пролёт.

Более удачливо, хотя не без перипетий, сложилась судьба автора шлягера. Ежи Мелодиста был из семьи профессиональных еврейских музыкантов-клезмеров. Пойдя по стезе предков, он проявил отменные творческие качества и со временем взял псевдоним Петербургский. В нашей стране несколько «подправили» эту фамилию на привычный лад, и мы тоже будем писать Петербургский. Он был приятно удивлён большому успеху в СССР. О признательности автору свидетельствует факт, невиданный нигде, кроме нашей страны: на несколько переработанную мелодию танго сочинили ещё ответ от лица бывшей возлюбленной героя, который исполнила Клавдия Шульженко.

В Советский Союз Е. Петербургский привёз не только это танго. Охотно исполнялось и другое польское танго – «Стелла». Но рождение славы этого сочинения пришлось на военную пору, когда к музыке сочинили текст. Но об этом в другой раз – когда будем рассказывать об эстраде в период Великой Отечественной войны.

Война побудила сочинить новый текст к другому шлягеру Петербургского, который автор, вдохновлённый успехом, сочинил в нашей стране. Речь идёт о вальсе «Синий платочек». Текст к нему написал Я. Галицкий, а первым исполнил задуманную песню Станислав Ляндау. И вновь грандиозный успех – повсеместное исполнение на концертах, в трансляциях по радиовещанию, огромные тиражи пластинок. Затем песня пережила второе рождение. Но об этом потом.

Никогда наша эстрада не чуралась связей с внешним миром. И от этого только выигрывала. Даже в жестокие послевоенные годы, когда развернулась борьба с «космополитизмом», находились смельчаки, исполнявшие замечательные зарубежные произведения.

Если вам интересно, чем ещё занимательна была довоенная советская эстрада, дождитесь следующего номера.

В. Венёвский

На снимках: 1) дуэт Юл Бриннера и Алёши Дмитриевича; 2) К. Соколовский; 3) Фаина Квятковская в довоенные времена; 4) оркестр под управлением Гольда и Петербургского.