



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№15(30)

19.12.2008г.

Распространяется
бесплатно

МНОГООБЕЩАЮЩИЙ ДЕБЮТ

27 ноября по инициативе Общественной палаты г. Красноармейска было проведено общественное обсуждение комплекса проблем охраны правопорядка в городе.

Слушания состоялись в малом зале ДК им. Ленина. К их организации было проявлено самое серьёзное отношение. В мероприятии актуальной значимости для города и его населения приняли участие от городской администрации – её глава, А.С. Жулепников, его заместители А.А. Иванов и Н.Н. Евстигнеева, начальник отдела безопасности Т.А. Красов. Совет депутатов г. Красноармейска представляли председатель Совета М.Н. Борзых и его заместитель А.Ю. Логвенков. К сожалению, на обсуждение не прибыли члены депутатской комиссии по безопасности, законности и правопорядку, возглавляемой депутатом И.Г. Сидоровым.

На приглашение Общественной палаты высказаться по наиболее важным вопросам правопорядка и безопасности откликнулось немало работников правоохранительных органов, частных охранных предприятий. Ответственными работниками градообразующих предприятий. Обычных же жителей, которые, казалось бы, должны были проявить самую горячую заинтересованность в публичных обсуждениях, пришло до обидного мало. Даже вездесущие активисты-ветераны почему-то равнодушно отнеслись к важному мероприятию, хотя в их числе есть ветераны органов внутренних дел.

Обсуждению в столь представительном составе участников предшествовало выборочное анкетирование жителей и опрос пользователей сети Интернет на городском форуме. Респондентам предлагали оценить состояние правопорядка в Красноармейске по 4-балльной системе (отличное, хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное). Получен 161 ответ – выборка для маленького города вполне приличная. Оценки распределились так: «отлично» поставили 6 опрошенных (3,7%), «хорошую» оценку дали 18 человек (11,2%), «удовлетворительным» состояние правопорядка нашли 64 респон-



отметил и председатель Совета депутатов М.Н. Борзых. Сегодня начинается спокойный конструктивный диалог, - констатировал оратор. От критики пора переходить к совместной деятельности.

Обсуждения начались с доклада начальника Красноармейского ОВД К.В. Кудоярова.

информацию об участковых уполномоченных и графике их работы в городских СМИ. Присутствующий на обсуждении корреспондент «Городка» В. Каблуков напомнил собравшимся, что такая информация в газете уже публиковалась. Однако собравшиеся сочли нужным её повторить.

Вопросы и прения по докладу породили другие предложения от участников. Это касается работы патрульно-постовой службы, автоинспекции. Не обошли вниманием успешно укоренившийся в городе игровой бизнес. Широко обсуждался вопрос создания и деятельности добровольных дружин, участия в патрулировании с ними штатных работников горотдела милиции. Со стороны представителей Ассоциации предпринимателей г. Красноармейска последовали заверения в готовности содействовать такой работе.

Немудрено, что первое подобное мероприятие Общественной палаты было больше информационно-ознакомительным, поэтому преобладали выступления в виде докладов. С ними выступили Н.Р. Егорова, старший инспектор Пушкинского УВД, о ситуации с детской и подростковой преступностью; Т.А. Красов – о мерах городской администрации по охране муниципальных учреждений, прежде всего, образования и культуры. О своей деятельности доложили руководители государственных и частных охранных предприятий. Некоторые из «частников» воспользовались мероприятием в рекламных целях, но были возвращены к тематике обсуждений. В результате последовавших дебатов была отмечена недоста-

точная степень взаимной информированности и координации совместных действий. Встал вопрос о создании координирующего органа, обеспечивающего взаимовыручку и эффективность охраны правопорядка.

Начальник паспортного отделения Красноармейского ОВД Л.В. Кобяк начала было своё выступление с сетований на плохое материальное обеспечение отделения, неудачную организацию работы вышестоящей инстанцией. Собрание попросило высту-



дента (39,8%) и «неудовлетворительным» - 73 (45,3%). То, что преобладает неудовлетворённость, явление ожидаемое: всегда хочется лучшего. Но высказывания на форуме проявили конкретику неудовлетворённости, которая и стала предметом дискуссий.

Председатель палаты В.Д. Дронов объяснил выбранный палатой формат встречи органов правопорядка с общественностью как «круглый стол». Такой формат даёт возможность и подробно обрисовать ситуацию с учётом разных точек зрения, и выявить материал для последующих рекомендаций. Тема обсуждений, подчеркнул председательствующий, не случайна: она выбрана исходя из многочисленных встреч с общественностью, которая назвала список наиболее важных вопросов. Контакт общественности с правоохранительными органами – это то, что необходимо налаживать в первую очередь.

Актуальность мероприятия подчеркнул и глава города А.С. Жулепников. Его проведение, тем не менее, не стоит ограничиваться, следует постоянно взаимодействовать, а не «когда припечёт», - заключил руководитель.

Полезность проводимого обсуждения

Он содержал информацию как о положении в отделе, так и о криминальной ситуации в городе и факторах её образования, об отсутствии постоянного налаженного взаимодействия со структурами, отвечающими за правопорядок. Тесный контакт и сотрудничество отдел установил с городской администрацией, но этого недостаточно. При том, что кадровые вопросы постепенно решаются благодаря усилиям отдела, его работников, прежде всего, участковых уполномоченных, отвлекают на охранные действия, особенно при проведении спортивных мероприятий в Подмоскovie, где за последние годы буйство болельщиков возрастает.

Доклад начальника городского ОВД не был чисто информационным. К.В. Кудояров по его ходу внёс несколько предложений, заслуживающих внимания. Особенно следует отметить предложение по регулярной отчётности участковых уполномоченных перед населением приписных участков, в процессе чего возникают условия для установления конкретных форм сотрудничества общественности с участковыми. В ответ последовали пожелания поместить



пить по теме – осветить вопрос о миграции в город и о влиянии этого процесса на состояние правопорядка. Информация была благополучно изложена, а о возможности помочь отделению Общественная палата обратится в надлежащие адреса.

Отрадно, что в ходе обсуждения было высказано немало предложений, на них не поспешили все выступавшие. Теперь Общественной палате предстоит по итогам обсуждений представить пакет рекомендаций органам местного самоуправления и правопорядка. Документ на этот счёт уже в стадии готовности.

Опыт обсуждений по типу «круглого стола» с последующим вынесением рекомендаций и контролем за их реализацией можно признать удачным уже после дебюта. Когда идёт постоянное взаимодействие органов власти и управления с общественностью, то можно рассчитывать на решение любых наиболее важных проблем.

В.Пашков

В предыдущем номере, в аналитической статье «Плюс буратинизация всей страны», редакция дала читателям обещание осветить позицию профкома и администрации ФГУП «ГНПП «Базальт». Редакция выполняет обещанное.

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОФКОМА

**На вопросы корреспондента отвечает
председатель профкома филиала Л.Ф.Фирулина.**

- Лариса Фёдоровна, насколько известно, заключая трудовой договор, сотрудник не связывает себя обязательствами принимать такую форму оплаты труда, которая ему неудобна, непривычна и т. п. В трудовых договорах (контрактах) нет статьи, обязывающей лицо, нанятое на работу, менять форму оплаты труда по желанию работодателя. В филиале «Базальта» же был элемент явного принуждения по смене формы получения зарплаты. Это – ущемление прав и законных интересов трудящихся. Какую позицию занял профком по данной ситуации?

- Позиция профкома в данном вопросе учитывает баланс интересов трудового коллектива, каждого работника в их взаимосвязи с объективными возможностями госпредприятия – нашего работодателя. Право работника дважды в месяц получать зарплату должно обеспечиваться при любых обстоятельствах. Это аксиома. Но как этого достичь в «оборонке» с её традиционным кассовым разрывом в сочетании с 30-дневной процедурой получения разрешения на зарплатное кредитование? Именно в этом – главная проблема. Поясню: в течение года предприятие неравномерно получает финансирование от госзаказчиков. Возникает пресловутый кассовый разрыв, когда на зарплату просто нет денег. А чтобы взять кредит в банке, необходимо получить одобрение Минпромторга в формате разрешительной процедуры согласования заёмной операции. Банки об этом «административном капкане» хорошо знают и обоснованно отказывают в финансировании. Получается порочный круг: зарплату платить надо, а денег нет и взять их нигде...

Именно поэтому профком для обеспечения регулярной выплаты заработной платы и, учитывая, что расходы по обслуживанию кредита несёт исключительно работодатель, не возражал администрации в принятии решения использовать такую услугу «Юниаструм банка», как овердрафт. Тем самым профком в соответствии со своим назначением и полномочиями обеспечил контроль соблюдения ТК РФ и способствовал достижению социального партнёрства.

Что касается «элемента явного принуждения», то это надо рассматривать как субъективную оценку. Безусловно, проблема своевременной выплаты заработка очень щепетильная, особенно в условиях досадной ошибки банковского процессингового центра. Именно из-за неё работники в Красноармейске и Москве получили уведомления о досрочном погашении мнимой задолженности. Усугубило положение и ожидание последствий общемирового кризиса. Однако давления на работников не допускалось, и здесь профком контролировал ситуацию.

- По закону о защите прав потребителя услуга не может навязываться клиенту. Тем не менее, в подписанных сотрудниками анкетах значится услуга по кредитованию в форме овердрафта. Банк однозначно дал понять, что все, кто подписал анкету, теперь считаются потребителями данной кредитной услуги. Намерен ли профком выправлять это положение, чреватое непредсказуемыми последствиями для работников филиала?

- Я уже сказала о балансе интересов работника и работодателя для обеспечения выплаты заработка. Безусловно, овердрафт является банковской услугой. Но при этом расходы по обслуживанию овердрафта никоим образом не относятся на работника. В этой части именно работодатель принял на себя накладные расходы. Работник при снятии наличных денег с использованием банкомата и пластиковой карточки в итоге получает ровно такую же сумму, как она указана в его расчётном листке.

Кроме того, предприятие выступило поручителем перед банком за каждого своего работника. По своему правовому статусу ФГУП «ГНПП «Базальт» является стратегическим предприятием. Предстоящее акционирование будет директивно проходить путём преобразования с полным сохранением федеральной собственности. Так что ФГУП «ГНПП «Базальт» был, есть и останется юридическим лицом и надлежащим гарантом. В этой связи с недоумением прочтала в предыдущей публикации Ваше некорректное утверждение о якобы предстоящем исчезновении предприятия как юридического лица.

Профком никогда не отказывался сотрудничать со СМИ, освещаая интересующие их вопросы. Но для получения более точной информации необходимо рассматривать любые сложившиеся ситуации с учётом позиций и мнений сторон. Поэтому надо было провести предварительную встречу представителя газеты с прфкомом и администрацией ФГУП «ГНПП «Базальт».

- Как профком относится к тому факту, что банк, обслуживающий ГНПП «Базальт», на 80% принадлежит Кипру и Греции, так что финансовая безопасность предприятия теперь может зависеть от иностранных фирм?

- Наличие у банка иностранных инвесторов-собственников отнюдь не отменяет российскую юрисдикцию и контроль его финансовой деятельности на территории нашей страны. В нашем случае выбор «Юниаструм банка» определялся наличием у него отработанной техники овердрафта. Это позволило предприятию избежать традиционного кредитования для покрытия кассового разрыва.

Справедливости ради надо сказать, что ФГУП «ГНПП «Базальт» не имел и не имеет в этом банке расчётного счёта и не производит через него никаких операций, кроме необходимого пополнения овердрафта и гарантий к нему

Беседовал В.Пашков

НАДОЛГО ЛИ ПРОБЛЕМЫ?

Радиостанция «Бизнес-FM» 10 декабря передала информацию про банк, с которым работники Красноармейского филиала ГНПП «Базальт» заключили кредитные договоры по типу овердрафта. Сначала было объявлено следующее:

«ФСФР приостановила действие лицензии «Юниаструм банка» по управлению ценными бумагами

10.12.2008 18:30

Федеральная служба по финансовым рынкам приостановила действие лицензии «Юниаструм банка» по управлению ценными бумагами. В ведомстве заявляют, что причиной этого стало неоднократное нарушение банком законодательства о ценных бумагах в этом году».

Затем озвучили позицию банка, подвергшегося санкциям. Разумеется, успокоительную.

«В «Юниаструм банке» намерены добиваться восстановления лицензии. Об этом нам сообщила директор департамента общественных связей банка Ольга Курганова:

« «Юниаструм банк» предпримет все необходимые мероприятия по восстановлению действия лицензии ФПФР профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление деятельности по управлению ценными бумагами. Деятельность "Юниаструм банка" в области осуществления банковских операций ведется в обычном режиме, на основании действующей генеральной лицензии Центрального банка России. Лицензия, выданная ФСФР, действие которой приостановлено, касается деятельности "Юниаструм банка" в области АФБУ. Действие четырех остальных лицензий "Юниаструм банка", выданных ФСФР как профессионального участника рынка ценных бумаг, остается неизменным».

А вот как оценивают ситуацию финансовые аналитики.

«Юниаструм банк» может пострадать от проблем с лицензией по управлению ценными бумагами, - считает заместитель председателя правления ОТП Bank Евгений Егоров:

«Однозначно, это скажется негативно, потому что, кроме деятельности на рынке ценных бумаг, клиенты могут подвергнуть сомнению и всю остальную деятельность банка. Если не соблюдаются одни лицензионные требования, то могут не соблюдаться и другие. Поэтому я думаю, что это очень негативная информация, какая бы лицензия ни отзывалась».

И своим мнением по поводу отзыва лицензии по управлению ценными бумагами у «Юниаструм банка» поделился первый заместитель председателя правления «Оргрэс банка» Игорь Буланцев:

«В любом случае это - уменьшение соответствующего бизнеса, это, с одной стороны, уменьшение доходов от этого бизнеса. А с другой стороны, это, конечно, имиджевая проблема, безусловно. Такой факт, он очень неприятен банку, и, наверное, клиенты будут смотреть, некоторые будут разбираться, почему это было, некоторые не будут разбираться. В любом случае это, конечно, неприятно».

Ранее некоторые СМИ сообщали, что в сентябре было зафиксировано падение стоимости павев в фондах семейства "Премьер" «Юниаструм банка» на 60-90%. (Конец сообщения).

Редакция продолжит следить за ситуацией с «Юниаструм банком». Руководство ФГУП ГНПП «Базальт», как было передано редакции, не ожидает каких-либо осложнений для предприятия в связи с отзывом у означенного банка одной из лицензий.

В редакцию также поступил ответ из головного предприятия ГНПП «Базальт», находящегося в Москве.

Позиция ФГУП «ГНПП «Базальт»

по фактам, изложенным в статье **«Плюс буратинизация всей страны»**, опубликованной в городской газете г. Красноармейска «Такова жизнь» от 21.11 2008 года № 14(29)

В статье «Плюс буратинизация всей страны», под подзаголовком «Заветам «Чары» верны!» содержатся два заведомо ложных утверждения:

1. Кредитование и расчётно-кассовое обслуживание ФГУП «ГНПП «Базальт» - российского оборонного предприятия - будет теперь осуществляться коммерческим банком «Юниаструм Банк», учреждённым иностранными лицами.

2. Поручителю по потребительскому овердрафту - ФГУП «ГНПП «Базальт» --- «предстоит радикальные перемены, **вплоть до исчезновения как юридического лица**».

Для аргументированного опровержения указанных ложных утверждений необходимо раскрыть причину установления и существе коммерческих отношений между ФГУП «Базальт» и КБ «Юниаструм Банк», с одной стороны, а также между указанным банком и работниками предприятия, с другой стороны.

Плановую работу с финансами предприятия хронически осложняет так называемый кассовый разрыв, возникающий по причине неритмичной оплаты гособоронзаказа.

Особенно болезненным вопросом при данных обстоятельствах является своевременность расчётов по оплате труда.

Здесь необходимо отметить, что в соответствии со п. 3 ст. 12 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ для любого ФГУПа является крупной и требующей предварительного согласования с собственником имущества, в лице Минпромторга России, сделки на сумму более 5 млн. рублей, что значительно меньше месячного фонда оплаты труда и исключает возможность оперативного привлечения средств при возникновении кассового разрыва.

Согласование заёмных операций с органами государственной власти и управления занимает, в лучшем случае, срок не менее месяца.

Во избежание задержек по выплате заработной платы ФГУП «ГНПП «Базальт» прорабатывало различные рыночные предложения в секторе банковских услуг.

Заслуживающим внимания оказалось предложение КБ «Юниаструм банк» - надежного участника рынка банковских услуг, прозрачного для контроля со стороны ЦБ РФ и ФАС РФ.

Необходимо отметить, что в соответствии с данным предложением зачисление денег работникам на личные счета происходит за счет поручительства предприятия перед банком, которое полностью оплачивает все расходы на оплату банковских услуг.

Именно для обеспечения своевременных расчётов с работниками по зарплате предприятие и банк в августе 2008 года заключили два взаимосвязанных договора:«о проведении платежей» и «поручительства».

Условия указанных договоров, как в отдельности, так и в совокупности не относятся к положениям законодательства РФ о кредитовании и расчётно-кассовом обслуживании предприятия (ст.ст. 819 и 845 Гражданского кодекса РФ). Никаких иных коммерческих отношений с банком, помимо указанных, предприятие не имело и не имеет.

Следовательно, утверждение автора в отношении ФГУП «ГНПП «Базальт» **об установлении иностранного управления кредитованием и расчётно-кассовым обслуживанием российского оборонного предприятия** не соответствует действительности, т.е. является ложным.

Второе ложное утверждение автора игнорирует правовое содержание предстоящей реорганизации ФГУП «ГНПП «Базальт». Допускаемая автором вероятность исчезновения предприятия как юридического лица заведомо исключается, поскольку действующим законодательством предусмотрено именно преобразование ФГУП «ГНПП «Базальт», т.е. сохранения за ним статуса юридического лица.

Аналогичное юридическое содержание понятия «преобразование» раскрывается в Гражданском кодексе РФ – ст. 57, Федеральном законе «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ – ст.ст. 6 и 13, Федеральном законе «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ – ст.ст. 29 и 34.

Целевое преобразование ФГУП «ГНПП «Базальт» в открытое акционерное общество предусмотрено Указом Президента Российской Федерации «Вопросы Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» от 10 июля 2008 года № 1052.

Таким образом, допущение автором в контексте статьи **«вплоть до исчезновения как юридического лица»** является заведомо ложным по содержанию и некорректным в оценке реального социального партнёрства работников и администрации предприятия.

По мнению руководства предприятия, можно было бы вполне избежать некомпетентного освещения в городской газете ситуации с выплатой зарплаты. Со своей стороны ФГУП «ГНПП «Базальт» открыто для диалога с администрацией города Красноармейска, с депутатами, с прессой, с профкомом и с сотрудниками предприятия.

В этой связи весьма странно выглядит личная инициатива председателя Совета депутатов М.Н. Борзых выносить на заседании 12 ноября 2008 года непроверенную информацию о ситуации с зарплатой на предприятии. Причем о планируемом обсуждении администрация предприятия извещена не была.

Именно так - вследствие необъективной оценки – появилась в печати довольно резкая статья с общим негативным фоном в отношении предприятия.

Но ведь нельзя игнорировать очевидные факты. А они говорят сами за себя.

В настоящее время ФГУП «ГНПП «Базальт» динамично развивается и, начиная с 2006 года, ежегодно увеличивает объемы выпуска товарной продукции в 1,5-2 раза. Это значительно превышает среднетраслевые показатели. Предприятие успешно реализует полномочия по самостоятельному ведению внешнеэкономической деятельности в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10.09.2005 г. № 1062. Так, разработаны и заключены контракты на поставку новых, не имеющих аналогов видов продукции; по сравнению с 2006 г. объем экспортных контрактов вырос на порядок.

По поручению Президента Российской Федерации организуется совместное с иорданской стороной производство изделия РПГ-32 («Хашим»), что уже в ближайшей перспективе позволит значительно увеличить объем экспорта.

Начался процесс создания современной холдинговой компании. Постановлением Правительства РФ от 21 ноября 2008 г. № 873 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 10 июля 2008 г. N 1052» определено, что на базе предприятия будет формироваться интегрированная структура, в состав которой будет входить 14 предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Может возникнуть вопрос: как же так? Всем памятны задержки зарплаты, которые были на предприятии в 2007 году, а сейчас мы говорим о его достижениях и перспективах. Нет ли здесь противоречий? Противоречий нет. Проблемы с выплатой зарплаты в прошлом году действительно были. Но причиной тому просроченная задолженность со стороны Минобороны России, которое не оплатило в 2007 году ФГУП «ГНПП «Базальт» продукцию, выпущенную в 2006 году на сумму более 200 млн. рублей. Именно это и создало проблему своевременной выплаты зарплаты в 2007 году.

В настоящее время ситуация исправлена, все долги перед работниками на предприятии погашены, зарплата выплачивается в срок.

Отсутствие в обороте 200 млн.рублей - это очень значительная сумма, которой как раз и не хватало для того, чтобы обеспечить стабильную выплату заработной платы и расчёты с поставщиками. В течение 2007 года ФГУП «ГНПП «Базальт» выиграл все судебные процессы у Минобороны РФ по возврату указанной суммы. Около 60 млн. рублей уже взыскано; решается вопрос по возврату оставшейся суммы.

Но ущерб, нанесённый просрочкой расчётов со стороны Минобороны РФ, до сих пор сказывается на финансовом положении предприятия.

Сознавая свою ответственность перед работниками предприятия, для недопущения повторения ситуации с невыплатой зарплаты, обеспечения социальных гарантий трудовому коллективу руководством ФГУП «ГНПП «Базальт» предприняло активные действия, обеспечивающие стабильную выплату заработной платы.

Сколь же велико было удивление администрации и профкома, когда в газетной публикации мы обнаружили, что стабилизация ситуации на предприятии подана в неправдоподобном, искажённом виде.

Поэтому будет нелишним повторить, что руководство предприятия открыто для диалога как с властью, так и прессой; готово обосновать законность и целесообразность принимаемых решений, взвешенность позиций по вопросам социального характера.

**Заместитель генерального директора
ФГУП «ГНПП «Базальт» Д.А.Маляров**

От редакции. В соответствии со ст. 46 Федерального Закона «О средствах массовой информации» редакция даст комментарии на ответы председателя профкома КФ ФГУП «ГНПП «Базальт» Л.Ф.Фирулиной и заместителя генерального директора головного предприятия Д.А.Малярова. По результатам состоявшегося диалога с заместителем генерального директора была достигнута договорённость об информационном сотрудничестве между головным предприятием и редакцией.

Ещё один штрих: жители города из числа сотрудников Красноармейского филиала ГНПП «Базальт» и их родственников выразили благодарность редакции за привлечение публикацией внимания официальных лиц, что должно послужить полному прояснению ситуации для них. Редакция признательна жителям за тёплые слова в её адрес.

Главе ГО «г. Красноармейск МО»
Жулепникову А.С.
Председателю Совета депутатов
ГО «г. Красноармейск МО»
Борзых М.Н.
121490, г. Красноармейск МО,
ул. Чкалова, 25

Уважаемые Александр Станиславович и
Михаил Николаевич!

Просим Вас вернуться к продолжающейся проблеме точечной застройки жилых домов в микрорайоне «Северный» в районе д/с «Родничок» и напротив почты (д.5).

В недалёком прошлом, около 5 лет назад, вопрос о строительстве дома напротив почты (д. 5) был благополучно закрыт решением Совета депутатов по настоянию жителей близлежащих домов №№ 5 и 37. Были большие дебаты, было «выкручивание рук» и жителям, и депутатам. Но тогда ЭТО не прошло. Вся документация по этому вопросу, в которой изложены все мотивы и причины отказа в строительстве, есть и в администрации, и в Совете депутатов.

Зачем продавливать снова этот вопрос?

С вновь планируемым строительством домов в микрорайоне вопрос выглядит совсем иначе. Город и горожан обманули, устроив слушания по «Проекту планировки жилого квартала в микрорайоне «Северный»...» без предварительного опубликования даже схемы размещения домов. В результате слушаний, проведенных в другой части города, было принято нелегитимное решение всего 13 случайными горожанами, часть из которых пришли на слушания по вопросу строительства аптеки. Слушания «заболтали» (см. «Городок» от 18.05.07г. «О строительстве жилого дома и аптеки») и протащили решение о доработке проекта. Любой запрос в прокуратуру немедленно вызовет отмену нелегитимного решения.

Жители близлежащих домов м-на «Северный» были категорически против появления рядом с их домами «монстров» (см. газету «Городок» от 01.06.07г. и газету «Такова жизнь» от 06.07.07. и «Письмо Губернатору Московской обл. Громову Б.В.»).

Для кого собирается строить дом частный инвестор? Сколько жителей города поселится в нём?

Советом депутатов в конце 2007 года было принято решение о приостановке точечных застроек и пятен застроек до утверждения Генерального плана города. Однако кому-то не терпится сплошь покрыть город домами, посадить их на существующую инфраструктуру и энергетику. Вместо производственно-экономического развития города получить спальный, не работающий у себя дома город, жители которого каждый день выезжают на работу в Москву и соседние районы. Каково? Но при этом только из-за строительства этих домов город дополнительно получит около 1000 с лишним (по скромному расчёту) человек, которые также не найдут в городе работу, но будут нужны детсады, школы и т.д.

Уважаемые руководители города, жители убедительно просят вас ещё раз со всей ответственностью и взвешенностью отнестись к вопросам застройки города.

Надо уважать существующее законодательство, исполнять все буквы существующих законов.

Просим провести новые публичные слушания.
(К письму приложено 119 подписей жителей микрорайона «Северный»).

Официальный ответ

Новиковой Т.В.
Московская область, г. Красноармейск,
м-н Северный, д. 10, кВ. 77
Исх. от 04.12.2008г. №3142

Уважаемая Татьяна Владимировна!

В ответ на Ваше обращение (вх. №ЛПГ-152 от 10.11.2008г.) по вопросу строительства жилых домов в м-не Северный сообщаю, что администрация города в соответствии с Градостроительным Кодексом Российской Федерации и Уставом городского округа Красноармейск Московской области планирует проведение публичных слушаний по проекту планировки жилого квартала в м-не Северный г. Красноармейск. О месте и дате проведения слушаний Вы можете получить информацию в газете «Городок» или на официальном сайте городского округа Красноармейске в сети «Интернет».

Глава городского округа
Красноармейск Московской области
А.С.Жулепников

В продолжение темы

Помещая полемическую публикацию «Даже не тихой сапой», редакция рассчитывала на реакцию архитекторов, градостроителей и других заинтересованных лиц. Автор публикации даже лично отнёс экземпляры газеты в городской отдел архитектуры и призвал сотрудников к движению контраргументов.

Реакция не оказалась долгой. Последовало предложение из Центра муниципального заказа. Его руководитель выразил решительное несогласие с позицией автора публикации, сочтя её ошибочной, поскольку выводы опирались не на весь набор документов. Стремясь, как было заявлено редакцией, к полноте картины, свободной от искажений, ЦМЗ направил предложение о встрече, которое было охотно принято.

Знакомим читателей с аргументацией сторонников застройки квартала в микрорайоне «Северный» по эскизу, опубликованному в «ТЖ» №14.

«ПУСТЫРЬ – НЕ УКРАШЕНИЕ ГОРОДА»

Нашего корреспондента принял руководитель ЦМЗ-УК С.А.Михайлов. Для откровенной беседы был приглашён и архитектор П.К.Вилесов. Были споры, выдвигались аргументы и контраргументы. Результаты продолжительной дискуссии были плодотворны. Главное, что куда более явственно вырисовался контур проблемы, связанной с планом застройки конкретной части микрорайона «Северный», схема которой была опубликована в городских СМИ и по поводу чего население выразило беспокойство (см. публикацию в этом номере).

Аргументация оппонентов общест-венности была весомой, в полном смысле этого слова – в нескольких томах документации. Согласно ей отпали основания в настороженности относительно будущего дефицита ресурсов для окружающих новостройки зданий. И по водоснабжению, и по обеспечению теплом ситуация, по расчётам, складывается вполне благополучно. Каждую сказанную фразу С.А.Михайлов подкреплял таблицей из документации, деловой перепиской.

Различные недоразумения разрешились. Ссылку на ООО «Красноармейский рынок» собеседники отнесли к недавно опубликованной схеме застройки, тогда как оно было упомянуто в качестве предыстории вопроса и касалось предыдущего застроечного плана, по которому как бы проходили публичные слушания. Предложенный недавно план застройки участка микрорайона связан с другой фирмой – «Квадро-К». Но в «Городке» об этом сказано не было, и жители микрорайона усмотрели в новом эскизе места застройки попытку опять протащить старый и отвергнутый проект.

Редакции удалось убедить сторону, что жители вовсе не обожатели пустыря, зияющего в центре города. У них, в связи с негативным опытом прежних застроек, выработалось настороженное отношение к проектам, и надо приложить усилия авторов проектов и инициаторов строительства к тому, чтобы грамотно и убедительно доказать свою правоту. Действительно, пустырь с бурьяном не является украшением Красноармейска, тут предмета для спора нет. Вопрос лишь в том, чем и когда пустырь заполнить, чтобы интересы всех сторон совпали.

Много копий было сломано по теме продолжения улицы Комсомольской. С.А.Михайлов и П.К.Вилесов на карте продемонстрировали, что внутри микрорайона, согласно общей концепции застройки этой части города, улицы вообще не предусмотрены, а все транспортные потоки идут по внутриквартальным проездам. Новый такой проезд как раз предусмотрен проектом, и он разгружает тот проезд, который огибаёт дом №10 и по которому, к досаде проживающих в нём, идёт интенсивное движение. Так что в продолжении Комсомольской улицы нет необходимости. Запроектированные же жилые строения своей конфигурацией гармонично вписываются в сложившийся архитектурный ансамбль микрорайона.

Дополнительным достоинством предложенного проекта, как сообщили его сторонники, является достройка комплекса действующей гимназии, где до сих пор отсутствует стадион, предсмотренный проектом. К сожалению, констатировали Михайлов с Вилесовым, строительство бассейна при гимназии уже невозможно. Зато стадион может быть возведён, и фирма-застройщик согласна на такое обременение. Венчает застройку благоустройство прилегающей территории.

Проект учитывает и социально-торговые нужды населения квартала, где встанут новостройки. Первые этажи зданий являются нежилыми, в них могут разместиться торговые и сервисные заведения, нужные горожанам учреждения.

Прочитировав постановление главы г. Красноармейска М.Б.Булгакова, изданное свыше двух лет назад, С.М.Михайлов отрицал какие-либо намерения сверх того, что требуется ввод нового жилья и сопутствующих объектов для фактического завершения застройки микрорайона. Совет, насколько помнится, в то время никак на этот акт мзра не отреагировал. П.К.Вилесов же заметил, что его поиски решений Совета с запретом застроек, включая точечные, успехом не увенчались.

Сомневаться в точности расчётов оснований нет, тем паче, что их производил более чем авторитетный проектный институт. Идеология застройки выглядит с учётом выложенных аргументов привлекательно. На этом можно было бы поставить точку и начать призывать граждан поддерживать опубликованный проект. Но для этого недостаёт некоторых моментов.

Жители микрорайона, обратившихся к городским властям с протестами, вовсе не охватила повальная амнезия или тяга к сочинению фантазий. Они опираются на сведения, полученные от депутатов предшествующего созыва. Автор этих строк присутствовал на многих заседаниях Совета прошлого года и слышал собственными ушами их дружно высказанное мнение: пока генплан города не принят, никаких более или менее масштабных застроек в городе не проводить. П.К.Вилесов резонно заметил, что генплан, главным образом, определяет зонирование городской территории. В дискуссии при встрече этот вопрос тщательно проговорили. Раз существует коллективно выраженное депутатское мнение, то не грех было бы лишний раз проработать вопрос с народными избранниками, прежде чем выносить новый проект на всенародное обозрение, а не опираться на сомнительные данные о якобы успешно прошедших общественных слушаниях. К солидарному мнению органа представительной власти необходимо прислушиваться всегда, координировать с ним действия.

Теперь о зональном разделении в пределах городской черты. Пусть генплан по преимуществу нацелен на это. Но вопрос остаётся открытым: соблюден ли системный подход при разработке про-

екта? Тут были жаркие споры. Стороны по-разному толковали термин «системность». С точки зрения инициаторов предложения проекта системность как раз соблюдена – с архитектурной ли точки зрения или технической. Не нарушена архитектоника микрорайона, он приобретает законченный вид. В микрорайоне живет, а не занимаются промышленным производством, предложено жильё, так что и тут всё вроде бы в порядке. Но если развивать тему социальных последствий реализации проекта, то вырисовываются точки напряжения, которые протестующие жители прогнозируют верно. Если взять селитебную зону города, то есть, жилых застроек, то тут наблюдаются процесс развития – проектируют и застраивают, чему мы все свидетели за последние пять лет. Но в то же время бросается в глаза и явный перекос: нет параллельного развития в промышленном и гражданском строительстве. Что тут за тот же период времени нового появилось? Завод фирмы «Панбекс» да ФОК. При однобоком, жилищном развитии городской среды обитания городу грозит социальное перенапряжение. Представьте: большая часть проживающих не работает в Красноармейске и посему не платит налоги в городскую казну. При этом возрастает потребность в социальной инфраструктуре. А за счёт чего её развивать без создания новых рабочих мест и притока налоговых поступлений? Вот на какую системность обращалось внимание оппонентов.

Такой аспект рассмотрения возникших разногласий стороной не был отвергнут. Было лишь замечено, что каждый должен заниматься своим делом. А создавать благоприятный инвестиционный климат в городе не входит в функции ЦМЗ и отдела архитектуры. Поступит предложение о строительстве фабрики, завода, склада – будет и проект его размещения в промышленной зоне. Вместе с тем С.А.Михайлов и П.К.Вилесов вполне солидарны с утверждением автора данных строк, что гармоничное развитие города, когда развивается и промышленное, и гражданское, и жилищное строительство, предпочтительней.

Принимающая сторона согласилась, что на опубликованном в газете эскизе всё же новая схема застройки, а не откорректированная старая, и поэтому понадобятся новые публичные слушания, которые следует провести в северной части города. Возможности для этого имеются. На слушаниях развернуть аргументацию много сподручнее, чем в газете. Впрочем, и радиодialog с населением – хорошее подспорье. Он может стать репетицией публичных слушаний.

Разговор был откровенным, прошедшим в обстановке взаимной доброжелательности, а его итог надлежит расценить как плодотворный. В этом и была цель публикации: вызвать на откровенность, отчего всем только польза. Цель была достигнута, в чём читатели могут убедиться.

В.Пашков

социально защищающего каждого гражданина вне зависимости от толщины его кошелька.

Городское отделение КПрФ обязательно проведет открытое городское собрание, где будут рассмотрены основные положения Программы КПрФ и определены задачи местной парторганизации для выполнения решений съезда.

Для сведения. Городское отделение КПрФ ежемесячно каждое третье воскресенье в ДК им. Ленина (ком. 107) в 10-00 проводит открытые партсобрания. В этих собраниях могут принять участие все желающие и высказать свои предложения. Там же производится прием в КПрФ, - сказал в заключение В.И.Хохлов.

Между прочим, просмотрев телерепортажи со съезда, нельзя было не заметить на экране солидную фигуру М.Н.Борзых, который снимал происходящее.

А вот насчёт съезда «Единой России» редакции меньше повезло: на него представлялю городского партийного руководителя, к сожалению, не предоставили и гостевого статуса, что не дало возможности поведать об этом форуме глазами очевидца.

Наш корр.

29-30 ноября в Москве в ГК «Измайлово» состоялся XIII съезд Коммунистической партии Российской Федерации (КПрФ). В работе съезда приняли участие 342 делегата. На съезде в качестве гостей присутствовали и жители нашего города: секретарь городского отделения КПрФ В.И.Хохлов и председатель городского Совета депутатов М.Н.Борзых, которого в своё время на выборы в Совет выдвигал горком.

Отвечая на вопросы нашего корреспондента, В.И.Хохлов поделился ощущениями, которые он испытал, участвуя в работе съезда.

- Съезд рассмотрел политический отчёт, с которым выступил Г.А.Зюганов, отчиталась перед делегатами и контрольно-ревизионная комиссия, - отметил Вячеслав Иванович. Были внесены изменения и в программу партии с учётом новых реальностей. А завершился форум выборами.

Сразу хочу отметить, что съезд проходил в спокойной, деловой и товарищеской обстановке. Напрочь отсутствовало чиновничье и партчанство. Нам с Михаилом Николаевичем удалось коротко побеседовать с депутатами Госдумы народным артистом СССР Н.Губенко, экс-губернатором Тульской области В.Стародубцевым, бывшим директо-

ром порохового завода, доктором технических наук, Героем Социалистического Труда П.Романовым. Петр Васильевич Романов неоднократно бывал в нашем городе, заинтересован в сохранении оборонных предприятий. Он пригласил нас к себе для подробной беседы о состоянии дел на наших оборонных предприятиях.

Если по ТВ показывали среди участников съезда в основном только людей пожилого возраста, то на деле до 40% делегатов составила молодёжь. Да и съезд начали с вручения партбилетов молодым наследникам коммунистического движения: студентам МГУ, МВТУ им. Баумана, представителям рабочих, бизнеса, ученым, военным, артистам и т.д. И неудивительно. Есть у кого брать эстафету в свои руки. Если посмотреть на президиум съезда, то это уже готовая основа правительства. Например: Ю.Маслюков, который был привлечен вместе с Примаковым в 1998 году в правительство РФ для вывода России из дефолта. Там же известные дипломаты, ученые, педагоги, организаторы промышленных и сельскохозяйственных производств, эконо-

мисты, юристы.... В принципе – это известные всему миру представители всех сфер жизнедеятельности государства.

Вернусь вкратце к обновлённой Программе КПрФ. Она кроме политического имеет и экономический блок, подготовленный при участии самых известных экономистов-государственников. Этот блок Программы направлен на восстановление и развитие реального сектора экономики с целью недопущения ухода России на дно пропасти надвигающегося мирового кризиса. Одним из мероприятий этой Программы является возврат в Россию Стабилизационного фонда и направление финансов на развитие собственной экономики, а не экономики США.

На съезде в прениях было высказано много пожеланий и предложений для отражения в тексте программы. Были критические выступления в адрес ЦК и фракции КПрФ в Госдуме. Считаю, что съезд прошел успешно. А КПрФ после самоочищения партии, удаления «водолавающих», отплывших в другие партии, стала более сплоченной и закаленной для борьбы за возрождение справедливого государства,

ОНИ БЫЛИ НА ОБЩЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

СОГЛАШЕНИЕ ДОСТИГНУТО

Очередные заседания совета Ассоциации предпринимателей г. Красноармейска, состоявшиеся 20 ноября и 3 декабря, констатировали важные обстоятельства.

Первое: произошло пополнение рядов членов Ассоциации. Удовлетворены заявления о приёме в Ассоциацию от нескольких предприятий города. С учётом их Ассоциация будет насчитывать более 20 членов.

Второе: между Ассоциацией и администрацией г. Красноармейска достигнуто соглашение о сотрудничестве. Текст соглашения окончательно проработан сторонами, и 11 декабря будет его подписание. Это событие важно для всего города. Администрация г. Красноармейска достигла определённых успехов в области налаживания диалога с городской общественностью и его объединениями. Ценность демократических институтов в обществе и государстве – в культуре договорных отношений, тогда как авторитарные и, тем более, тоталитарные режимы базируются исключительно на одной подчинённости. Сделан несомненный шаг вперёд, и предстоящее подписание соглашения – тому свидетельство.

Работа, проделанная советом Ассоциации, требует принятия решений, выносить которые правомочно только общее собрание объединения.

Материал о подписании соглашения будет опубликован в следующем номере газеты.

В. Дьяков

СОГЛАШЕНИЕ

о взаимодействии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в городе Красноармейске Московской области г. Красноармейск Московской области «11» декабря 2008г.

Администрация городского округа Красноармейск Московской области, именуемая в дальнейшем «Администрация», в лице Главы администрации Жулепникова Александра Станиславовича, действующего на основании Устава городского округа, с одной стороны, и некоммерческое партнёрство «Ассоциация предпринимателей города Красноармейска Московской области», именуемое в дальнейшем «Ассоциация», в лице Председателя Совета Ассоциации Дронова Владимира Дмитриевича, действующего на основании Устава некоммерческого партнёрства, с другой стороны, (вместе именуемые «Стороны»), признавая необходимость укрепления взаимодействия органов местного самоуправления и предпринимательского сообщества города Красноармейска с целью динамичного социально-экономического развития города, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

Предметом настоящего Соглашения является осуществление на системной основе конструктивного взаимодействия в сфере поддержки и развития малого и среднего предпринимательства и в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ по следующим направлениям:

- создание благоприятных условий для развития предпринимательства в городе Красноармейске путем обеспечения защиты законных прав и интересов предпринимателей и устранения административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности;
- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей деятельность малого и среднего предпринимательства;
- реализация положений административной реформы, направленных на формирование эффективного взаимодействия между бизнесом, властью и обществом;
- разработка и реализация городских целевых программ развития малого и среднего бизнеса;

- оказание предпринимателям организационной, методической, консультационной помощи и информационных услуг;
- совершенствование социально-трудовых отношений в сфере малого и среднего предпринимательства.

Стороны осознают необходимость поддержки социальной стабильности в городе и разделяют точку зрения об общей ответственности за ее состояние.

Стороны считают чрезвычайно важным развитие городского бизнеса как весьма значимого компонента городской экономики и бюджетообразующего фактора.

Стороны считают необходимым разрешать все текущие и экстренные вопросы в рабочем порядке и на основе взаимного доверия.

2. Обязательства Сторон

С целью реализации настоящего Соглашения Стороны в пределах своей компетенции принимают на себя следующие обязательства:

- 2.1. Администрация обязуется:
 - создавать оптимальные условия для развития предпринимательства в городе Красноармейске;
 - содействовать деятельности Ассоциации как некоммерческой организации, выражающей интересы субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Красноармейске;
 - совершенствовать нормативную правовую базу в сфере деятельности предпринимательства с целью улучшения условий его развития;
 - учитывать при формировании стратегии развития города интересы малого и среднего бизнеса;
 - руководствоваться принципами открытости и равнодоступности при предоставлении муниципальных ресурсов;
 - привлекать по согласованию представителей Ассоциации в координационные и совещательные органы для внесения предложений, касающихся разработки проектов муниципальных правовых актов и осуществления мероприятий по развитию предпринимательства в городе;
 - создавать благоприятные условия для развития местного бизнеса с учетом мнения Ассоциации при размещении хозяйственных объектов и развитии градостроительства, для чего привлекать представителей Ассоциации к участию в работе соответствующих комитетов и комиссий.

- 2.2. Ассоциация обязуется:
 - содействовать ответственному исполнению субъектами малого и среднего предпринимательства законодательства Российской Федерации и муниципальных правовых актов г. Красноармейска;
 - обобщать и распространять на территории г. Красноармейска передовой опыт организационно-методической работы по поддержке предпринимательства;
 - совместно с представителями Администрации участвовать в заседаниях координационных и совещательных органов по вопросам, представляющим для Сторон взаимный интерес;
 - информировать Администрацию о неправомерных действиях в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства;
 - в срок, не превышающий календарный год со дня подписания настоящего Соглашения, образовать многоцелевой фонд социально-культурного направления для оказания содействия Администрации в проведении социальной и культурной политики;
 - оказывать Администрации, другим органам местного самоуправления активное содействие в реализации национальных проектов, региональных и городских программ и мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие города, в том числе мероприятий по созданию дополнительных рабочих мест, совершенствованию социально-трудовых отношений в сфере предпринимательства.

3. Прочие положения

В целях плодотворного взаимодействия Стороны:

- разрабатывают и реализуют муниципальную программу развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- разрабатывают и реализуют ежегодный план совместных мероприятий;
- создают координационный орган в области развития малого и среднего предпринимательства в городе Красноармейске;
- поддерживают контакты и по необходимости проводят встречи с целью обмена информацией о ходе выполнения данного Соглашения;
- обязуются не разглашать конфиденциальные сведения, которые стали известны им в процессе совместной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

4. Срок действия Соглашения

4.1. Настоящее Соглашение заключается на неопределенный срок и вступает в силу с момента подписания его Сторонами.

4.2. Внесение изменений в настоящее Соглашение осуществляется по взаимному согласию Сторон.

4.3. Каждая из Сторон может расторгнуть Соглашение, письменно уведомив об этом другую Сторону не менее чем за один месяц до предполагаемой даты расторжения.

4.4. Соглашение составлено и подписано в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу.

Глава Администрации г. Красноармейска

А. С. Жулепников

Председатель Совета некоммерческого партнёрства

«Ассоциация предпринимателей г. Красноармейска»:

В. Д. Дронов

«11» декабря 2008 г.

ОСНОВНОЙ ЛИ ЗАКОН?

(К 15-летию российской Конституции)

Невесёлый вышел 15-летний юбилей Российской Конституции – в обстановке финансового кризиса, перешедшего в экономический. В конце 1993 года она появилась на свет из-за кризиса же, только конституционного. Уже выросли могучие слои лжи на событиях октября 1993 года. Особенно стараются чёрного кобеля отмыть добела путисты из «Белого дома», избежавшие наказания.

А всё ведь упиралось в то, по какой конституции жить России и россиянам. Две группы конкурентов засели писать проекты конституций. Хасбулатов со товарищи ратовали за парламентскую республику, за сохранение всевластия советов. Президенту отводилась декоративная роль – принимать верительные грамоты да подписывать указы о помиловании. Примерно так в общих чертах выглядит идеология проекта конституции, вышедшей из-под пера О. Румянцева и его коллег.

По другую сторону идейного водораздела стояли сторонники сильной президентской республики. Именно в альтернативном проекте закладывалась пресловутая вертикаль власти, замкнутая на президента, но которую Ельцин так и не смог воплотить в жизнь – сил на это уже не осталось. Её выстроил его преемник – Путин, реализовав идею режима, потенциально авторитарного.

На референдуме «да, да, нет, да» народ принял сторону Ельцина. Не хватило пустынного количества голосов, чтобы уже в апреле распустить Верховный Совет РСФСР, который принимал к октябрю 1993 (за три года) более 400 (!) поправок к конституции. Она собой представляла уже нечто невразумительное, причём её похода корректировали вкось и вкось по всяким конъюнктурным соображениям. Призывать к уважению такого монстра было чистойшей демагогией. Решительная смена Основного Закона давным-давно назрела, но сторонники Верховного Совета, несмотря на сокрушительное поражение в референдуме и предупреждение президента, упёрлись – и ни в какую! Сшибка двух ветвей власти чуть не привела к гражданской войне, но роспуск Верховного Совета освободил дорогу к конституционной реформе.

Несмотря на определённый властный перекос в сторону президента, новый Основной Закон был принят. Причём за сильную центральную власть как гарант существова-

ния страны с огромной территорией, недостаточной населённостью и слабо связанной в транспортном отношении выступили самые различные политические круги.

Конституция провозглашена законом прямого действия. Это оказалось очень не по вкусу бюрократии – как территориальной, так и ведомственной. В ход пошёл испытанный приём: выдача на-гора сомнительных конституционных законов и подзаконных актов к ним. По этой цепочке широкое поле прав и свобод превращалось путём словесной эквилибристики в тесную поляночку. Вроде можно провести референдум, а на деле нельзя. Как бы есть свобода слова, но её загнали в клетку борьбы с «экстремизмом», который при желании можно найти везде и во всём.

Бюрократия сделала всё, чтобы к Конституции РФ отношение населения было равнодушным. Торжество «понятий», а не закона, корпоративных интересов, областных князьков, воспрепятствование общественному контролю власти – всё это превращает очень добротный правовой документ в декларацию. В довершение всего отменили День Конституции как большой праздник, достойный выходного дня. Зато сделали выходным 23 февраля – день великого драпа разложившейся армии от немецких резервистов с такой прытью, что правительству пришлось спешно покидать Петроград. Где тут защита Отечества – большой секрет.

Но Конституция всё же работает. В ущемлённом, стреноженном положении, но работает. И постепенно пробивает в сознании людей, привыкших только подчиняться, способность воспринимать себя как граждан – носителей прав и свобод. Конституции 1918, 1923, 1936 и 1977гг. были сами по себе, а жизнь регулировалась, главным образом, партийными циркулярами. Вот и не уважали в обществе Основной Закон. Это бюрократию устраивало. И это же положение та же бюрократия, сменившая «волги» на «мерседесы», хочет законсервировать навсегда. Не удастся. Правосознание, хоть медленно, но пробуждается в народе. Верится, что не так уж далёк тот день, когда «понятия» станут таким же анахронизмом, как людоедство, а к Основному Закону отношение будет отменно уважительное.

В. Венёвский

ДОЛГОЖДАННЫЙ ДАР К ЮБИЛЕЮ

4 декабря после богослужения в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы настоятель городского храма Вознесения Господня о. Александр поделился с паствой радостью в связи с тем, что наконец решены все вопросы, препятствующие полноценной деятельности прихода.

Наш корреспондент уточнил у городского архитектора П. К. Вилесова обстоятельства этого события. Действительно, долговременный процесс приведения приходской деятельности в законное состояние завершён. Теперь земельный участок с храмовым строением на нём окончательно оформлен в качестве муниципальной собственности, переданной православной религиозной общине в бессрочное безвозмездное пользование.

Были обоснованные претензии и к возведённому зданию церкви. В своё время обветшавшее строение бывшего торгового павильона, что был отдан приходу под здание для богослужений и треб, пришёл в полную негодность, стал представлять опасность для находящихся в нём. В то же время возможностей скоро возвести каменный храм по утверждённому проекту у прихода не было. Поэтому пришлось, учитывая численность быстро растущей общины прихожан, пойти на паллиативное решение и установить новое строение – типовую деревянную церковку. Такое отступление от проекта, разумеется, не приветствовалось. Однако пятилетние труды даром не прошли. Поддержка благочинного, старания прихожан и настоятеля дали положительные результаты. Цикл консультаций и согласований привёл к

тому, что здание храма было признано установленным в соответствии со строительными нормами и правилами, пригодным к эксплуатации, так что оно было принято по всей форме и теперь действует на законных основаниях.

Первое богослужение в новом храме



Вознесения Господня было совершено ровно пять лет назад. Редакция поздравляет настоятеля и прихожан храма сего с юбилеем и успешным окончанием периода оформления разрешения к его эксплуатации.

В. Ферпонтов

НЕ СЧЕСТЬ РЕКОРДОВ ГОДА ВИСОКОСНОГО!

Уходящий 2008 год подтверждает репутацию високосного года как периода времени, богатого на катаклизмы. Все помнят несколько ураганов, пронёсшихся над Подмосковьем и не пощадивших также и Красноармейск. Конец ноября также ознаменовался очередной бурей, доставившей снова неприятности. Опять поваленные деревья, оборванные провода и дома, лишённые освещения на много часов. К чести диспетчерских служб и ремонтников, они оказались на высоте перед очередной выходкой стихии. Обрывы проводов были довольно скоро устранены, свет в домах вновь зажёгся.

Что осталось без внимания городских служб, так это повалившееся дерево, о котором газета писала дважды. Слава Богу, порывом ветра оно не свалилось на прохо-

жего, никому вреда не принесло. Дерево «перекочевало» с сучьев деревьев по соседству на стоящий поблизости забор.

В этом году были рекорды не только по числу бурь ветровых. До рекордного за многие десятилетия уровня дошла магнитная буря, случившаяся в середине осени. Летом атмосферное давление достигло рекордной отметки в 771 мм ртутного столба, а на днях оно упало тоже до рекордной цифры – 717 мм.

А тут ещё новые сюрпризы – потепление до +8-10 градусов в первой декаде декабря! Свежая травка начала проклёвываться. Потом пошло подмораживать, но бесснежный период продолжается.

Ограничится ли этим список рекордов до окончания года?

В. Пашков

ОБРАЩЕНИЕ

УЧАСТНИКОВ ТОРЖЕСТВЕННОГО СОБРАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО
60-ЛЕТИЮ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

10 декабря 2008 года исполнилось 60 лет Всеобщей декларации прав человека.

Принятие этого документа Организацией Объединенных Наций через три года после окончания Второй мировой войны ознаменовало стремление цивилизованного мира покончить с уничтожением и угнетением людей, преследованиями по политическим, национальным, расовым и религиозным мотивам, обеспечить уважение свободы и человеческого достоинства.

Декларация провозгласила основополагающие гражданские, социальные, культурные, экономические и политические права человека.

Она стала фундаментом для создания системы международных правовых норм в области защиты прав человека, послужила основой для принятия многих международных и внутригосударственных законодательных актов.

Конституция Российской Федерации, 15-летие которой мы отмечаем, впервые провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства.

Это стало важнейшим событием в истории России.

Мы, участники торжественного собрания, посвященного 60-летию принятия ООН Всеобщей декларации прав человека:

- поддерживаем деятельность органов государственной власти Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований и правоохранительных организаций Подмоскovie, направленную на реализацию политики в сфере прав человека, укрепление единства и могущества нашей Родины;

- считаем своим гражданским долгом всемерно способствовать соблюдению и защите прав и свобод человека;

- призываем руководителей и сотрудников правоохранительных органов Московской области незамедлительно пресекать попытки нарушения прав и свобод человека и гражданина;

- обращаемся к судейскому сообществу всемерно и в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации содействовать восстановлению законных прав граждан и неотвратимости наказания лиц, допустивших их нарушение;

- отмечаем высокую роль и особую ответственность средств массовой информации в правовом просвещении;

- призываем всех жителей Московской области в повседневной жизни руководствоваться принципами, заложенными во Всеобщей декларации прав человека, вносить посильный вклад в дело укрепления правосознания с целью становления гражданского общества, в котором не на словах, а на деле гарантируются, соблюдаются и защищаются права человека.

Уважаемые земляки!

Именно права человека делают нас людьми. Они являются теми принципами, при помощи которых мы создаем священный дом человеческого достоинства.

Мы должны способствовать осуществлению этих прав, сейчас и навсегда. Их судьба и будущее в наших руках. Они — то лучшее, что есть в нас.

Москва, 10 декабря 2008 г.

От редакции. 60 лет назад ООН, принимая Всеобщую Декларацию прав

человека, установила, что она является базовым документом для разработки конституционных норм государств на основе принципов гуманизма. Тогда членами ООН являлись 56 государств. Против Декларации не проголосовала ни одна делегация. Делегации СССР, Украинской ССР и Белорусской ССР при голосовании воздержались. Текст Декларации не публиковался в советской печати до 1990 года. Его привоз из-за рубежа властями и органами госбезопасности считался «идеологической диверсией». К 40-летию Всеобщей Декларации прав человека (1988 год) в журнале «Курьер ЮНЕСКО» её текст был опубликован, но этот номер в свободную продажу не поступил, а был лишь разослан по некоторым библиотекам.

В торжественном заседании, посвященном юбилею Декларации и состоявшемся в резиденции Уполномоченного по правам человека Московской области на Садово-Триумфальной улице под председательством Уполномоченного — А.Е.Жарова, приняли участие помощники Уполномоченного по правам человека В.П.Лукина, ответственные работники областного правительства и представители Уполномоченного по правам человека Московской области в районах и городах областного подчинения. Представитель от Красноармейска — В.З.Старченко, любезно передавший в редакцию текст принятого обращения. Работа Валентина Зотовича была высоко оценена, о чём можно судить по благодарственному письму в его адрес за подпись А.Е.Жарова. Оно предлагается вниманию читателей.

КРАЕВЕД СТАЛ
ДИПЛОМАНТОМ

Побывавший недавно в Красноармейске на встрече с читателями в городской библиотеке автор книги «Пушкинский район, годы репрессий» краевед Г.Б. Китайгородский получил высокую оценку своей деятельности. Ежегодно Фонд защиты гласности проводит конкурс на получение премии имени академика А.Д.Сахарова «За журналистику как поступок». Председателем конкурсной комиссии является директор Фонда защиты гласности А.К.Симонов — выдающийся журналист и общественный деятель, сын писателя К.Симонова.

Григорий Борисович неоднократно публиковал фрагменты своей книги в различных периодических печатных изданиях. Надо сказать, что, несмотря на поднятые необъятные информационные исторические пласты, раскрытые архивные данные, от-

сутствие запрета на публикацию данных о масштабах и беспримерной жестокости репрессий за время правления Сталина, не только в общественности, где осталось немало людей с мифологизированным сознанием, но, главным образом, в бюрократической среде у кровавого тирана ещё масса и симпатизирующих, и явных почитателей. Шельмование общества «Мемориал», попытки погромов её экспозиций не прекращаются, а погромщики, как правило, к надлежащей ответственности не привлекаются. Есть явные и скрытые сталинисты в органах власти и управления, в силовых структурах, и они скоро на меры с целью «обуздать очернителей нашего славного прошлого». Поэтому написать и опубликовать разоблачительные публицистические материалы на тему преступлений не только



действующих местных правителей, но и «вождя народов», по-прежнему нередко требуют решительности и смелости.

По результатам конкурса журналисту, краеведу, председателю Пушкинского местного отделения Московского областного регионального отделения партии «Яблоко» Г.Б.Китайгородскому присуждён специальный диплом.

В.Пашков

Мнение читателя

Кроме официальных материалов в редакцию на тему о защите прав человека пришло и письмо жителя города, читающего обе газеты — официальную и нашу.

СВОЙ ВЗГЛЯД

На страницах «Городка» №50 от 12 декабря было сообщение о «...признании коллектива редакции лауреатом конкурса «Лучший редакционный коллектив, освещающий проблемы защиты прав и свобод человека».

Извините, что-то не припомню публикации на заявленную столь острую тему, отражающих принципиальную (а не лояльно-приспособленческую) позицию; в данном контексте позиций может быть только две. Не припомню ни острых критических публикаций, ни открытой полемики, ни судебных исков, инициированных кем-либо, ни угроз в адрес редакции о приостановке её деятельности в ответ на ту или иную публикацию, вызвавшей резонанс, ни противостояния в отстаивании своей позиции. Подобной направленности и концепции — защита прав и, тем более, свобода — на мой взгляд, не прослеживалось на страницах упомянутой газеты. С чего бы это вдруг? С какого перепуга? Или я не так понимаю, сгущая краски, «защиту прав и свобод», — а как понимать это должно? Или со сменой городского руководства и наступившей «оттепелью» — с приходом в редакцию 1-2 новых журналистов, желающих хоть немного приоткрыть завесу... , эта тенденция к гласности (не более) всё же наметилась?

В своей, вынесенной на первую полосу газеты заметке, в спешке самоутверждения в глазах читательской аудитории, Елена Ильинична не разъяняет, какие конкретно журналистские работы представлены были на конкурс на тему «защита прав и свобод». Чтобы можно было бы хотя б отдельному читателю убедиться (или усомниться), цитирую по тексту заметки: «...в весомом вкладе коллектива редакции в дело защиты личных, гражданских и социальных прав читателей городской газеты...».

Т.В.Кондратьева

ВЫРАЗИТЬ ЛЮБОВЬ – ТАК С МУЗЫКОЙ! (фотозарисовка)

Несмотря на мировой кризис, на прозрачный от художности городской бюджет, День матери в Красноармейске отметили, как говорится, не под сурдинку. Самым масштабным мероприятием, включённым в программу празднества, был концерт оркестра русских народных инструментов, состоявшийся 28 ноября в ГДК. Оркестр своим составом музыкантов-мастеров способен выразить весь спектр чувств к матери, материнству. Разве не испытываешь вос-

торг от того, что мать радостна, весела и от этого весь дом сияет? А чем лучше выразить восторг, как разудалыми плясовыми наигрышами? И нет ничего лучше русской напевной мелодии, где в каждой ноте разливаются светлые чувства. Их испытал каждый – умиление, жажду тепла материнских рук... Достоинства русских народных инструментов – щипковых ли, духовых ли – заключаются в богатых возможностях создать настроения, вызвать множество

образов у слушателя. В этом смогли убедиться все, это отметила заместитель главы городской администрации Н.Н.Евстигнеева. Жаль только, что не так много народа пришло на этот музыкальный пир, хотя время было выбрано достаточно удобное, программа доведена до масс заблаговременно. Порадуемся за тех, кто, придя на концерт, сделал себе отменный праздничный подарок, в первую очередь, матерей с детьми.

В.Ферапонтов



БОЛЬШОЙ СЕМЬЕ – БОЛЬШОЕ ГНЕЗДО!

Как всегда, программа, посвящённая довольно новому, но уже прижившемуся празднику – Дню матери – в этом году обширна. И снова она не ограничилась конкурсами и концертными программами. Городские власти нашли возможности в непростой период достойно воздать матери. Вернее, Матери: ибо многодетная мать, дарящая семье и Родине детей, достойна того, чтобы её величали с прописной буквы. Несомненно, другие члены славной семьи не были в претензии, что 21 ноября, в преддверии Дня матери, поздравления были адресованы Елене Афоримовне Граб, родившей семерых детей. Теплые слова в адрес хранительницы домашнего очага были произнесены не только по случаю международного праздника, но и в связи с новосельем: семья получила просторную квартиру в новом доме, что неподалёку от Московских ворот.

В ещё не заполненной, но обжитой квартире нет уюта – это аксиома. Но когда высокие гости вошли в неё, то, на удивление, уют почувствовали. Он исходил от хозяйки, от её тёплого взгляда. Мгновенно возникла приподнятая

и непринуждённая обстановка, экспромтом созданная также силами главы города А.С.Жулепникова, председателя Совета М.Н.Борзых, заместителя главы администрации Н.Н.Евстигнеевой, заместителя председателя Общественной палаты г. Красноармейска В.В.Пашкова и представителей строительной фирмы «ИП Ивачёв», стараниями которой создана квартира, переданная семье Граб – В.В.Муркаева и А.А.Ивачёва.

Визит не ограничился поздравлениями и добрыми пожеланиями. Хозяйке дома были вручены подарки. Один преподнёс А.С.Жулепников, а второй – В.В.Муркаев. С ловким изяществом Н.Н.Евстигнеева извлекла в честь двойного торжества бутылку шампанского, которая тут же была откупорена опытной рукой главы города. Прозвучали прочувствованные тосты.

После краткого осмотра квартиры, окна которой выходят на лирический прибрежный пейзаж, гости покинули квартиру, которая, вне всякого сомнения, станет уютным гнездом, наполненным семейным счастьем.

В.Дьяков

КРАСНОАРМЕЙСК – ПРИМАНКА ДЛЯ УФОЛОГОВ

11 декабря по каналу РЕН-ТВ прошла передача «НЛО: русская версия». В конце передачи было заявлено, что южнее Сергиева Посада, в районе Красноармейска, отмечено неоднократное появление неопознанных летающих объектов (НЛО, или, в английском сокращении, UFO; отсюда и название – уфологи). На экране промелькнули знакомые крыши микрорайона «Северный», другие городские пейзажи, поверх которых, действительно, виден странный светящийся предмет, перемещающийся по небосклону. Показали и очевидцев, свиде-

телей появления НЛО в высях, делящихся воспоминаниями с корреспондентами и энтузиастами-исследователями странных явлений.

В завершение было сказано, что Красноармейск находится не где-нибудь, а в аномальной зоне. Между прочим, на городском интернет-форуме эту проблему давно и довольно бойко обсуждают. Большинство склоняется к тому, что наблюдения и выводы уфологов, не оставляющих вниманием Красноармейск, не лишены оснований.

В.Веневский

АССОЦИАЦИЯ СОДЕЙСТВУЕТ ПОРЯДКУ

С 3 декабря в Красноармейске проводилась традиционная Декада инвалида. Городские власти и предпринимательские круги города всегда, по мере возможностей, старались дать толику радости людям не просто с ограниченными, в результате драматических обстоятельств, возможностями, но и, в силу этого, малоимущим.

Ассоциация предпринимателей г. Красноармейска в ответ на обращение из КГО ВОИ изъявила готовность принять участие в мероприятиях, посвящённых международному Дню инвалида, для чего обратилась в КГО ВОИ с запросом дать список членов городской организации с указанием их адресов и возраста. Реакция на этот запрос председателя правления КГО ВОИ В.Д.Ковалёвой была удивительной: последовал отказ предоста вить полный список членов по причине... «нарушения прав инвалидов!» На что было сказано, что Ассоциацию не интересует врачебный диагноз; тогда отказ мотивировали несколько по-иному: не все инвалиды хотят, чтобы другие знали, что они – инвалиды. Когда же Ю.Г.Пономаренко выразил обоснованное сомнение, что КГО ВОИ – это тайное общество, то Ассоциации было обещано оперативно рассмотреть её запрос на правлении.

В результате в Ассоциацию доставили список из 343 фамилий претендентов на получение продуктовых наборов! То есть, получается, полный список дать нельзя – «врачебная тайна», а частичный – можно! Когда начали просматривать список, то (город небольшой, многие друг другу известны) обнаружили, что в нём есть лица, вряд ли относящиеся к малоимущим, кому так уж насущно необходим продуктовый набор. Никаких обоснований к списку не прилагалось. Уже потом, зданием, в «Городке» (от 5 декабря) В.Д.Ковалёва заявила редакции этой газеты, что «предпочтение отдавалось... малоимущим и инвалидам с детства». Но кто есть кто в списке, данном Ассоциации, об этом ни слова.

При обсуждении этой ситуации на заседании Совета Ассоциации с заместителем председателя Общественной палаты г. Красноармейска было высказано предложение обратиться за полной и достоверной информацией в Управление соцзащиты населения (УСЗН), имеющее развитую базу данных. В конце концов, проводится декада не члена КГО ВОИ, а инвалида; всего инвалидов в Красноармейске числится более 2900 человек, тогда как в КГО ВОИ от 1200 (данные правления организации) до 1080 человек (данные УСЗН; насколько часто правление КГО ВОИ выходит в УСЗН с обновлённой информацией, неизвестно), то есть, почти втрое больше. В результате состоявшейся встречи начальника УСЗН В.А.Злобиной с Ю.Г.Пономаренко Совет Ассоциации принял решение о том, чтобы впредь при оказании адресной помощи инвалидам силами Ассоциации базироваться на данных Управления социальной защиты населения. Ассоциация получает информацию о действительно нуждающихся и сама оказывает адресную помощь – без посредничества кого-либо.

Есть необходимость ещё прокомментировать заявление В.Д.Ковалёвой корреспонденту «Городка». Обратим внимание на фразу: «До сих пор общество инвалидов не перечислены запланированные средства из городского бюджета на четвёртый квартал». Начнём с того, что, согласно законодательству, общественные объединения вообще не должны финансироваться из местных бюджетов. Об этом неоднократно было говорено тогдашнему председателю Совета депутатов А.М.Алексикову. Но он отговаривался жалостью к инвалидам, хотя за многие годы правления КГО ВОИ не отчиталось ни за один рубль перед Советом за выделенные бюджетные средства. Как и перед предпринимателями, оказывавшими организации денежную помощь. Куда, на что пошли деньги – неведомо. Таким образом

вечно крепить к себе доверие невозможно. Так что немудрено когда-нибудь получить в нём отказ. Но даже не только в этом дело. В.Д.Ковалёвой надо не сетовать на мнимую прижимистость Совета и администрации, а понимать, что на дворе тяжёлый экономический кризис. И вообще ВОИ создавалось, прежде всего, как общество взаимной помощи инвалидов друг другу, а не как союз халящиков, кланчащих подачек.

Наконец, о врачебной тайне. Это – не тайна врача, вынесшего диагноз. Это – тайна пациента, доверившего врачу хранить от других вынесенный ему диагноз. Если больной не указал об этом письменно, то все отговорки врача без представления выраженной письменной воли пациента не стоят и ломаного гроша. А причём тут инвалидность? Совсем не причём. Инвалидность – выдумка: инвалид, предъявляя положенные ему права и претендуя на льготы, ПУБЛИЧНО демонстрирует свой социальный статус.

Ассоциация предпринимателей г. Красноармейска действует в правовом поле. Она поэтому будет, при возможности, содействовать наведению порядка там, где он нарушается. Нарушения особенно нетерпимы там, где есть попытки должностных лиц прятаться за ветеранов, инвалидов и другие группы населения, которым нужна поддержка.

В.Пашков,
участник учредительной
конференции Московской
областной организации ВОИ,
инициатор создания КГО
ВОИ, уполномоченный по
проблемам инвалидов
МОРО РОДП «Яблоко»