



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№2(33)

11.02.2009г.

Распространяется
бесплатно

ПРИСТУПИЛИ К ОБЩЕНИЮ

В Красноармейске представители фракций от политических партий, пробившиеся в Московскую областную Думу, ведут приём избирателей. С момента формирования нового состава областного парламента с избирателями встречались представители от «Единой России» и КПРФ. И вот теперь принимать граждан направила своего депутата и фракция «Справедливой России».

Пока наш город сами депутаты не пожаловали своими визитами, посылая на контакты своих помощников. 6 февраля выслушивать проблемы избирателей прибыл помощник депутата А.Л.Романовича («Справедливая Россия») С.В.Гаретовский. С 13 часов начался приём. Первыми принятыми помощником областного депутата стала пара предпринимателей, кому чинят препятствия осуществлять свой малый бизнес.

Приём показал, что, несмотря на уже не младенческий возраст российского парламентаризма, население ещё не научилось тщательно готовиться к встречам с полномочными представителями депутатского корпуса всех уровней. Видимо, городской Общественной палате стоит подумать о создании в городе что-то вроде школы избирателя, где горожане смогли бы научиться чётко, грамотно и немногословно писать заявления и предложения, присовокуплять к ним необходимые и достаточные приложения: организовать стенд с образцами заявлений, жалоб, предложений и порядке их подачи. Тогда приёмы не будут представлять собой нескончаемый ликбез, утомительный



как для принимающей стороны, так и для избирателей, которым приходится из-за своей неподготовленности тратить немало времени на исправление своих просчётов.

То, что Красноармейск не жалуют сами депутаты, удручает. Нехватка времени не может быть убедительным оправданием. Раньше, когда были одномандатные округа, депутаты выкраивали время на встречу с избирателями. Сейчас же, когда выборы стали проводить по партийным спискам, народные избранники, видимо, дружно решили, что для избирателей вполне достаточно

помощников. А самим можно теперь встречаться с теми, кто нужен да повыгодней. И теперь для депутатов областного уровня, про госдумских и говорить нечего, можно использовать классическую формулировку «страшно далеки они от народа». Интересно, депутаты-кураторы Красноармейска будут перед нами отчитываться о своей работе в областной Думе? Что-то сомнение обуравает.

В.Ферапонтов



Политическая жизнь КРИЗИС ЗАСТАВЛЯЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ

В редакцию поступили от наших корреспондентов материалы о действиях политических партий в ответ на разрастающийся экономический кризис.

Митинг в поддержку курса власти

30 января в Москве в рамках первого этапа Всероссийской акции по поддержке антикризисных мер Президента и Правительства, организованной «Единой Россией», состоялся митинг представителей партийных организаций Москвы и Московской области. На Манежной площади под девизом «Народ! Медведев! Путин! Вместе победим!» собралось свыше десяти тысяч человек. На площади плечом к плечу стояли представители трудовых коллективов и пенсионеры, военные и студенты, стояли люди, которым не безразлична судьба России.

«Здесь, на этой площади, по призыву «Единой России» собрались те, кто любит нашу страну и не хочет проспать ее будущее», - сказал, открывая митинг, первый заместитель секретаря президиума Генсовета «Единой России» Андрей Исаев. Он сразу же четко обозначил задачу, ради решения которой все и собрались на площади в этот морозный день: «Сегодня Россия борется с последствиями мирового финансового кризиса, который был навязан нам. Но есть те, кто хотел бы, чтобы мы боролись друг с другом, сами с собой, чтобы мы увязли в этой борьбе и были бы отброшены на годы и десятилетия назад. Но сегодня так не будет, потому что мы едины и сплочены!»

«Вместе победим!» Эта основная мысль звучала в выступлениях многократной олимпийской чемпионки Ирины Родниной, телевизионного ведущего Владимира Соловьева, представителей Москвы и области.

Собравшиеся на площади единороссы дружно поддержали резолюцию митинга: «Сегодня Россия столкнулась с последствиями мирового финансового кризиса. Этот кризис был спровоцирован теми, кто пытался построить однополярный мир. Руководство России неоднократно предупреждало мировое сообщество о порочности этого курса, о том, что такая политика рано или поздно закончится крахом. Сейчас мы пожинаем плоды политики мировой гегемонии, которую последние 20 лет проводили США. Мы знаем, что можем победить беды и вызовы, если будем сплоченны и едины. Только гражд-

данская солидарность поможет нам. Каждый должен поступиться чем-то во имя общих интересов. Ответственность за страну лежит на каждом из нас. Мы отвергаем попытки радикалов внутри страны и их зарубежных хозяев сорвать курс Медведева и Путина. За этот курс мы будем бороться, будем его реализовывать и отстаивать его».

Ю.Г.Пономаренко, член политсовета Красноармейского местного отделения партии «Единая Россия»

Зарождение широкого движения

31 января состоялось заседание местного отделения партии «Яблоко». На нём были освещены итоги состоявшейся недели ранее областной партийной конференции. Затем собравшиеся обсудили поступившее на конференцию предложение о создании широкой политической коалиции «Антибюрократический фронт – за честную Россию». Тяжесть кризиса, охватившего Россию, нашу область, любой город, по мнению выступивших, усугубляется бюрократическим засильем. Разросшийся чиновный аппарат по-прежнему безнаказанно подавляет попытки развиваться малому и среднему бизнесу, расширить налогооблагаемую базу, что могло бы придать большую устойчивость российской экономике. Это же засилье приводит к тому, что не растёт платёжеспособный спрос населения – важнейший фактор роста спроса на товары и услуги и развития национального производства. Сращивание бюрократической олигархии с финансовой – становой хребет коррупции и торжества беззакония. От этого всё возрастающего бедствия страдают все, независимо от политических взглядов.

На заседании было решено, что движение должно формироваться снизу и немедленно. Неотъемлемой частью общероссийского движения должно стать городское – «За честный Красноармейск!» Необходимо сразу же приступить к формированию платформы, стратегии и тактики цивилизованного движения, способного объединить широкие слои населения, страдающего от коррупции и чиновничьего произвола в различных ветвях власти.

В.З.Старченко, председатель Красноармейского местного отделения партии «Яблоко»

ЗИМНЯЯ КОММУНАЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Как ни готовятся коммунальщики к обеспечению комфортной жизни для горожан (как они нас пытаются убедить) – она не наступает. А сейчас, при кризисе, вообще может перейти в категорию роскоши для немалого числа жителей Красноармейска. Поэтому в Совете депутатов не прекращаются бои за нахождение обще-приемлемых условий производства и потребления жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ). Вот и 21 января окончание новогодне-рождественских каникул открылось заседанием, где коммунальные вопросы доминировали в повестке дня.

Но в дебюте заседания был вопрос, если широко его брать, на тему «как бы раздаться деньгами». Арендная плата – один из источников поступлений денег в муниципальную казну, и плата за аренду земельных участков на текущий год был первым вопросом повестки дня заседания Совета. Однако из пояснительной записки к проекту решения следовало, что Закон Московской области, принятый в прошлом году, оставляет арендную плату за земли как населённых пунктов, так и промышленности, транспорта и др., на прежнем уровне. Нижестоящему Совету только и оставалось, что подчиниться требованию областного закона. Базовый размер арендных ставок был принят единогласно.

А затем депутаты погрузились в дебри коммунальных вопросов, один из которых носил прямо-таки фундаментальный характер. К нему мы вернёмся, но расскажем кратко предысторию. Если приглядеться, то городская администрация замахнулась на то, чтобы избавиться от того наследия в коммунальной

сфере, какое осталось со времён правления М.Б.Булгакова. Как известно, сей мэр произвёл переворот в городском коммунальном хозяйстве, когда в нём править стали невесты откуда взявшиеся фирмочки с уставными капиталами в 10 тыс. рублей. Дело вообще тёмное: некий чужак, по всей видимости, с подачи той администрации, развил бурную и странную деятельность – фабриковал фирмы со смехотворным уставным капиталом, а затем их «дарил» юному москвичу. Сварганенные фирмы с такой анекдотической мелкой финансовой ответственностью, получили, тем не менее, право пользоваться городскими основными фондами на сотни миллионов рублей. А МП ЖКХ разогнали, образовав МКП ЖКХ, куда сплавили все долги, накопленные старыми и новыми предприятиями. Заодно в одно из всплывших в городе предприятий, ООО «Красноармейскэнерго», был передан, непонятно почему и на каком основании, расчётно-кассовый центр (РКЦ). Прежний состав городского Совета подавляющим большинством либо практически безропотно одобрял все эти странные нововведения, либо реагировал на них с непомерно большим запозданием и, к тому же, чисто эмоционально, без принятия каких-либо мер по защите муниципального имущества от таких сомнительных комбинаций. Теперь эти завалы управленческого авантюризма приходится разгребать.

Итак, парламентарии вернулись к вопросу о тарифах, оставшихся с прошлого года. Он получил политическое звучание, учитывая кризисную ситуацию в мировой экономике, что прямым и негативным

образом отразилось на жизненном уровне семей нашего города. Администрация, прежде всего, в лице И.Н.Нужного, на последнем в 2008г. заседании Совета ратовала за новые, повышенные тарифы, мотивируя свою позицию сохранением интереса предприятий производить ЖКУ. И.Н.Нужный подверг в «Городке» критике линию Совета, большинством голосов отложившего принятие решения о повышении тарифов. Рассуждение чиновника высокого ранга удивительно: депутат имеет право сомневаться и отклонять предлагаемые проекты решений, и не должен автоматически голосовать за всё, что предложат, только потому, что время припекло. Это, кстати, минус администрации, запоздавшей с подачей документов в Совет.

Благодаря солидарности депутатов в проекте решения большинство тарифов остались на прошлогоднем уровне. Но это в финале. Поначалу же полемика в Совете развернулась жаркая, особенно по двум тарифам – на водоснабжение и вывоз твёрдых бытовых отходов (ТБО), как официально именуют мусор.

При рассмотрении тарифов прозвучала реплика на заявление Т.С.Панченковой, что увеличение тарифов – требование областного правительства: если их величину определяет область, то мы, депутаты, что - только штамповать заранее вынесенные решения должны? С таким положением рядом членов Совета мириться не хотелось. Из депутатов, негативно относящихся к повышению тарифов при неизменно низком качестве ЖКУ, свою позицию высказали А.А.Губаревич, В.А.Крыжова, В.Е.Туранский и В.И.Хохлов. В процессе дебатов у

них нашлись ещё союзники, так что вновь возникла тупиковая ситуация при голосовании: ни сторонники, ни противники роста тарифов не получили первоначально большинства голосов. На создание согласительной комиссии времени уже не было, вопрос требовало решать незамедлительно. В результате длительной борьбы тарифы на горячее водоснабжение и вывоз мусора были повышены. Одни – потому что бойлерные потребляют вздорожавшую энергию, другие – потому что лицензией на вывоз ТБО никто в городе, кроме фирмы «Экон» не обладает. А «Экон», как мы уже писали, свои услуги ценит высоко, благо конкурентов нет. Представители этого предприятия на Совете, целый десант, вели не что вроде рекламной мини-кампании в свою поддержку, упирая на использование прогрессивных технологий вывоза мусора с контейнерных площадок.

У фирмы «Экон» высокие аппетиты не только на тарифы. Но об этом в другой публикации.

Затем на рассмотрение Совета было вынесено предложение администрации о создании муниципального предприятия коммунального профиля. Вновь были споры. Одни уверяли, что ООО «Красноармейскэнерго» работает хорошо, другие им возражали, приводя свои аргументы. Особенно не по нраву пришлась ряду избранных политиков ООО в отношении основных фондов, которыми это предприятие пользовалось: называть её инвестиционной язык не поворачивается. Это притом, что, имея РКЦ, ООО ворожало солидными суммами, имело немалую прибыль.

Новому предприятию, названному «Муниципальное унитарное предприятие – Системы коммунальной инфраструктуры» (МУП СИИ), определили сферу деятельности. Весьма обширную, надо сказать: список видов деятельности занял 11 страниц убористого текста.

Наличие муниципального коммунального предприятия было мечтой ряда депутатов. Так удобнее, рассуждали они: можно контролировать его работу и финансы. Но, с другой стороны, остаются сомнения насчёт наличия конкуренции. Следовательно, борьба за потребителей услуг откладывается, что не стимулирует снижение тарифов. А.Ю.Логвенов прямо задал вопрос – не меняют ли одного локального монополиста на другого? Разъяснения главы администрации были в том духе, что сначала надо создать удобную среду для конкуренции, а потом можно приглашать на городской рынок коммунальных услуг различных производителей.

Видимо, отставка ООО «Красноармейскэнерго» (срок действия договора с ним у городской администрации вот-вот истечёт) с созданием МУП СИИ – шаг продуманный, с чего мы и начали наш обзор проведенного заседания Совета. Теперь будем наблюдать насчёт последовательности в деле создания конкуренции между коммунальщиками в городе. Муниципальное коммунальное предприятие в городе уже было. Работало оно в старом духе. Замена им парой частных, чьих-то любимчиков, прогрессу не содействовало. Похоже, делается шаг назад для прыжка в новое. Хорошо бы, чтоб расчёты при этом были верные.

В.Пашков

19 января состоялись давно назначенные публичные слушания по проекту застройки участка в микрорайоне «Северный». Столкновение мнений по этому вопросу носит очень давний и очень острый характер. Достаточно сказать, что в истории публичных слушаний в Красноармейске это уже вторые слушания по одному и тому же вопросу. В городских печатных СМИ тоже идёт оживлённая полемика.

В фойе ДК им. Ленина перед началом слушаний народ знакомился с вывешенной схемой предполагаемой застройки. Слышались разные комментарии. Одни ворчали, что вот, мол, на большой праздник, Богоявление, назначили, не учли такое важное обстоятельство. Других не удовлетворила схема: не указаны действующие и новые сети.



Для слушаний отвели большой зал. В президиум на сцену поднялись А.С.Жулепников, городской архитектор П.К.Вилесов, директор ЦМЗ С.А.Михайлов. Из руководящих лиц городской администрации в зале появился И.Н.Нужный, но уже под занавес слушаний.

Слушания привлекли многих депутатов городского Совета, а также представителей Общественной палаты. Но поначалу нельзя было сказать, что общественность была представлена в большом количестве. Со сцены объявили, что зарегистрировалось 57 представителей из числа юридических и физических лиц: сказало, что рабочий день для многих ещё не завершился. Но постепенно народ всё подваливал, и к концу мероприятия численность участников заметно возросла.

В коротком вступительном слове С.А.Михайлов осветил предысторию защищаемого проекта, зачитал постановление М.Б.Булгакова, санкционирующее проектные изыскания, результатом чего явилась документация, разработанная областным проектным научно-исследовательским институтом. В ней имеются расчёты, показывающие соблюдение действующих норм, в том числе по ресурсному обеспечению жилого массива.

Основной доклад П.К.Вилесова имел то достоинство, что был не слишком продолжительным. Докладчик уверял, что рассматриваемый случай не является точечной застройкой, какая бывает на практике. Это – как бы достройка незавершённого общего проекта микрорайона. После этого оратор привёл архитектурно-композиционную характеристику застройки, перечислил её объекты, их назначение. Словом, повторил то, что печаталось в своё время в «Городке». Завершился доклад пояснениями по «спортивному ядру», которое должно быть при гимназии №6.

Нельзя сказать, что выступление архитектора было ярким и красочным, способным захватить аудиторию, имеющую хорошую доказательную силу. Зная, что противников проекта будет больше, оратору следовало бы построить речь в виде доверительного разговора, а не унылого перечисления цифр и объектов. Докладчик даже к схеме не подошёл, не поорудовал указкой. Увлечённый сторонник проекта обычно выступает убедительней, выкладывает сильные козыри, покоряет страстью. Но

ПОКА ПО РАЗНЫЕ СТОРОНЫ

страсти закипели потом – со стороны зала. Общественность подготовилась к слушаниям во всеоружии. С её стороны были архитектор Дж.А.Рябова, предшественница П.К.Вилесова. Ряд выступавших участвовал в разработках проектов ныне существующей застройки микрорайона, в том числе депутат В.Е.Турянский, тоже архитектор. То есть, предъявить сторонникам проекта было что. И аргументы публики не залежались, она пошла в решительную атаку на проект.

Городская администрация обременена очень тяжёлой финансовой проблемой. Ожидать поступления средств, по сути, неоткуда. Поневоле хватаешься за любую возможность пополнить казну.

сам проект, может быть, и хорош, технические условия соблюдены, но, по мнению всех выступавших, новостройка не вписывается в неё без ущерба для проживающих. Вот их претензии.

1. Заявления об отсутствии нарушений по инсоляции для жителей близлежащего дома надуманны. На самом деле для многих из них после постройки 12-этажной громадины с солнцем можно будет распрощаться.

2. Явно устарели нормативы по обеспечению застройки автостоянками. Их вообще в микрорайоне нет. Новая высотная застройка резко ухудшит ситуацию, автомобили новых жильцов разместить решительно негде.

3. Новый проезд, огибающий будущее строение, не разгрузит сколько-нибудь хилую магистраль вдоль дома №10. К тому же он запроектирован впритык к жилым зданиям и примыкает к гимназии. То есть, усиливается опасность дорожно-транспортных происшествий. А уж как придерживаются в Красноармейске скоростных ограничений – лучше не вспоминать.

4. Пустырь оставлен в центре города не потому, что он в своё время полюбился застройщикам.



Объёмом А.С.Жулепников откровенно поделился с аудиторией. По его оценке, масштабное жилищное строительство в Красноармейске – единственный на сегодняшний день локомотив, способный вытянуть городской бюджет в сторону

Просто ничего масштабного там не выстроишь: здесь залегает узел коммуникаций – так со временем сложилось. Возводить на этом месте 12-этажное многосекционное строение просто нецелесообразно, поскольку это повлечёт за собой очень дорогостоящую передислокацию коммуникаций.

5. С каждой новой стройкой большого жилого дома жители домов окрест будущего уверяют, что никаких проблем с водоснабжением не будет. На деле всё получается по-другому. Неизвестно, как считали проектанты, но уже, например, в доме №37, начиная с 7-го этажа, напор воды слабеет. С вводом нового крупного жилого дома ситуация с водой явно осложнится.

6. В доме рядом с предполагаемой новостройкой трещина. При проведении строительных работ, начиная с нулевого цикла, опасность её расползания резко возрастает. С ростом транспортной напряжённости – тоже.

В ходе слушаний прозвучали очень резонансные замечания. Масштабы строительства на ограниченной площади крайне усложняют проведение строительного-монтажных работ, подвоз и размещение строительных материалов и техники. Автор этих строк проработал не один год в производственно-техническом отделе УКС НИИ «Геодезия», знает, что такое проект организации строительства и производства работ. И в действительности – поместить кран с соответствующей длиной стрелы на таком скучном месте – возможно ли, не подвергая опасности окружающие здания и магистрали?

Слушатели обратили внимание на то, что в который раз иностранные проектанты не считаются с производственной спецификой города, навязывая возведение высотных зданий в северной части города – от 12-ти этажей и выше. Между прочим, постановление об ограничении этажности в Красноармейске, вследствие

режимности объектов в нём, никто не отменял.

Сторона, представляющая проект, конечно, пыталась разубедить



скептиков. Ведь на месте пустыря был частный жилой сектор, – заявлял С.А.Михайлов. Да, но с печками, без горячего водоснабжения и прочего, – парировали слушатели. Этот участок и отвели для узла коммуникаций. В таком духе шла вся полемика. В её ходе иногда выступавших подводила запальчивость. В частности, при выражении обеспокоенности тем, что крен в сторону жилищного строительства, от которого очередникам на жильё ничего не перепадает, только множит и углубляет проблемы с ростом числа иногородних новосёлов. Это относится к дефициту детских дошкольных учреждений, ограниченности возможностей медсанчасти и т. д. Но наряду с обоснованными доводами звучали и облыжные высказывания. Так, в сторону президиума прозвучало обвинение: «Вы, мол, уедете, а нам тут расхлёбывать». А.С.Жулепникову и С.А.Михайлову, прожившим в Красноармейске не одно десятилетие и не собирающимся из него уезжать, такое слышать было странно и обидно.

Президиум неоднократно давал слушателям понять, что представленное на суд жителей – не рабочий проект, а проект планировки. То есть, возможны различные коррективы. Но слушатели выразились в том духе, что ничего крупного, масштабного на этом участке не выстроишь. В зале вполголоса выражали мнение, что к проекту его авторы подошли легковерно, не подняли проектных разработок предшественников. Тогда не было бы нынешних зряшных проектных работ. То, что и сейчас проявляется интерес к жилищному строительс-

т отвергла утверждение П.Вилесова, что перед слушателями не проект точечной или пятна застройки.

Трудно сказать, какова суть конфликта сторон на прошедших слушаниях: то ли представлений, то ли интересов. А может, того и другого. Депутат А.Ю.Логвенов апеллировал к А.С.Жулепникову: подавляющая часть находящихся в зале – Ваши сторонники на выборах. К их интересам следует тщательно прислушиваться.

Зал настороженно, если не

враждебно, воспринял реплику А.С.Жулепникова, что пришедшие на слушания – это далеко не вся общественность, и неизвестно, как они прошли бы, обратись администрация к жителям всего города. Но тогда получается, что лучше проводить не публичные слушания (их результаты всегда можно будет отвести как не репрезентативные), а как в Швейцарии – референдумы.

Вместе с тем в высказывании главы города есть изрядная доля истины. В домах, чьи интересы затрагивает запроектированная застройка, проживает не одна тысяча жителей. И все у подъездов шумно возмущались. А как дело дошло до слушаний – активистов не набралось и сотни. Внезапно у большинства заинтересованных жителей нашлись какие-то архиважные дела, так что, дескать, не до слушаний. До сих пор гражданская энергия у наших горожан носит нецивилизованный – оральный (от слова «орать») характер. Вот на такие публичные мероприятия – подальше от городского руководства – почему-то время находитесь всегда.

Было более чем достаточно времени, чтобы внятно и связно изложить в документальном виде и направить в городскую администрацию прозвучавшие на слушаниях замечания, претензии, предложения. Слушания приняли бы отчётливую предметную форму и окончились бы раньше. Но до сих пор привычка писать письменно и заблаговременно у наших горожан так и не укоренилась. Предпочитают всё излить на самих слушаниях, предаваясь эмоциям.



тву в Красноармейске, это хорошо. Но известно, что строительный бизнес переживает сильный упадок, так что скорая перспектива строительства жилья очень сомнительна. Тогда для чего весь сыр-бор? Застолбить участок для кого-то? Но тогда заблокируется возможность выстроить на нём что-нибудь действительно путное, полезное для города и не противоречащее сложившейся застройке. В этом духе была мысль выступления Дж.Рябовой. Она также

Отрадно в итоге отметить, что ситуация по проекту не приняла туиковый характер, когда обе стороны упёрлись на своём – и ни в какую! Известный на весь город специалист-строитель А.С.Катков обратился к А.С.Жулепникову с предложением рассмотреть замечания и наработки по использованию пустующей городской площади к общей и вящей пользе. Предложение было охотно принято.

В.Пашков

РЕШАТЬ ПРИДЁТСЯ МНОГОЕ

Вторые обсуждения по инициативе городской Общественной палаты, состоявшиеся 22 января, были посвящены узлу коммунальных проблем и прошли при активном участии, главным образом, коммунальщиков.

Цель слушаний по животрепещущим вопросам – обмен мнениями, суммируя которые, можно выработать пакет предложений для городской администрации по расшивке «узких мест» в коммунальной сфере города.

В президиуме разместились городские руководители – глава города А.С.Жулепников и председатель Совета М.Н.Борзых,

мейскэнерго» – А.Н.Заяц, ЦМЗ – С.А.Михайлов, ООО «Экокрас» – Н.В.Григорьева. Эта фирма отрядила на обсуждения большую делегацию.

По уважительной причине (участие в заседании коллегии областного министерства) не смог принять участие заместитель главы администрации И.Н.Нужный. Однако он не только своевременно уведомил об этом главу города и Общественную палату, но и направил на обсуждения аналитическую записку. То есть, поступил, как порядочный человек. А вот два других руководителя, К.Н.Курганов и Ю.В.Козлов, не явившись на

слушания, направить уведомление о невозможности участия с указанием причин не сочли нужным.

Открывший обсуждение председатель Общественной палаты В.Д.Дронов после краткого вступления о цели слушаний предоставил слово для сообщения главе города А.С.Жулепникову, который зачитал записку И.Н.Нужного. В ней автор констатировал, что недофинансирование негативно сказывается на состоянии жилого фонда и инженерных сетей. Частные компании, «Экокрас» и «Красноармейскэнерго», не оказывают заметного положительного влияния на ремонт жилья и коммуникаций, реконструкцию и обновление основных фондов. Выход видится в создании муниципального коммунального предприятия. Большое внимание в записке уделено проблеме вывоза мусора и привлечения для этой цели надёжных партнёров.

А.С.Жулепников, в развитие озвученного в свете перечисленных проблем, сделал сообщение, где были даны как анализ острого положения с финансированием жилищно-коммунальной сферы, так и предложения – по заключению договоров, по выборам способа управления домами и др. Важно отметить предложение провести инвентаризацию и паспортизацию жилого фонда. Отмечено угрожающее положение с ветхим жильём. Сообщение сопровождалось приведением конкретных примеров и фактов.

Глава городской представительной власти М.Н.Борзых вкратце осветил результаты состоявшегося накануне заседания Совета, где было принято решение о создании муниципального коммунального предприятия и контрольно-ревизионного органа, чья деятельность охватит все муниципальные структуры, включая жилищно-коммунальные. Оценив экономическую ситуацию в стране, области и городе как тревожную, а реформу ЖКХ – как навязанную и антинародную, оратор привёл положительный пример умения находить возможности привлечь финансовые ресурсы для управления жилфондом из различных федеральных программ – инициативных граждан из г. Котловска Тамбовской области. Итог этих средств не оказался достаточным, чтобы отремонтировать кровли на 80 домах. В заключение М.Н.Борзых выразил надежду на преодоление кризиса общими усилиями.

Свое видение ситуации изложили руководители эксплуатирующих организаций – А.Н.Заяц (ООО «Красноармейскэнерго») и Н.В.Григорьева (ООО «Экокрас»). Выступавшие выложили свои козыри, называя цифры выполненных работ за предыдущий год. А.Н.Заяц, в порядке возражения, привёл суммы затрат на модернизацию коммунального оборудования, произведенных из валовой прибыли. За энергоносители накопились долги, на ремонты, а имущество не охраняется, в том числе милицией, и эту проблему не решают. А в администрации делают выводы, что Григорьева плохо работает, – сокрушённо заметила докладчица.

Далее доклад с изложением предложений у Н.В.Григорьевой перешёл в выпады против не на-

званного заместителя главы администрации и директора ЦМЗ С.А.Михайлова, которого публично заклеили как злостного неплательщика за коммунальные услуги на изрядную сумму. Стало понятно, что целью прибытия на общественные слушания большого отряда работников ООО «Экокрас» было не совместное нахождение наилучших путей решения наиболее острых вопросов в жилищно-коммунальной сфере, а выдвижение разного рода претензий и упреков. «Не нужно никого давить, надо сохранить то, что есть», –

в ущерб трудовому коллективу, испытывавшему одну смену неприятий и руководителей. В конце заявления излагалась критика ООО «Монолит-сервис», вновь выходящего на городской коммунальный рынок, высокая оценка работы ООО «Экокрас» во главе с Н.В.Григорьевой и просьба учесть это при проведении конкурса.



которые не покрываются из-за задолженности населения и муниципальных предприятий. Будет возврат долгов – рассчитаемся за энергию и газ, перезимуем благополучно – сделал вывод оратор. С должниками идёт работа в рамках законов.

Мы работает открыто, и это подтверждается публикацией отчётов в местной печати, диалогом с населением через радиовещание, – отметила Н.В.Григорьева. ООО «Экокрас» представил показателем объёмов своей деятельности. Они красноречивы. Руководитель

званного заместителя главы администрации и директора ЦМЗ С.А.Михайлова, которого публично заклеили как злостного неплательщика за коммунальные услуги на изрядную сумму. Стало понятно, что целью прибытия на общественные слушания большого отряда работников ООО «Экокрас» было не совместное нахождение наилучших путей решения наиболее острых вопросов в жилищно-коммунальной сфере, а выдвижение разного рода претензий и упреков. «Не нужно никого давить, надо сохранить то, что есть», –

Князева попыталась представить дело так, что со стороны Пушкинской прокуратуры к ООО «Экокрас» нет претензий по поводу протоколов собраний собственников жилья. Это заявление было опровергнуто А.А.Ивановым: прокуратура лишь указала, что степень ответственности за достоверность проведения собраний и составленных документов определяет суд.

Слово было предоставлено директору ЦМЗ С.А.Михайлову. Он вернул ход обсуждений в русло докладов с анализом ситуации.



предприятия также привела цифры обновления сетей и запорной арматуры. А сегодня, – сделала вывод докладчица, – администрация не может контролировать и управлять в этой сфере. Это должны делать люди, выбирая управляющую компанию, которая должна стабильно работать.

Достоинство большого сожаления, – продолжила Н.В.Григорьева, – что после успешных ремонтных работ приходят вандалы, особенно подростки, и сводят работу на нет. ООО с трудом находит деньги

так было сказано в заключение.

Вслед за руководителем ООО (видать, заготовленный ход) слово взяла её заместитель – Г.В.Князева, которая стала озвучивать «мнение трудового коллектива», высказанное на собрании, прошедшем в ГДК в прошлом году, адресованное городскому руководству. В зачитанном заявлении выражалось пожелание стабильности ситуации в коммунальной системе, недопущения новых изменений, которые, по мнению авторов заявления, идут лишь

Осветив сущность и ход работы предприятия с перечислением договоров с подрядчиками, объёмов работ, выполненных по заказам, напряжении с финансированием работ и других данных, С.А.Михайлов затем был втянут в споры с группировкой «Экокрас», больше похожей на перепалку.

По ходу обсуждения с митинга случился теоретический диспут на тему: балкон – это часть приватизированной квартиры, или нет?

(Продолжение на стр. 4)



председатель Общественной палаты В.Д.Дронов и его заместитель В.В.Пашков. На приглашение принять участие в обсуждении откликнулась Общественная Палата Московской области: от неё был направлен куратор районных и городских общественных палат В.П.Толстобров.

От городской администрации на мероприятии присутствовали также заместители её главы – А.А.Иванов и Н.Н.Евстигнеева,



начальник экономического отдела Т.С.Панченкова. Интерес к слушаниям проявили некоторые депутаты городского Совета. Хорошо был представлен на обсуждениях хозяйственно-коммунальный корпус, прежде всего, руководителями предприятий. Прибыли директора: ООО «Красноар-



(Окончание. Начало на стр.3)

Законодательство утвердительно отвечает на этот вопрос, что следует учесть при формировании



титального списка ремонтных работ текущего года. С.А.Михайлов предложил не полное, но долевое участие собственников в ремонте конструкций, составляющих квартиру. Речь не идёт о малоимущих.

Кроме собственно коммунальных вопросов, внимание участники уделили способам управления домами. С точки зрения заместителя

председателя Совета депутатов А.Ю.Логвенова, процесс выбора застройщика, не в последнюю очередь, по причине не устранённых бюрократических проволочек и отсутствия до сих пор конкурентной

среды в ЖКХ. Даже возможность реализовать жильцами своё право на создание ТСЖ натолкнулось на препятствия, которые пришлось преодолевать. Монополизм остался, что сказывается на качестве работ коммунальщиков и качестве жизни жильцов. Пришлось идти на создание муниципального коммунального предприятия, но оно также не должно стать очередным монополистом. На городском рынке ЖКУ должно действовать не менее трёх эксплуатирующих компаний. Как они будут находить в нём свою нишу – это их дело. И управляющая компания (УК) не должна быть одной на весь город, ничего хорошего от этого не будет. А управляющая компания – это всего лишь компактный посредник между жителями и эксплуатирующими компаниями. В любом случае у жителей должен быть выбор, в том числе возможность поменять УК. А эксплуатирующие компании обязаны ежегодно составлять инвестиционные программы, планировать

определённый объём ремонта, реконструкции, модернизации оборудования, полученного в оперативное управление, из прибыли. В ЖКХ крутятся миллионы и миллионы, – заметил при этом оратор. Их терять охотников нет.

А.Ю.Логвенов призвал администрацию не торопиться с приватизацией подвальных помещений, что просто подорвёт экономические возможности создания ТСЖ.

К этому способу управления на обсуждении отношение было разное – от скептического (М.Н.Борзых) до признания, но слабой реализуемости в условиях преобладания домов старой

постройки и общей неготовности населения (А.С.Жулепников). Необходим переходный период, – подытожил глава города.

Эту точку зрения поддержал бывший мэр – В.В.Пашенцев. Действительно, для распространения в городе ТСЖ нужен переходный период. Отношения производителей и потребителей ЖКУ до сих пор носит устаревший характер – неэквивалентного обмена: за некачественные услуги платят, как за качественные. Поэтому отношение к повышению тарифов без улучшения качества будет однозначно отрицательное. Смешав управление и эксплуатацию,



«Экокрас» усиливает непонимание жителями ситуации. В ТСЖ таких проблем нет. Городские власти через СМИ должны тщательно разъяснять гражданам перспективную модель коммунального хозяйства, к которой стремятся. За ТСЖ будущее, следует показывать преимущества этого способа, готовить переходный период, причём поэтапный. Оратор обстоятельно описал этот процесс и взаимоотношения ТСЖ с УК.

А.Н.Чернавин также осветил вопрос перехода к активному управлению жилфондом собственниками жилья. Пока что государство, не научив людей, переложило ответственность за него с себя на жителей. И на нынешнем этапе важная роль принадлежит совладельцу жилого фонда – муниципалитету. Он должен позитивно влиять на ситуацию, прежде всего, активным стремлением привлечь в город инвестиции. Видимо, на первых порах без монополистов не обойтись, сразу полноценную конкуренцию не наладишь.

Своими впечатлениями от обсуждения поделился В.П.Толстобров. Ему понравилась оживлённая дискуссия, в которой может родиться что-то путное.

Преодолевать инерцию населения тяжело, – поделился мыслями высокий гость. И население очень пассивно, даже старший по подъезду – редкое явление. Но всё преодолимо, и общественные палаты – демократический компонент общества. Поскольку они помогают найти лучшие варианты решений, то за ними будущее.

В.Венёвский

А почему бы нет?

ЧРЕЗМЕРНЫЙ ШТАТ – ПОВЫШЕННЫЕ ТАРИФЫ

Городской Совет депутатов неоднократно проявлял интерес к элементной и стоимостной структуре тарифов на услуги предприятий ЖКХ – как и из чего они складываются? Интерес всякий раз оказывался неудовлетворённым: предприятия под предлогом, что это, дескать, коммерческая тайна, такую информацию предоставлять отказывались. Это явление – хроническая российская болезнь под названием «должностное тайнолюбие». Чтобы упрятать неблагоприятные намерения и лишние траты – что государственные чиновники, что служащие частных компаний – одинаково обожают придать информации, которую желательно убрать подальше от общественности, статус секретности. Подчеркнём ещё раз: это наша традиция. В странах с развитым гражданским обществом фирмы, напротив, охотно козыряют своей открытостью и прозрачностью деятельности, более двух веков печатают свои подробнейшие финансовые отчёты в солидных печатных изданиях.

Проводники нравов дикого, полупофеодального капитализма, воцарившегося в России (бюрократия у нас заменила прежнее служилое дворянство), что из Государственной Думы – такие же бюрократы, что и значительная часть нынешней российской буржуазии, пришедшей из бывших партийных, комсомольских и профсоюзных бюрократических кругов. Они очень постарались,

чтобы оградить интересы хозяев, топ-менеджеров и прочего аппарата фирм от общественного контроля завесой секретности. Остаётся надеяться, что это явление всё же временное. А пока попробуем аналитическим путём доказать, что резерв снижения тарифов ЖКУ существует.

Кто работает в ООО «Экокрас»? Те, кто до этого работал в ООО «Монолит-сервис», а ещё раньше – в МП ЖКХ. Все так, чохом, и переходили в штат нового коммунального предприятия. Это – чисто советский подход: на всякий случай пригодятся все – государство за всех заплатит! Хотя есть коммунальные работы, носящие ярко выраженный сезонный характер, а фирма – частная. Специалистов в таких работах и держат про запас. И хозяева даже не предпринимают никаких действий, чтобы специалист в одной профессии освоил другую, будучи задействованным во всякий сезон, круглогодично – деньги платить надо за обучение с целью расширить квалификацию работников. Фирма, скорее всего, тоже решила, что лучше иметь всех, и затраты на наличие в штате сезонников заложить в себестоимость услуг, учесть их в величине тарифов. Свои – они в подчинении, а с независимыми мастерами договариваться надо. Хлопотное дело! А потребители, как когда-то государство, тоже всё оплатят!

В цивилизованных странах фирмы лишней штат не держат. Всё, что

носит несерийный, нестандартный, непостоянный характер производства, выносятся в концентр предприятий, обслуживающих потребности фирмы. У нас же всё, как встарь. От этой ископаемой модели надо было давно уйти.

В самом деле – а почему мастеровым не образовать артели, товарищества на паях или вере, чтобы вести различные сезонные работы? Начальство кормить не надо, в конторе с разным штатом нет необходимости, самим, без посредников, можно выходить на заказчиков. Но, похоже, что сами мастеровые предпочитают привычное прозябание риску пуститься в самостоятельное плавание в городском море предпринимательства. Хотя совершенно ясно, что рынок ЖКУ в городе стабилен, просчитать объёмы работ и риски конкуренции можно без особых затруднений. Но рабочий коммунальный контингент в своей основе возрастной и инертный. На «халтурку» помимо основной работы он ещё способен. А к самостоятельности мало кто готов. Вот в городе и сложился альянс фирмачей, работающих по устаревшим канонам, и рабочих, боящихся самостоятельно обслуживать городскую клиентуру. Итог такого альянса – повышенные издержки производства и, как следствие, повышенные тарифы. Между прочим, по ним оплачивают квитанции из коммунальной фирмы сами работяги.

В.Дьяков

ПЕРЕДЫШКИ НЕ БУДЕТ

Общественная палата городского округа Красноармейск работает по принятому плану. Тематика общественных обсуждений с вынесением рекомендаций принята коллегиально на совещании палаты. Исследующая тема слушаний – взаимоотношения граждан нашего города с должностными лицами из учреждений, работающих в Красноармейске, всех уровней – муниципального, областного и федерального.

В процессе контактов граждан с должностными лицами, или, по-простому, чиновниками, наступает вступление в правоотношения. Какой они носят характер? Судя по тому, что в администрацию города и другие органы поступают жалобы, беспроblemными эти отношения не назовёшь, тут мы Америку не откроем.

Давайте договоримся: есть общество – потребитель работ по установлению законности, правопорядка и безусловной реализации своих законных прав и интересов. И есть класс управленцев – исполнителей таких работ. То есть, обслуживающих

общество, состоящее из граждан, физических лиц. Эти две системы находятся в явно неравноправных отношениях: граждане от чиновников зависят; чиновники от граждан – нет. Поэтому правоотношения между чиновным классом и обществом можно описать как власть чиновников над обществом, над каждым из нас. Такая несправедливость сложилась исстари. Нельзя сказать, что с этим народ смирился. Но он не видит способа, как убрать такие неравноправные отношения, когда всё поставлено с ног на голову. А ведь любой гражданин имеет право и полное основание сказать любому чиновнику: «Это вы для нас, а не мы для вас!» Весь класс управленцев СОДЕРЖИТСЯ налогоплательщиками, следовательно, НАНИМАЕТСЯ ими. И давно пора устранить вопиющее несоответствие, когда наёмник помыкает нанимателем.

Чиновники – такие же граждане, как и все остальные. Поэтому Общественная палата намерена организовать диалог между управленцами и остальными гражда-

нами. Хотя между сторонами есть противоречия, необходимо найти все возможности, чтобы гармонизировать интересы сторон. Поскольку проблема отношений «управленцы – общество» сложна и деликатна, её следует исследовать и решать поэтапно, провести не одно слушание. Надо при этом отметить, что глава города А.С.Жулепников одобрил рассмотрение этой темы, проявив гражданскую принципиальность. Он, возглавляя городское управленческое сообщество, пошёл на диалог, хотя он может быть нелицеприятным. Работа в научных кругах, выскажем предположение, помогает мэру мыслить системно: надёжность системы – пустой звук, если существует неравновесное отношение внутри неё.

О следующих обсуждениях, их тематике, времени и месте проведения общественность будет проинформирована.

В.Пашков, заместитель председателя Общественной палаты городского округа Красноармейск

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

Общественная палата городского округа Красноармейск, изучив материалы общественного обсуждения проблем ЖКХ в г. Красноармейске, состоявшегося 22 января 2009 г., подытожив обмен мнениями, высказанных в ходе общественного обсуждения, считает необходимым отметить:

1. недостаточную разъяснительную работу по доведению до жителей города позиции администрации г. Красноармейска по решению проблем жилищно-коммунального сектора, по вопросам реформирования ЖКХ и выбора способа управления многоквартирными домами;
2. отсутствие реальной конкуренции среди эксплуатирующих организаций и организаций, претендующих на роль управляющих компаний;
3. наличие в городе «бесхозных» участков городских территорий, за содержание которых никто не отвечает.

По результатам общественных слушаний от 22 января 2009г.

Общественная палата городского округа Красноармейск считает целесообразным рекомендовать администрации г. Красноармейска:

1. Доходчиво и обстоятельно довести до жителей города планы администрации по развитию и реформированию системы ЖКХ через городские средства информации (целесообразно издать и широко распространить брошюру с подробными разъяснениями).
2. Опубликовать в городских средствах массовой информации перечень действующих федеральных, региональных проектов и программ в сфере ЖКХ (национальный приоритетный проект «Доступное и комфортное жилье», программы Фонда содействия реформированию ЖКХ, федеральная целевая программа «Жилище», региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда и т.д.) с анализом целесообразности включения нашего города в эти программы. Принять все необходимые меры для получения дополнительных средств из федеральных и региональных программ и проектов для решения насущных проблем в сфере ЖКХ.
3. Разработать долгосрочные и краткосрочные программы модернизации и ремонта коммунальных сетей и жилого фонда. При передаче коммунальных сетей в аренду и заключении договоров на выделение земельных участков под капитальное строительство, в обязательном порядке, как неотъемлемую часть договора, включать инвестиционные проекты по модернизации коммунальных сетей.
4. Не допустить замены одних локальных монополистов на городском рынке жилищно-коммунальных услуг другими, содействовать разнообразию форм конкуренции в сфере ЖКХ. Совместно с организациями, претендующими на роль управляющих компаний, провести широкую разъяснительную работу по реализации положений Жилищного кодекса РФ при выборе способа управления многоквартирными домами;
5. Опубликовать разработанную Администрацией схему закрепления всех городских территорий за конкретными организациями и предприятиями (предприятиями разных форм собственности, федеральными унитарными и казенными предприятиями, муниципальными предприятиями и учреждениями, предприятиями, работающими в сфере ЖКХ), ответственными за содержание и уборку закрепленных территорий.
6. В кратчайшие сроки уравнивать права нанимателей муниципального жилья, проживающих по адресам - д. 15, ул. Ленина и д. 9, ул. Строителей - ранее являвшихся общежитиями КНИИМа, в правах с жильцами-нанимателями других муниципальных площадей, в том числе на приватизацию жилья.

Председатель Общественной палаты городского округа Красноармейск В.Д.Дронов

сделайте первый шаг!

Вновь наших горожан беспокоят представители предприятий, претендующих на то, чтобы их избрали управляющими компаниями (УК). Вновь этого домогается ООО «Экокрас». Это его право. К числу желающих обрести статус УК присоединился ЦМЗ. Это обнадёживает: два претендента – не один, появляется выбор. Но к этой надежде приливает досада от безответственного поведения широкой общественности. Ведь это ей надо беспокоиться о своём будущем! А наши горожане, в подавляющем большинстве, демонстрируют жуткое наплевательство к нему. Когда же, как говорится, жареный петух клонет в чувствительное место, начинаются вопли возмущения, стenanия и другая запоздалая реакция. И никакой самокритики – а о чём мы сами раньше думали!

Главное достижение тоталитаризма, придётся повторить, это прививка массовому обывателю душевного комфорта от безответственности. Это ведь так хорошо, когда есть начальники и вожди, которые за тебя думают и решают! А своя голова не болит. Правда, чаще всего думают о своих, а не народных интересах. Но тут ничего не поделаешь: плетью обуха не перешибёшь. Зато будет удовольствие поругивать плохую власть у подъезда или на кухне.

Сказанное выше относится к поразительному равнодушию жителей относительно способа управления домами, где они проживают. Более двух лет назад, когда вступил в действие Жилищный Кодекс (ЖК), уже надо было задуматься: какой способ управления своим домом выбрать? Сработала привычка раба – пусть барин за нас думает! А бар нынче нет. Большинство стало СОБСТВЕННИКАМИ ЖИЛЬЯ. А собственностью надо распоряжаться. Причём умело. Но не распоряжаются! А кто будет распоряжаться? Собственность – это ЛИЧНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. А нести ответственность неохота. Поэтому неумудрено, что на собрание собственников жилья практически никто не приходит. Претендент на статус УК, «Экокрас», поэтому, с общего попустительства, смухлевал выборы, настроил липовых протоколов собраний. И никого это не возмущало, если не считать автора этих строк. Население своим пофигизмом продемонстрировало атрофию сознания того, что оно, в лице каждого жителя, обладает честью и достоинством. Их походя попирают, а всем наплевать!

Быть собственником, согласен, хлопотно. Причём собственниками квартир и комнат все жители стали спонтанно, при общем кризисе государственной собственности на жильё, когда долгие годы жилфондом и коммунальными услугами обременяли государственные градообразующие предприятия. Им стало не под силу нести это бремя. Да и раньше это было тягостно. Поэтому случилась такая запущенность по капремонтам. Сверху нажимали: давай план по вводу в строй жилья любой ценой – красиво рапортовать генсеку надо! А денег на это не густо клали. Приходилось шулерствовать: тратить амортизационные средства на новое строительство. Уж как бухгалтерии при этом выкручивались – не будем скрупулёзно разбираться. Но в играх с государством в дураках, как всегда, остался народ. В середине 90-х людям предложили: не желаете ли, дорогие граждане, приватизировать свои квартиры? Даром даём! Сработал другой рефлекс советского человека: дают – бери, бьют – беги! И брать надо скорей, а то власть, неровен час, передумает. И никому (автор этих строк тоже оказался задним умом крепок) в голову не пришло, что госсобственность надо принимать по акту, где надлежало указать на износ конструкций и сетей, не устранный прежним балансодержателем, обозначить претензии при приёме собственности, которые можно было затем предъявить государству, осуществлявшему политику проедания амортизационных

отчислений и неисполнения обязательств по капремонтам. Вот тогда при разработке ЖК вряд ли удалось бы государству улизнуть от своих долгов перед гражданами. Приходилось, правда, слышать из уст видных госчиновников дремучую демагогию: вам, привередам, задарма добро дают, а вы ещё кочевряжитесь! Всё это – чистая брехня: никакого бесплатного жилья (как и образования с медобслуживанием) в советскую эпоху не было. Трудящимся платили седьмую-восьмую часть положенной зарплаты, остальное государство забирало в так называемые «общественные фонды потребления». Из которых потом черпали средства, чтобы строить, лечить, учить и т. д. Но тогда, в 1996-1997гг., неискушённый народ про это не вспомнил. А госчиновники потирали руки да радостно хихикали, глядя, как народ принимает не только жилфонд, но и долги по капремонту. Так сказать, в нагрузку.

Может быть, нельзя ещё сказать, что тут «поезд ушёл». Совершенно понятно, что полностью капремонт обычной семье не поднять, разве что толстосумам, да те в хрущёбах не проживают, имеют свои апартаменты. Но речь сейчас пойдёт немного о другом. Капремонт и другие вопросы с жильём придётся решать, причём, скорей всего, сообща. И тут снова встаёт вопрос об ответственности – личной и коллективной. Где-то «продвинутые» жильцы решили создать ТСЖ. Но подавляющая часть населения продолжает ждать у моря погоды. Дождутся, что всё и за всех решит на своё усмотрение один дядя, после чего снова полются возмущённые вопли. Но будет поздно. Чтобы этого не было, предлагается компромиссный вариант.

Собрать жильцов многоэтажного дома из нескольких подъездов – дело слишком хлопотное. А вот в одном подъезде жители, в основном, друг друга знают. Раз так, то и начинать лучше с подъездов. Как минимум, трое из разных квартир образуют инициативную группу. Она организывает собрание по подъезду. Собрание: а) выбирает старшего, наделяет его полномочиями по переговорам; б) принимает принципиальную позицию по вопросу выбора способа управления домом. Тогда несколькими старшим по подъездам встретиться, скоординировать общую позицию и затем её отстаивать при встрече с претендентами на статус УК куда легче. Надобность в общем собрании отпадает. Этот шаг будет в верном направлении, и его надо сделать.

Как только один, а за ним другие подъезды дома определятся и совместно решат, как им быть, то можно будет всем жителям дома выразить своё волеизъявление. Вариантов, на самом деле, немного. В старых домах организовать ТСЖ очень мудрено. Это, скорее, перспективное направление. Заключать прямые договоры с эксплуатирующими организациями сейчас тоже охотников много не найдётся. Остаётся УК. И тогда два варианта действий. Первый: выбрать кого-нибудь из тех, кто себя в УК предлагает, взвесив все «за» и «против». Второй: переложить бремя выбора на городское руководство. Но пусть глава города распорядится о конкурсе на статус УК, обеспечит его должное проведение, обоснованно определит единственного подходящего из соискателей. И, только после этого, в итоге, назначит УК на ваш дом. Но и этот вариант должен быть СОЗНАТЕЛЬНО ВЫБРАННЫМ, документально выраженным и направленным в городскую администрацию, а не вынужденно решённым - по умолчанию жильцов. Иначе подтвердится нелестное мнение о нашем народе, как о быдле, которое, не спросив, гонят, куда угодно. Давайте всё-таки себя уважать, как граждан.

То, что предлагается, совершенно по силам вменяемым людям, имеющим хоть толику ответственности и обеспокоенности за своё будущее.

В.Ферапонтов

что только ни напишут с перепугу!

Многие жители города обнаружили в своих почтовых ящиках анонимные обращения, где людей запугивают возможностью претендовать на статус управляющей компании (УК) муниципальному предприятию ЦМЗ. Одновременно в этом обращении восхваляется работа коммунального предприятия «Экокрас», которое считает себя, ни много ни мало, спасителем горожан от грозящей беды в лице ЦМЗ. Обращение вполне может претендовать на звание рекордсмена по части лжи и клеветы. Население явно и грубо пытаются ввести в заблуждение, перевирая факты и сочиняя небывлицы.

Эта выходка не случайна. Несмотря на анонимность обращения, что свидетельствует о трусости её авторов, ясно, что заинтересованность в кампании запугивания жителей исходит от «Экокрас». С этим мнением согласны все, с кем мне довелось обменяться впечатлениями об анонимке.

Одним из основных пунктов моей предвыборной программы было перевод функций управления жилым фондом города, расчетно-кассового центра по сбору коммунальных платежей в муниципальное подчинение, чтобы осуществлять жёсткий контроль за работами по техобслуживанию жилых домов, расходом денежных средств, уплачиваемых жителями.

Сфера ЖКХ является очень важной сферой деятельности в городе. В 2004-2006 годах управляющей компанией жилого фонда было муниципальное учреждение ЦМЗ-УК, которое контролировало деятельность предприятий, занимающихся техобслуживанием жилого фонда города. С 1 декабря 2006 года без всяких законных оснований функции управления жилым фондом всего города взяла на себя частная компания под названием «ООО «УК «Экокрас» с уставным капиталом всего лишь в 10 тыс. рублей. Что представляет собой ООО «УК «Экокрас»? Эта организация была создана в 2006 году. Ее учредителем был К.В.Богачёв. После известных событий, связанных с арестом бывшего мэра Булгакова, Богачёв передал это предприятие по договору дарения жителю Москвы А.В.Пулину 1985 года рождения. Каким образом фирма, созданная в 2006г., смогла в том же году стать управляющей компанией по обслуживанию жилищно-коммунального хозяйства всего города? По утверждению руководства этой компании, её выбрали в качестве управляющей организации жители всего города. Совет депутатов запросил протоколы собраний жителей домов города. Мы выборочно провели опрос жителей, чьи подписи стояли в протоколах. Никто из опрошенных не подтвердил, что они ставили свои подписи за компанию ООО «Экокрас». Многие возмущённые жители и написали об этом заявления главе города А.С.Жулепникову и в Пушкинскую прокуратуру. Кроме того, по некоторым домам вообще нет протоколов собраний жителей. Раньше «Экокрас» была просто организацией по обслуживанию жилого фонда, а управляющей организацией было МУ «ЦМЗ-УК». ЦМЗ-УК совместно с представителями ООО «Экокрас» ежемесячно составляли план выполнения работ по техобслуживанию жилого фонда, далее ЦМЗ-УК контролировало правильность составления смет, объёмы и качество выполненных работ и услуг, и только после тщательной проверки денежные средства переводились на счет «Экокрас». С декабря 2006 года, т.е. с момента самовольного объявления «Экокрас» себя управляющей компанией, по настоящее время деятельность этой организации и расход денежных средств никто не контролирует. А ведь это деньги, которые мы каждый месяц платим за квартиру.

4 июля 2008 года в газете «Городок» был опубликован план мероприятий ООО «УК «Экокрас» на 2008 год, проводимых за счёт средств, собранных с населения. Этот план выполнен лишь частично. Например, только по моему избирательному округу не отремонтирован 3-й подъезд по ул. Гагарина в д.5, не

выполнен ремонт отмостки по ул. Гагарина, д.5, ул. Строителей, д.1. Почему не выполнен этот план и куда ушли денежные средства, запланированные на эти работы, руководство ООО «Экокрас» не сочло нужным объяснить жителям.

Как депутат городского Совета, как главный бухгалтер МУ «ЦМЗ-УК» со всей ответственностью могу сказать, что всё написанное в этой анонимке о МУ «ЦМЗ-УК» - клевета. Заметно, что руководством ООО «Экокрас» движет страх потерять выгодную сферу деятельности и, вполне возможно, солидные оклады. Вот и пустились во все тяжкие.

Е.В.Дунаева, депутат городского Совета по избирательному округу №3

Комментарий редакции.

Мы ознакомились с текстом анонимки. Суждения депутата насчёт её принадлежности к «Экокрас» выглядят убедительными: тиражи и масштабы распространения по городу анонимной листовки свидетельствуют в пользу этой версии, поскольку это под силу только предприятию, имеющему множительную технику. На домашнем компьютере и силой одной семьи такую масштабную работу не осилить. Да и на общественных обсуждениях по проблемам ЖКХ, состоявшихся 22 января, в адрес ЦМЗ представителями «Экокрас» выдвигались те же обвинения.

О чём свидетельствует появление в городе массовых анонимных «страшилок»?

1. Авторам чуждо понятие «добросовестная конкуренция». Проще облить помоями конкурента, чем бороться за потребителя услуг повышением их качества и снижением издержек производства, что позволяет снижать тарифы и делать фирму привлекательней в глазах потребителей.

2. На примере «Экокрас» видно, что совмещение управляющей и эксплуатирующей компаний противостоит естественно: сам себе заказываешь, сам выполняешь, сам у себя принимаешь. Допустимо одно: либо борешься за статус УК, но тогда не занимайся эксплуатацией жилфонда, а заказывай и принимай работы; или оставайся эксплуатирующей компанией, но тогда забудь и думать о статусе управляющей.

3. Отсутствие неотвратимости наказания плодит новые правонарушения. В распоряжении Совета депутатов были документы, свидетельствующие о подложном характере протоколов собраний собственников жилья, которые якобы прошли и на которых якобы народ дружно выбрал «Экокрас» управляющей компанией. Заявление о подлоге были направлены и в Пушкинскую прокуратуру. Однако надзорный орган не привлёк правонарушителя к ответственности, ограничившись уведомлением Совета, что «Экокрас» не может считаться УК. Совет под председательством А.М.Алексикова не проявил настойчивости в этом вопросе, и это позволило В.Подобеду сделать вид, что «Экокрас» - УК. На ресурс этой фирмы он сделал ставку в своей выборочной кампании, поддерживая Н.В.Григорьеву в борьбе за статус депутата городского Совета и включив её в список членов Общественной палаты, которая создавалась по его вкусу, но так и не состоялась.

Избежав ответственности за одно деяние, ООО «Экокрас», похоже, осмелело и решилось на растиражированные измышления. Будет нелогично для города, его властей и ЦМЗ, если на этот раз не довести дело до конца – добиться проведения расследования и привлечения к ответственности нарушителей правил конкуренции по всей строгости. В Красноармейске должны торжествовать законность и порядок, а не «понятия» и вкусовщина.

Полагаем, что своей выходкой ООО «Экокрас» закрыло себе дорогу к борьбе за право стать управляющей компанией. Не умеешь честно конкурировать – вон с городского рынка коммунальных услуг!

ПОТИХОНЬКУ СВОДЯТ ЛЕС

Прошедший в прошлом году ураган оказался просто золотым дном для всякого рода махинаторов. То на территории бывшей фабрики имени КРАФ под предлогом вывоза поваленных деревьев уничтожают вековую аллею из полусотни деревьев, чтобы фурам фирмы, видите ли, удобно было разворачиваться. Сколько эта фирма проработает в городе, долго ли вообще просуществует – дело тёмное, неясное. А исторического пейзажа, украшавшего фабричную территорию, нет. И никто за этот дикий вандализм наказание не понёс. Общественность возмущалась, а власти это варварство замало.

Ещё летом наша газета подняла вопрос о необходимости заключения договора городской администрации с Правдинским лесничеством о совместном использовании территории Банного леса. В сущности, его статус как части лесхоза давно устарел. На самом деле это – городская рекреационная зона, и такой она должна официально именоваться. Но дело с мёртвой точки не сдвинулось. Бу-релом преспокойно лежал себе до глубокой зимы. И вдруг...

В самом начале февраля в редакцию позвонили: в Банном лесу начали валить деревья! Стали уточнять: может, спиливают остатки поваленных деревьев? Нет, отвечают, не только. Лесорубы действуют хитро. Они спиливают то, что осталось от поваленного дерева, оставляя пенёк, а заодно повалят рядом стоящее здоровое дерево, оставляя такой же пенёк. И поди потом разберись – с буреломом расправились, или спелым деревом поживились!

Жители заметили, что именно полноценные хлысты были собраны и связаны тросом для отправки. А бурелом преспокойно продолжает лежать. Его вывозят не так шустро.

Редакция повторно обращается к администрации города и Совету депутатов: не пора ли, наконец, заняться статусом зелёных массивов в пределах городской черты? А то, не приведи Бог, наступит день, когда родители выведут детишек на пустырь и будут им рассказывать: «А вот тут когда-то был лес. Его называли Банным». Мы, в конце концов, своим городом, нашим общим домом, когда-нибудь займёмся по-настоящему?

В.Пашков

МЫ ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ ВСЕЙ?

Много читателей, наверное, ломало головы, сиюсь разгадать смысл поздравления на 23-ей странице «Городка» от 16 января. Нам придётся его процитировать:

«Совет ветеранов городских предприятий поздравляет с днём золотой свадьбы ЛИДИЮ НИКОЛАЕВНУ ЗАЯРСКУЮ, ЕВГЕНИЮ ГАВРИЛОВНУ СТРУКОВУ.»

Желаем доброго здоровья, благополучия в семье, всех благ в вашей жизни».

Поздравление сразу вызвало многочисленные толки. Во-первых, не ясно, о каких предприятиях идёт речь. Оборонных, торговых, коммунальных? Поди разберись!

Во-вторых, если оба юбиляра живут в разных семьях, то пожелание «благополучия в семье», да ещё «в вашей жизни» с этим не вяжется. Получается, что семья одна, и жизнь общая, совместная. Но тогда эта семья, как бы это выразиться поделikatнее, специфическая. За рубежом только пробуют узаконить такого рода семьи, а в Красноармейске она уже

золотой юбилей справляет! Всех на свете обогнали! Ведь действительно – а где ж мужья? Если они существуют, то почему не удостоились юбилейных свадебных поздравлений? Очень бестактно обделять юбиляров мужского пола, словно они ни к свадьбе, ни к семье не причастны.

Если же семьи, не дай Бог, уже неполны, то такие семьи поздравлять с золотой свадьбой вдвойне бестактно.

Кто же так подставил двух почтенных дам? Авторы поздравительного послания, видимо, беспокоили соображения экономии средств: расценки в «Городке» не дешёвые. Вот и слепили текст так, что в нём хватает двусмысленностей.

Ладно, пусть авторы поздравления дали маху. Но куда глядели ответственный за выпуск и главный редактор? Почему не поправили, не подсказали? Или в редакции такой порядок – принять, получить оплату и поставить, не вникая? Весьма это странно – бездумно работать, руководствуясь принципом «лишь бы газетную площадь заполнить».

ЭТО УЖЕ ИСТОРИЯ

Год назад вступила в завершающую стадию избирательная кампания по выборам главы города и депутатов городского Совета. Это была очень примечательная кампания. Избирателям из высоких сфер очень хотели показать, что они – лишь статисты, всё уже, в сущности, ими решено. Не трепыхайтесь, мол, граждане, извольте любить и жаловать того, кого вам присмотрели.

Мощная агитационная машина с практически неограниченным административным ресурсом, лязгая газетными и прочими печатными гусеницами, двинулась на народное волеизъявление. И многие дрогнули, поспешили выразить лояльность тому, кого прислали и пытались навязать. Взгляните на всего лишь одно издание, источающее непомерный верноподданнический дух, мы его приводим. Взгляните и вспомните. Это – наша с вами история, которую следует помнить.

Народ одержал победу, отвергнув назначенного в фавориты Подобеда, кому платные политехнологи предрекали блестящий успех на выборах.

Проходившая год назад избирательная кампания была всем нам, избирателям, очень наглядным уроком. Она показала многое. Что объединившийся народ непобедим. Что после «проклятых 90-х» к нам вернулся отнюдь не порядок, а упорядоченный произвол – как было в давние времена. Что Конституция сама по себе, а желание властей «продавить» угодное лицо во власть – само по себе, и Основной Закон можно так выхолостить сопутствующими законами и подзаконными актами, что от установленных конституционных прав и свобод останется пшик. Субъективное мнение членов избирательной комиссии вполне может быть решающим фактором: вот мне кажется, что подпись избирателя подозрительна – и всё тут! Вымарываем не подпись, а целый лист, а то вообще снимаем с выборов! И иди потом, доказывай, что ты не верблюд. В одном из судов не поверили человеку, расписавшемуся в подписном листе, что это его подпись, зато поверили члену комиссии от влиятельной политической структуры.

В Красноармейске вакханалия крючкотворства и субъективизма при выборах стараниями пришлох юристов тоже разыгралась вовсю. Сколько человек из числа кандидатов почувствовало ужасное и унижительное положение полной беспомощности, когда невозможно доказать, что белое – это белое, а не чёрное или кислое. А какие были бланки! Чтобы в их клеточки втиснуть полный ад-



рес без сокращений (например, «Московская область», а не «Мос. обл.» или «МО») требовались чуть ли не нанотехнологии. Но по такому вздорному признаку, как сокращённый вариант названия области, от участия в выборах в качестве претендентов отстранили десятки людей.

Из истории уроки выносят все стороны. Не знаю, как население нашего города, а «наверху» быстро среагировали на провалы, вроде того, что случился у нас, в Красноармейске. Недавно Государственная Дума приняла закон, отменяющий институт денежного залога для соискателей на выборную должность. Предлог выбран предельно демагогический: не все, дескать, залог могут внести, неравенство получается! Но если партии, прошедшие в Госдуму, освобождают от сбора подписей, какое тут равенство? Мало ли сколько людей верило в ту партию на прошлых выборах! Ситуация

может сильно измениться, так что на старт, как в спорте, все должны выходить одинаково – и чемпионы с призёрами, и дебютанты. Но тут чувство равенства возможностей и справедливости госдумских законодотворцев почему-то покинуло. Зато теперь любого можно оставить за бортом выборного корабля, приравняв к хвосту подписи или надписи, вышедшей за пределы клетки на бланке. Рассчитывать на чудо в суде – мало утешения.

История прошедших выборов также показала, что к ним надо готовиться загодя. Подбирать команду, прорабатывать платформу и т.д. Потому что спешка, как говорил один литературный герой, хороша лишь при ловле блох. А в таком деле, как выборы, долгая спячка да раскочка с переходом в спешку при дефиците времени чаще всего оборачивается конфузом.

В. Дьяков

ВЫБОР СДЕЛАН

В редакцию поступило обращение с просьбой опубликовать нижеиследующий материал.

Муниципальное учреждение «Центр муниципального заказа – управляющая компания» информирует собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: Московская область, г. Красноармейск, мкр. «Сверенный», дом №1 о принятых общим собранием собственников решениях.

Протокол общего собрания в полной форме, а также сведения о собственниках, принявших участие в голосовании (приведены в обезличенной форме), решения собственников по вопросам повестки дня общего собрания в связи с большим объемом информации размещены на официальном сайте администрации города Красноармейск Московская область в сети Интернет (www.krasn.mosreg.ru).

Выписка из протокола № 1

общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: Московская область, г. Красноармейск, микрорайон «Северный», дом 1

г. Красноармейск Московской области «15» декабря 2008 года
Дата окончания приема решений собственников (заполненных бюллетеней заочного голосования) по вопросам повестки дня общего собрания: «15» декабря 2008 года в 16:00 мин.

Дата составления протокола общего собрания: «29» декабря 2008 года.
Зарегистрировано 121 бюллетень заочного голосования, из них незаполненных бюллетеней заочного голосования – 5; не подписанных бюллетеней заочного голосования – 7.

Признано недействительными – 3 бюллетеня заочного голосования, в том числе 2 бюллетеня заочного голосования полностью, 1 бюллетень заочного голосования частично (по одному вопросу повестки дня).

Общее количество голосов собственников помещений в многоквартирном доме – 299 665,66

Количество голосов собственников, принявших участие в голосовании – 173 366,72, что составляет 57,85% от общего числа голосов.

Общее собрание правомочно (имеет кворум) принимать решения по повестке дня.

Общее собрание собственников помещений проводится в форме заочного голосования в соответствии со статьей 47 Жилищного кодекса Российской Федерации.

ИТОГОВЫЕ РЕШЕНИЯ ПО ПОВЕСТКЕ ДНЯ:

1. Избрать председательствующим собрания: **Болдырева Вадима Юрьевича, начальника юридического отдела администрации г. Красноармейск Московской области.**

Избрать секретарем собрания: **Степочкина Владимира Ивановича (долевого собственника помещения в многоквартирном доме, иницирующего проведение данного собрания).**

2. Утвердить следующий порядок распределения голосов собственников – количество голосов равно доле в праве общей собственности на общее имущество дома, умноженной на 1000.

3. Выбрать способ управления многоквартирным домом по адресу: **Московская область, г. Красноармейск, микрорайон «Северный», дом 1 – управление управляющей организацией.**

4. Утвердить следующий порядок оформления протокола общего собрания: подписывается председателем и секретарем общего собрания.

Утвердить место хранения протокола общего собрания: **протокол общего собрания передать на хранение управляющей организации – муниципальному учреждению «Центр муниципального заказа – управляющая компания»**

5. Утвердить следующий порядок уведомления собственников помещений о принятых общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решениях:

уведомить собственников о принятых на общем собрании решениях путем размещение информации в городских газетах «Городок», «Такова Жизнь» и на официальном сайте администрации города Красноармейск Московская область в сети Интернет (www.krasn.mosreg.ru).

6. Утвердить прилагаемый к извещению о проведении общего собрания (бюллетеням заочного голосования) текст договора управления многоквартирным домом.

7. Поручить управление многоквартирным домом по адресу: **Московская область, г. Красноармейск, микрорайон «Северный», дом 1 управляющей организации - муниципальному учреждению «Центр муниципального заказа – управляющая компания».**

8. Заключить договор управления многоквартирным домом с **муниципальным учреждением «Центр муниципального заказа – управляющая компания» в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента размещения результатов голосования в городских газетах «Городок», «Такова Жизнь» и на официальном сайте администрации города Красноармейск Московская область в сети Интернет (www.krasn.mosreg.ru).**

Протокол подписан председателем и секретарем собрания, наблюдателями: депутатами Совета депутатов **Логеновым А.Ю., Дунаевой Е.В., долевым собственником кв. №113**

ТЕЛЕВИЗИОНЩИКИ НАПОМНИЛИ

12 и 18 января в передаче «Дежурная часть» на телеканале «Россия» прошёл материал, напомнивший российской общественности о деле, заведённом почти два года назад на М.Б.Булгакова и С.И.Титенка. Думается, это неспроста. Государственное телевидение проиллюстрировало решимость верховной власти бороться с коррупцией, и громкое дело о рекордной взятке является хорошим подспорьем по части доказать общественности, что слова с делами не расходятся.

Поскольку по городу пошли

толки относительно того – начался ли над арестованными суд, редакция связалась со следователями, курирующими это дело. Было подтверждено, что обालица, находящиеся в следственном изоляторе (СИЗО), продолжают процесс ознакомления с уголовным делом, насчитывающим множество томов. Такая неспешность, как поведали редакции, объясняется весьма прозаической причиной: с окончанием судебного процесса, в случае назначения наказания в исправительном учреждении, придётся переместиться туда. А оно может

находиться в климатических условиях много хуже столичных. И передачи туда доставлять куда хлопотней. Так что есть резон не торопиться. Тем более, что Уголовно-процессуальный Кодекс не ограничивает срок ознакомления с материалами дела. Поэтому можно с ними знакомиться ровно столько, сколько теоретически «светит» по приговору суда.

Редакция поддерживает постоянный контакт со следователями по делу Булгакова-Титенка. Все события, связанные с досудебной и судебной стадиями, будут известны редакции и, со-

ответственно, читателям нашей газеты. Кроме того, редакция с благодарностью приняла информацию, направленную на её электронный адрес, о рассмотрении уголовных дел с отсылкой на сайт Московского областного суда. Приводим её.

Данная информация подтверждает факт, что передача дел на обоих обвиняемых в суд предстоит, и для этого требуется продление их содержание в СИЗО. Это и случилось: содержание М.Б.Булгакова и С.И.Титенка суд продлил до 26 марта текущего года.



ХРОНИКА

Удовлетворено заявление А.Н.Чернавина об освобождении с занимаемой должности помощника главы городской администрации.

Распоряжением главы городского округа Красноармейск В.В.Родзевич назначен помощником главы городской администрации с возложением обязанностей по работе в комитете имущественных отношений.

ПОПРАВКА

В предыдущем номере в статье «Искусство выживания» Вячеслав Смахов был ошибочно назван Валентином. Редакция приносит свои извинения уважаемому В.Смахову.