



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№3(34)

6.03.2009г.

Распространяется
бесплатно

РЕДАКЦИЯ

Поздравляет всех женщин города с международным днём 8 Марта, желает всем здоровья, побольше оснований для хорошего настроения и женского счастья – любить и быть любимыми.

Ваш праздник приходит вместе с весной, с пробуждением жизни и надежды на то, что она будет полна тепла, света, радостей. Вы и есть свет, тепло и радость каждого дома, и так будет всегда.

Ещё и ещё говорим вам – будьте счастливы!

ДОРОГИЕ ЖЕНЩИНЫ КРАСНОАРМЕЙСКА!

От имени городской Общественной палаты выполняю приятную миссию направить вам поздравления с Международным Женским Днём и самые лучшие пожелания.

Ещё не всё в нашей жизни устроено справедливо для женщин, нет ещё полного равноправия, но это устранимо, и мы внесём в это свой вклад. Главное, чтобы вы были здоровы, чтобы ваши мечты осуществлялись, чтобы ваши лица светились довольством и радостью.

Будьте счастливы, и тогда будут счастливы все!

Председатель Общественной палаты
Городского округа Красноармейск
В.Д.Дронов



её повторяют во всех подробностях. Возможен специальный семинар по этому вопросу.

Доклад завершился обещанием поставить камеры слежения за площадками, что позволит выявить нарушителей. Штрафы окупают затраты.

Вопросы по докладу касались особенностей предприятий, имеющих контейнеры для ТБО. На ряде из них они старого образца, и Тохтамышев признал, что нужен переходный период. Контейнеры нового типа можно будет приобрести в рассрочку. Руководители муниципальных учреждений возражали против предоплаты. Их успокоили: её отменят. Те же, у кого свои контейнерные площадки, не предоплату делают, а авансом оплачивают заявку на вывоз, а далее доплачивают по факту объёма вывоза.

Директора муниципальных школ усмотрели несправедливость: чистое время накопления отходов при

следующий — по вывозу сухостоя — переадресовал муниципальным службам.

Владельцы торговых предприятий долго выясняли, как быть с вывозом картонной тары, составляющей львиную долю отходов. После споров были даны такие рекомендации: тару прессовать, что резко уменьшает объём отходов, и перевозить; установить дни вывоза картона. То же — по списанной мебели. Для неё и других крупногабаритных отходов установят бункеры. Кстати, их и контейнеры можно не только приобретать, но и арендовать, что удобно, например, садовым товариществам.

В заключительном слове В.Д.Дронов признал состоявшийся диалог с фирмой полезным. Указав на необходимость предприятиям иметь экологические паспорта, он пожелал успехов наметившемуся сотрудничеству.

Как водится на Руси, бойкое общение продолжилось в неофици-

в южной части города. Сведения подтвердились. В связи с будущим сокращением по Подмосквовью полигонов ТБО, есть проект устроить, аналогично тому, что в Пушкино, площадку складирования и вывоза. Проект безупречен с экологических позиций, под модулем, вывоз оперативно осуществляется большегрузными автомобилями марки «вольво». Редакция была приглашена ознакомиться с действующим предприятием в Пушкино. Предложение было с благодарностью принято.

Невозможно завершить этот отчёт мажорной нотой. Наблюдая за встречей, бросилась в глаза разница поведения сторон. Руководитель «Экон» очень чётко разворачивал свои аргументы, было заметно, что он знает, зачем пришёл, что кому сказать. То же можно сказать про руководство Ассоциации предпринимателей: она провела большую работу по организации встречи, по выявлению проблем во взаимоотношениях с производителем услуги. Но значительная часть предпринимателей вела себя индифферентно, как будто либо не их дело, либо были не готовы связно изложить свои интересы. Словно чеховский Дездемонов: бойкий и решительный до встречи и потерявший дар речи во время оной.

Вероятно, такого рода встречи состоятся не единожды. Думается, что приобретённый в ходе состоявшейся встречи с руководством «Экон» пригодится. Представляется, что лучше было бы составить согласительную комиссию. Тогда не потребовалось бы такой масштабной встречи. А позицию предпринимательской стороны легче вырабатывать и отстаивать в рамках сплочённого объединения — той же Ассоциации. Но пока большинство городских предпринимателей предпочитает в одиночку оставаться со своими проблемами, не

КАК НАХОДЯТСЯ КОМПРОМИССЫ

Вывоз мусора — вопрос из острых и вечных. Живёшь — производишь отходы, тут не о чем спорить. Лицо города — это лицо власти. Но не всё так просто, ибо вывоз мусора — это платная услуга. И тут возникает вопрос: с кем выгоднее заключить договор?

нительный анализ действовавших и заявленных тарифов. Прогнозируется их рост, в том числе в 2,8-4 раза по муниципальным учреждениям. Это много выше, чем в Пушкино и даже в Москве, и это неприемлемо. На уровень г. Пушкино и надо ориентироваться. Решением Совета этого не установить: такие полномочия Совета отрицает прокуратура. Путь один — договорных отношений. Ассоциации удалось добиться понимания со стороны фирмы. В общественной приёмной по вторникам и четвергам она принимает заинтересованных лиц, информирует, консультирует их на предмет заключения договоров.

Сообщение С.А.Тохтамышева было пространное, подробное. Видимо, поэтому и вопросами его затем не завалили, хотя они были. Сначала был дан обзор работы фирмы, в том числе о проделанной в Красноармейске работе и предстоящих задачах. Призвав к тому, чтобы норма накопления ТБО была определена, докладчик отметил, что необходимо закрепить за землёй под контейнерными площадками статус муниципальной, которую нельзя будет выкупить. Он раскритиковал практику, когда отходы от ремонтно-строительных работ сваливают в общие контейнеры. Строгие замечания были и в адрес тех, кто заваливает контейнеры картонной тарой.

На прямой вопрос С.А.Тохтамышева к потенциальным партнёрам по договорам — у кого есть проект лимита отходов? — поднялась одинокая рука. Оратор прояснил методику расчёта, для желающих



работе школы составляет примерно 9 месяцев, а им выставляют счета за весь календарный год. Вопрос требует проработки, признал докладчик. Но

альном порядке. Нашей редакцией был затронут вопрос о предприятии, которое «Экон», судя по отрывочным сведениям, предлагает разместить

решается на укрепление солидарности. Видимо, не так припекает, и весь расчёт на русский «авось».

В.Ферапонтов

Эта проблема навязла в зубах. Особенно положение обострилось в 2007 году, когда началась чехарда с контрагентами, и ситуация выходила из-под контроля властей. За мусором, помнится, гоняли транспорт за полтысячи вёрст — из другой области. Хорошо ещё, что «майбахи» мусор не возили.

Положение как-то удалось временно наладить, но стабильности не было. И тут на рынке коммунальных услуг появилась фирма «Экон». Это — окрепшее в регионе предприятие. Имеет высококласные транспортные средства, загружает твёрдые бытовые отходы (ТБО) новым способом — горизонтально, не задирая контейнеры в небеса, когда мусор свободно разлетается по сторонам. Контейнеры на колёсиках. Цивилизация, одним словом. Однако было и чем озадачиться — величиной тарифов на вывоз ТБО: заметно выше прежних. Это и стало камнем преткновения. Насторожились все потребители. Предприниматели, переживающие и о жидкие снижение производства и торговых оборотов, естественно, без энтузиазма приняли новое повышение расходов. Бюджетники, муниципальные учреждения, тоже не восприняли духом от роста тарифов, тем более, после ухудшения бюджетной ситуации. Про население, почти ежемесячно «одариваемое» удорожанием коммунальных услуг, и говорить нечего.

В городской Ассоциации предпринимателей, в администрации г. Красноармейска прошли консультации. Были сделаны попытки выработать единую позицию по этому вопросу. В конечном итоге пришли к соглашению о встрече с представителями фирмы «Экон».

Такая встреча состоялась 17 февраля в ДК им. Ленина. Вел её руководители Ассоциации предпринимателей — В.Д.Дронов и А.И.Овчинников. В президиум пригласили полномочного представителя стороны — председателя совета директоров фирм «Экон» и «Экопром» А.С.Тохтамышева. В большом зале собралось некоторое количество предпринимателей и бюджетников. Перед началом обмена мнениями между сторонами некоторые участники образовали группки, где обсуждалась ситуация.

Встреча началась выступлением А.И.Овчинникова, который, будучи депутатом городского Совета, находился, как говорится, «в теме». Он кратко осветил проблему и дал срав-

ОБЛАСТЬ И ПРОКУРАТУРА НЕ ДАЛИ «ДОБРО»

Повестку дня заседания Совета насыщенной не назовёшь – пара вопросов да «разное». Говорит ли это о вялой работе нашего парламента? Так видится на первый взгляд. Но вот вспоминаешь Совет прошлого созыва, работавшего с другой администрацией. Тогда повестку дня каждый раз «зашкаливало» - по дюжине вопросов и более. И что с того? То один, то другой Совет отправлял на доработку за неготовностью.

Сейчас положение другое. Производительность по части числа представленных на рассмотрение вопросов заметно меньше. И это минус. Зато уже не отправляют в Совет что ни попадя. И это плюс. Производительность – она, Бог даст, нарастёт. Лишь бы не в ущерб качеству.

От общих рассуждений перейдём к конкретике.

Заседание началось со споров по повестке дня. Депутат А.И.Овчинников предложил включить вопрос о нормах накопления твёрдых бытовых отходов (ТБО). Прежние были приняты Советом в 2006г., затем пересмотрены, но действующее законодательство не оставило Совету права устанавливать и утверждать такие нормы – об этом гласит полученный протест прокурора. Председатель Совета М.Н.Борзых начал сразу углубляться в суть вопроса, хотя депутат выступил всего лишь с предложением поставить на голосование предложение о дополнительном пункте. Препирательства затянулись. Но регламент был на стороне инициатора, и вопрос в повестку дня в результате голосования включили.

В «разном» депутат В.А.Кряжова предложила обсудить безрадостное положение с чисткой города от снежных заносов. Это предложение также было принято.

Первый вопрос был из числа малопривлекательных обязанностей: требовалось внести поправки в решение, принятое 16 декабря прошлого года. Этим решением утверждались изменения в границах городского округа. Главный архитектор П.К.Вилесов изложил суть вопроса, адресуя сведения прочим участникам заседания, поскольку в пояснительной записке всё было освещено. Названное решение Совета было инициировано главой Пушкинского муниципального района В.В.Лисина. Принятое решение в порядке законодательной инициативы было направлено в Правительство Московской области, но после его изучения в тамошнем комитете по местному самоуправлению в

Красноармейск поступила рекомендация об отзыве этой инициативы. Дело в том, что не по всем пунктам вынесенное решение соответствует областному закону, принятому в 2005 году.

Чтобы вновь выступить с законодательной инициативой, надо несоответствие устранить, а сначала изъять из решения противоречащие закону пункты, отредактировать текст решения надлежащим образом. Тогда по истечению года со дня прежней законодательной инициативы её можно будет вновь осуществить.

Депутаты с этим согласились, приняв соответствующее решение.

С вопросом о нормах ТБО выступил А.И.Овчинников. Он представил проект решения, скорректированный после получения прокурорского протеста. Предлагается принять не нормы накопления, а временные нормативы, которые затем будут заменены на нормы в установленном порядке. Такая временная схема является вынужденной, но необходимой, поскольку необходимо основание для заключения договоров.

Проект решения, продолжил докладчик, проработан с фирмой «Экон», которая рекомендовала отказаться от зонального деления города при оказании услуги. Рекомендация учтена. То, что будут хоть временные нормативы, важно, поскольку устанавливаются правила на достаточно продолжительное время, без частых скачков по возрастанию тарифов. Это весьма важно в кризисное время, особенно для бюджетных предприятий и учреждений. Поэтому были предприняты усилия, чтобы проекты лимитов отходов для муниципальных учреждений не возросли чрезмерно, а такая угроза налицо. Фирма «Экон» немало времени работает в Пушкинском регионе, и предлагаемые нормативы ориентированы на этот уровень.

Тарифы касаются всех, так что прения состоялись и были оживлёнными. Депутат В.Я.Турянский и его коллеги насторожились относительно нормативов для физических лиц, прежде всего, жителей домов. Они выразили озабоченность тем, что смена партнёра по договору на вывоз ТБО оборачивается ростом тарифов. А.С.Жулепников обрисовал оппонентам сложность ситуации, из которой нужно выйти с минимальными издержками, не допустив тотального загрязнения города из-за ухода производителя услуг, поскольку своевременное заключение договоров с ним «зави-

сает» из-за неясности с нормами.

Депутатов обеспокоил сам принцип постановки вопроса. Если нормы отходов Совету утверждать нельзя, как утверждает Пушкинская природоохранная прокуратура в протесте, то где гарантия, что и временные нормативы также не опротестуют? Выявилась и правовая коллизия: не отменённый до сих пор акт ещё советских времён (1988 года) возлагает принятие нормативов на «исполкомы Советов народных депутатов». Одновременно закон от 1998 года предписывает разработку норм отходов самим юридическим лицам, индивидуально, пользуясь методикой, принятой правительством, и представляя их затем на утверждение. Прозвучала реплика депутата А.А.Губаревича, что протест прокурора надо отклонить, предложенный проект норм принять. Заместитель председателя Совета А.Ю.Логвенов согласился с мнением коллеги, заметив при этом, что правовая обоснованность протеста вызывает сомнения и вообще протест относится к нормам 2006 года, а не к запроектированным.

М.Н.Борзых этот оптимизм не разделил, дав прогноз о новом протесте прокурора. Тем не менее, проект был поставлен на голосование и набрал необходимое число голосов.

Рассмотрение вопросов в «разном» много времени не заняло. Парламентарии выразили недовольство уровнем уборки снега. Больше других перечислили недостатки в работе уборщиков депутаты Т.В.Комарова и В.А.Кряжова. А.С.Жулепников возложил вину на дворников «Экокрас». И вновь встал вопрос о низких зарплатах и высоких нормах обработки территории. В спорах к единому мнению не пришли.

Полемика возникла и по зданию бывшего кафе «Воря», не дающего доходов в казну и ветшающего без пользователя. Проект магазина с социально приемлемыми ценами вызвал у А.С.Жулепникова скепсис: система разморожена, произошла перепланировка помещений, требуется очень основательный ремонт. Издержки явно не будут содействовать дешевизне товаров.

На это мнение нашлось возражение: дальнейшее обветшание здания обернётся для города тяжёлыми затратами, так что лучше объявлять конкурс, а уж предприниматели сами решат, брать ли его, и смогут торговаться с собственником. Лучшее какой-никакой, а доход, чем растущая аварийность здания.

В.Венёвский

Г Р А Ф И К

отчётов о проделанной работе участковых уполномоченных милиции (УУМ) ОВД по городскому округу Красноармейск перед жителями обслуживаемых административных округов на 1-ый квартал 2009 года

№№ п/п	Должность, звание, Ф.И.О. УУМ	Дата и время проведения	Место проведения отчёта
1.	Старший УУМ майор милиции Фрегатова В.С.	06.04.2009г., 11.00	ДК им. Ленина
2.	УУМ младший лейтенант милиции Грушников С.Е.	06.04.2009г., 11.00	Там же
3.	УУМ старший лейтенант милиции Мишин И.В.	06.04.2009г., 14.00	Там же
4.	УУМ лейтенант милиции Абашев Ю.М.	06.04.2009г., 15.00	Там же
5.	УУМ капитан милиции Кривенко И.В.	07.04.2009г., 10.00	ГДК
6.	УУМ лейтенант милиции Пашовкин А.В.	07.04.2009г., 11.00	Там же

От редакции. Мы выполняем просьбу гласно передать благодарность Общественной палаты городского округа Красноармейск начальнику МОБ ОВД по городскому округу Красноармейск подполковнику милиции К.В.Кудярову и его заместителю С.В.Королёву за оперативное исполнение рекомендаций Общественной палаты по результатам общественных обсуждений.

А теперь обращаемся к городской общественности. ОВД Красноармейска проявил полную готовность к тесным контактам с общественностью, к диалогу с ней, к выстраиванию партнёрских взаимоотношений. Участковые уполномоченные милиции готовы лицом к лицу встретиться с населением обслуживаемых административных участков, отчитаться перед ними, выслушать вопросы, претензии, предложения, дать на них ответы. Теперь слово за вами, уважаемые граждане. Газета благодарно информирует вас о времени и месте проведения отчётов перед вами. Ваша неявка на встречи с участковыми может означать лишь одно: полную гражданскую незрелость, безответственность и равнодушие к вопросам личной безопасности и правопорядка. Жаловаться и ругаться охотников предостаточно, а

как высказаться при очной встрече – так у многих сразу дар речи пропадает. Милиция не меньше вашего заинтересована в доверительных отношениях. Уверем вас: ей работать в обстановке доверия, а не враждебности, куда сподручнее. Так сделайте ответный шаг навстречу! Приходите на отчёты, приглашайте родню и соседей. Глядишь, стена отчуждённости рухнет, установится взаимная помощь и поддержка. Дельный милиционер всегда готов стать доверенным лицом для того, кто нацелен на сотрудничество. В этом он сродни врачу, учителю и священнику. Таких должно быть больше, и это зависит именно от вас, граждане, поскольку функции гражданского контроля действий должностных лиц – это ваши функции, и ничьи другие. То есть, вы можете отсечь случайных лиц, затесавшихся в милицию, и напротив – выявить наиболее законопослушных, умелых и старательных среди работников милиции, содействовать объективизации в поощрениях. Поэтому хорошая явка на отчёты, активность при встрече, проявление требовательности без злопыхательства будет на пользу всем. Постарайтесь серьёзно и ответственно подойти к нашему призыву.

АНОНИМЩИКИ НЕ ОТСТУПАЮТ

В прошлом номере говорилось об анонимке, распространяемой для горожан в массовом порядке («Что только ни напишут с перепугу!»). А на днях наша редакция удостоилась чести получить анонимку (от «Жителей города») специально, адресно. В ней выпад в сторону «Городских СМИ». Желание не «открывать личико» «жители города» удивлены (цитируем), «кого мы выбираем управлять городом». По их мнению, «с каждым годом всё больше разваливают, ...идут драчки за расчётно-кассовый центр (РКЦ) – ведь это живые деньги».

Что это за «жители», похоже, открывается далее. Цитируем снова: «Когда выбирали Жулепникова А.С., он обещал не трогать ООО «Красноармейскэнерго» и «Экокрас». Затем в анонимке следует пинок ООО «Монолит-сервис» – предшественнику ООО «Экокрас» (ликвидированному при М.Б.Булгакове) и возможному сопернику «Экокрас» в борьбе за статус управляющей компании – за вождённый РКЦ и «живые деньги».

Авторы анонимки извиняются «за сумбурно написанное письмо отчаяния». Согласны: сумбура хватает – в головах написавших. Вот они аргументируют в пользу «Экокрас»: там «работают более опытные слесари». Спорить не будем – весьма возможно. Допускаем, что и плотники с малярами там хороши. Они-то не пропадут, мастеровитые люди всегда нужны. А вот управленцев, которых в «Экокрас» распустилось непонятно, действительно может охватить отчаяние от перспектив потерять хлебные места при «живых деньгах», многомиллионных оборотах.

Пускай мастеровые в «Экокрас» хорошей квалификации. Ну и пусть работают! Кто им мешает? В эксплуатирующей компании они нужны. Им бояться нечего. Но отчаяние, повторим, исходит от грядущей потери статуса управляющей компании (УК) и «живых денег». И с отчаяния авторы кроют почём зря всех – городские СМИ (в «Городке», кстати, руководитель «Экокрас» всегда была желанным гостем, за последние месяцы ей и полосы в газете, и эфирное время предоставлялись в досталь), ЦМЗ, мэров (исключая Булгакова с Подобедом). В выражениях и обвинениях не стесняются, благо анонимка.

Можно было бы не обращать внимания на очередной перл анонимного творчества – много чести. Но мы решили всё же о нём упомянуть, чтобы люди лишний раз знали: сфера ЖКХ – отрасль прибыльная. Спрос на её услуги гарантирован. При отсутствии конкуренции можно закладывать себе, любимым управленцам, роскошные оклады, а повышение тарифов списывать на внешние факторы.

Редакция предполагает, что вкусовщины при определении управляющей компании у городской администрации не будет. А будет конкурс в установленном законами порядке. Законность-то как раз кое-кого не устраивает. Особенно ООО «Экокрас» - компанию, объединившую в себе функции эксплуатирующей и управляющей. Это всё равно, что гибрид кошки с мышкой: сидит, сама себя ловит. Вот пусть и остаётся эксплуатирующей компанией с хорошими слесарями и прочими мастерами. А на чужой каравай (статус УК) рот не разевай.

ЕСТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ!

Редакция получила коллективное послание, которое радует любого получателя. Приводим его.

В редакцию газеты «Такова жизнь» от жителей, проживающих по адресам: пр-т Ленина, д. 15 и ул. Строителей, д. 9

Выражаем искреннюю благодарность редакции в решении нашего затянувшегося вопроса по поводу подтверждения факта передачи площадей, ранее являвшихся общежитиями КНИИМ, в муниципальную собственность с возможностью приватизации данного жилья. Желаем дальнейших успехов в отстаивании прав и законных интересов жителей нашего города.

От редакции: Далее следуют 15 подписей жителей указанных домов. Редакции также известно, что такую же благодарность получила городская Общественная палата. Наша редакция начала защиту прав жителей, которым отказывали в приватизации жилья на вымышленном основании, а Общественная палата своими рекомендациями успешно продолжила и довела дело до конца: жители приступили к приватизации своих жилищ. С принятием под руководство Комитета имущественных отношений В.В.Родзевичем проблема была решена оперативно. Разделить успех должен и А.С.Жулепников, занявший в этом вопросе принципиальную позицию. Данный случай показывает, что борьба за свои права и интересы – не пустое, не безнадёжное дело. Жители бывших общежитий КНИИМ дали наглядный урок трусливым нытикам и маловерам.

Хроника

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА СООБЩАЕТ

Завершилось формирование Общественной палаты городского округа Красноармейск. Её состав определен. В него вошли: В.Д.Дронов (председатель), В.В.Пашков (заместитель председателя) и члены палаты – В.Д.Береснев, А.Ф.Волчков, В.П.Кремнев, Ю.Г.Пономаренко, Т.М.Смирнова, В.З.Старченко, Л.Ф.Фирулина. Завершается оформление документов на чле-

на Общественной палаты В.А.Ватутиной.

Началось поступление заявлений в комиссии Общественной палаты от жителей с активной жизненной позицией. Аккумуляция городского актива вокруг Общественной палаты – важный фактор использования городского интеллектуального потенциала, консолидации общественных сил и становления гражданского общества.

Все мы – граждане. И все мы – потребители услуг органов власти и управления. Для чего эти органы нужны? Прописные истины, – скажет каждый: чтобы нам обеспечили законность, порядок и справедливость. И это верно. Должностные лица, или применим идущий со старины термин «чиновники», очень нужны. Без них нет ни государства, ни местного самоуправления.

Потребителями услуг управления являются не только граждане как таковые, так называемые физические лица, но представители юридических лиц – предприятий и организаций. Они тоже вступают в правоотношения с органами власти и управления.

Однако ещё с учреждения Иваном IV приказов услуги по управлению, наведению законности и упорядочения прохождения этапов в обслуживании жителей мгновенно превратились в управленческий бизнес. Сразу оговоримся: не всеми чиновниками и не повсеместно. Но, к сожалению, это явление распространено. Логика проста: это тебе надо, а не мне. Стало быть, ты от меня зависишь. А раз так, то почему бы не вос-

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

пользоваться ситуацией к своей выгоде? Мало ли, что я должен, обязан, мне предписано! Пока будут разбираться, кто да что, тебя нужда так за горло схватит – мало не покажется. Так что, любезный, лучше раскошешься, подмажь погуще дельце, чтобы оно, как по накатанному, легко продвигалось. Вот и вся премудрость.

Истоки коррупции очевидны: 1) наличие односторонней зависимости обслуживаемой системы (общества) от обслуживающей (чиновного сословия всех уровней); 2) извращение управления путём его преобразования – коммерциализации. Оценку деятельности должностных лиц должно давать общество – потребитель. Но не может – нет механизмов. Много веков проблеме взаимоотношений управленцев с гражданами, а механизма нет! Почему? Потому что немногочисленный чиновный класс сплочён, а общественная масса разобщена. Поэтому попытки

внедрить законодательство, ус- танавливающее равноправные правоотношения обслуживающей и обслуживаемой систем, легко блокировались. Класс управленцев установил власть над обществом – бюрократию. Поэтому нет равенства всех перед законом, а вместо порядка царит упорядоченный произвол, который внешне выглядит чётко работающей машиной и выдаётся за порядок.

Как разорвать порочный круг зависимости одних от других? Установлением не просто взаимной зависимости, а внедрением механизма, с помощью которого лучшие чиновники успешней продвигаются по службе и адекватно поощряются за реально хорошую работу и напротив – наказываются за нерадивость и произвол. Неизвестно – умышленно или нет – но давно известные виды бюрократических приёмов уклонения от положенной деятельности, её имитации, постановки обслуживаемых

граждан в зависимость не оцениваются действующим законодательством административного и уголовного порядка. Устранить это вопиющее упущение призван предлагаемый вашему вниманию проект Муниципального Дисциплинарного Кодекса, разработанный в нашем городе. Он не претендует на совершенство. Но это – добротная ступень к тому, чтобы сменить одностороннюю зависимость граждан от чиновников, заменить её балансом интересов и объективизировать оценку работы должностных лиц с установлением соответствующих их действиям мер поощрения и наказания. Талантливого и добросовестного чиновника надо всячески оберегать и обеспечивать ему полное благополучие именно от своего умения хорошо работать, уважать заявителей, посетителей, клиентов. Недобросовестного же чиновника можно будет успешно вывить и надлежащим образом наказать, чтобы другим

было неповадно. Проект Муниципального Дисциплинарного Кодекса даёт такие возможности. Законность и справедливость в данном случае идут рука об руку.

Общественная палата обращается к читателям с просьбой не остаться в стороне от её усилий помочь вам. Направляйте свои отклики в Общественную палату (через канцелярию городской администрации) или в редакцию газеты «Такова жизнь». Затем можно будет провести публичные слушания по проекту с целью определить: направить ли данный проект в Государственную Думу в качестве законодотворческой инициативы? Дело серьёзное и ответственное. Можно сказать, революционное, поскольку выражено не только желание устранить составляющее коррупции, но и предлагается механизм устранения несправедливости, чего прежде не было. Пассивность, равнодушие и пренебрежение к данному предложению может означать лишь одно: согласие со сложившейся ситуацией, с бюрократическим засильем и коррупцией.

Проект МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КОДЕКС

Принят _____
(Наименование представительного органа власти
муниципального образования)
«__»_____200_г.

Настоящий Муниципальный дисциплинарный кодекс (далее – Кодекс) призван выстроить взаимоотношения между органом власти и управления муниципального образования, каковым является администрация муниципального образования (далее – администрация), должностными лицами администрации и подчинённых ей учреждений и служб – с одной стороны, и населением муниципального образования, обслуживаемым указанными должностными лицами. Предметом Кодекса является оценка отправления муниципальными служащими своих профессиональных обязанностей, должностных функций и норм этики и морали в деловом и общественном смысле. Настоящий Кодекс применяется постоянно и повсеместно на муниципальной службе и является правовой основой для поощрения муниципальных служащих за доблестный труд и наказания за нерадивость, должностные проступки и злоупотребления.

Настоящий Кодекс должен содействовать укреплению законности, порядка, справедливости и становлению полноценного гражданского общества, когда власть и управление служит обществу и содействует реализации законных прав и интересов личности.

РАЗДЕЛ 1. Общие положения

Глава 1. Назначение муниципальной службы и отдельные термины, составляющие её понятийный аппарат

Статья 1. Основные цели и задачи муниципальной службы

1.1. Целями муниципальной службы являются:

- установление и поддержание порядка управления всеми сферами жизни на территории муниципального образования;
- обеспечение законных прав граждан муниципального образования на порядок, безопасность, реализацию законных интересов, достойную жизнь и социальное благополучие.

1.2. Основными задачами муниципальной службы являются:

- обеспечение надлежащего уровня управления в городе в различных сферах муниципальной деятельности;

- оказание гражданам услуг в рамках муниципального обслуживания населения (см. ниже);

- содействие общественным объединениям граждан;

- обеспечение высокой репутации муниципальной исполнительной власти и органов управления надлежащим исполнением обязанностей, ответственным подходом должностных лиц к деятельности на ниве муниципальной службы.

Статья 2. Правовая база Кодекса
Настоящий Кодекс опирается на действующее законодательство РФ, в первую очередь, законодательство о муниципальной службе и о местном самоуправлении.

Статья 3. Муниципальная служба
Муниципальной службой является профессиональная трудовая деятельность по достижению целей и выполнению задач, указанных в статье 1 настоящего Кодекса, в учреждениях муниципального образования, находящихся в ведении администрации муниципального образования.

Статья 4. Муниципальное учреждение
Муниципальным учреждением является подразделение муниципальной исполнительной власти, орган управления, подчинённый главному муниципальному учреждению – администрации муниципального образования.

Статья 5. Муниципальный служащий
Муниципальным служащим (далее – служащий) является работник, занимающий штатную должность в учреждении муниципального образования, линейной и функционально подчинённый администрации муниципального образования и заключивший трудовой договор (контракт) с данной администрацией.

Муниципальный служащий также именуется должностным лицом. Его, как служащего, характеризуют такие отличительные признаки, как наименование должности и присвоенный вышестоящей инстанцией классный чин. Функции служащего определяются его должностной инструкцией.

Статья 6. Послужной список муниципального служащего

На каждого служащего заводятся личное дело, отражающее, в том числе, качественную сторону исполнения служащим своих должностных обязанностей. Совокупность

объективных данных в документации личного дела служащего составляет послужной список – характеристику служащего в динамике. В нём отражаются оценки деловых качеств служащего, основанные на фактах служебной биографии.

Статья 7. Муниципальное обслуживание

Муниципальным обслуживанием населения является деятельность должностных лиц муниципальных учреждений по:

- обеспечению граждан информацией;
- выдаче документов для обеспечения жизнедеятельности граждан, их объединений;

- обеспечению реализации прав граждан на их деятельность в экономической, социальной, культурной и иных областях путём консультаций, организационных мероприятий и иным образом;

- охране и улучшению среды обитания в правоохранительной, медицинской, санитарной, экологической, социальной, культурной и других областях;

- созданию благоприятной среды обитания в архитектурно-строительном и ландшафтном планах;

- обеспечению бесперебойной и эффективной работы муниципальных предприятий, организаций, служб и объектов;

- содействию взаимоотношениям граждан муниципального образования с областными и федеральными органами власти, управления, должностными лицами;

- оказанию иных услуг управления населению муниципальными учреждениями, органами управления и их должностными лицами.

Статья 8. Объекты муниципального обслуживания

Объектами муниципального обслуживания (далее – обслуживаемые) являются граждане, их группы, их объединения, как зарегистрированные, так и не зарегистрированные в установленном порядке.

По форме отношений с муниципальными учреждениями обслуживаемые могут подразделяться на различные категории – заявители, посетители, опекаемые, клиенты, соискатели, претенденты и др.

Статья 9. Порядок отношений между служащими и обслуживаемыми

В процессе муниципального обслуживания

ния служащие и обслуживаемые вступают друг с другом в правовые и этические отношения.

Согласно законодательству о муниципальной службе, Гражданскому Кодексу РФ, Уставу муниципального образования, должностным инструкциям и действующим в обществе этическим нормам поведения служащие обладают определёнными правами, исполняют обязанности и несут ответственность за их исполнение.

Согласно Гражданскому Кодексу РФ, Уставу муниципального образования, действующим правилам и этическим нормам обслуживаемые обладают определёнными правами, выполняют правила и несут ответственность за их выполнение, равно как и за этику поведения в отношениях со служащими.

Статья 10. Служебная дисциплина

Служебной дисциплиной называется соблюдение внутреннего распорядка муниципального учреждения.

Статья 11. Исполнительская дисциплина

К исполнительской дисциплине относятся неукоснительное отправление функций и исполнение служащим должностных обязанностей в установленные сроки, в полном объёме и надлежащего качества в соответствии с должностными инструкциями, распоряжениями вышестоящих должностных лиц и действующими нормативными актами.

К дисциплинированным служащим относятся постоянно соблюдающие требования служебной и исполнительской дисциплины.

Статья 12. Служебная этика

К служебной этике относится совокупность правил поведения на работе, взаимоотношений с вышестоящими лицами, коллегами, подчинёнными и обслуживаемыми, обеспечивающих сохранность чести и достоинства лиц, вступающих в служебные взаимоотношения.

Статья 13. Служебная репутация

Репутация служащего складывается за период несения муниципальной службы путём накопления внешних оценок его профессиональной деятельности и морально-этической стороны его отношений с сослуживцами и обслуживаемыми. Служебная репутация является общественно значимой ценностью,

хотя не относится к числу ценностей, защищаемых согласно ГК РФ.

Глава 2. Служебные достоинства и недостатки по службе

Статья 14. Служебная характеристика

В личном деле служащего по истечению установленного властями муниципального образования срока заводится характеристика на данного служащего. В ней проставляются оценки трудовых и личных качеств служащего по итогам его трудовой деятельности за истекший период. Основаниями для оценок являются документы, характеризующие данного служащего с точки зрения проявленных им профессиональных знаний, умений и навыков, интеллектуальных, организационных и других способностей, искусства работать в коллективе, устанавливать и поддерживать контакты. В характеристике также отмечаются выявленные природные и приобретённые качества — находчивость, инициативность, трудолюбие, исполнительность и др.

Выявленные качества могут носить и негативный характер.

Характеристика должна содержать исключительно обоснованные оценки и выводы, быть предельно объективной. Она может являться дополнительным фактором для обоснований при издании распорядительных актов о продвижении должностного лица по службе.

Статья 15. Служебные достоинства

Достоинства должностного лица разделяются на профессиональные и личные. К профессиональным относятся глубина профессиональных знаний, продолжительность служебного опыта, осведомлённость в смежных вопросах профессии и функций согласно занимаемой должности и партнёров по работе, способность к анализу и прогнозированию, умение проявлять знания, умения и опыт в процессе деятельности.

К личным служебным достоинствам относятся положительные черты, свойства непосредственно конкретному должностному лицу. Это обязательность, аккуратность, дисциплинированность, пунктуальность, контактность, вежливость, выдержанность, постоянное следование этическим нормам поведения и другие.

Статья 16. Проявление негативных черт в служебной деятельности

В процессе отправления должностных обязанностей некоторые служащие проявляют черты, оцениваемые негативно с профессиональной и этической точек зрения. В профессиональном аспекте к этим негативным явлениям относятся низкий профессиональный уровень с нежеланием его скорейшего повышения, плохая исполнительность по объёму и качеству работы, узость знаний, неумение копировать опыт и навыки, эффективно распоряжаться ими.

Неприемлемыми для отправления служебных обязанностей являются пренебрежение к дисциплине и этическим нормам поведения с сослуживцами и обсуждаемыми.

Статья 17. Внутренние и внешние источники формирования служебной репутации и послужного списка

Служебная репутация должностного лица складывается из оценок исполнения им своих обязанностей — количественных и качественных. Их дают вышестоящие должностные лица и обслуживаемые, а также СМИ.

Глава 3. Должностные нарушения и проступки

Статья 18. Нарушения трудовой дисциплины

К нарушениям трудовой дисциплины относятся:

- опоздание на работу,
- произвольное удлинение установленных перерывов,
- досрочный необоснованный уход с работы,
- произвольное установление для себя перерывов в работе и занятие делами, не относящимися к работе,
- прогулы и прочие неявки на работу без уважительных причин,
- появление на работе в состоянии алкогольного и наркотического опьянения.

Два последних вида нарушений трудовой дисциплины относятся к грубым нарушениям.

Статья 19. Нарушения исполнительской дисциплины

К нарушениям исполнительской дисциплины относятся:

- неисполнение должностной инструкции,
- неисполнение приказов, распоряжений и других руководящих актов руководства во времени и по существу,
- ненадлежащее исполнение должностной инструкции и руководящих актов руководс-

тва — неполнота исполнения, систематические искажения и ошибки,

- срыв работы, блокирование работы партнёров по службе вследствие халатного отношения к своим обязанностям.

Последний вид нарушений относится к грубым нарушениям.

Статья 20. Нарушения служебной этики

- К нарушениям служебной этики относятся:
- формализм,
- грубость и другие проявления невежливости по отношению к людям,
- распускание измышлений о сотрудниках, партнёрах и обслуживаемых,
- высокомерие в различных проявлениях и другие подобные действия, унижающие людей.

Статья 21. Прочие нарушения

К прочим нарушениям относятся:

- а) нарушения норм санитарии и гигиены на рабочем месте,
- б) нарушение правил пожарной безопасности,
- в) нарушение правил хранения документов, печатей и штампов,
- г) нарушение техники безопасности,
- д) нарушение должностных инструкций,
- е) привод на работу посторонних лиц,
- ж) создание нерабочей атмосферы в учреждении,
- з) неуставные отношения с подчинёнными.

Статья 22. Проступки

К проступкам относятся поступки, не отвечающие нормам поведения, особенно в отношении женщин, пожилых людей, больных и инвалидов, доставляющие людям физические и нравственные страдания.

Глава 4. Специальные виды должностных проступков, наносящих материальный и моральный вред обслуживаемым

Статья 23. Волокита

Волокитой называется действие или бездействие должностного лица, заставляющее обслуживаемого бесполезно тратить время при реализации им своих законных прав и интересов.

Волокита проявляется путём:

- 1) необоснованного или ложно обоснованного отказа в приёме, в том числе в виде постоянно переносимых дат приёма;
- 2) просрочки ответа на заявление, жалобу, письмо;
- 3) затребования избыточной информации от обслуживаемого;
- 4) необоснованной пересылки поданных документов другим должностным лицам и необоснованной отсылки обслуживаемого к другому должностному лицу;
- 5) необоснованного возврата обслуживаемому правильно оформленного документа.

Статья 24. Служебная недобросовестность и халатность

Служебной недобросовестностью и халатностью является действие или бездействие, создающее для обслуживаемого ситуацию, чреватую ущербом для его здоровья или материального положения.

Виды служебной недобросовестности:

- 1) выдача неправильно оформленного документа или ненужного документа взамен требуемого;
- 2) дача неправильной рекомендации;
- 3) порча и утеря документов, служебного инвентаря;
- 4) дезорганизация обслуживания, создание ажиотажного спроса на услуги управления путём необоснованного сужения времени обслуживания и установления режима работы учреждений, неудобных для обслуживаемых;
- 5) внесение беспорядка в информационную базу;
- 6) утрата данных из базы;
- 7) недокомплект базы данных по личному недосмотру.

Статья 25. Служебный произвол

Служебным произволом является вызывающее действие, бездействие или имитация действия с целью уклониться от ответственности за принятие решения или для причинения обслуживаемому нравственных страданий.

К служебному произволу относятся:

- 1) непредставление необходимой для обслуживаемого информации и намеренная дезинформация обслуживаемого;
- 2) ответ на документ обслуживаемого не по существу;
- 3) отсылка документа обслуживаемого в инстанцию, чьи действия обслуживаемым обжалуются;
- 4) необоснованный отказ в выдаче документа обслуживаемому или в осуществлении обслуживания посетителя (заявителя) в иной форме;
- 5) обман обслуживаемого
- 6) зажим критики;

7) корпоративная защита провинившегося служащего с целью его увода от ответственности.

Глава 5. Положительно оцениваемые действия должностных лиц

Статья 26. Действия по повышению профессионализма:

- 1) добросовестное повышение квалификации по выданным направлениям;
- 2) добровольное углубление профессиональных знаний и расширение профессиональных знаний в смежных направлениях для полноценной подмены временно выбывшего сотрудника;
- 3) овладение в нерабочее время иностранными языками, навыками программирования и другими полезными для дела знаниями и навыками.

Статья 27. Рабочие инициативы

К поощряемым инициативам относятся:

- 1) рационализаторские предложения;
- 2) предложения по дизайну и деловой эстетике помещений, эргономике рабочих мест, разгрузке делового напряжения и достижению релаксации с целью улучшения рабочей атмосферы;
- 3) добровольная передача опыта и знаний новичкам на рабочем месте.

Статья 28. Поддержание высокой репутации учреждения

Подлежат поощрению постоянные корректные и доброжелательные отношения с сослуживцами, аккуратность в работе, высокий этический уровень контактов с обслуживаемыми, безусловно соблюдаемый эстетичный внешний вид должностного лица. Совокупность упомянутых отличий положительно влияет на имидж, репутацию учреждения.

РАЗДЕЛ 2. Порядок оценки дисциплины служащих

Глава 6. Внутренняя оценка дисциплины

Статья 29. Роль администрации в оценке работы служащего

Руководящие лица (в совокупности — администрация) структурных подразделений муниципальной исполнительной власти и муниципальных органов управления в рамках действующего трудового законодательства оценивают трудовую и исполнительскую дисциплину и используют для поощрения, вынесения взыскания и наказания должностных лиц соответствующие приёмы и методы.

Статья 30. Предел поощрительных и карательных действий администрации

В рамках должностных инструкций и действующего законодательства администрация применяет меры поощрения, взыскания и наказания, относящиеся к ст. ст. 18, 19, 21, 26 и 27 настоящего Кодекса.

Статья 31. Меры поощрения, взыскания и наказания предаются гласности в издаваемых руководящими лицами актах по месту работы.

Статья 33. Все движения по службе должностных лиц, занимающих руководящие должности, начиная со среднего звена, носят открытый характер и освещаются в муниципальных СМИ и на специальном стенде в администрации. Они же заносятся в личные дело служащих.

Статья 32. Все меры поощрения, взыскания и наказания, выходящие за рамки Трудового Кодекса РФ и других нормативных актов в области трудового законодательства, принимаются специальным дисциплинарным органом — Дисциплинарной Комиссией (далее — Комиссия), действующим на территории муниципального образования. Правомочия, функции и порядок деятельности данного органа регламентируются настоящим Кодексом.

Глава 7. Внешняя оценка дисциплины

Статья 34. Роль внешних оценок деятельности служащих

Вышестоящие должностные лица изучают, в том числе в динамике, сортируют, исключая недостоверные и необъективные, накапливают и применяют внешние оценки работы служащих для принятия мер по их поощрению и наказанию. Внешние оценки даются непосредственно обслуживаемыми, независимыми общественными комиссиями и в СМИ.

Статья 35. Формы внешней оценки

Представители общественности, вступая в контакты с должностными лицами по необходимости, делают выводы о профессионализме, дисциплине, этике поведения служащих. Неудачные и неправомерные действия должностных лиц способны вызывать негативную реакцию, протест со стороны обслуживаемых, желание защитить свои права и законные интересы, нарушенные вследствие совершения служащими неудач-

ных и неправомерных действий — нарушений и проступков. Напротив, своевременное и качественное обслуживание, совершённое в учтивой манере, вызывает в обслуживаемых чувство признательности.

Внешние оценки работы служащих выражаются в форме:

- устных заявлений вышестоящим руководителям;
- письменных заявлений вышестоящим руководителям;
- письменных заявлений специальному дисциплинарному муниципальному органу;
- писем в городские СМИ.

Статья 36. Виды внешних оценок

Внешние оценки действий, работы, поступков служащих подразделяются на похвальные (благодарности) и критические (жалобы). Кроме того, в актах, подписанных общественными комиссиями, даётся развёрнутая оценка деятельности муниципального учреждения или его подразделения, где могут содержаться как положительные, так и отрицательные оценки.

Статья 37. Обязательность учёта внешних оценок

Все внешние оценки работы, действий служащих обязательны к регистрации, учёту и анализу администрацией. Отказ в приёме и регистрации внешних оценок, отсутствие реакции на них является должностным правонарушением.

Статья 38. Служебный портрет

Совокупность внутренних и внешних оценок служащего составляют его служебный портрет. На его основе разрабатывается служебная характеристика служащего.

Глава 8. Порядок учёта и регистрации оценок служащих

Статья 39. Регистрация, учёт и анализ внутренних оценок

Все оценочные документы, характеризующие служащих и изданные в пределах администрации, регистрируются и учитываются в установленном порядке кадрового учёта. Администрация ведёт анализ оценок для принятия решений по конкретным служащим.

Статья 40. Регистрация, учёт и анализ внешних оценок

Заявления и письма, оценивающие действия и бездействия служащих, поступающие в администрацию муниципального образования, регистрируются и учитываются в установленном порядке кадрового учёта. Они же подвергаются анализу для принятия решений по служащим, поименованным в письмах и заявлениях обслуживаемых.

По публикациям и трансляциям в СМИ, относящиеся к должностным лицам муниципального образования, также учитываются и анализируются для принятия соответствующих решений.

Общественные объединения и инициативные группы, действующие на территории муниципального образования, могут вести свой учёт и анализ действий и бездействий служащих, передавать результаты анализа в СМИ, редакции которых действуют на территории муниципального образования, и в администрацию. Приём такого рода учётных и аналитических документов администрацией обязателен.

Статья 41. Порядок составления служебного портрета и формирования послужного списка служащих

На основании данных личного дела служащего выстраивается их динамический ряд. Ежегодный анализ данных претворяется в выводы о служебных достоинствах и недостатках служащего и основаниях о его движении по службе. Совокупность ежегодных характеристик составляет документально оформленный служебный портрет, а движений по службе — документально оформленный послужной список служащего.

Составление служебного портрета является функцией руководящего состава подразделения администрации и самой администрации. Форма служебного портрета — биографические данные, оценки и выводы по текущему ходу службы за подписями ответственных работников.

РАЗДЕЛ 3. Поощрения, взыскания и наказания

Глава 9. Определение достоверности оценок

Статья 42. Достоверность внутренних оценок

Все внутренние оценки деятельности служащего основываются на документах и установленных в ходе служебных проверок и иным образом фактах. Все опровергнутые и оспоренные, в том числе в судебном порядке, сведения и оценки, относящиеся к служащему, учитываются как недостоверные и не подлежащие учёту при составлении и коррекции служебного портрета.

Статья 42. Достоверность внешних оце-
нок

Все поступившие в администрацию внешние оценки деятельности служащего изучаются и сопоставляются. На основе час-
тотности однотипных оценок делается вывод об их обоснованности. При наличии проти-
воречивых оценок совершается служебная проверка. Служащий может оспорить сведе-
ния, не соответствующие действительности, в судебном порядке. При подтверждении обоснованности внешних оценок последние учитываются при составлении или кор-
рекции служебного портрета, а в случае их опровержения изымаются из учёта.

Глава 10. Виды поощрений, взысканий и наказаний

Статья 43. Поощрения
К поощрениям служащих относятся:
1) устная благодарность вышестоящего лица;
2) письменная благодарность вышесто-
ящего лица в приказе по учреждению или администрации;
3) почётная грамота;
4) премиальные выплаты за стабильную качественную работу;
5) выдвижение на областную или феде-
ральную награду или почётное звание;
6) выдвижение на вышестоящую долж-
ность с мерами по повышению квалифика-
ции служащего;
7) назначение на вышестоящую долж-
ность;
8) внеочередное присвоение следующего классного чина.

Статья 44. Взыскания
К взысканиям относится:
1) устный выговор;
2) письменный выговор в приказе;
3) строгое указание в приказе с требова-
нием об устранении нарушения или прине-
сении письменных извинений за проступок в течение конкретного времени;
4) строгий выговор с предупреждением о более суровой мере воздействия и (или) воз-
мещением причинённого учреждению или администрации материального ущерба;
Статья 45. Наказания
К наказаниям служащих относятся:
1) депремирование;
2) предупреждение о неполном служеб-
ном соответствии;
3) временное понижение в должности;
4) переквалификация на более низкую должность;
5) понижение классного чина;
6) лишение выслуги лет;
7) увольнение по мотивам профессио-
нальной непригодности.

Глава 11. Назначение поощрений

Статья 46. Основаниями для поощрений являются:
- учёт объёмов выполненных работ, каче-
ства исполняемых функций и должностных обязанностей по результатам отчётности;
- учёт инициатив служащих, их резуль-
татов;
- результаты накопленных положительных оценок работы, их анализа кадровыми работниками администрации.

Статья 47. Порядок назначения поощ-
рений

Администрация самостоятельно опреде-
ляет меру и процедуры поощрения, руковод-
ствуясь принципом адекватности поощрений заслугам, соразмерности объёмам, качеству, срокам выполнения предусмотренных функциональными обязанностями, долж-
ностными инструкциями, распорядитель-
ными актами работ, полезности инициатив служащих и иных действий, положительно
влияющих на служебную репутацию самого поощряемого должностного лица, учрежде-
ния и администрации в целом. Поощрение носит гласный характер.

В случае наличия сложностей с опреде-
лением меры поощрения данный вопрос направляется для принятия решения в Дисциплинарную Комиссию. Образование и деятельность последней регламентируются настоящим Кодексом.

Глава 12. Назначение взысканий

Статья 48. Основания для назначения взысканий
Основаниями для назначения взысканий служат результаты текущего, оперативного и планового контроля руководящими долж-
ностными лицами администрации работы подведомственных учреждений и подчинён-
ных должностных лиц, в ходе и по итогам которых выявлены нарушения, требующие принятия мер взыскания с ответственных за совершение нарушений.

Статья 49. Порядок назначения взыска-
ний

Нарушения внутреннего распорядка учреждения и администрации в целом,

трудовой дисциплины, предусмотренные ст.ст. 18-19 и п.п. а)-ж) ст. 21 настоящего Ко-
декса, влекут за собой взыскания в рамках действующих норм административного и
трудового права. Руководящие должностные лица, опираясь на Трудовой Кодекс РФ и
другие акты федерального уровня и субъекта федерации, а также Устава муниципального образования, самостоятельно принимают
решения о применении взысканий к нару-
шителям.

В случае наличия сложностей с определе-
нием меры взыскания данный вопрос выно-
сится на Дисциплинарную Комиссию.

Глава 13. Назначение наказаний

Статья 50. Основания для назначения на-
казаний

Основаниями для принятия решения о
возможности применения мер наказания являются грубые нарушения, проступки и
иные действия служащих, ущемляющие права, законные интересы обслуживаемых,
наносящие им материальный ущерб и при-
чиняющие им физические и нравственные страдания, чем влекут за собой применение мер наказания.

Статья 51. Порядок определения меры на-
казаний

Меры наказания служащих избираются Комиссией по представлениям руководящих лиц администрации, местного представи-
тельного органа власти и отдельных его де-
путатов, представителя Уполномоченного по правам человека субъекта федерации по дан-
ному муниципальному образованию, Обще-
ственной Палаты данного муниципального образования при её наличии. Основания для
выбора мер наказания — нижеследующий перечень мер.

Глава 14. Ответственность за действия и бездействия служащих, влекущие за собой наказания

Статья 52. Ответственность за волокиту
52.1. Лицо, допустившее отказ обслужива-
емого в приёме по неуважительным причи-
нам или умышленным введением посетителя в заблуждение в устном или письменном
виде, наказывается лишением квартальной премии. Одновременно виновный должен
принести извинения потерпевшему. Если выплата премиальных не предусмотрена, то
помимо извинений виновный предупреж-
дается о том, что в случае повторения про-
ступка он может быть временно переведён на нижеоплачиваемую работу.

Неоднократный (более 2-х раз) отказ обслуживаемым в приёме по неуважитель-
ным причинам влечёт за собой перевод на нижеоплачиваемую работу сроком на три
месяца.

Задержание во время приёма посетителя без предварительного уведомления о при-
чине в течение получаса и более, особенно при приёме по предварительной записи,
приравнивается к отказу в приёме по не-
уважительным причинам и влечёт за собой аналогичное наказание.

52.2. Ответственность за отсутствие или просрочку ответа на заявление (письмо)
Лицо, за чьей подписью даётся официаль-
ный ответ на полученное заявление (пись-
мо), не давшее означенный ответ или давшее его с опозданием, наказывается лишением
месячной премии или переносом отпуска на менее благоприятный для активного отдыха
сезон. Если при проверке было установлено, что срок отправки ответа пропущен,
но затем задним числом было поставлена дата регистрации исходящего документа в
пределах отводимого на дату ответа срока, то нарушители (подписавший и работник
канцелярии), допустившие сговор, нака-
зываются лишением премии на три месяца, переносом отпусков на менее благоприят-
ный сезон и предупреждением о переводе на нижеоплачиваемые должности сроком на
месяц в случае повторения нарушения.

52.3. Ответственность за требование из-
быточной информации от обслуживаемого
Требование от обслуживаемого лишних документов, не предусмотренных ус-
тановленным перечнем, дополнительной утверждающей или согласующей подписи
под документом наказываются лишением премии за шесть месяцев или переводом на
нижеоплачиваемую должность сроком на три месяца. При повторном аналогичном
нарушении виновный предупреждается о неполном служебном соответствии и может
быть переведён на нижестоящую должность на постоянной основе.

52.4. Ответственность за необоснованную пересылку полученных документов другому
должностному лицу или необоснованную отсылку обслуживаемого к другому долж-
ностному лицу («спихотехнику»)

Лицо, допустившее передачу поступив-
ших (представленных) документов другому

должностному лицу и тем самым их остав-
ление без надлежащего рассмотрения, под-
вергается наказанию в виде лишения премии за три месяца или переводу на нижеопла-
чиваемую должность сроком на месяц. При повторении данного проступка служащий
переводится на нижеоплачиваемую долж-
ность сроком на шесть месяцев.

Лицо, допустившее отсылку обслужи-
ваемого к другому должностному лицу, не имеющему прямого отношения к рассмат-
риваемому вопросу, уклоняющееся от своих обязанностей по обслуживанию, подверга-
ется аналогичному наказанию.

52.5. Ответственность за необоснован-
ный возврат правильно оформленного документа

Лицо, необоснованно (без объяснений или с фальшивыми объяснениями) вер-
нувшее правильно оформленный документ его подателю с требованием его переофор-
мить, подлежит наказанию в виде лишения премии сроком на полгода или перевода
на нижеоплачиваемую должность сроком на три месяца. При повторном нарушении
служащий предупреждается о неполном служебном соответствии и переводится на
нижеоплачиваемую должность на постоян-
ной основе.

Мотивы возврата документа излагают-
ся только письменно. Возврат с устным изложением его причин приравнивается к
необоснованному возврату.

Статья 53. Ответственность за служебную
недобросовестность и халатность

53.1. Ответственность за выдачу непра-
вильно оформленного документа или дру-
гого документа взамен требуемого

Лицо, допустившее выдачу неправильно,
небрежно (с помарками, повреждённого) оформленного документа или иного до-
кумента взамен требуемого подвергается депремированию сроком на месяц или стро-
гому выговору с занесением в личное дело. Повторное нарушение влечёт за собой пони-
жение в должности сроком на три месяца.

53.2. Ответственность за дачу неправиль-
ной рекомендации

Лицо, допустившее по халатности дачу
обслуживаемому неправильной рекоменда-
ции, подвергается наказанию, указанному в п. 52.6.

53.3. Ответственность за порчу или утерю
документа обслуживаемого

Если доставленный в учреждение доку-
мент был испорчен или утерян, то лицо, со-
вершившее данный проступок, подвергается наказанию в виде лишения премии за шесть
месяцев или переводу на нижеоплачиваемую должность сроком на три месяца. Повторный
аналогичный проступок влечёт за собой предупреждение о неполном служебном
соответствии с возможностью перевода служ-
ящего на нижеоплачиваемую должность на постоянной основе.

53.4. Ответственность за дезорганизацию
обслуживания и создание затруднений для обслуживаемых

Служащий, организовавший приём или обслуживание населения таким образом,
что обслуживаемые испытывают диском-
форт, нервозность, физические лишения, несёт ответственность за неумение создать
обслуживаемым надлежащие условия.

53.4.1. Обо всех плановых перерывах в
работе (отчёт, санитарный день и др.) насе-
ление должно оповещаться заблаговременно. В вывешенном режиме работы подобные
перерывы должны перечисляться. Если подобной вывески нет, то за срок не менее
трёх дней вывешивается объявление о дне, когда приём и обслуживание не проводятся
в течение целого рабочего дня или его части. Вывешенное объявление по возможности
дублируется в городских СМИ. При этом учреждение по возможности компенсирует
этот перерыв работой дежурных в один из ближайших выходных дней.

Руководитель учреждения, не обес-
печивший своевременного оповещения обслуживаемых о перерывах в его работе,
наказывается строгим выговором с занесе-
нием в личное дело и лишением премиаль-
ных сроком на три месяца. Служащие, не выполнившие распоряжения руководителя
об оповещении населения, подвергаются мерам взыскания в соответствии с трудовым
законодательством.

53.4.2. Руководитель учреждения, допус-
тивший просчёт в объёмах обслуживания и неправомерно сузивший временные рамки
проведения кампании по обслуживанию населения, чем создал ажиотаж и нервоз-
ность, наказывается строгим выговором с занесением в личное дело, лишением преми-
альных сроком на три месяца и перенесением отпуска на менее благоприятный для отдыха
сезон. Повторный просчёт подобного рода влечёт за собой понижение в должности
сроком на три месяца.

53.4.3. Руководитель учреждения, допус-

тивший просчёт в количестве контингента обслуживаемых или величине материальных
благ для них при проведении кампании по обслуживанию, при котором оказались
лица, лишённые положенных материальных благ полностью или частично, наказывается
понижением в должности сроком на шесть месяцев или лишением выслуги лет.

53.4.4. Руководитель учреждения, до-
пустивший при проведении кампании массового обслуживания в учреждении
скученности или других условий, доставляющих обслуживаемым физические и нрав-
ственные страдания, угрозу их самочувствию, подвергается наказанию в соответствии с
п. 53.4.2.

53.5. Ответственность за внесение беспо-
рядка в информационную базу

Служащий, допустивший по халатности внесение беспорядка в информационную
базу данных, вследствие чего причинены неудобства обслуживаемым, несёт ответ-
ственность в виде лишения премии сроком на три месяца или переводом на нижеоплачива-
емую должность сроком на месяц.

53.6. Ответственность за утерю данных
из базы

Лицо, допустившее по халатности утерю
данных из информационной ба зы, вслед-
ствие чего имеются потерпевшие из числа обслуживаемых, несёт наказание в размере,
предусмотренном п. 53.3.

53.7. Ответственность за некомплект базы
данных

Лицо, не внёсшее по халатности данные
в информационную базу, вследствие чего имеются потерпевшие, несёт наказание в
размере, предусмотренном п. 53.3.

Статья 54. Ответственность за служебный
произвол

54.1. Ответственность за непредоставле-
ние информации или намеренную дезин-
формацию

Лицо, отказавшее обслуживаемому в предоставлении необходимой информации,
равно как и выдача обслуживаемому заведо-
мо недостоверной информации, подлежит наказанию в виде понижения в должности
сроком на три месяца с понижением классно-
го чина или лишением выслуги лет. В случае неправомерной выдачи информации за не
подлежащую разглашению данный произ-
вол наказывается понижением в должности с понижением классного чина и лишением
выслуги лет.

Повторный аналогичный произвол влечёт
за собой увольнение по мотивам професси-
ональной непригодности.

54.2. Ответственность за ответ на зая-
вление (письмо) обслуживаемого не по
существу

В случае высылки ответа обслуживаемо-
му на его заявление (письмо) не по существу
лицо, подписавшее данный ответ, подлежит наказанию в виде строго выговора с зане-
сением в личное дело и предупреждением о неполном служебном соответствии. На-
казание не освобождает провинившегося от рассмотрения заявления (письма) по
существу и отсылки обслуживаемому на-
длежащего ответа.

Повторное учинение произвола данного
вида влечёт за собой увольнение по мотивам профессиональной непригодности с пони-
жением классного чина.

54.3. Ответственность за переправку
заявления обслуживаемого в инстанцию,
чьи действия обслуживаемый подверг обжа-
лованию

В случае отправки заявления или пись-
ма с жалобой в инстанцию, чьи действия
или бездействия заявитель (автор письма)
обжаловал, лицо, совершившее подобный
произвол, подлежит наказанию в размере,
установленном в п. 54.2.

Равным образом наказывается вызов к по-
лучателю заявления (письма) представителя
инстанции, чьи действия были обжалованы,
без вызова на то же время заявителя (автора
письма) и рассмотрение жалобы отсутствие
заявителя.

54.4. Ответственность за необоснованный
отказ в обслуживании

Отказ обслуживаемому без уважительных
причин в совершении положенных служаще-
му действий в отношении обслуживаемого
(невыдача документа, отказ в визе и подписи,
в регистрации и др.) влечёт за собой наказа-
ние отказавшего лица в виде строго выговора
с занесением в личное дело и понижением в
должности сроком на месяц. При этом потер-
певшее лицо виновным обслуживается.

При повторе данного вида произвола
лицо, его допустившее, понижается в долж-
ности, классном чине и лишается выслуги
лет.

54.5. Ответственность за обман обслу-
живаемого

Обман обслуживаемого в виде заведо-
мо неверных расчётов, заключений и т.п.
наказывается в виде понижения лица,

допустившего произвол, в должности сроком на три месяца и лишением выслуги лет. Повторное учинение подобного произвола влечёт за собой понижение в классном чине и должности или, в случае нанесения значительного ущерба обслуживаемому в виде материальных потерь и ухудшения здоровья, увольнением по мотивам профессиональной непригодности.

54.6. Ответственность за зажим критики

Отказ в обслуживании лица по мотивам вынесения в адрес служащего или учреждения обоснованных критических замечаний, а равно угроза в адрес обслуживаемого с целью недопущения критики и необоснованные требования опровержения критических замечаний наказываются строгим выговором с занесением в личное дело и лишением премии на три месяца. Повторный случай зажима критики наказывается понижением в должности сроком на шесть месяцев и понижением классного чина.

54.7. Ответственность за корпоративный увод от ответственности провинившегося служащего

В случае, когда факт нарушения, злоупотребления или проступка служащего достоверно подтверждён и при этом ответственное, особенно вышестоящее лицо вопреки факту пытается отрицать его или принижать последствия нарушения, злоупотребления или проступка подчинённого или равного по должности сослуживца, оказывать административный нажим на подчинённых с целью организации корпоративной защиты провинившегося, данное лицо понижается в должности, классном чине и лишается выслуги лет.

Статья 55. Ответственность за этические нарушения

55.1. Ответственность за неэтические формы общения

Лицо, допустившее при общении с обслуживаемым неэтичные формы общения — грубый тон и выражения, наказывается выговором с занесением в личное дело. Регулярные претензии обслуживаемых к служащему по поводу неэтичного поведения влекут за собой предупреждение о неполном служебном соответствии и лишение премии сроком на три месяца. При неисpravлении виновного последний увольняется по мотивам профнепригодности с лишением выслуги лет и понижением классного чина.

55.2. Ответственность за грубые нарушения этики поведения

В случаях, когда обслуживаемый в учреждении подвергся унижениям, пренебрежительному отношению, осмеянию, инсинуациям, неоправданному подозрению в неблаговидных делах, поношению и т. п., виновный подлежит наказанию в виде строгого выговора с занесением в личное дело, понижения в должности на шесть месяцев, лишения выслуги лет и предупреждения о неполном служебном соответствии.

Повторение грубого нарушения этических норм влечёт за собой наказание в виде немедленного увольнения по мотивам профессиональной непригодности.

Виновный в нарушении этических норм общения в любом случае приносит извинения потерпевшим.

РАЗДЕЛ 4. Дисциплинарная Комиссия

Глава 15. Порядок образования Дисциплинарной Комиссии

Статья 56. Органы, участвующие в образовании Комиссии

Инициативой образования Комиссии обладают:

- местный представительный орган власти (далее — Совет);
- Общественная палата муниципального образования (далее — Палата);
- представитель Уполномоченного по правам человека субъекта федерации по данному муниципальному образованию;
- общественные объединения (местные отделения) правозащитного направления.

Исполнительный орган власти не обладает правом инициативы образования Комиссии.

Вопрос образования Комиссии выносится на заседание Совета по инициативе последнего или иного органа (объединения). Допускается совместная инициатива. Она оформляется протоколами собраний, где изложено решение об инициативе, прилагаемыми к заявлениям в Совет.

Решение Совета об образовании Комиссии принимается простым большинством и публикуется в местной печати. Данное решение обжалованию не подлежит.

Статья 57. Порядок формирования состава Комиссии

Совет обязан выделить благоустроенное помещение для работы Комиссии. Он объ-

являет дату начала выдвижения кандидатур в Комиссию и формирует оргкомитет из представителей инициаторов и местных общественных объединений правозащитного направления, поддерживающих инициативу.

Предложения по кандидатурам в Комиссию направляются в оргкомитет. Последний обсуждает предложенные кандидатуры и отбирает путём голосования лица на утверждение в Совет.

Оргкомитет самостоятельно определяет регламент своей работы, которая обязана носить гласный, открытый характер.

Совет проводит окончательное рассмотрение кандидатур. В случае прохождения необходимого количества лиц оргкомитет прекращает свою деятельность. В случае отвода кого-нибудь из предложенных лиц он продолжает работу вплоть до полного формирования состава Комиссии.

Статья 58. Учёт мнения общественности по составу Комиссии

В состав Комиссии входят лица, обладающие заслуженным авторитетом в муниципальном образовании. Широкие круги общественности могут выразить несогласие с предлагаемыми кандидатурами. Инициативные группы населения могут поставить вопрос о вынесении кандидатур в состав Комиссии на предмет их отвода на общегородской референдум.

Статья 59. Требования к кандидатам в члены Комиссии

В члены Комиссии предлагаются лица:

- 1) не моложе 30 и не старше 65 лет;
- 2) не судимые в административном и уголовном порядке;
- 3) имеющие высшее образование, предпочтительно юридическое или по вопросам кадрового обеспечения предприятий, организаций и учреждений, не работающие в администрации.

Статья 60. Утверждение в члены Комиссии

Отобранные кандидаты в члены Комиссии проходят процедуру утверждения. В неё входит:

- 1) представление инициаторами выдвижения;
- 2) выступление кандидатов и их ответы на вопросы;
- 3) выступления депутатов по кандидатурам;
- 4) выступления заинтересованных лиц;
- 5) голосование по кандидатам.

Глава 16. Статус члена Комиссии

Статья 61. Функции члена Комиссии

Член Комиссии имеет следующие функции:

- 1) изучение поступающих в Комиссию представлений из администрации;
- 2) вынесение заключений по изученным представлениям;
- 3) участие в принятии решений по результатам обсуждения в комиссии;
- 4) доведение до сведений администрации и общественности решения Комиссии.

Статья 62. Права члена комиссии

Член комиссии имеет право:

- 1) запрашивать необходимую для заключения уточняющую информацию;
- 2) проводить консультации с заинтересованными сторонами;
- 3) выступать с особым мнением и прилагать его к решению Комиссии.

Статья 63. Обязанности члена Комиссии

Члены Комиссии обязаны:

- 1) руководствоваться действующим законодательством, Уставом муниципального образования и настоящим Кодексом;
- 2) придерживаться полной объективности при вынесении заключений;
- 3) руководствоваться принципами открытости и гласности в работе.

Статья 64. Ответственность члена Комиссии

Член Комиссии несёт ответственность за:

- 1) полноту, тщательность и объективность рассмотрения поступивших в Комиссию документов;
- 2) своевременность вынесения заключений;
- 3) обеспечение открытости и гласности работы Комиссии.

Статья 65. Срок работы члена Комиссии

Член Комиссии утверждается сроком на четыре года. Он может быть предложен и утверждён повторно при ответственном выполнении своих обязанностей и отсутствии самоотвода. Далее он подлежит замене.

Статья 66. Резерв кадров для Комиссии

Из лиц, не прошедших утверждение членом Комиссии, но имеющих показания для работы в ней, может быть составлен кадровый резерв, из которого привлекается для работы в Комиссии кандидатура взамен досрочно выбывшей.

Статья 67. Финансовое обеспечение деятельности члена Комиссии

Члены Комиссии работают на платной основе. Заработок им исчисляется из средств бюджета муниципального образования.

Статья 68. Основания для сложения полномочий члена Комиссии

Член Комиссии может добровольно сложить с себя полномочия при обстоятельствах, непреодолимо препятствующих ему выполнять обязанности члена Комиссии.

Статья 69. Возможность преемственности

Член Комиссии, досрочно слагающий с себя полномочия, может предложить вместо себя кандидатуру из резерва. Совет обязан рассмотреть данную кандидатуру и принять решение об утверждении или отклонении.

Статья 70. Лишение должности члена Комиссии

Член Комиссии по заявлениям Комиссии и общественности лишается своих полномочий в случае:

- 1) недобросовестного выполнения своих обязанностей;
- 2) совершения проступков и деяний, пятнающих репутацию Комиссии.

Глава 17. Обеспечение деятельности Комиссии

Статья 71. Материально-техническое обеспечение

71.1. Комиссия располагает помещением:

- приёмной;
- кабинетом для совещаний.

71.2. Помещения обеспечиваются мебелью, оргтехникой, канцелярскими принадлежностями, средствами связи, осветительными приборами.

Статья 72. Информационное обеспечение

Комиссия располагает необходимыми для работы программными продуктами, информационными технологиями, подключается к сети Интернета, имеет свой электронный адрес.

Статья 73. Коммунально-бытовое обеспечение

Если Комиссия располагается в отдельном комплексе помещений, то в его состав входит туалетная комната.

Помещения Комиссии подключены к общегородским коммуникациям. Коммунальные услуги обеспечиваются за счёт бюджета муниципального образования.

Статья 74. Кадровое обеспечение

В штат Комиссии кроме пяти членов её входит в обязательном порядке исполнительный секретарь, совмещающий обязанности секретаря, курьера и делопроизводителя.

В случае занятия Комиссией отдельного комплекса помещений в штате предусматривается уборщица.

При финансовых возможностях муниципального образования штат Комиссии может быть расширен.

Статья 75. Финансовое обеспечение

Деятельность Комиссии обеспечивается из бюджета муниципального образования.

Глава 18. Работа Дисциплинарной Комиссии

Статья 76. Порядок осуществления Комиссией своих функций

Деятельность Комиссии регулируется Регламентом Комиссии. Последний определяется и утверждается самой Комиссией по согласованию с Советом.

Режим работы Комиссии должен быть совместимым с работой Совета и администрации.

Допускается выездная работа Комиссии на местах.

Статья 77. Защита работы Комиссии

Вмешательство в работу Комиссии строго воспрещено. Должностные лица, равно как и представители общественности за вмешательство в деятельность Комиссии и воспрепятствование ей несут ответственность в административном и уголовном порядке.

Статья 78. Компетенция Комиссии

Комиссия готовит решения

- 1) в порядке поощрения:
 - а) по представлениям к наградам, учреждённым субъектом федерации;
 - б) о повышении в классном чине;
 - в) о присвоении звания почётного гражданина муниципального образования;
- 2) в порядке наказания:
 - по нарушениям и проступкам, предусмотренным ст. ст. 52-55 настоящего Кодекса.

Статья 79. Процедура работы Комиссии

79.1. Администрация по окончании изучения и комплектации внутренних и внешних оценок готовит представления для

поощрений и наказаний, решения по которым являются компетенцией Комиссии, и направляет в Комиссию для заключений и принятия решений.

В случае, когда администрация не рассматривает внешние оценки в положенный срок и не готовит по ним представления, первичные документы инициаторами направляются непосредственно в Комиссию с дополнением в виде копии сопроводительного письма в администрацию и пояснительной записки с мотивировкой о направлении документов в Комиссию. В этом случае Комиссия одновременно рассматривает действия служащих, нарушивших порядок составления представлений.

79.2. Поступившие представления или первичные документы регистрируются и направляются всем членам Комиссии для изучения и вынесения заключений.

79.3. Составленные заключения выносятся на пленарное заседание Комиссии, в ходе которых ведутся протоколы, заключения оглашаются, после чего открываются прения. По их итогам готовится решение. Оно направляется в администрацию и печатные СМИ муниципального образования. Решения Комиссии обязательны к публикации, не редактируются и не требуют оплаты за размещение. Редакции СМИ, воспрепятствовавшие публикациям решений Комиссии или допустившие их редактирование, привлекаются к ответственности.

Статья 80. Решение Комиссии

Решение Комиссии состоит из констатирующей и резолютивной части, подписывается всеми членами Комиссии. К тексту решения может прилагаться, при наличии, особое мнение члена Комиссии. Оно вступает в силу с момента публикации в печатных СМИ муниципального образования.

Глава 19. Обжалование решения Комиссии

Статья 81. Условия обжалования решений Комиссии

Решение Комиссии может подлежать обжалованию в случае:

- 1) выхода Комиссии за рамки своей компетенции;
- 2) некорректности заключений и вытекающих из них решений вследствие неучёта документально подтверждённых фактов или серьёзных нарушений процедуры вынесения решения;
- 3) если количество особых мнений превышает треть от общего числа членов Комиссии.

Статья 82. Инстанции, имеющие правомочия обжаловать решения Комиссии

Решение Комиссии может быть обжаловано:

- 1) в Дисциплинарной Комиссии (Комитете) субъекта федерации при наличии таковой инстанции;
- 2) в суде общей юрисдикции.

Статья 83. Гласность обжалования

Факт отмены решения Комиссии по её обжалованию подлежит опубликованию в печатных СМИ муниципального образования.

РАЗДЕЛ 5. Заключительные положения

Глава 20. Вступление в силу Кодекса

Статья 84. Порядок принятия Кодекса

Настоящий Кодекс выносится на обсуждение и принятие Советом. Профильная депутатская комиссия докладывает Совету о предлагаемом к принятию акте. Вниманию Совета также предлагается дополнение и поправки к проекту Кодекса. После прений на голосование «в целом» выносится окончательная редакция Кодекса.

Статья 85. Принятие Кодекса

Окончательная редакция Кодекса принимается квалифицированным большинством — не менее двух третей депутатов от их списка.

Статья 86. Вступление в силу Кодекса

Кодекс после его принятия Советом вступает в силу с момента опубликования его текста в печатных СМИ муниципально-

го образования.

Глава 21. Информирование вышестоящих инстанций

Статья 87. Адреса и порядок информирования

Текст вступившего в силу Кодекса направляется для сведения:

- 1) в представительный орган власти субъекта федерации;
- 2) губернатору субъекта федерации;
- 3) в правительство субъекта федерации.

Председатель Совета

(имярек)

НЕЛЁГКАЯ ШКОЛА СОБСТВЕННОСТИ И ДЕМОКРАТИИ

Красноармейск пережил исторический момент. Не удивляйтесь. Это не выборы мэра, не приезд президента, не прилёт НЛО. Это – отчётно-выборное собрание товарищества собственников жилья (ТСЖ). Я не намерен шутить с читателями. На наших глазах творится новая история города. А она не обязательно имеет помпезные внешние атрибуты. Тем не менее, произошло, как сейчас принято говорить, знаковое событие.



Но давайте обо всём по порядку.

На улице Чкалова за последние годы выросли и, в основном, заселились новые дома. Там ещё пять с лишним лет назад, до вступления в силу Жилищного Кодекса, было образовано ТСЖ. Это был эксперимент, причём смелый, особенно для нашего очень консервативного города. Товарищество существовало, действовало. Как? Плохо – решили его члены. Чтобы навести порядок в работе ТСЖ, было организовано отчётно-выборное собрание. Оно состоялось в два этапа. Немудрено: куст из четырёх домов (№№8, 9, 16, 18) – это не одна сотня квартир. Поди, собери народ! – не будешь рад. Поэтому сначала провели этап заочного голосования по тем домам, где согласились на такую процедуру. Но собственники жилья из 9-го дома к общему мнению, как голосовать, не пришли, так что второй этап собрания по согласованным документам состоялся на втором этаже – близ кабинетов ООО «Красноармейскэнерго» и МКП ЖКХ. Это был кусок коридора, куда вынесли стулья. Их на всех не хватило, и немало народа сгрудилось за стульями, простояв всё собрание и разделив мучения от неимоверной духоты с сидящими. Пострадать от духоты пришлось также присутствовавшим на собрании директору ЦМЗ С.А.Михайлову и председателю комитета имущественных отношений В.В.Родзевичу.

Надо предварительно сказать, что руководство ТСЖ не жаждало проведения такого собрания. Выяснилось, что к его проведению пришлось приложить усилия. Это сделала инициативная группа, что предусмотрено уставом ТСЖ. Она взяла бразды правления собранием, на которое собралось около сотни человек. Значительную долю участников составили собственники жилья из 9-го дома, решивших голосовать по выдвинутому

проекту решения очно. Тут же начались выяснения на предмет легитимно ли собрание. Стали считать, и оказалось, что на кворум наскребли. Председательствовать поручили А.Ф.Волчкову. Как положено, вёлся протокол. Утвердили повестку дня. Предоставили слово действующему (пока) председателю правлению ТСЖ В.Б.Кашееву. Тот докладывать не возжелал, мямлил, каждое его слово пришлось буквально вытягивать. Удалось лишь узнать, что за 3 года правление собиралось аж четыре раза. На этом несостоявшийся докладчик удалился и молчком просидел всё оставшееся время собрания.

С содокладом пришлось выступить уполномоченному от инициативной группы – А.М.Трегубу. И тут начали выявляться разные удивительные обстоятельства. Оказалось, что созданием ТСЖ «рулил» инвестор – строи-



тельная фирма «САС». Товарищество организовывалось по любимому в России-матушке принципу: вообще-то нельзя, но если очень хочется, то можно. Достаточно сказать, что ТСЖ было создано в 2003г.,



хотя первый дом, который жители-собственники (они же соинвесторы) заселили, был сдан в 2004 году. То есть, ТСЖ при фактическом отсутствии готового жилья как такового.

Чудеса продолжались. Так, «новая редакция устава ТСЖ» была утверждена (не принята собранием, а именно утверждена «САС», как огласили на собрании) в 2005 году, хотя дома №№8-9, поименованные в «новой редакции», были сданы в 2006 году. Вместо выборов, что предусмотрено уставом, процветало назначение. Правление ТСЖ и его председатель были именно назначены всё тем же инвестором. Он же и был смещён под предлогом, что... не был собственником жилья! Так зачем тогда его назначали?

Никаких ежегодных отчётов

правления, вопреки требованиям устава, не было. За домами, составившими территорию. В подвальное помещение с регулирующим оборудо-



ванием странным образом (до заселения!) просочился собственник, и доступ к оборудованию стал предельно затруднён. Безобразия были и с формированием бюджета товарищества, и с расчётами за энергоносители и воду – полный волюнтаризм. Зато затраты на работу правления (оклады и пр.) были на загляденье. Сбережений не то, что нет, а даже долги остались. Это притом, что поступления в бюджет были немалые.

Доклад ревизионной комиссии (О.Слаева) и содоклад (В.Федосеев) подтвердили в действиях правления наличие разного рода злоупотреблений. Они вырисовывались так, что усматривались и самоуправство, и должностной подлог, и мошенничество – такие слышались оценки, в том числе от лиц с юридическим образованием.

При всём при этом выяснилось, что в ТСЖ быть выгодно – если порядок установлен и поддерживается, платежи вносятся всеми и в срок.

От «САС» взял слово В.А.Сечин. И долго не отдавал, пока на него не прикрикнули. Сумбурное выступление было посвящено разъяснениям насчёт платежей за электроэнергию: задействован не местный контрагент, а «Мосэнергосбыт», почему такие суммы. Вина была списана и

на счётчики, беспорядочно проходившие поверку, из-за чего применялись договорные цены.

Собрание возмущённо гудело, слыша обо всех непорядках. Давались резко отрицательные оценки работе правления и председателя. И.П.Гусаров выступил за их полную смену. Но предупредил, что возможны вновь неприятности, если в новом составе правления будут должники. Их там быть не должно.

Такой радикализм поддержки не нашёл. Было высказано, что никаких «досок позора» для должников не нужно. С ними разберутся.

Прения по докладам и содокладам завершились предложением приступить к голосованию по проекту решения из многочисленных пунктов. Сначала поставили неудовлетворительные оценки правлению с председателем (за это голосовали отдельно). Затем приняли, с поправками, остальные пункты проекта. Обсудили порядок передачи дел новому составу правления, которое незамедлительно было сформировано. Председатель счётной комиссии Е.В.Будылина доложила, что результаты голосования легитимны, всего проголосовало около 71% собственников жилья, что даже превышает

квалифицированное большинство.

Новым председателем правления ТСЖ стал А.М.Трегуб. Наследство ему и правлению в целом досталось незавидное. И нельзя сказать, что новая история ТСЖ, так сказать, с чистого листа, начинается безупречно. При ведении собрания тоже были неряшливости. Их надо изживать вовсе, иначе снова можно соскользнуть на дурную дорогу – от демократии к самоуправству и произволу.

Отчёт с собрания ТСЖ мы начали с громких слов об историческом событии. Вновь это утверждаем. Дело в том, что впервые в истории города сами собственники жилья в целом кусте многоквартирных домов берут бразды правления жилым фондом в свои руки, хозяйничают. Разогнанные в 1930-м году по всему СССР жилтоварищества возрождаются. Население вновь обретают не только права, но и чувства хозяина, пусть коллективного, от чего его отучали более семидесяти лет. Это не сразу даётся, ещё живы и сильные старые рефлексы нанимателя, у которого за дом в целом и территорию вокруг голова не болит. Но то, что на наших глазах происходит становление собственников, это важно. Об этом и речь.

В.Ферапонтов

Подведение итогов конкурса городских ветеранских организаций состоялось 6 февраля в помещении совета ветеранов КНИИМ. Это помещение наполнено уютом, благодаря заботе ветеранского актива. Заметную роль в этом играет и опека генерального директора института – Б.В.Мацеевича. Это подчеркнули в выступлениях сами ветераны, но об этом немного позже.



Кроме генерального директора при подведении итогов присутствовали председатель Совета депутатов г. Красноармейска М.Н.Борзых, председатель городской Общественной палаты В.Д.Дронов, профсоюзный tandem – депутат городского Совета В.А.Кряжова (КНИИМ) и В.В.Ковешников (НИИ «Геодезия»). От этого института были и руководящие лица, что говорит о серьёзности отношения в нём к ветеранскому движению.

Конкурс, в котором участвовали городские ветеранские организации, был областным и посвящён приближающемуся 65-летию победы в Великой Отечественной войне. Победителей и призёров конкурса определяла жюри. Сначала конкурс проходил внутри первичных организаций, затем состоялся общегородской этап,

В ТЁПЛОЙ ОБСТАНОВКЕ

ветеранов Красноармейского филиала ГНПП «Базальт» оставляет желать лучшего.

Осветив общее положение с ветеранским движением в городе, В.Д.Береснев главным направлением назвал социальное. Большую

Не остались в долгу и почётные участники подведения итогов конкурса. Б.В.Мацеевич не преминул напомнить, что институтский совет ветеранов приравнен к подразделению предприятия – настолько ценят его значение. Особенно это касается сохранения исторической памяти, препятствия искажению исторических фактов, исходящему из ряда государств. Необходимо крепить связи с молодёжью, подвергающейся воздействию дезинформации.

Сказав добрые слова, В.А.Кряжова вместе с тем посоветовала лучше вводить в курс

можно для ветеранов, как и Ассоциация предпринимателей.

Далее торжественное собрание перешло в неформальную стадию, наполненную теплотой и дружественностью.

Притом, что наблюдать за совершением приятных обязанностей было отраднее, придётся дать замечания иного склада. Это верно, что руководство предприятий не обделяет вниманием своих ветеранов. И это замечательно. Но, наблюдая за ветеранским движением добрых два десятка лет, нельзя не отметить некоторые перекосы.



проводимых конкурсов администрации предприятий, городские власти и общественность.

М.Н.Борзых на церемонии награждения подошёл снисходительней, не стал придирается к шероховатостям. Он выразил уверенность, что Красноармейск вообще может служить для многих примером по части ветеранского движения. Никто не должен быть в обиде: в следующий раз победители могут быть другими, если для этого постараться. Председатель Совета поддержал мнение Б.В.Мацеевича, что ветеранам следует решительней идти в школы и вообще на встречи с детьми и юношеством города.

Завершить выступление почётных лиц выпало В.Д.Дронову. Он, поздравив участников конкурса с прохождением городского этапа, напомнил, что нынешнему поколению ветеранов выпали гигантские трудности: война, послевоенная разруха, перестройка, а сейчас ещё и кризис. Тем не менее, они сохранили не только чувство солидарности, но и зазор, которому могут позавидовать многие молодые. Общественная палата, заверил оратор, сделает всё воз-

Как сложился город в виде конгломерата градообразующих предприятий, так эта обособленность городских ветеранов друг от друга и осталась. Кому-то повезло, что предприятие имеет больше финансовых и организационных возможностей. Но вот возьмём организацию ветеранов фабрики им. КРАФ.

ДК им. Ленина, не членить общее историческое достояние.

Ценность исторической памяти неоспорима. Но вот на днях пришлось услышать сетования ветерана В.А.Ватутиной. Она обратила, что подростки в Южной части города не знают о тех, чьими именами названы улицы – ни Янгеля, ни Чкалова. Помимо



где и определились призёры в различных номинациях. Обо всём этом доложил председатель городского совета ветеранов войны, труда и вооружённых сил В.Г.Фохтин. Он отметил важность такого момента, как живое свидетельство исторических событий, участниками которых были ветераны. Их личные воспоминания – ценнейшая информация для последующих поколений.

От жюри выступил член городского совета ветеранов В.Д.Береснев. Он огласил итоги конкурса во всех номинациях, перечислил критерии, по которым определялись победители и призёры. Без них не осталась ни одна из ветеранских организаций, поскольку в каждой из них имеются активисты, неравнодушные и инициативные руководители и члены. Докладчик несколько посоветовал, что, в отличие от других организаций, доступность совета



Чем они виноваты, что фабрика прекратила своё существование и не может опекать ветеранов-текстильщиков? А как быть ветеранам торговли, бытового обслуживания, общепита? Они что – ветераны другого сорта? Городской совет ветеранов до сих пор не набрал организационной мощи, чтобы сложить потенциалы ветеранских организаций, добиться равенства возможностей для всех. Почему? У него нет нормальной организационной и материальной базы. Тот закуток, что выделен для него, никак не может повысить авторитет городской общественной организации – до чего он скуден и невзрачен. Ни телефона, ни оргтехники. Положение, пожалуй, чуть лучше, чем в былые времена у подпольщиков на чердаке или в подвале. Будут такую организацию серьёзно воспринимать?

того, что единицы заслуживают учителя школ, так и не сумевшие довести до учащихся эту информацию, тут минус и ветеранским организациям. Им не один год от роду. А какова отдача в плане передачи знаний потомству? Ведь это один из пунктов ветеранского устава!

Хотелось бы, согласимся с В.А.Кряжовой, чтоб такое дело, как общегородской ветеранский конкурс, был более открытым – с анонсированием, предварительной публикацией программы и номинаций, составом жюри, критериями и т. д. Совет ветеранов – не закрытый клуб, и жизнь таких уважаемых горожан должна освещаться подробнее.

Редакция предлагает городскому совету ветеранов побеседовать с ней о дальнейших планах и своих проблемах.

В.Пашков