



# ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета \* г. Красноармейск

№9(40)

1.9.2009г.

Распространяется бесплатно

Возвращаясь к теме

## ЕДИНЫЙ ГОРОД – ЕДИНАЯ ИСТОРИЯ

Редакция вновь поднимает вопрос о краеведческом музее. Это непорядок, что его до сих пор нет. Дело вовсе не в кризисах и дефолтах. Вот наш замечательный краевед Л.П.Босник: несмотря на все неблагоприятные обстоятельства, она создала интересную экспозицию о быте поколений наших предков. Ей, пожалуй, больше мешали, чем помогли. Однако экспозиция жива, хотя после ремонта ДК им. Ленина её ущемили в пространстве, поскольку официальный музейный статус её коллекции нет.

За последние годы ситуация с сохранностью исторических свидетельств появления и развития нашего городского поселения ухудшилась. По разным источникам, удалённая во время ремонта фабричная музейная экспозиция как-то потерялась и на место не вернулась. Под угрозой оказался весь исторический пласт, связанный с созданием Вознесенской мануфактуры и застройки южной части города, бытом фабричных, динамика текстильного производства.

Отсутствие краеведческого музея – следствие территориальной разобщённости в городе, разделённого на производственные «уделы». Они развивались, по сути, автономно, а город представлял собой несвязное целое. Общего плана ни застройки, ни социально-экономического развития не было вплоть до конца прошлого тысячелетия. И до сих пор сохранилось это мышление, когда считают, что то или иное дело или имущество фабричное, «книжковское» и т. д., что часто идёт в ущерб городу и его населению. Эту инерцию окончательно преодолеть будет сложно, укоренившиеся привычки сильны. И даже если от них очевидный вред, то найдутся люди, для которых изменение того, с чем свыклись, воспринимается болезненно.

Тем не менее, с удельным мышлением надо расставаться. От него проигрывают все. Не будем предаваться масштабному анализу, ограничимся таким делом, как сохранение нашей истории. Всем известно, что каждое предприятие и ряд школ имеют экспонаты, собранные за многие годы. Большинство из них малодоступны для горожан. Кроме того, хотя история предприятия – дело важное, вопрос истории города представляется не менее важным. Разделённые и скрытые от большинства экспозиции – не способ воспитать любовь к своей малой родине – городу. Можно гордиться славой предприятия, и это правильно. Но ведь на нём работают не инопланетяне, а горожане. Отрывать предприятие от города, принижая последний, сомнительное дело. Экспозиция не для того, чтобы держать её под спудом, пряча от подрастающих поколений.

С начала 90-х, когда муниципалитету перешли жилищный фонд и учреждения социально-культурного профиля от градообразующих предприятий, такой важный в культурно-воспитательном значении вопрос, как сохранение исторического наследия, никак серьёзно не рассматривается городской администрацией – независимо от её состава. А наследие, увы, имеет обыкновение исчезать, если его не берегут. Особенно когда город подвергается нашествия алчных и беспринципных застройщиков и их покровителей, готовых впендорить очередной дом-башню куда угодно под демагогические заклинания «народу надо жильё». Дай таким волю – они и собор Василия Блаженного снесут, если выгодой

запахнет. Все мы помним, как испорчили исторический ландшафт у Московских Ворот – въезд на фабрику, и во что хотели превратить историческое здание управления Софринским полигоном залётные проектеры.

Очень много разговоров на тему, что молодёжь наша не знает истории, только и думает про материальные ценности, прозябает в духовной нищете. Вырастут, мол, Иваны, родства не помнящие. Конечно – если ничего не предпринимать по части духовного просвещения. А знание страниц истории своего родного края – один из краеугольных камней патриотизма и духовной состоятельности. Вот только ничего для этого толком в нашем городе не делается. И энтузиасты, вроде Босник, Каменского или школьники, по своей инициативе создавших музей, не в чести и до сих пор без должной поддержки.

Все разговоры про духовность и патриотизм так и останутся разговорами, если общими усилиями не будет создан в городе полноценный краеведческий музей. Без него любой город – это просто сумма улиц и домов. Безликое и не одухотворённое множество архитектурно-строительных объектов. Хранить память – потребность нормального человека. Даже в пещерном веке сказители о прошлом уже появились. Мы, жители Красноармейска, выходим, недалеко от них продвинулись.

Была задумка поместить музей в бывшем кафе «Воря». Здание более чем наполовину пусто. И обширный двор при нём в придачу, где можно было бы установить экспозицию под открытым небом. Заодно и совету ветеранов можно было бы там отвести место, чтобы он не прозябал в нынешнем убогом помещении, и для коммерции нашлось бы пространство. А музей находился бы в ведении не только городской администрации, но и под покровительством городского совета ветеранов, из числа которых можно черпать знающих экскурсоводов. Но недавно здание из муниципального стало частным: какая-то московская фирма, оперирующая с недвижимостью, его приобрела. Оно понятно: в городском бюджете дыры, ещё осталось, что продать. Но кто и чем заткнёт дыру, в которую вылетает наша история? Неужели нет никаких планов и механизмов по её сохранению и доступности для интересующихся? Ещё неизвестно, что будет в бывшем кафе. Вот бывшая гостиница НИИ «Геодезия» – стоит без толку. И ничего не поделаешь: хозяин-барин так распоряжается! Мы, похоже, вступаем в период нашей истории, когда город растащат по часткам с чуждыми нам интересами. Можно было скинуться городскому предпринимательскому корпусу и создать что-нибудь в этом бывшем кафе коммерческое, выгодное, но с пользой для городской культуры. Той же музейной экспозиции, кстати. Не верится, что нельзя было продумать и найти удачный вариант. Но не сталкивались что-то наши бизнесмены, не нашли точек соприкосновения. И вот результат: ни себе, ни городской культуре.

Словом, вопрос о городском музее и едином историческом пространстве остаётся открытым. У администрации свои заботы, а отдел культуры, спорта и молодёжной политики который год не ведёт борьбу за наше историческое наследие. Лишь на днях Л.В.Бритикова провела очередное ритуальное совещание по этому вопросу, почему-то получившее на-

звание «круглый стол». Ритуальное, считаю, потому, что не опирается ни на политику в области городского культурно-исторического наследия, которую, насколько известно, не удосужились разработать и принять до сих пор, ни на радужные финансовые перспективы. Словом, можно сказать, совещание ради совещания. Сомнительно, что на нём было принято что-то путное, обеспечивающее решение поднятого вопроса. Даже чтобы провести инвентаризацию всех наличных и разбросанных экспонатов, о чём договорились на совещании, необходима тщательная координация между собственниками экспонатов и городской администрацией. Но о какой координации можно говорить, вспоминая «круглый стол»? В мероприятии участвовало, судя по «Городку», шесть человек. Основная часть краеведов отсутствовала. Неизвестно, приглашали ли на этот межведомственный городской Совет в лице председателя и членов профильной комиссии по культуре. Вряд ли. Не получила приглашение и Общественная палата, где также есть аналогичная комиссия. Никого не было из представителей оборонных предприятий, где имеются музейные экспозиции. Что был за принцип отбора участников совещания, остаётся только гадать. Продуманности в организации не наблюдается. Видимо, проведенное мероприятие можно назвать «стол». Только не круглый, а жидкий.

Потом это совещание, надо полагать, в отчёт занесут под видом успешной работы, хотя от таких аппаратных конвульсий, сами понимаете, городу толку никакого.

Предприятия же замкнулись в своём мирке. Советы ветеранов (исключая медиков, создавших музейную экспозицию в МСЧ-154) по сути, устранились от реального городского музейного движения. Выходит, в городе лишь немногие из общественности серьёзно воспринимают опасность потери исторических корней.

Предвижу ответ: тут кризис, а он про музей. Нашёл время! Верно, кризис. И не один. С экономическим, есть пока основания надеяться, государство справится. А вот как быть с кризисом культурно-историческим, который давно поразил наш город? Оставим тащить лямку краеведения немногим энтузиастам? Уверен: вопрос с музеем не относится к числу нерешаемых. Но, судя по всему, его и не хотят решать, ограничиваясь позаным заседаниями узкого круга лиц без продуктивного выхода.

**В.Ферапонтов**

**P.S.** Статья готовилась к печати, когда на городском интернет-форуме появилась тема о городском музее, поднятая Вл. Собоко. Письмо о проблеме с городским музеем было направлено автором в редакцию газеты «Городок» ещё 7 июля. Напечатали его лишь 21 августа, поэтому автор вышел на городской форум. Это письмо – доказательство того, что идею разделяют в городском сообществе. Письмо также указывает на то, что даже регулярные публикации на краеведческие темы в городской прессе, даже выпуск целого ряда книг о Красноармейске и его окрестностях не являются достаточными мерами для познания горожанами своего родного края. Сторонники создания городского краеведческого музея в городе достаточно, чтобы этим вопросом власти, наконец, занялись всерьёз, а не ритуально.

**В.Ф.**

Возвращаясь к теме

## НА КОММУНАЛЬНОМ ФРОНТЕ ПЕРЕМЕНЫ

В прошлом номере, в обзорной статье «Война «синих» с «белыми» завершается?», было отмечено, что два ООО – «Экокрас» и «Красноармейскэнерго» – ходатайствовали о возбуждении уголовного дела по поводу их, как там сочли, незаконного отстранения от уставной деятельности. Редакция также вынесла мнение, что это отстранение не выглядит безупречным с правовой точки зрения. Вместе с тем, редакция сделала вывод о неправомерности действий и отстранённых. По ним, в сущности, ударило бумерангом, что они сотворились предшественниками – МПЖКХ, МУ ЦМЗ и «Монолит-сервис».

Редакция получила информацию, что в отношении МУ ЦМЗ-УК возбуждено уголовное дело, а позже, 27 августа, в помещениях ООО «Максимум-сервис» силами работников следствия из Пушкино и согласно постановлению следственного отдела было произведено изъятие документов. Информацию, к сожалению, неофициальную, поскольку следственный отдел на запрос по факсу насчёт информации о возбуждении уголовного дела за более чем суточное время не отреагировал. Как сообщили в эксплуатирующей компании, изъята всё, вплоть до трудовых книжек сотрудников.

Далее из объяснений стало известно, что правонарушение, ставшее основанием для следственных мероприятий, квалифицируется как «самоуправство». Это, следует отметить, не очень вяжется с тем, что С.А.Михайлов, осуществляя отстранение того же «Экокрас», ссылался на акт администрации, послуживший основанием для проведения акции, публично его зачитывал. Если действия осуществляются в пределах изданного руководством акта, то вряд ли это самоуправство. Впрочем, известно немало случаев, когда квалификация действий подозреваемых по ходу следствия менялась.

В связи с большим объёмом изъятых документов возникает беспокойство за стабильность работы управляющей и эксплуатирующей компаний.

То, что началось расследование в связи с правонарушениями, это не удивляет. Так и положено. Удив-

ляет другое. По Конституции у нас равенство всех перед законом. Так давайте вспомним, как действовали надзорные и следственные органы, когда им власть (Совет депутатов) направляла факты должностного подлога, вследствие чего ООО «Экокрас» присвоила статус управляющей компании. Прокуратура ограничилась констатацией, что, действительно, «Экокрас» управляющей компанией не является. Уже странно. Налицо мотив для возбуждения уголовного дела, но в следственные органы ни заявления, ни истребующие документы почему-то не попали.

Прошла пара лет. Предприятие-нарушитель подаёт жалобу на то, как его обидели. То, что было тем же образом обижено ООО «Монолит-сервис», на чьё место воцарилось «Экокрас», следствием не интересуется. Подложные протоколы – тоже. Это очень напоминает случай с Саакашвили: сам напал, а когда поучил сдачи, то записал себя в жертвы.

Не менее подозрительным с правовой точки зрения выглядело завладение ООО «Красноармейскэнерго» расчётно-кассовым центром.

Таким образом, на нарушителя жаловались нарушители, совершавшие длящиеся правонарушения. В процессе рассматривания их жалоб они всплывают. Но не направляются к рассмотрению и квалификации на предмет выявления наличия ответственности перед законом. Что-то не получается перед ним равенства. Какие-то двойные стандарты получаются.

Бывший в редакции представитель прокуратуры отмахнулся от этого замечания репликой об отсутствии жалобы от потерпевших (МПЖКХ, ЦМЗ, «Монолит-сервис»). Но, во-первых, обязательна ли жалоба? Убитый или похищенный жалобу написать не может, а дела возбуждаются. Во-вторых: разве мало заявления Совета с приложением липовых протоколов об избрании «Экокрас» управляющей компанией?

Общественность будет удовлетворена тогда, когда будет принципиальный подход к правонарушениям: есть факты о них – определяется ответственность. В любом случае, а не по желанию.

## КАСАЕТСЯ ВСЕХ

Стало общим местом говорить, что День города – уже традиционный праздник. А какие традиции применительно к нему сложились? Обычно сразу вспоминают фейерверк. Хорошая традиция. Правда, в кризисное время трудноосуществима. Затем говорят о концерте для горожан на открытой площадке. Случается, что и известные исполнители в нём участвуют. И, конечно, никто не обходит вниманием приём, устраиваемый городским руководством по случаю праздника.

В сущности, нельзя сказать, что традиции блещут оригинальностью. Фейерверк орудийными залпами, можно сказать, отличает Красноармейск от многих других. Но не от всех. А вот собственного неповторимого «лица» в сценариях проведенных праздников не было.

И не будет, пока готовить праздник будет узкий чиновничий круг. Ни в одном из сценариев нет исторической канвы, оригинальных костюмированных шествий, сцен, эстафет, иллюстрирующих городскую историю. За 16 лет можно было накопить достаточно реквизиты, чтобы горожане смогли приобщиться к родному – тому, чего нет у других. К тому, что делает город подмосковным Красноармейском.

Как подходит середина августа, так начинается суета по подготовке Дню города. А что до того? Сон да дрема. Не будь начеку Т.В.Комарова, мимо устроителей праздника прошёл бы... юбилей – 175 лет Вознесенской мануфактуре! Монополизация группкой чиновников подготовки к главному городскому празднику каждый раз оборачивается невыразительностью, как типовая еда в американском драг-сторе. А почему не объявлять конкурс на лучший сценарий к празднику?

Предприятия, организации, учреждения, городские активисты, уверен, смогли бы выдать на-гора массу интересных, оригинальных и реализуемых идей. Подготовкой лучшего варианта сценария занялась бы специальная комиссия, что, несомненно, положительно должно сказаться на качестве как сценария, так и его воплощения.

Чувствуется, что такой вариант не устраивает тех, кто любит не город, не искусство, а процесс руководства культурой. На манер известного Дынина из фильма «Добро пожаловать, или посторонним вход воспрещён». Или Огурцова из «Карнавальная ночь».

А давайте не будем ждать милости от чиновников! Ведь они на творчество не способны, привыкли работать по один раз сделанному клише. Разве нельзя создать альтернативную творческую группу, конкурирующую с нашим отделом культуры? Ведь сколько ни предлагай, боюсь, там всё утонет и уйдёт в небытие. Есть основания так думать. В этом году вряд ли уже удастся её организовать до проведения Дня города. Но ничто не мешает сформировать её потом. К карнавалу в Венеции или Рио-де-Жанейро начинают готовиться сразу же после их проведения. И нам следует взять с них пример. Начнём с девиза Дня города. В будущем году он будет связан с 65-летием победы в Великой Отечественной войне, в которую весомую лепту внёс наш Красноармейск. Вот уже идея. Пусть докажут, что плохая.

Раз День города, значит, горожан. Следовательно, горожане вправе и могут принять самое активное участие в организации главного городского праздника, ибо он касается их всех.

**В.Венёвский**

Реплика

## ОТ «САС»ТРОЙКИ – К «ЭКОН»ОМИКЕ



Несмотря на кризис в стране, в Красноармейске царит оживление по части строительных работ. Ну, и радоваться надо! - скажут люди, не сведущие в тонкостях нашего городского бытия.

С одной стороны, конечно, можно и нужно радоваться работам по благоустройству некоторых мест. Но, с другой стороны, надо смотреть в корень: первостепенной ли важности эти работы? Может, есть и поважней, и понужней?

Вот городской Совет счёл, что нет ничего важнее, чем благоустройство площадок под мусорные контейнеры. Это притом, что асфальтировать в городе много что надо. Тут и дворы, и тротуары, и площадки у подъездов – где люди ходят. Но люди – это, выходит, менее важное, чем ящики для мусора. Люди – они на ногах, а контейнеры – те аж на колёсиках! Прогресс, понимаешь... Стало быть, решили в Совете, львиную долю работ по асфальтированию на этот год надо потратить на благоустройство мусорного дела.

В прошлом году, напоминаем, шли баталии на том же мусорном направлении. Охотников его вывозить вызвалось немало. Оказывается, тут затрагиваются такие интересы! Казалось бы – объяви конкурс, выяви того, кто выгодней городу, и заключай с тем договор. Но это в теории. На практике же всё оказалось куда занятней, чем в иных блокбастерах. Конкурс – это тривиально. А вот если осчастливить город мусорным культуртрегером – это другое дело. Раньше было как? Кусок двора со старым асфаль-

товым покрытием. На нём рядок мусорных баков допотопного вида. Никакой эстетики! Но вот в город добрая душа из городской администрации пригласила благодетеля. Тут он нам и открыл глаза. Мы-то, оказывается, дикари какие-то! Главное в городском хозяйстве – это ведь наведение эстетики в складировании мусора и применение новых технологий по загрузке оного в мусоровозы. Нам должно быть стыдно, что мусорные баки не под крышей, не на колёсах и стоят чёрт те на чём. А вот когда водрузишь баки на любовно сделанную новенькую крытую площадку с бордюром, то город можно смело записывать в цивилизованные. Пусть дворы и тротуары в ямах и рытвинах, где можно и застрять, и ногу подвернуть. Это всё мелочи. Пусть душа радуется на красу мусорных площадок – главную визитную карточку города! За такое удовольствие и заплатить лишку не грех. Повышенные тарифы на вывоз мусора – справедливая плата за наведение эстетики в главной отрасли городского хозяйства. Фирма «Экон» позаботилась о том, чтобы мы из разряда сиворылых перешли в разряд цивилизованных.

Когда видишь, что в этом году ударной стройкой Совет объявил мусорные площадки, то усматриваешь интересную логику. Представим такую картину. Больной, лёжа в палате, говорит: «Вот беда-то – витаминов мало в организме, малокровие у меня!» А ему в ответ: «Разве это беда? Главная беда в том, что из-под тебя судно допотопное выносят.

Без крыши оно и не на колёсиках. Мы же другое судно предлагаем, современное – как раз с крышкой и на колёсном ходу. Куда удобней ставить и вынимать! Можем по желанию бант на него пришпандорить, плеер в судно встроить. Но, сам понимаешь, раскошелиться надо будет. Зато на поправку пойдёшь с таким инвентарём». И заведующий отделением говорит больному: «Дельное это предложение. Витаминов с гематогеном недодадим, зато с роскошным судном будешь. Для твоего же блага!»

Примерно такой логики придерживались в городской администрации, предлагая Совету одобрить программу коренного переустройства площадок для сбора мусора, отдав ей приоритет в работах по асфальтированию. Совет разделил такое логическое мышление и удовлетворил громадьё планов в мусорной сфере к вящему удовлетворению фирмы «Экон». Надо полагать, что лобби «Экона» в администрации тоже довольно таким решением народных избранников.

К фирме «Экон» у меня нет никаких претензий. Действительно, эстетично, и технология погрузки мусора в машины современная. Заметно дороже, чем раньше – Фирма не причём. Её дело – предложить товар, покупателя – согласиться или нет. Городское руководство согласилось, что говорит об умении руководства фирмы подобрать ключи к муниципальному руководству, обеспечить продажу товарной услуги. Профессионалы.

Зато корганам местного самоуправления у меня вопрос будет. Почему с недавних пор городская экономика стала сферой лоббизма чьих-то интересов? Было одно руководство, и город стал местом, где «зелёную улицу» дали фирме «САС». И был заместитель главы администрации, послушать которого, так «САС» - это наше всё. Пусть, значит, застройка будет то же, что «САС»-тройка. Повсеместно! Как реагировал на это городской Совет? Да пожалуйста!

Потом пришла очередь другого заместителя главы администрации, который очень ратовал за то, чтобы непременно «Экон» в городе внедрился, а фирме обеспечить режим наибольшего благоприятствования. Как на это откликнулся Совет? Одобряем! Да таким, что впору про нашу, городскую экономику говорить, как про «Экон»омику.

Два случая, показывающие, что лоббизм приводит к ситуации, когда фирменный хвостик вертит городским экономическим туловищем с благословения обеих ветвей городской власти. У меня не складывается впечатление, что от лоббизма идёт польза городу. Фирмам? – да. Кому-то ещё, кто за них агитирует? Вполне возможно. А вот городу и горожанам... Кто и

как считал, что им будет выгодна «САС»-тройка или «Экон»омика? Где эти расчёты?

Надеюсь, что в Совете газету читают внимательно. Тогда предлагаю внести в новую редакцию Устава городского округа Красноармейск поправку, запрещающую лоббизм интересов каких-либо фирм руководителями городской администрации. У них должен быть альтернативный выбор: или должность в администрации, или представление интересов фирм. Совмещение исключается.

И ещё одно замечание. Когда депутат подчиняется главе администрации или кому-либо из его заместителей, то с его стороны будет только «одобрямс» всего, что предлагает администрация. Раньше была в Уставе норма: депутата нельзя уволить с занимаемой должности. Слышал, что такая норма не сохранилась. Если так, то жаль. Подчинённый депутат – неполноценный депутат. Он бы и рад свою, отличную от администрации позицию поддержать, да насыщенного кресла жаль. Строптивых в любой администрации не держат.

Так что, уважаемые избиратели, делая выбор, смотрите, где и кем работает кандидат в депутаты.

В. Пашков

## ВМЕСТО ОБУЗЫ – ДОХОДНОЕ МЕСТО

Недавно Конституционный Суд Российской Федерации взял сторону жильцов в их споре с муниципалитетами, бизнесменами и собственниками подвальных помещений. Решение суда, можно сказать, знаковое. Допустим, собираются жители создать ТСЖ. Только товарищество собирается планировать свою деятельность, используя нежилые помещения, как им сюрприз: а подвалы, граждане, не ваши! В муниципалитет обратились некий коммерсант и выкупил подвал. Ему, мол, склад нужен. Часто бывает так, что в этом подвале и вентили для системы внутреннего водоснабжения, и электрощиты. Новый собственник закрыл своё помещение – и к приборам регулирования не подобраться. Частная собственность, как-никак!

В ряде случаев застройщик при заключении договора соинвестирования с соинвесторами – будущими владельцами квартир также использовал нечестный прием, оговаривая в договоре свое право на пользование и распоряжение нежилыми помещениями, в том числе и подвалами, в которых проходят общие коммуникации. Так поступил, например, застройщик САС при строительстве новых домов по улице Чкалова. После сдачи САС попросту продал львиную долю подвалов этих домов. А ТСЖ потом пускай сосёт лапу.

У нас люди не привыкли ещё ощущать себя полноправными партнёрами. Помните сцену из фильма «Вокзал для двоих»? К герою подходит человек в форменной фуражке и требует паспорт. И человек, не задумываясь, его отдал. Не спросив, кто таков, почему требует, на каком основании. Почему? Привычка: тот «при должности, а я никто». То же с договорами. Подписывают текст договора и говорят: подписывайте, иначе дело ваше швах. Так, например, действовало не-

сколько лет назад МУ «Агентство городского развития». И лишь автор этих строк заартачился. Договор – это от слова «договариваться», а не «принуждать». Когда требуют подписать документ о договорных отношениях без предварительного договорного процесса, то это будет не договор, а акт капитуляции. В договор с МУ тогда по моей инициативе были внесены поправки, удовлетворившие обе стороны и более выгодные для партнёра МУ, то есть, меня. Но много ли в городе таких охотников защищать свои интересы?

Так или иначе, граждан, ощущающих свою значимость как объекта и субъекта права, становится всё больше. Вот пермяки из тамшних ТСЖ добились, что Конституционный Суд РФ признал их интересы. Вопрос касался подвальных помещений, именуемых нежилыми. Проблема заключалась в том, что жильцы - участники ТСЖ - считали эти помещения неотъемлемой частью жилища, его функциональным компонентом. Другая же – муниципалитет и предприниматели, уже прикупившие подвалы, наоборот – они к жилью не относятся, и ТСЖ нечего на них посягать. Конституционный Суд признал все так называемые нежилые помещения частью общего жилого комплекса, изъятие которых и изоляция от жильцов есть форма ущемления жилищных (конституционных) прав.

Теперь после вынесения такого решения подлежат отмене решения арбитражных судов всех инстанций, где жильцам было отказано в праве распоряжаться частью жилища – подвалами.

Между прочим, «подвальный» бизнес вообще плохо проработан. Допустим, есть встроенные помещения. Они не являются подвальными, по проекту к жилью не относились и предназначались для размещения в них торговых, сервисных и других

предприятий. То же относится к цокольным помещениям. Но там уже есть ограничения по размещению в них отдельных видов производства продукции, работ и услуг. А в подвалы наш бизнес пошёл явочным порядком, поскольку советское жилищное строительство обернулось дефицитом помещений для него. Тут и подвал – божий дар. И, как всегда, наше законодательство плетётся у практики в хвосте. А Конституционный Суд решил, что не только с приборами регулирования и учёта, но вообще любые подвальные помещения – это фрагмент жилища. Это решение привело к напряжению во многих муниципальных образованиях: что можно было из подвалов продать, то продано. Пока ТСЖ не доминируют среди способов управления домами. И вряд ли в самое ближайшее время в старых домах начнутся баталии за подвалы. А вот в новостройках, где всё чаще склоняются к созданию ТСЖ, может пойти процесс за расторжение сделок между собственниками домов, где создано ТСЖ, и нынешними владельцами подвалов. В ТСЖ захотят сами распоряжаться этими помещениями на предмет извлечения дохода для проведения ремонтов и благоустройства придомовых территорий. Там, где подписаны договоры соинвестирования, возможно, как говорится, поезд ушёл. Но в большинстве многоквартирных домов, где подвалы используются предпринимателями и, значит, существует арендная плата, жители могут проявить интерес насчёт подвалов, если возобладает идея создания в тех домах ТСЖ. Эта арендная плата может также войти в бюджет ТСЖ и снизить издержки на содержание дома, а, значит, и квартплату жильцов.

В. Венёвский

## МАЛОФОРМАТНЫЙ СПОРТ БОЛЬШОГО ЗНАЧЕНИЯ

У большинства из нас в памяти 10-летней давности бум устройства спортплощадок. Дело хорошее, споры нет. Многим тогда грезились, что оно всерьёз и надолго. Оказалось, что это был лишь выборный пиар-ход. Площадки какое-то время были бесхозные, многие из них утратили первоначальный привлекательный вид. Кампания прошла – и былём всё стало зарастать. Хотя сказать, что площадки совсем пусты, нельзя. Но их содержание – дело достаточно начётное. И жарких спортивных баталий, поэтому, на облезлых покрытиях не случается. Пара-тройка подростков лениво перебарщивается мячом – вот обычная картина. Сколько из созданных спортплощадок во дворах останутся в живых, переживут кризисный период, гадать не будем. Лучше будем надеяться, что сохранятся и послужат детишкам.

Пришли иные времена. Закипели страсти на жилищном фронте. Классические муниципальные ЖКО отходят в область преданий. Появились ТСЖ. Да и там, где они не созданы, видно, как прорывается в жителей тяга к тому, чтобы обиходить пространство у дома. Видишь, проходя по городу, цветники, созданные руками энтузиастов. Это наталкивает на мысль, что можно сделать сообща не такое уж грандиозное дело, но подходящее для детей и подростков, которые от безделья то петарды рвут, то стены малюют, то просто слоняются. Кто-то из них всё-таки мячик на площадках гоняет. И на том спасибо их устроителям. Но кому-то футбол не интересен. А подвигаться хочется. Вот построили в южной части города роллердром. Парни жалуются: пространство очень ограничено, не разгонишься, как следует. Тем не менее, туда тоже дорожка любителями проторена. Но и это занятие тоже не для всех, не каждый увлечён катанием на роликах и скейтборде.

А есть ли ещё подвижный вид спорта, способный привлечь немалое число желающих им заняться? Есть. Это почти забытый у нас настольный теннис. Полвека назад не найдёшь, бывало, двора, где бы не слышался стук мячика о ракетку и стол. Как вы думаете – горисполкомы и горкомхозы занимались установкой во дворах столов для пинг-понга? Ничего подобного! Сами жители добровольно делали и вкапывали столы. А потом сидели во дворах и, довольные, глазели на своих чад, машущих ракетками. Тех, кто пытался оккупировать теннисный стол, дабы «раздавить поллитру», выпроваживали вшей. А у любителей «забить козла» были свои столы.

Я сам реалист, понимаю, что вернуть прошлое вряд ли удастся. Однако полагаю, что отчасти можно вернуть настольный теннис и в наши школы, и во дворы. Пусть не повсеместно, хотя бы локально. Вот на городском интернет-форуме интересуются: а есть ли в городе место, где можно поиграть в пинг-понг? Вряд ли это глас единственного на весь город любителя.

Проще всего, конечно, отмахнуться. Когда ничего не хотят делать, то заявляют: вопрос надуманный. Но в своё время, когда народ жил куда беднее, он искал возможности что-то сделать, а не отговорки. Мне скажут: сейчас не 1960 год, стол для тенниса тоже немало стоит, да ещё сетку с ракетками к нему надо. Верно: если готовить чемпионов и призёров первенств, то нужен инвентарь соответствующего уровня. А если просто ребятам развиваться да развлечься, то никакие изыски не нужны. Простой складной стол на уроке труда делал без особых проблем – сам видел. И то же ТСЖ может его хранить до летнего сезона, выставляя по теплу во двор. При желании можно найти варианты, где сделать, хранить и поместить стол для игры в пинг-понг. У ребят должен быть выбор для досуга. Богаче выбор – больше возможностей отвлечь их от озорства.

Настольный теннис не требует больших капитальных затрат. Особенно если это для любителей и желающих просто развлечься подвижной игрой. Наши энтузиасты, а ими город не оскудел, способны на многое хорошее. Есть жители, которые мусорят. Но есть, которые высаживают цветы и кустарники. Надеюсь, будут и такие, что захотят помочь оборудовать места для пинг-понга. Я верю в наших горожан.

В. Дьяков

Вехи

## НЕ СОВСЕМ ПЕРВЫЙ, ЗАТО ПОСТОЯННЫЙ

Все привыкли, что есть Московский международный кинофестиваль. Проводить международные киноконкурсы – дело престижное не только для города, где он проходит, но для государства в целом. Поэтому в нашей стране, глядя на то, как появляются фестивали с конкурсными и премьерными кинопоказами, тоже решили, что пора и свой кинофестиваль иметь. Тем более что усечённую цитату Ленина про важнейшее из искусств повсюду то и дело оглашали. Быть хуже Голливуда или Венеции – это досадно. Так что в 1935 году предприняли первую попытку организовать кинофестиваль в Москве. Сказать, что тогда состоялся кинофестиваль, это несколько громко. На приглашение откликнулось немного тогдашних кинодеятелей, несмотря на то, что его жюри возглавлял сам Эйзенштейн, уже тогда снискавший международную славу. Этот опыт не был развит, про него вспомнили лишь почти четверть века спустя – когда в международных контактах перестали усматривать антипатриотические взгляды.

Московский международный кинофестиваль как постоянное явление мировой культурной жизни впервые открылся 3 августа 1959 года – 50 лет назад. Он явился продолжением политики борьбы с изоляционизмом («железным занавесом»), которая стала проводиться с 1954 года. Кинофестивалю как инструменту пропаганды советского кино, поддержки кинорежиссёров, симпатизирующих СССР, придавали большое значение. Несмотря на сравнительно небольшой объём конкурсных просмотров (порядка трёх десятков фильмов), он проходил две недели, в течение которых устраивались разного рода культурные мероприятия и встречи – официальные и неформальные.

К новому фестивалю мировой кинобонд отнёсся настороженно. Паломничество маститых кинорежиссёров и кинозвёзд в Москву не состоялось. Отчасти

никто не украсил своим участием. Было два известных режиссёра-постановщика – индийский, Сатьяджит Рей, и французский – Кристиан-Жак. С фильмами француза наш народ уже успел познакомиться и даже признать весьма занимательными. Сначала это был «Фанфан-Тюльпан» с



незабвенным Жераром Филипом. Затем в прокат пустили «Пармскую обитель». Не меньше шума наделал и следующий фильм Кристиан-Жака, появившийся в нашем прокате – «Бабетта идёт на войну» с молоденькой Брижит Бардо. А что касается кинозвёзд, то всех очаровала Марина Влади. Её советские кинолюбители увидели в фильме «Колдунья» (вольная экранизация «Олеси» Курпина).

Киногероини в исполнении Марины Влади и Брижит Бардо стали у нас причиной настоящей революции в области дамских причёсок. Начиная со старшекласниц, большинство девчат захотело зачёсать чёлкой «а ля Бабетта». Это сопровождалось репрессиями со стороны консервативной части учительского корпуса или боязливых родителей, требовавших, чтобы их дочурки причёсывались, «как надо».

Возглавлял жюри фестиваля Сергей Герасимов. Он стал известен ещё до войны фильмом «Семеро смелых». А уж после «Тихого Дона» его авторитет вырос не только среди советских «киношников» и даже властей, но, что ценно, в народе. Для «поддержки идейности» кинофестиваля, проходившего под девизом «За гуманизм в киноискусстве, за мир и дружбу между народами!», в жюри отрядили и другого режиссёра-постановщика – С.Юткевича, специализировавшегося на фильмах о Ленине.

Номинаций тогда было немного. Соответственно и призов. Главный приз присудили отличному фильму «Судьба человека» С.Бондарчука. Постановщик стал также лауреатом за режиссуру. Золотых медалей удостоились три фильма,



один из которых, «Мы – вундеркинды», был из ФРГ, другой – из Чехословакии, а третий – из Индии. То есть, призы распределили по «трём мирам» – западному, социалистическому и третьему.

Словом, состоялся дебют, который можно назвать вполне удачным. С тех пор прошло ещё тридцать кинофестивалей в Москве. Он давно стал традиционным. Не стал в ряду самых престижных, как Каннский или Венецианский, но котируется достаточно высоко.

**В. Пашков**

На снимках: 1) эмблема кинофестиваля-1959; 2) Марина Влади; 3) на открытии фестиваля.

## Уважаемые Клиенты Банка “ПУШКИНО”!

**Рады сообщить, что Банк “ПУШКИНО” открывает специальный вид вклада в честь своего девятнадцатого дня рождения.**

**Приглашаем всех воспользоваться новым интересным предложением.**

**Открыв вклад “ДЕВЯТНАДЦАТАЯ ВЫСОТА”, Вы сможете:**

- Снять процентный доход
- Пополнить вклад
- Досрочно закрыть вклад
- Выбрать срок выплаты процентов
- Бесплатно открыть пластиковую карту

Ставки по вкладу - до 15% годовых

Сумма вклада от 1 900 рублей

С подробными условиями Вы можете ознакомиться на сайте Банка <http://www.pushkino.ru/ruholding5/> или по телефону (495) 221-41-65, доб. 3366.

С уважением,  
Ваш Банк “ПУШКИНО”

Центральный офис:

г. Пушкино, мкрн Дзержинец, д. 1

тел. (495) 993-46-70, 221-41-65

факс (495) 993-46-77

Городские зарисовки

## ХАЛТУРА НА ВЫСОТЕ

Ежегодно в городе асфальтируют покрытия тротуаров. Глядя, как это часто делается, начинаешь думать, что пора асфальт отнести к мощению средству. Точнее, к отмывающему. Ибо, судя по качеству работ, «отмыть» денег на такой работе можно немало и без особого труда. Мало того – экономя труд. Но зачитывая сэкономленные трудозатраты как выполненные.

Давайте пройдемся по городу. Возьмём, к примеру, Спортивную улицу. Некая фирма в прошлом году получила подряд на ремонт асфальтового покрытия и установку бордюрного камня вдоль тротуаров, по обе его стороны. Работу кое-как сделали, но успешно приняли. И поминай исполнителя, как звали!

То, что сделано, мягко выражаясь, зовётся брак и халтура. Лет этак 60 назад выразились бы решительней – вредительство. Что сотворил исполнитель? Он нарушил нормы, причём грубо, нагло, цинично. Препятствие, изношенное покрытие не было удалено. Хотя положено, и в смете, несомненно, такая работа значилась. Но исполнитель решил, судя по всему, шибко не напрягаться. Расчёт был, по всей видимости, на природную или намеренную слепоту принимающей стороны. Короче: новый асфальтовый слой кляли поверх пришедшего в негодность. Даже со щебёнкой, хотя она кладётся для уплотнения грунта. Что получилось? Первое: новое покрытие опирается на некачественный слой, так что оно тоже долговечным не будет. И замаячат новые работы по асфальтированию. Второе: бордюр лежит вровень с верхним уровнем покрытия, не выполняя функцию ограждения и представляя собой архитектурно-строительное извращение. Третье: высота тротуара излишне поднялась. Взойти на тротуар или спуститься с него, особенно зимой и по гололедице, стало тяжело и даже небезопасно, особенно людям пожилого возраста и с нарушениями

опорно-двигательного аппарата.

На эту высокую тротуарную халтуру уже указывали властям. И депутат В.А.Кряжова, и наша газета. Реакция по поговорке: ноль внимания, фунт презрения. Что ж, остаётся обратиться внимание следователей. Пусть покопаются в документах, выяснят, сколько «наварило» за уплаченные, но не выполненные работы по удалению старого покрытия. И, если есть технадзор за выполнением заказов, то куда он глядел и что подписывал, принимая работу. Когда бюджетные деньги, коих кот



наплакал, легко тратят на брак, на работу по принципу «и так сойдёт!», то это самое настоящее издевательство. Над архитектурно-строительными нормами. Над пешеходами. Над депутатом – должностью, карманом. Мириться с такими безобразиями, как мотовство денег на видимость работы, нельзя. А с приёмом работ надо навести полный порядок. Красноармейск – не место, где любой ушлый подрядчик может легко набить себе карман, не прикладывая рук к работе, как следует.

**В. Дьяков**

Вехи

## ДВА ЮБИЛЕЯ

Вряд ли сейчас найдёшь квартиру без телевизора. Современный человек не может жить в отрыве от мира, от новостей, от просвещения и досуга, так сказать, с доставкой на дом. Есть, правда, оригиналы, считающие телевизор источником зол – поставщиком сцен насилия, разнузданности, греховных соблазнов. Во зло, в сущности, можно обернуть что угодно. Пойти, скажем, в ресторан, чтобы не насладиться местной кухней, а упиться до «белых слонов». Посетить футбольный матч с целью не столько пережить перипетии игры, сколько исторгнуть матерщины из лужёной глотки. Но рестораны никто не собирается закрывать, а стадионы – упразднить. И телевизоры останутся, совершенствуясь год от года, пусть их кланут считающие, что зло от них.

А ведь как радовались первой передаче изображения на расстояние изобретатели! Отраднo, что пионерами



в этом направлении техники были наши соотечественники – Розинг и Зворыкин.

В СССР первый опытный образец телевизора создали к 1931 году. Затем соорудили ещё несколько любительских аппаратов. Но вскоре было принято решение приступить к промышленному выпуску телевизоров и созданию телецентра. И вот 70 лет назад, в 1939 году, начались регулярные трансляции. Аудитория была ещё незначительная, техническая новинка была доступна лишь избранному кругу, остальное население было радо и репродуктору «тарелке» на столбе, а о телевизоре не то что не мечтало, но даже вряд ли знало.

Выпуск телевизионных приёмников начали в 1935 году. Экран на нём был со спичечный коробок, смотреть можно было, лишь придвинувшись вплотную к аппарату. Число строк было тоже мало, видимость от этого страдала. Моему деду перед отправкой на фронт во время войны с Финляндией удалось взглянуть на тогдашнее чудо техники. Он рассказывал, что трудно было разобрать – Калинин на экране, или козёл?

После войны выпуск телевизоров значительно вырос. К 70-летию Сталина все старались создать, выпустить что-либо впечатляющее. Одним из таких достижений стал выпуск телевизора КВН-49 – первого телеприёмника массового производства. Он, правда, был доступен людям с достатком, каких в 1949 году было сравнительно немного. Это был громоздкий предмет (сразу получивший прозвище «ящик») с экраном примерно сантиметров 12 по диагонали. Чтобы увеличить его размер, на аппарат



надевалась линза, заполняемая водой, которую требовалось регулярно менять. Специально сделанный телевизор с использованием дорогих пород дерева преподнесли самому «вождю народов». Надо полагать, изготовители очень постарались насчёт не только внешнего вида подарка юбиляру, но и надёжности.

А серийные аппараты... Название КВН (по первым буквам фамилий изобретателей) народ расшифровывал: «купил, включил – не работает!» Тем не менее, мастеровитые люди отлаживали механизм, и, затаив дыхание, люди каждый вечер грядились у экранов. Народ был тогда отзывчивый и общительный, поэтому к счастливому обладателю редкостного тогда телевизора приходили соседи целыми семьями. Смотрели, обсуждали, поблагодарив, расходились.

Подумать только – как за 60 лет с тех пор шагнула вперёд техника!

А второй юбилей особенно близок нам, жителям Красноармейска. Если телевизор – и на Чукотке телевизор, то аббревиатура «ВДНХ» (а до этого «ВСХВ») сопровождала не одно поколение наших земляков, приезжавших в Москву, ибо возле этого комплекса останавливался (и останавливается) рейсовый междугородний автобус из Красноармейска. Теперь о юбиларе, которому исполнилось 70 лет. Он появился благодаря идее, оглашённой на Съезде Советов в 1935 году – организовать постоянно действующую сельскохозяйственную выставку. Она понравилась партийному руководству, Сталин её тоже одобрил. Идея эта не нова. С 1924 в течение примерно пяти лет такая выставка работала. Но её идейная подкладка была уже не по нутру тогдашнему руководству. Ведь та выставка среди селян пропагандировала кооперативное движение, научно обоснованное и организованное Чаяновым, который с началом организации колхозов уже был не в чести (а вскоре был репрессирован, его имя было предано забвению вплоть до конца 80-х годов прошлого века). Задуманная выставка должна была демонстрировать преимущества колхозного строя.

Архитектор Грановский мечтал в Москве создать «город Солнца» – эффектную и романтическую архитектурно-ландшафтную композицию. Идею отвергли, но наработки автора использовали, передав их другому архитектору. Вместо романтизма из проекта густо полезла идеология, прежде всего, вождизма. Мало кто знает и помнит, но два входа на выставку предваряли две скульптуры. Главным входом был не тот, где стояла статуя авторства Мухиной, а другой – перед которым высился монумент «вождю народов». Статую «Рабочий и колхозница» привезли из Парижа (она там, на всемирной выставке, украшала советский павильон) и поставили у одного из входов. И тут Сталину «настучали», что мухинская статуя выше монумента вождю. Кремлёвский горец лично приехал посмотреть на это «бесчестие», убедился, что композиция Мухиной выше его статуи, и велел укоротить постамент под трудящимися до достижения одинаковой с его монументом высоты, отчего динамичность композиции Мухиной сильно проиграла. С таким постаментом статуя простояла до наших дней, пока её не отправили на реставрацию, и есть намерения вернуться к первоначальному проекту.

Выставку открыли на исходе июля 1939 года. Зрелище было феерическое. Нельзя сказать, что в архитектурном отношении всё было шедевром. Это была советская эклектика, но в целом смотрелось. Помпезно, по-имперски, но стиль был единый, композиция получилась вполне удачная, впечатляющая. Было 16 павильонов союзных республик (в ту пору существовала Карело-Финская ССР), а также отраслевые павильоны – животноводства, земледелия, механизации и т. д. Экспозиции были богатые. Идея передачи передового опыта просматривалась явственно и, надо полагать, неплохо работала, поскольку на выставку приезжали изучать достижения и перенимать новаторство множества народа со всей страны. Одной гостиницы, «Ярославской», для этой

цели довольно скоро перестало хватать, так что было принято решение построить гостиничный комплекс «Алтай» – «Восток» – «Заря».

Комплекс был построен очень продуктивно. Кроме собственно выставочных павильонов в нём была показательная машинно-тракторная станция (МТС), учебные центры, лекторий. Не забыли даже про родителей с детьми, посещающих выставку: чад можно было оставить в специальных яслях. На случай ухудшения состояния здоровья от долгого



путешествия по выставочному комплексу предусмотрели медпункт. А уж по части перекусить – дело поставили на широкую ногу.

Такое событие, как открытие Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВСХВ), не осталось без внимания деятелей искусства. Про неё сочинили и

на диво хороши: сочные, натурально мясистые, с натуральной же кишкой, а не целлофаном. Вместе с сайкой такой немудрящий перекус на свежем воздухе проходил с отменным аппетитом. Как и чебуреки с беляшами, истекающие жирным соком. Потом можно было завершить трапезу газировкой из установок с колбами, где переливались разные сиропы, или соком из больших конусов, или мороженым.

ВСХВ сразу стала центром и передового опыта, и просвещения, и досуга. В одном из тамошних ресторанчиков уже летом 1953 года играл ещё не реабилитированный джаз, не скрывая своего музыкального направления – от начальства далеко, а выставке доход! Но вот Н.С.Хрущёв возглавил вместе с партией правительство. Кроме того, что чуть ли не во всех павильонах появились стенды с восхвалением «царицы полей» – кукурузы, поначалу всё оставалось по-прежнему. Но вот заговорили на предмет догнать и перегнать Америку, семимильными шагами идти к коммунизму. И правительственные бонзы стали склонять Хрущёва к тому, чтобы расширить тематику выставки: показать успехи не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности и науке с техникой. Склонный к гигантомании Никита Сергеевич тут же ухватился за это предложение, и ВСХВ постепенно

превратилась в ВДНХ – выставку достижений народного хозяйства. Академик Немчинов, было, высказался, что достижения народного хозяйства должны быть видны не на выставке, а на каждой улице любого города и посёлка, а если будет, как раньше (рекордный опытный участок Лысенко при общих кошмарно



стихи, и песни, и частушки. Кинематографисты тоже решили не быть в стороне, и вот появился фильм «Свинарка и пастух», где дебютировали Владимир Зельдин (актёр) и Тихон Хренников (как композитор, пишущий и для кино). Знакомство героев фильма состоялось на ВСХВ.

Как сельскохозяйственная выставка комплекс пробыл до начала 60-х годов. Забыть её нельзя. Громады павильонов с экспонатами и эффектными статуями животных-рекордистов, циклопические фонтаны, паутина дорожек и аллей – всё завораживало. Для гурманов были рестораны с национальной кухней, чайхана. Перехватить еды по ходу – тоже было в достатке. Повсеместно раздавались зычные голоса дородных дамочек – «Га-аряч сосиски!» А сосиски были

низких урожаях), то это всего лишь показуха. Академику быстро заткнули рот. Выставку спешно и бессистемно стали перекраивать. Получился какой-то сумбур. Национальные павильоны «сливали» в один на две-три республики, а то и вовсе ликвидировали старую экспозицию в пользу какой-либо отрасли промышленности. Лишь армяне отстояли свой павильон в неприкосновенности: Еревану вскоре предстояло отмечать 2750-летие, и Микоян убедил Хрущёва не делать крупной политической ошибки. У остальных павильонов таких могущественных защитников не нашлось. Республиканские руководители на такое укрупнение и устранение затаили обиду, что потом Хрущёву аукнулось.

Таки иначе, ВДНХ просуществовала

(Продолжение на стр. 5)

## ДВА ЮБИЛЕЯ

(Окончание. Начало на стр. 4)

ещё не одно десятилетие. Достижений с каждым годом становилось всё меньше: все достижения скопились в «оборонке», остальные отрасли получали внимание по остаточному принципу; с каждым годом же всё больше стран по уровню жизни населения обгоняло СССР. Лишь павильон «Космос» смотрелся более или менее внушительно, и то экспозиции обновлялись всё реже.

Растратно-распределительная со-



ветская экономика изжила себя давно, богатые ресурсы недолго подпирали общую экономическую дряхлость. С модернизацией этой экономики безнадежно запоздали, она начала рушиться. Началась новая жизнь и для ВДНХ, которая поначалу превратилась в супербазар. Не сразу, но там вновь начали устраивать экспозиции, так что комплекс переименовали во Всероссийский выставочный центр (ВВЦ). Но трупный запах от прежней идеи стоит и не исчезает. Немудрено: архитектурная композиция опиралась на идею единства государства во всём разнообразии состоящих в нём республик в области



сельского хозяйства. Убрали идею – и архитектура лишилась гармоничности. Новой идеи для комплекса не нашли, значит, архитектурное переустройство, отвечающее идее, тоже вещь туманная. Начальную идею трогать было нельзя. Представьте: задуман Диснейленд, построен, действует. Потом кому-то взбрело на ум устроить там спортивный комплекс. Что получится? Бред сивой кобылы. И у нас чуда не произошло, и когда ведомственные интересы подмяли под себя архитектурно-художественные принципы иллюстрации начальной идеи выставки, то получили архитектурную какофонию.

Если будет не конъюнктурный, а хорошо продуманный план архитектурно-художественного развития Москвы, то в ВВЦ можно будет вдохнуть новую жизнь – гармоничную, увлекательную, с пользой и приятностью. Была б хорошая идея, сочетающая постоянно действующие и сменные экспозиции. Главное, чтобы комплекс олицетворял Россию, её многообразие и путь к процветанию.

**В. Ферпонтов**

На снимках: 1) один из первых советских телеприёмников; 2) легендарный КВН-49; 3) изобретатели КВН-49 – Кенигсон, Варшавский, Николаевский; 4) вид на ВСХВ-ВДНХ с птичьего полёта; 5) значок выставки; 6) фонтан «Дружба народов».

# НИКТО НЕ ХОТЕЛ ПРОИГРАТЬ

Семьдесят лет назад было подписано советско-германское соглашение о ненападении, получившее название «пакт Молотова-Риббентропа». Это – мало-приглядная страница в нашей истории, особенно если учитывать, что сталинский режим не сумел должным образом распорядиться временной передышкой для подготовки к гитлеровской агрессии. Но одновременно это также пример первой в мире скоординированной пиар-акции с использованием двойных стандартов против нашей страны. Такая практика, выстроенная с тех давних пор, действует и поныне: вспомним прошлогоднюю реакцию на грузинскую авантюру. Когда грузинские части начали беспрецедентное уничтожение российского состава миротворческих сил, то и Буш спрятал язык в известное место, и «свободная» западная пресса хранила гробовое молчание. Но как только Россия дала крепкий ответ зарвавшимся агрессорам, так начался дружный скоординированный и истощный вой западноевропейских и заокеанских пиардунов о российском медведе, придавившем бедную пушистую и мирную грузинскую зверушку. Самое интересное состоит в том, что когда открылась брехня Саакашвили, то Запад всё равно не поменял своих оценок события. То же самое наблюдается в оценке договора между Германией и СССР от августа 1939 года. Признать себя махинаторами западные политики не могут. Поэтому, как чёрт за грешную душу, держатся состряпанных в незапамятные времена образов.

### Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?

Будучи в международной изоляции, СССР прорвал блокаду в 1922 г. на Генуэзской конференции, заключив соглашение в Рапалло с Германией. При этом следует отметить, что к фашизму уже в те времена советские политики относились враждебно. Впрочем, это не отменяло временных союзов ни с кем из соображений политической целесообразности. Сложилось одинаковое политическое доктрины. Запад, где, кстати, были и внутренние противоречия, мечтал о том, чтобы Германия пошла крестовым походом на Восток, сокрушив большевистский режим, но сильно ослабнув в схватке с ним. СССР, в свою очередь, очень рассчитывал на вооружённый конфликт между западными державами, особенно между Германией и Польшей или между Германией и Англией с Францией. А Гитлер спал и видел столкновение СССР с Западной Европой и Японией для удовлетворения своих интересов. Все режисмы комбинировали, продумывали всевозможные альянсы, и кто против кого дружит, к концу 30-х годов уже было трудно разобраться.

Что было до пакта Молотова-Риббентропа? Точно такие же пакты, подписанные западными странами. Англо-немецкий договор о ненападении был подписан на приснопамятной мюнхенской встрече (известна как «Мюнхенский сговор») в августе 1938 года, а франко-немецкий – в декабре 1938 года. Очень интересно получается. Запад может подписывать договоры о ненападении с Германией. А СССР? Ему, видите ли, «низзя». Почему? Вразумительного объяснения нет.

Припомним ещё один интересный момент. Запад (Чемберлен с Даладьё) дали гитлеровскому режиму карт-бланш на отторжение от Чехословакии Судетской области. Гитлер этим шансом успешно воспользовался, попутно прихватив ещё ряд районов Чехословакии, а затем её вообще аннексировал, объявив «протекторатом». Чехословакия поделили: часть её земель захватила Венгрия, а город Тешин с окрестностями – Польша. Ничего не напоминает? Кроме того, Польша добровольно (!) взяла на себя защиту интересов Германии в Лиге Наций, которую Германия демонстративно покинула в 1933 году. Польша подписала с Германией декларацию о дружбе и ненападении аж 26 января 1934 года. Вспомним, что до захвата Тешина Польша насильственно присоединила к себе Виленскую область Литвы. Запомним этот факт. А до этого вероломно напала на Советскую Россию, разгромившая её восстановление «Жечи Посполитой от можа до можа» (Речи Посполитой от моря до моря).

Когда был заключён «Антикоминтерновский пакт» между Германией, Италией и

Японией, то Запад охватила эйфория: мы будем в стороне, а Германия с Италией и Японией ввяжутся в драку с СССР. То, что надо!

Ещё интересней была реакция Англии на подписание договора о сотрудничестве между СССР и Францией. Чемберлен был вне себя. Он, по сути, навязал блокирование этого соглашения, выставив условия его неприменения при подписании аналогичного договора между обеими странами. Повторилась история перед русско-японской войной: Англия тогда болезненно переживала сближение Франции с Россией и кинулась сотрудничать с Японией. Франция не стала соблюдать договорённость с СССР: на предложение СССР совместно выступить против Гер-



мании, оккупировавшей Чехословакию, Франция ответила отказом. Мало того. Когда Гитлер, нарушив обязательства, ввёл войска в Рейнскую область, французских вооружённых сил было больше, чем достаточно, чтобы сокрушить Германию. Но это не входило в планы французского режима: а кто тогда с СССР драться будет? Заняв главный промышленный район, Гитлер немедленно пустил его потенциал на подготовку к войне.

Так что мы видим на фактах, что все вопли о «вероломстве» СССР не стоят ломаного гроша. Все преуспели в низизме и политической беспринципности.

### А вот и третий!

Подписанию договора с Германией предшествовали длительные и бесперспективные переговоры между СССР с одной стороны, Англией и Францией – с другой. Каждая из сторон хотела выгадать себе лучший вариант, что естественно. Камнем преткновения стало советское условие одновременного политического и военного соглашения. Связывать себя обязательствами быть союзником СССР, желания у его партнёров по переговорам не было. Они были, в сущности, сорваны Англией, пославшей на переговоры мелкого чиновника без полномочий. Такой жест обидит любую страну. Тогда у нас вспомнили про Рапалло.

Между прочим, тогда уже шла вторая мировая война. Все зациклились на нападении Германии на Польшу, тогда как Англия уже разворачивала войска в своих колониях вокруг Эфиопии, оккупированной Италией в 1935 году. Затем Италия год с небольшим спустя напала на Албанию. Это с натяжкой тоже можно было считать локальным конфликтом. Но когда в 1937 году Япония напала на Китай, обрушившись на неё всей мощью, то это уже конфликтом, тем более, локальным, назвать нельзя. Китай был равноправным участником антигитлеровской коалиции. Появился самый настоящий театр военных действий. Так что тыкать пальцем в Польшу, утверждая, что там началась мировая война, нельзя. Такая «забычивость» надумана, и цель тут одна: поставить на одну доску гитлеровскую Германию и СССР. Никто, кстати,

не вспоминает, как Польша отхватывала куски территорий у соседей.

Так или иначе, но решение о заключении пакта между Германией и СССР многим смешало карты, что и объясняет непомерный гнев, где праведностью и не пахнет. Между прочим, расчёт с подписанием советского договора с Германией был верным и в том отношении, что он поставил Японию в щекотливое положение. Она уже воевала, увязнув в Китае. Без нефти и каучука открывать новые фронты она не могла, поэтому её ближайшими целями были Малайя, Голландская Ост-Индия и Бирма. А тут её союзник «кинул». Иметь ещё и советскую угрозу (а уже были конфликты у озера Хасан и на реке Халхин-Гол с неприятным для Японии итогом) было

для Японии просто не-

позволительной роскошью.

Поэтому император Хирохито послал в Москву министра Мацуоку подписывать договор о ненападении. Что Сталину и было нужно. Антикоминтерновский пакт остался лишь на бумаге, тихо опочив.

А в Восточной Европе ситуация складывалась прихотливая. Литва вновь оказалась жертвой соседа. Теперь Германия вернула себе Мемель (Клайпеду) с окрестностями, чего лишилась по Версальскому миру. Прибалтийские страны СССР пугал. Но когда они увидели, что и Германия не лучше, то призадумались. Диктатура Сметона (Литва) и профашистские режимы в Латвии и Эстонии обнаружили, что с их независимостью немцы уж точно считать не будут. Там ещё помнили разгром, который им учинил германский генерал фон дер Гольц. А когда Польша была разгромлена и советские войска продвинулись на запад, заняв земли, населённые этническими украинцами и белорусами, то в Литве воспрянули духом. Сметона поздравил Сталина с успехом и поинтересовался насчёт возврата Вильнюса с окружающими землями, которые перешли к СССР. Сталин отвечал, что ничего

нет проще, если будет соглашение, по которому советские войска станут гарантией безопасности Литвы. После потери Клайпеды, Паланги, Неринги и Ниды Сметона счёл за благо дать согласие на заключение такого соглашения. Следовательно, одобрив советские территориальные приобретения и выказав свои территориальные интересы, третье лицо, Сметона, разделил «лавры» по делёжке территории Польши, поскольку затребованные земли Литва получила, что было соответствующим образом оформлено. Таким образом, гораздо уместней к названию «пакт Молотова-Риббентропа» добавив «и примкнувшего к ним Сметоны». Между прочим, Лига Наций не признала ни захватов Польшей территорий Литвы и СССР, оставив в силе «линию Керзона», ни захвата Румынией Бессарабии.

Ирония судьбы состоит в том, что именно литовское руководство особенно лезет из кожи вон в критике СССР, а заодно и современной России, когда речь заходит насчёт договора о ненападении между Германией и СССР.

### Эпилог

Вытаскивая каждый год протухшую утку про «сговор Гитлера со Сталином», Запад забывает про выступление Черчилля после заключения охаянного договора и разгрома Польши. А хитрый, прожжённый и умеющий давать верные прогнозы старожил английской политики тогда заявил, ни много ни мало, что СССР открыл фронт против Германии. Его выход не в ногу со всеми очень симптоматичен.

Правда дорогу пробьёт. Ещё лежат в Англии в архивах документы о тайных переговорах английского короля Эдуарда с гитлеровским окружением и о том, почему Рудольф Гесс вдруг полетел в Англию. И станет тогда ясно, почему Гитлер не прикончил английские части во время катастрофы в Дюнкерке. Много чего откроется. И тогда посмотрим, кому больше стыдиться за содеянное в политике. А протоколы... Лично мне крики о них очень напоминают крики вора «Держи вора!»

**В. Пашков**

На снимке: подписание протоколов от 23 августа 1939 года.

К юбилею 2-го съезда писателей СССР

# РАЗЛОЖИЛИ ПО ПОЛОЧКАМ

Когда изучаешь нашу историю, то поневоле сравниваешь с современностью. И, надо сказать, далеко не всегда современность в выигрыше. Несмотря на прогресс в науке, на достижения в устройстве общества. Если брать советскую эпоху, то видишь как бы два слоя. Один – идеологический. Это, в основном, негативный фактор, поскольку идеология оказалась нежизнеспособная, да и навязывалась она



всей государственной подавляющей силой. Другой – человеческий. При любом строе и в любую эпоху рождаются таланты, творятся шедевры. Советская эпоха, несмотря на выявленную утопичность цели, вдохнула во многих людей веру в силу науки и техники, помноженную на энтузиазм сознательного населения. Следствием технического прогресса, по той вере, будет не только общее благосостояние, но и постоянный рост духовных потребностей каждого члена общества.

Такая зависимость на практике не подтвердилась. В скудные для большинства советских людей 50-е годы книги, как новинки, так и классика с популярными произведениями недавнего прошлого, были всегда нарасхват. Главное достижение той эпохи – доступность книги. Особенно детской.

Вот именно детской литературе был посвящён первый содоклад, дополняющий основной – тот, с которым выступил А.Сурков.

Большая политика в литературе для маленьких и подростков

Пока делегаты обдумывали выступления в прениях по основному докладу, им для размышлений, в дополнение к общему «полотну», дали фрагменты, но развернутые, в подробностях. Содоклады по разным направлениям литературной деятельности набралось на несколько дней съезда. Пищи для ума хватало. Впрочем, в нашей традиции выступления в прениях – не столько анализ доклада, сколько разговор, а то и выкрик о наболевшем. Мы в этом снова убедимся. Это характерно не только для съездов творческих работников, но вообще для всякого российского форума. Особенно когда перед этим долго не давали говорить.

Писательский съезд шёл по утверждённому плану. Первым же содокладом был на тему о состоянии литературы для детей и юношества. Его зачитал с трибуны очень популярный в ту пору писатель Борис Полевой (Кампов). Его «Повесть о настоящем человеке» за послевоенные годы не раз выходила массовым тиражом и раскупалась. Произведение о герое-лётчике, воевавшем с протезами обеих ног, очень впечатлило многих, особенно молодёжь. Повесть экранизировали, на главную роль взяли эффектного Кадочникова. Принялись и за оперу, где в основу либретто была взята та же повесть. Её настоятельно рекомендовали читать учащимся (тогда им представляли список для внеклассного прочтения; он ежегодно обновлялся по политической конъюнктуре). Ещё свежая память о прошедшей войне содействовала полноте читательских переживаний судьбам героев и персонажей повести. Сейчас, конечно, взгляд современного школьника совсем отличен от взглядов его сверстников более чем полувековой давности. Но в те времена

фамилия Полевого была у всех на слуху.

Надо сказать, что к докладу популярный автор подготовился тщательно, ответственно. Не будем вновь особо удаляться в идеологическую основу выступления, влияющую на оценки произведений. Отметим, что насчёт детской литературы в советское время вопрос всегда ставился остро. Тиражи книг для детей и подростков были такие, что не чета нынешним. Шутка ли – за 1953 год более 2000 изданий литературы общим тиражом почти 110 миллионов экземпляров! Ни о каком дефиците литературы не могло быть речи. Правда, оговоримся: тогдашние дети вынужденно не знали яркой детской литературы Бунина, других писателей, записанных во враги советской власти. Но для советских детей был открыт широкий литературный мир не только родной страны, но и всей планеты. Не только советских авторов и русскую классику издавали массовыми тиражами. В 50-е годы можно было легко приобрести большинству семей недорогие издания мировой литературы – от античной до современной. Множество первоклассных переводчиков работало, чтобы школьник мог ознакомиться с татарскими или азербайджанскими сказками, Марком Твенном, Джанни Родари или Юрием Рытхэу. Так что докладчику было о чём сказать как о достижениях.

Вступительная часть доклада Б.Полевого разительно отличалась от той, что излагалась накануне. Она представляла собой выводы из анализа многолетних личных наблюдений. В ней отсутствовали лозунги, пламенные призывы и прочие политические атрибуты большинства докладов того времени. Основной вывод оратора – детская литература не терпит утилитарного подхода. Делать из неё непререкаемый учебник – обеднить её. Но, с другой стороны, будущим предметом искусства, детская книжка должна воспитывать: тот же, к примеру, хороший вкус – к слову, к художественному оформлению.

Массовость детского писательского творчества и издательства идёт параллельно с отбором лучшего. Б.Полевой отметил, что далеко не все авторы закрепились в детской литературе, выдержали её требования. Сам читатель беспощадно бракует книги-однодневки. А то, что было принято, прошло требовательную проверку на качество, будут читать многие будущие поколения. Докладчик назвал писателей, которых и современные дети читают с удовольствием – Чуковского, Маршак, Гайдара, Каверина, Кассиля, Носова, многих других.

Б.Полевой не преминул показать для контраста, что штампуют на Западе – комиксы, книжонки, пропагандирующие милитаризм и агрессию. Но огульно не стал шельмовать всё западное подряд, как некоторые, отметил, что и там выпускают классную детскую литературу, которую, кстати, печатают в журнале «Пионер».

Говоря на тему «брать пример с кого» из литературных героев, оратор представил героев гражданской и Отечественной войны – пионеров и комсомольцев. Симптоматично, что в качестве примера не был назван Павел Морозов, про которого тоже сочиняли книжки. Вряд ли это понравилось Сулову – инициатору «раскрутки» донсичка на родного отца.

Вместе с признанными образцами для подражания, реальными героями, были названы и книжные, вымышленные. Их образы, отметил докладчик, тем не менее, брались из жизни. И всё же, добавил Полевой, мало создано героических образов, будящих в детях тягу к производству. Сейчас нам кажется странной такая постановка вопроса. Но, если вдуматься, то увлекательное введение детей в мир профессий через художественную литературу – дело очень важное. Умение открыть в каждой профессии романтическое начало – тут требуется особое мастерство и искусство.

Насчёт романтики как таковой в советской литературе для детей всё было в порядке. Путешествия, приключения, фантастика – на эти темы писалось немало и нередко захватывающе. И регулярно переводились признанные классики этих жанров – Дефо, Свифт, Стивенсон, Жюль Верн, Майн-Рид и т. п. Познавательная ценность многих произведений очень высока, и этому уделяется большое внимание.

## Издержки тоже были

Проанализировав положение с детской

прозой и поэзией, докладчик почему-то упустил драматургию, сценарии для детских фильмов. В этих областях, видимо, успехи были куда скромней. Но замолчать пробелы и недостатки Б.Полевой и не думал. Наряду с явными успехами в творчестве для маленьких и молодых читателей на свет божий оратор вывел образчики литературного брака. Для детей книги выпускало не только такое издательство-гигант, как «Детгиз». Этим пробавлялись и местные издательства, и ведомственные. Там-то контроль качества был куда ниже, а то вообще отсутствовал. И в свет выходили порой такие перлы, что только держись. То, что с детьми некоторые горе-писатели сюсюкают, отметил Полевой, это ещё полбеды. Иногда логика авторов творит невообразимое, чему был приведён стихотворный пример:

*Конь в колхозе и в бою –  
Друга нет дорожке.*

*Куртку, кожанку твою*

*Шьют из конской кожи.*

(Могут подтвердить примером из личной жизни, какого качества опусы приходилось читать детшкам. В 1952 году мне попалась книжка, видимо, местного, крымского издательства, с большими иллюстрациями и короткими стишками понизу. На одной из страниц был изображён дырявый пол избы и несколько мышек. Картина довершалась текстом:

*Мы – мышата полевые,  
Любим щели полове.*

Советская детская литература была чистой, целомудренной. Иногда даже слишком. Докладчик привёл пример одной из повестей Льва Кассиля, где влюблённые подростки целуются... через платок.

Много ядовитых стрел выпустили критики по «Дикой собаке динго» Р.Фраермана за раннюю, ещё детскую любовь. Её, считали рецензенты, нет и не может быть, она чужда советскому подростку. Перестраховщиков наплодилось множество, и литература не

в докладе, где ситуация рассмотрена со всех сторон.

Но что-то в нём было явно упущено. Ни слова не было сказано про такого писателя, как Даниил Хармс. Слово не существовало замечательного поэта Овсея Дриза. Довольно хорошо в стране знали Юлиана Тувима, много писавшего для детей; его охотно переводили и издавали, но в докладе места для него почему-то не нашлось.

## Воспоминания о настоящем

Просматривая в очередной раз с докладом Б.Полевого, иногда ловишь себя на мысли «нам бы сейчас тогдашние заботы!» Идеологический диктат отвратителен. Но не меньше испытываешь неприятного от современного диктата – рыночного конъюнктурщика или правительственного чиновника. Одним лишь бы прибыль, а от чего – неважно, лишь бы поскорей да побольше. Другим, похоже, вообще наплевать на детей и духовный мир будущих поколений. В самые тяжёлые периоды жизни нашего Отечества государство всё равно стремилось сделать книгу доступной для детей. Пусть бумага серовата, пусть иллюстрации не цветные. Зато всегда будут в семьях любимые детские герои. Дотация на выпуск школьных учебников и детской литературы всегда была весьма значительной величиной, выпуск книжек был гарантирован, у писателей не болели головы от проблемы «издадут или не издадут?» И писатели работали с видимым удовольствием. Возьмём хотя бы просветительские книжки. Мало того, что в них была масса полезной информации. Читать их было одно удовольствие! Где сейчас новые Пришвины, Бианки, Ильины, Чаплины?

А разве тема детей, переживших слом режима и замену его новым, со всеми передрыгами, не интересна? Ведь появились новые типажы: очередное поколение беспризорных и, контрастно к ним, дети из особняков на Рублёво-Успенском шоссе.



оказалась исключением. Боязнь критики, обвинений в безнравственности и пропаганде разложения приводили к подобному рода курьёзам. А вот ещё пример перестраховки: поэтессе, отдавшей в издательство сборник «Чёрное море», пеняли, что название сборника слишком мрачно для детей.

Крепко досталось от Полевого критикам, освещающим новинки детской литературы. Выводы и наиздания некоторых из них просто ошеломяли. Вот образчик. Разбирая сюжет рассказа С.Георгиевской «Папины часы» с переживаниями дочки, потерявшей отца, критик заявляет, что, дескать, нравственно здоровый ребёнок, потеряв отца, «не может ощутить ни печали, ни отчаяния, а уж если он что-то такое и ощутил, должен это чувство поскорей забыть». Докладчик также привёл примеры шельмований критиками таких произведений, как «Кортик» А.Рыбакова и т. п., за «ложную занимательность», «псевдоромантику» и другие грехи.

Досадные случаи не делают погоды в детской литературе – такой можно сделать вывод из доклада. Он пронизан уверенностью в светлое будущее детской литературы. Это видно из развёрнутого анализа

Нет новых авторов, сразу ярко заявивших о себе, вроде Чуковского, Маршак, Михалкова, Сотника. На смену таким грандам детской литературы, как Успенский, Остер, Алла Драбкина, Владимир Краковский, похоже, пока никто не появился. Разумеется, и полвека назад ребятам зачитывались похождениями трёх мушкетёров, Тома Сойера и Гека Финна, переживала за Дюймовочку или Овода. Но одновременно с иностранными мастерами слова дети знакомились с отечественными, которых было немало. И сейчас ничего худого нет в том, что очень популярны Дж. Роулинг и Толкиен. Плохо то, что нет равнозначных по популярности наших современников. И кто будет властителем нынешних детских умов – Саня Григорьев или Шрэк?

Будем надеяться, что новые искромётные таланты на ниве литературы для детей у нас появятся, причём скоро.

А в следующем номере мы продолжим знакомить вас, уважаемые читатели, с битвой на литературном поле, разгорающейся в начале периода «оттепели».

## В. Венёвский

На снимках: 1) Б.Полевой; 2) в кулуарах съезда.