



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета * г. Красноармейск

№1(46)

22.01.2010г.

Распространяется бесплатно

ОТЧИТАЙСЯ ЗА ДЕЛО – ГУЛЯЙ СМЕЛО!

Предновогоднее заседание Совета депутатов не обошлось без процедурных коллизий. Прошлый раз председатель Совета М.Н.Борзых, апеллируя к букве регламента, сразу поставил на голосование повестку дня – без предварительного обсуждения и внесения дополнений и поправок. 23 декабря голосование повестки дня прошло тем же путём. Но тут выяснилось, что председатель попал в щекотливую ситуацию: с предложением о внесении в повестку дополнительного вопроса обратилась администрация города. А повестка уже проголосована! М.Н.Борзых вознамерился дать задний ход, но не тут-то было. Бывшие на прошлом заседании оппоненты М.Н.Борзых решили проявить принципиальность: доказал председатель, что регламент не предусматривает предварительного обсуждения повестки дня, значит, «поезд ушёл». Приложив немалые труды и дар убеждения, председатель склонил Совет к тому, чтобы прошедшее голосование по повестке дня отменить и рассмотреть вопрос о внесении в неё дополнений, для чего сначала принять предложенную повестку за основу. То есть, депутаты вернулись к привычному варианту. Хочешь, не хочешь, а прецедент создан, так что уточнять регламент придётся.

Кризис планирование не отменяет

После такой «разминки» заседание пошло обычным порядком. Сразу с тремя отчётами о выполнении программ, принятых на период 2005-2009гг. («Культура», «Молодёжь», «Физкультура и спорт»), выступила зам. главы администрации Н.Н.Евстигнеева. В исполнение программ вмешался кризис, их финансирование оказалось неполным. Для примера: даже сильно сокращённый по сравнению с 2008 годом объём средств для

развития культуры на 2009 год был профинансирован менее, чем на 70%, а по спорту – менее, чем на 19%. Соответственно сократилось количество выполненных пунктов программ. С учётом этих форс-мажорных обстоятельств, по мнению докладчика, итоги выполнения программ можно назвать положительными. Такое же мнение было и в заключениях депутатской комиссии. Она рекомендовала Совету утвердить представленные отчёты.

После утверждения отчётов по выполненным программам Н.Н.Евстигнеева представила на утверждение новые (по молодёжи и спорту) – на 2010-2014гг. Молодёжная программа обширна и многопланова. В ней имеются пункты, стимулирующие творческую и добровольческую активность молодёжи. Правда, не наблюдается пунктов о воспитании молодёжи в духе национальной и религиозной терпимости, дружбы народов и их взаимном духовном обогащении. Но это дело поправимое.

Так же разнообразно и продуманно выглядят и спортивные программы. Она также нашла положительный приём у депутатов. А.Ю.Логвенков предложил заложить в перспективу устройство городского стадиона, специализированного по лыжному спорту, в районе оздоровительного лагеря «Искра» и Пирожной горы. Такой пункт в программу был включён.

Обе программы разработаны, можно сказать, с лейтмотивом «по одежке протягивай ножки». Тем не менее, и в такой неблагоприятный момент власти ставят перед собой задачи даже перспективного развития.

Постоянно приводить в порядок и совершенствовать

Нерешённых задач у города много – успевай поворачиваться.

То там следует навести порядок, то тут улучшить местную нормативную базу.

Город, наконец, обзавёлся маневренным жилищным фондом. Иметь его – обязанность муниципальной власти. В Красноармейске имеется немало жилых помещений, непригодность для проживания в которых признаётся. Для расселения проживающих в таких помещениях на период капитального ремонта депутаты отвели жилплощади в домах по ул. Свердлова (№№9 и 11). Общая площадь маневренного жилищного фонда – 105 кв. м.

Совет поставил не точку, а точку с запятой в давней истории с инвестконтрактами. В 2003 году ООО «СИК «САС» заключило с заказчиком (администрацией) дополнительное соглашение. По нему застройщик в обмен на созданную инфраструктуру (не оказавшуюся в проекте) получает квартиры, которые ранее отходили городу. Прошлый состав Совета такой «обмен» утвердил. И вот подготовлен документ о принятии инфраструктуры (кабельные линии, тепловые и канализационные сети, трансформаторная подстанция и др.) в муниципальную собственность. Совет такое решение принял, но настоял также на том, чтобы заслушать отчёт о выполнении инвестконтракта.

Ещё сравнительно недавно Совет утверждал положения о сходах граждан и других формах местного самоуправления. В развитие местного нормотворчества о способах местного самоуправления в соответствии с федеральным законом о нём (от 6 октября 2003 года №131-ФЗ) Совету надлежало принять Положение «О территориальном общественном самоуправлении городского округа Красноармейск Московской области». Это – шаг к формированию в городе основ гражданского обще-

ства. В Красноармейске создаются общегородские общественные объединения. Но вопрос о совместном ответственном управлении городскими территориями – от подъезда до микрорайона – до сих пор не был доработан, хотя первый проект на эту тему автор этих строк разработал ещё в октябре 1990 года и представил на Совет. Оказалось, что обогнал время на два десятка лет.

Депутаты признали представленный документ добротным и необходимым. Положение было принято без каких-либо острых дебатов. Парламентарии готовили силы к рассмотрению новой редакции Устава городского округа Красноармейск. Но и этот объёмистый документ не вызвал споров. Проект новой редакции готовили долго, почти два года, зато, видимо, тщательно. Депутаты решили представить проект Устава на всенародное обсуждение, для чего дать его публикации в «Городке». По истечению положенного срока предложения избирателей будут обобщены, проанализированы и обсуждены для включения в текст или отклонения, после чего на голосование будет поставлен окончательный текст Устава города.

«Оттянулись» депутаты на плане социально-экономического развития Красноармейска на 2010 год. Члены Совета напомнили, что этот план уже рассматривался, к нему надо было приложить документы об участках намеченных к ремонту дорог и закрепляемых для уборки территориях города, но затребованное не было приложено. Поэтому решили вопрос перенести, когда будут готовы приложения.

И снова коррективы

В какой-то степени Совет вернулся к началу заседания. Администрации приходится маневрировать уходящими финансовыми ресурсами, чтобы и программы хотя бы частично выполнять, и

город в приличном состоянии содержать. Ухудшилось положение с доходами. Принятые цифры расходов то и дело надо корректировать, чтобы приблизить бюджетный процесс к финансовой реальности. И привлечения кредитов на короткий срок не избежать.

Выше уже говорилось о сокращении расходов на программы по культуре, молодёжи и спорту. Изменениями были затронуты и другие объекты финансирования. Пусть с некоторым опозданием, но менять величины бюджетных статей депутаты опять были вынуждены. Депутатская комиссия рекомендовала принять предложения финансового управления. Возражений этому найдено не было.

Также были скорректированы некоторые территориальные коэффициенты, привязанные к земельным участкам, сдаваемым в аренду. Они теперь регулируются принятым Положением «О порядке предоставления в аренду земельных участков, находящихся на территории муниципального образования городского округа Красноармейск Московской области», в связи с чем утрачивали силу ранее принятые решения Совета по этому вопросу. Положение устраняет ситуацию, когда сильно разнятся аренда, например, под автостоянку, на участках, расположенных друг близ друга, но отнесённых к разным городским зонам.

Перейдя к «разному», Совет рассмотрел предложение некоторых депутатов заслушать отчёт первого заместителя главы администрации А.А.Иванова относительно намерений создать управляющую компанию на основе некоммерческой партнёрства, в составе которой находится профсоюзная организация. Планы создания такой УК они расценили как некорректные с правовой точки зрения.

В.Пашков

И ПОРАДОВАЛИ, И ВСТРЕВОЖИЛИ

На Новый Год горожане насладились зрелищем праздничного фейерверка. НИИ «Геодезия» устроил его на славу. Вышло на редкость эффектно, особенно финальная часть.

Наш город фейерверками не удивишь. Большие праздники уже без них трудно представить. Поэтому надо очень пос-



тараться, чтобы оставить впечатление у зрителей, чтобы об этом помнили. Это удалось, за что организаторам большое спасибо.

И всё бы замечательно, только в эти же дни на территории НИИ «Геодезия»

было ещё мероприятие с большим пиротехническим эффектом. Одному из жителей удалось заснять отсвет этого могучего пламени и выложить на форуме городского портала, за что мы также ему благодарны. Вот только вряд ли восторг вызовет у горожан такое зрелище. Скорее, настороженность. Что там жгли, чтобы так полыхало и громыхало? Памятуя о диоксидах и фуранах, которые выносило с полигона в жилые кварталы в не столь далёкие времена, народ испытывает законное чувство тревоги и неуверенности. Ни городские власти, ни население не информируют о пос ледствиях работ в НИИ «Геодезия», сопровождающихся вредными воздействиями на окружающую среду.

В прошлом номере газеты мы уже призывали к тому, чтобы между городскими властями и оборонными предприятиями было заключено информационное соглашение на тему о гарантиях безопасности для населения городского округа Красноармейск при проведении работ на предприятиях. И население должно сказать на этот счёт своё слово. Редакция разработает бланк подписного листа с призывом к городской администрации заключить такое соглашение и будет содействовать сбору подписей.

ПОДОЖДЁМ НЕМНОГО

Минпромторг РФ на своём сайте поместил информацию о том, что «Министерство промышленности и торговли Российской Федерации объявляет конкурс на замещение должности директора федерального казенного предприятия «Научно-исследовательский институт «Геодезия»... Конкурс проводится 11 февраля 2009 г. в 10-00 в зале заседаний Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по адресу: Китайгородский пр., д. 7, г. Москва, 109074».

Что ж, времени, чтоб узнать, кто возглавит НИИ «Геодезия», осталось мало – считанные недели.

Городские зарисовки

ЭТО ПОКА НЕИЗМЕННО

Телевизионные кадры показывают замершую Европу: забытые автомагистрали, вставшие поезда, закрытые аэропорты. Зима на Европу-матушку свалилась! Сплошь заносы. В Шотландии 20-градусные морозы – настоящая диковина. Если пару раз такое за всю жизнь увидишь – это забываемо.

А теперь взглянем на другую матушку – Россию. Здесь-то к сильным морозам не привыкать. И к обильным снегопадам. Но что ни год, как проблемой становится нормальная чистка проезжей части городских магистралей от снежных заносов. Если осевую транспортную артерию (улица Янгеля – проспект Испытателей) ещё старательно очищают от снежных завалов, то остальные улицы ходят в пасынках. Хорошо ещё, если по центру улицы пройдёт уборочная машина. Но между бордюром и очищенным пространством машина снег наваливает. Простор для манёвров автомобилистам резко сужен. А ведь по улицам не только микролитники ездят. А теперь представьте ситуацию: едет большегрузная фура, а навстречу ей «скорая помощь». Им уже не разойтись. Кто-то из двоих должен увязнуть в снегу.

И таких, чреватых неприятностями, ситуаций может быть немало. Тут, как говорится, и к бабке не ходи. Но от ком-



мунальничков слышишь: денег мало! А почему? Разве трудно вычислить объём осадков по сезону и потребность в работе уборочной техники? А от этой цифры легко перейти к бюджетной статье в рублях. Так почему стабильно в бюджет закладывается недостаточная сумма? Сужение возможностей для транспортных потоков из-за заносов – это убыток городу. Хуже с доставкой грузов, увеличение аварийности на дорогах, сложность для спецтехники. Этого что – мало? Такая «экономия» вполне может городу боком выйти.

Зима лишь середину проходит. Значит, навалить снега может ещё достаточно. Со всеми вытекающими отсюда проблемами. Здесь вам не Европа, здесь климат иной. Считать надо так, чтобы проблему снежных заносов решить раз и навсегда.

В.Дьяков

На снимке: а разъехаться двум грузовикам уже будет мудрено.

СОВЕТ ИНИЦИАТИВНЫХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫХ

Ровно 20 лет назад страна вступила в новую выборную полосу. За год до этого издался Свезд Народных Депутатов СССР. Через год пришёл черёд избирать депутатов уже республиканского парламента – РСФСР. Одновременно проходили выборы в местные органы власти. Красноармейску тоже предстояло их провести.

Нельзя, чтобы поросло бьльём это сложное, но интересное время. Поэтому мы дадим череду публикаций о том городском парламенте – созыва 1990 года, который все люди старше 40 лет обоснованно считают лучшим за всю историю города.

Меня могут упрекнуть в субъективизме: дескать, сам был тогда депутатом, а любой кулик своё болото хвалит. Но за 20 лет накапливается такая информация, которая позволяет делать сравнения и выводы. Кроме того, газета предоставит слово любому депутату того созыва, который сможет дать свою оценку прошедшим событиям. А читатели пусть делают выводы, чьи оценки объективнее и убедительнее.

К сожалению, не все члены Красноармейского совета народных депутатов (так назывался представительный орган власти) дожили до этого юбилея. Нет с нами Акоховой, Ковшова, Копылова, Кренёва, Кроткова. Тем важнее закрепить свидетельства очевидцев, поскольку события 1990 года по формированию местных органов власти и управления имели во многом определяющее значение для городской жизни в дальнейшем.

Смешенье старого и нового

Выборы в 1990 году проходили совсем не так, как сейчас. Выдвигать кандидатами в депутаты могли лишь партийные, комсомольские и профсоюзные структуры, а также трудовые коллективы предприятий, организаций и учреждений. В отделах и цехах градообразующих предприятий началась кампания по выдвижению, причём «треугольник» (администрация предприятия – партком – профком) контролировали этот процесс. Кандидатур отбиралось на этот раз немало, хотя ещё года три до этого выборы были безальтернативные: из вышестоящих партийных инстанций спускались «параметры» приемлемого кандидата, «треугольник» «подрабатывал» кандидатуру, направлял «наверх» «объективку», получая, как правило, «добро». Затем на выборах требовалось поголовное участие избирателей, чтобы обеспечить демонстрацию сознательности масс, которым надлежало «выбрать» одного из одного, а затем бодро отрапортовать, что «за кандидата нерушимого блока коммунистов и беспартийных было отдано 99,9% голосов». Для привлечения голосующих на избирательных участках открывались буфеты с пивом и бутербродами (даже с полукопчёной колбасой!), организовывалась продажа популярных книжных изданий и другого дефицита.

1990 год был переходным от старых выборных порядков к новым. Хотя «треугольник» бдел, но выборы были уже на альтернативной основе. То есть, факт выбора как такового наличествовал. И претендентов на депутатский мандат регистрировали в большом количестве. Поэтому, когда состоялась встреча избирателей с кандидатами в депутаты в начале 1990 года в ДК им. Ленина, то нельзя было сказать, кого в зале собралось больше – соискателей депутатской должности или избирателей. Зарегистрированных кандидатов набралось более 250 человек – в среднем по пять претендентов на один мандат. Такое Красноармейск (и любой другой город, посёлок) доселе не видел.

До 1990 года кандидату в депутаты не надо было ломать голову над выборной программой. На встречах с избирателями он был обязан честно отбарабанить поданный ему текст. Сидящие в зале личности в штатском зорко следили, чтобы «представители трудящихся» лишних вопросов кандидату не задавали. Эту практику в 1990 году пришлось отбросить – на дворе гласность и плюрализм мнений!

Ещё действовала старая система местного самоуправления – без разделения властей. Совет народных депутатов выбирал свой исполком. Этот орган так и назывался – исполком совета депутатов. Его председателем мог быть депутатом (и был им, как правило). А ещё можно было быть депутатом сразу двух советов – своего и вышестоящего. Несколько депутатов городского совета одновременно были депутатами Пушкинского районного совета (Красноармейск тогда ещё не был городом областного подчинения).

До 1990 года Совет депутатов трудящихся (затем переименованный в Совет народных депутатов) собирался лишь несколько раз в году (редко, когда больше двух). Главная обязанность тогдашнего депутатского корпуса была утвердить бюджет исполкома и принять его исполнение. А в остальное время властные и управленческие полномочия отправлял

исполком. Нельзя сказать, что объём его работы был титаническим, а власть – всеохватная. В собственности город очень мало что имел. И сам исполком был, поэтому, очень небольшим и компактным. Фактическая власть в городе находилась в руках руководства градообразующих предприятий, на чьих балансах был жилищный фонд, инфраструктура и «социалка».

В руководстве страны утвердились настроения привести государственную и муниципальную системы к международным стандартам. Но как осуществлять переход от сложившейся системы к новой, и какая должна быть новая система, никто толком не определил. Шли бесконечные дискуссии, а в это время истек срок полномочий ранее избранных органов власти. Поэтому период 1990 года и далее – это время стихийности, творчества, импровизаций на ходу. В такие мялки и попал вновь избранный в 1990 году наш депутатский корпус.

Под разными знамёнами

Новая выборная ситуация в городе смешала старые карты. Административно-партийное единоначалие уже не имело прежнего влияния. Появились различные неформальные группы избирателей, объединившихся по схожести взглядов на структуру и задачи будущего совета. Поскольку город наш невелик, то «кто чем дышит», было известно многим, и, бывало, единомышленники сами находили друг друга. А если характеризовать идейно-политическую палитру всей совокупности претендентов в члены совета, то это будет пестрота. Не будет большой ошибкой выделить среди них такие группировки.

1. «Подчинённые» – не имеющие собственной внятной политической ориентации; их функция – поддерживать позицию своего начальства.

2. «Реформаторы» – сторонники полновластия совета, прекращения доминирования в городе власти администрации предприятий, замены её отстаиванием общегородских интересов.

3. «Свободные художники» – носители своих убеждений, не примкнувшие к первым двум группировкам.

Чёткой границы, впрочем, между группировками не было. Иногда наблюдались временные «переливы» из одних группировок в другие.



Не было единства даже среди руководства градообразующих предприятий. Моё размышление с Ковшовым началось именно тогда, когда он вызвал кандидатов в депутаты от НИИ «Геодезия» «на ковёр» и начал требовать, чтобы все, как один, отстаивали его идею: сделать Красноармейск городом Миноборонпрома.

Над этой концепцией пришлось крепко подумать. Вывод был такой: настоящая утопия. Во-первых, вряд ли она вызовет восторг у «южан», работающих в кооперативе «Челнок» (созданном на базе фабрики КРАФ). Во-вторых, уже тогда начались пертурбации в союзном кабинете министров. Министерства подвергались перманентным изменениям – сливались, разделялись, преобразовывались в концерны и промышленно-финансовые группы. Ведомственная номенклатура выгадывала, спешила наверстать упущенное, потеснить территориальную партийную номенклатуру на политическом олимпе. Поэтому ставить на стабильность и прочность положения Миноборонпрома было, на мой взгляд, весьма опрометчиво (что вскоре подтвердилось). Этими соображениями я и поделился с тогдашним директором НИИ «Геодезия», за что получил сразу две нахлобучки. Первую – за то, что дерзнул усомниться в гениальности идеи руководителя. Вторую – за поддержку С.А.Кренёва, поскольку В.А.Ковшов в том избирательном округе продвигал свою креатуру. Я возразил начальнику: Серафима Александровича я знаю давно, мне известны его достоинства, и никто не может повлиять на моё мнение о том, что для совета и города в целом он ценней любого другого зарегистрированного по тому округу кандидата. Словом, вышел я из кабинета В.А.Ковшова с клеймом вольнодумца и неблагонадёжного.

Кроме этого, до меня доходили сведения, что созданный по инициативе Ковшова совет директоров градообразующих предприятий (идея сама по себе хорошая) фактически перестал действовать по той причине, что директор НИИ «Геодезия» желал быть даже не первым среди равных, а первым в полном смысле слова, с чем, понятное дело, остальные директора согласиться не могли.

Такова, в целом, была обстановка во время избирательной кампании.

В. Пашков

На снимке: такое изображение нередко сопровождало избирательные листовки той поры.

ГОСКОНТРОЛЬ В ДЕЙСТВИИ – НЕТ ВЗДУТИЮ ЦЕН НА ЛЕКАРСТВА!

02:50 «Вести.Ру» (даётся с некоторыми сокращениями, носящими не принципиальный характер)

Цены на жизненно важные лекарства теперь будут регулироваться государством... Методику госрегулирования разработали в Минздравсоцразвития РФ после того, как осенью 2009 года – в разгар эпидемии гриппа – цены на некоторые лекарства взлетели в несколько раз.

Цены на лекарства берут «под колпак». Начиная с 11 января 2010 года, государство фактически начинает регулировать стоимость жизненно важных препаратов. Росздравнадзор приступает к регистрации отпускных цен на лекарства, выше которых они продаваться не могут. Причем, контролировать «ценники» будут как на этапе выпуска, так и на этапе продажи. Новая система затрагивает около трети всего фармацевтического рынка.

Речь идет о так называемых «жизненно-важных» лекарствах. Этот список в России не так давно обновили, в нём около 500 пунктов и около пяти тысяч торговых наименований. Это лекарственные препараты, которые непосредственно влияют на уровень заболеваемости и смертности в стране. Среди них – медикаменты для лечения сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний, СПИДа и туберкулеза, а также противогриппозные средства.

Ранее регионы были вправе самостоятельно рассчитывать «надбавки» на эти лекарства. Теперь же для всех препаратов из перечня правительства РФ разработано единую методику ценообразования. Однако это вовсе не означает, что цена на препараты будет везде одинаковой. Так называемый «территориальный» фактор остается в силе...

Такое «замораживание» цен на жизненно-важные лекарства проводится для того, чтобы избежать необоснованного всплеска, например, во время эпидемии гриппа, как это было осенью прошлого года. Тогда даже простые маски в аптеках подорожали в разы. Хотя, в общем, и без эпидемий ценники в аптеках на одну и ту же упаковку лекарства «скачут» по каким-то своим законам.

Пока производители лекарств не спешат регистрировать свои цены – процедуру прошли только 20 процентов фармацевтических компаний... Но аптекам и производителям придется подчиниться. Ведь те препараты, которые не будут зарегистрированы до 1 апреля 2010 года (такие сроки ставит Минздрав РФ), на аптечные витрины не попадут. В течение ближайших трех месяцев процессом регистрации активно будет заниматься Росздравнадзор. После того, как цены будут окончательно сформированы, то есть, к весне 2010 года, они появятся на официальном сайте ведомства в Интернете, так что будут доступны любому пользователю компьютера. Можно будет сверить официальную цену на лекарство с ценой, к примеру, в соседней аптеке.

Комментарий редакции. В данном случае напрашивается депутатский контроль. Отдел здравоохранения и социальной политики городской администрации, видимо, будет отслеживать соблюдение контроля над ценами по соответствующему списку препаратов. Но Совет должен быть в курсе относительно последовательности такого контроля.

СОВЕТ ВЫБРАЛ

Как сообщили редакции из Совета Ассоциации предпринимателей г. Красноармейска, он перед Новым Годом собирался на заседание, в ходе которого вместо безвременно умершего Владимира Дмитриевича Дронова на пост председателя Ассоциации была предложена кандидатура **Александра Ивановича Овчинникова**. Он занимает должность исполнительного директора Ассоциации.

Предложенная кандидатура была Советом одобрена единогласно. Новый председатель будет совмещать оба поста.

НОВАЯ ЛОВКАЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

На днях редакция познакомили с любопытным приёмом, как свои потребности выдать за чужие, да ещё массовые.

Депутат по 4-му избирательному округу В.А.Кряжова предоставила в распоряжение редакции два документа. Один – заявление на имя А.С.Жулепникова жителей домов №№3, 5 и 5а о необходимости кронировать деревья вдоль домов по их стороне Пионерской улицы, многие годы закрывающие свет, и доделав асфальтовое покрытие внутридворового проезда до пешеходной дорожки, соединяющей улицы Строительная и Пионерская. Всё честь по чести – подпись, адреса. Другой документ – ответ А.С.Жулепникова (от 6 ноября 2009г.). В нём вопрос кронирования отодвинут на дальнюю перспективу. Зато асфальтирование дорожки превратилось в устройство сквозного проезда по двору, и тут перспективы куда ближе. Видимо, податель заявления Н.И.Авраменко туманную формулировку в заявлении облек в конкретику – сообразно своим интересам.

Жители домов №№ 5 и 5а решительно против того, чтобы был сквозной проезд через двор со Спортивной улицы на Пионерскую и обратно. Подъезды этих домов прямо выходят на внутридворовый проезд, и их жители инстинктивное автомобильное движение

во дворе вовсе ни к чему. А жителей дома №3 это волнует куда меньше. И автомобилистов в нём хватает. Делать крюк, чтобы заезжать во двор, к своему дому, только со стороны Спортивной улицы, им неудобно. Поэтому идёт перманентная борьба между жителями дома №3 и их соседями напротив. Последние постоянно хлопчут о возведении ограждения на пути автомобилей, заворачивающих во двор в проулок между зданием бывшего кафе «Воря» и торговыми павильонами. С не меньшим постоянством эти ограждения (хоть бетонные блоки, хоть вкопанные сварные конструкции из стальных труб) удаляются. Похоже, у сторонников сквозного проезда созрел план – опереться на «народное волеизъявление». Но заручиться поддержкой только жителей 3-го дома – этого слишком мало. Тогда, судя по всему, было придумано замаскировать одну просьбу другой – общеприятельной. Сочинив заявление насчёт кронирования деревьев и благоустройства, инициаторы собрали толику подписей и от других домов, но львиная доля всё же – жителей дома №3 (с них и начали сбор подписей). Причём, что примечательно, обошли стороной адрес депутата В.А.Кряжовой и редакции газеты «Такова жизнь». Видимо, неспроста – а вдруг на контроль возьмут? А так, «упаковав» свои интересы

в вопрос кронирования деревьев и воспользовавшись невниманием жителей, чересчур быстро и положительно отреагировавших на начало заявления, комбинаторы добились своего: их просьба включена в план мероприятий.

Хорошо ещё, что зима на дворе: не успели начать устройство сквозного проезда «по желанию массы избирателей». И вот какой вывод из случившегося следует сделать.

Так, как сейчас собираются подписи под документами, это ископаемый способ. Городской Совет принял Положение о способах территориального самоуправления в Красноармейске. Чтобы не попасть вновь на уду ловкачей, следует действовать строго по Положению, восходящему к закону о принципах местного самоуправления. Только самоорганизация делает жителей неуязвимыми от махинаторов. Давно пора избирать старших по подъездам, домам и кустам, включившимся стоящие рядом дома. Любой вопрос должен решаться на сходах и собраниях жителей и оформляться протоколом. Тогда это, действительно, выраженное волеизъявление, а не чья-то махинация. И разные групповые заявления канцелярии впредь без приложенных протоколов собраний и сходов, то есть, до избрания территориальных органов самоуправления, не принимать.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ АКЦИЯ

К новому году празднику 200 жителей нашего города (ветераны, инвалиды, многодетные и малообеспеченные семьи) получили праздничные наборы с поздравительными открытками. Доставить толику радости материально ущемлённым людям решила городская Ассоциация предпринимателей. С момента своего образования она избрала одним из ведущих направлений своей деятельности социальное, и неуказательно ему следует.

Проведение такой благотворительной акции Ассоциацией предпринимателей уже становится традиционным. Так, в прошлом году в рамках декады инвалидов и в преддверии Нового года под эгидой Ассоциации многие предприниматели также приняли участие в акции по оказанию благотворительной помощи инвалидам города через вручение новогодних подарков в виде продуктовых наборов.

Как и в прошлом году, список нуждающихся в такой помощи Ассоциация предоставило городское Управление социальной защиты населения, постоянно обновляющее свои данные и высоко держащее планку их объективности.

Все наборы доставлялись адресно. Некоторые члены Ассоциации и, что особенно примечательно, отдельные депутаты городского Совета, лично разносили наборы в своей округе.

Следует отметить, что подарки детям вручали Дед Мороз и Снегурочка, участие которых любезно организовал НОУ НОП Центр.

Хочется надеяться, что добрая традиция поздравлений инвалидов и социально незащищённых жителей нашего города с вручением им новогодних подарков будет и в дальнейшем Ассоциацией сохранена.

В. Венёвский

ТУГОЙ УЗЕЛ ПРОБЛЕМ

Мы писали о планах Совета заслушать на очередном заседании заместителя главы администрации города А.А.Иванова. Он через газету «Городок» поделился с горожанами планами создания такой управляющей компании, которая может, в силу своих инновационных, как оценил руководитель, особенностей, решать сразу несколько сложных вопросов, в том числе по возможному получению средств из Фонда развития ЖКХ на капремонты жилищного фонда.

Сразу после Рождества претенденты на создание новой управляющей компании начали организовывать встречу с жителями города по популяризации своих идей. Главная из них – создание внутри некоммерческой организации профсоюза, через который решаются многие организационные и финансовые вопросы. Встречи показали, что настроенность к новшествам у горожан велика, а у некоторых даже озабоченность: проект вызвал подозрения относительно чистоты замыслов у их авторов.

Мнения о проекте были разные. Даже городской Совет разошёлся в них относительно его целесообразности. Такой раскол вызвал дополнительную тревогу у группы депутатов (Е.В.Дунаева, В.А.Кряжова, А.Ю.Логвенов, Т.А.Мещерина, А.И.Овчинников), и они инициировали внеочередное заседание Совета. На него приглаша-

лись авторы проекта, в первую очередь, И.П.Лебединец, возглавивший Некоммерческое партнёрство, претендующее на статус управляющей компании.

Совет собрался 15 января. Но Лебединец на него не прибыл. Как позже выяснилось, у него вызвала неприятие та часть текста депутатского заявления, которая была посвящена его персоне. Во-первых, неприкрытый враждебный настрой в ней, и, во-вторых, лексика, в которой можно усмотреть обвинение уголовного порядка – в причастности Лебединца к развалу дальневосточного рыболовного флота. Причём, как объяснялось, компрометирующие данные о приглашённом были взяты депутатами в сети Интернета, но они носят характер политических памфлетов, а не документов с указанием доказанных в суде обвинений. На этом основании И.П.Лебединец не принял приглашения.

Его последователи в Совете (В.Е.Турынский и В.И.Хохлов) выступили ещё более впечатляюще. Турынский, в пику подписантам, было зачитано обращение в два адреса – премьер-министру Путину и Генеральному прокурору Чайке – с обвинениями вышеперечисленных депутатов в игнорировании Жилищного Кодекса РФ и законодательства о профсоюзах, с требованиями

возложить за это ответственность, вплоть уголовной, за «преступный сговор». От лексикой заявления повеяло старым духом, казалось, что вот-вот будет обвинение в сговоре с империалистами или сионистами. После зачитания заявления оба депутата покинули заседание, которое едва наскребло кворум для дальнейшего проведения. Такой демарш вызвал у оставшейся части депутатов явное неодобрение.

Администрация, которая должна была дать пояснения относительно своих планов, припозднилась. Первым прибыл А.С.Жулеников, который не застал демонстративного ухода двух депутатов, был настроен миролюбиво и не мог первоначально взять в толк – отчего это депутаты так натопорчились? Его проинформировали о случившемся. Глава города занял, видимо, заранее подготовленную позицию: администрация настроена конструктивно, к обсуждению проекта приглашались все, в том числе Логвенов с Овчинниковым. А 22 дома так и остались неохваченными управляющей компанией, положение неприемлемое. Приход очередного претендента на этот статус желателен. Да, проводится эксперимент. Но ситуация показывает, что без него обойтись вряд ли удастся. Если эксперимент

получится, то его можно будет растиражировать. Государство, правительство настроены широко привлекать частную инициативу в ЖКХ, на это ориентирован и Жилищный Кодекс. Лебединец не скрывал, что в прежних местах эксперимент не проходил без дебютантских ошибок, но сейчас они учтены и не будут повторены.

Это выступление не удовлетворило депутатов, которые предъявляли различные нестыковки, отсылаясь к документам проекта управляющей компании в лице некоммерческого партнёрства с профсоюзом. Начались дебаты, иногда больше похожие на препирательства. Заместитель главы администрации А.А.Иванов взял жёсткую линию: эксперимент проводить следует, пока есть шанс извлечь из него выгоды для города. Ему столь же жёстко противостоял А.Ю.Логвенов, расценивший эксперимент как обычное жульничество. Он привёл примеры запугиваний агитаторами жителей грядущими санкциями к несогласным с проектом (это подтвердила и В.А.Кряжова). Требования для получения средств на капремонты из Фонда реформирования ЖКХ, чем привлекает И.П.Лебединец, не могут быть выполнены, особенно после создания МУП СКИ.

Остальные участники дискуссии были настроены в разной степени на то, чтобы сближить позиции и найти общее, что удовлетворяло всех. Вероятно, рассуждали некоторые, какое-то рациональное зерно в проекте есть, но его надо очистить от сомнительных наслоений. А.С.Жулеников призвал оппонентов от неконструктивной критики перейти к предложениям, которых давно не поступало. Вполне возможен новый аукцион и конкурс на статус управляющей компании для прекращения монополизма на рынке ЖКХ. А.Ю.Логвенов вновь обратил внимание на необходимость популяризации такого способа управления домами, как ТСЖ. А.А.Иванов в ответ на это заметил, что и эта форма – не гарантия от жульничества, чему примером множество судебных процессов.

Постепенно Совет стал склоняться к тому, чтобы ещё раз тщательно всё проверить, и только после этого собраться 20 января и вынести решение. Но перед этим провести техническое совещание с участием всех заинтересованных сторон. С таким предложением выступили Е.Романова, М.Н.Борзых и А.С.Жулеников. А.И.Овчинников нашёл это предложение приемлемым. Но перед этим А.А.Губаревич призвал сделать более грамотной формулировку повестки дня. Она была выработана.

В.Пашков

Вехи

ПЕРЕСТРОЙКА – ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА СПУСТЯ

Слово «перестройка» вошло во многие языки, как в свое время «спутник». Этим словом затем обозначили целый этап в истории нашей страны. Началу этого этапа исполнилось 25 лет. Он кардинально изменил не только всю страну, но и всего мира. Уроки этого периода толком не подытожены и не усвоены. Для тех, кто пережил перестройку, ещё остры впечатления от ее перипетий, для многих крайне болезненных, драматических и даже трагических. А для тех, кому двадцать лет или около того, это почти как древность. Но им надо обязательно знать то, что обусловило именно такую жизнь, какую они сейчас переживают.

Это слишком серьёзное событие, чтобы о нем говорить вскользь. Вниманию читателей будет предложен обзор причин, приведших нашу страну к перестройке и ее последствиям. Для молодых читателей будет важно и полезно знать о том, как Россия пришла к современной жизни через горнило бурных событий. Открываем цикл публикаций на эту тему.

Об этом как-то позабылось

Настроение у многих советских граждан после новогодних праздников 1985 года было, по большей части, смешанным – привычно апатичным с изрядной долей скепсиса и раздражения. Разумеется, и тогдашняя молодёжь пребывала, как всегда, в ослепительных надеждах на грядущее. Но с ними соседствовала тревога: можно было ожидать повестки в военкомат и попасть в афганское пекло с перспективой оказаться «грузом 300» (раненым и подлежащим увольнению из армии по тяжелому ранению вчистую) и даже «грузом 200» (в цинковом гробу).

Газеты и телеканалы (три, и все государственные) продолжали рапортовать о трудовых победах сталеваров, нефтяников, оленеводов и других трудящихся, «идущих навстречу XXVII съезду КПСС». Народ же продолжал вяло удивляться: столько лет всё перевыполняем планы, а улучшения жизни что-то не видать. Для многих пределом мечтаний оставалось дожидаться очереди на получение квартиры. Всё большее число товаров продол-

жало переходить в разряд дефицитных, которые уже нельзя было купить, а которые «доставай» – через знакомых, имеющих «выходы» к торговцам работникам или к начальству, «прикрепленному» к какому-либо распределителю товаров через органы власти и управления.

Вспоминаешь Красноармейской поры. С раннего утра скапливались толпы народа, чтобы раздобыть привозную «молочку» – молочные продукты, которых в магазинах было не сыскать. А нет времени часами отстаивать по будням очередь тут – бери сумки повместительней и по субботам дуй в столицу запасаться на неделю вперед.

В Ростокино был магазин заготов. Кто-то из наших горожан про него пронохал, и вскоре туда наши земляки отправлялись, как на отхожий промысел. Ведь там – о, чудо! – сгущенное молоко можно было достать!



Бывал и я в том магазине. Как и в других московских. И вот что примечательно. Сейчас все, кому не лень, выражают беспокойство засильем импорта на продовольственном рынке. Но в 1985 году взглянешь на прилавки и видишь: плодовоовощные консервы сплошь болгарские, венгерские, румынские, вьетнамские (ананасовый компот, сок папайи и др.). То же с фруктами и многими овощами. Даже картошку (рыжего цвета) – и то с Кубы (!) везли.

Это у нас, в Подмосковье, было ещё туда-сюда. Благо, столица рядом. А в других областях талоны на мясо и мясные продукты, сливочное масло и сыры были уже 15 лет. Ежедневно «отовариваться дефицитом» в Москву приезжало из разных областей и краёв до полутора миллионов человек.

Скучно мы жили, скажем по совести. Идешь, бывало, по городу и видишь, как вдруг нарастает с огромной скоростью толпа. Спрашиваешь: что дают? Что «выбросили»? Слышишь: яйца с насечкой! То есть, очередь за бракованной продукцией. Дёшево! А сальмонеллёз – авось пронесёт!

Обычная тушёнка считалась деликатесом. «Гвоздём» праздничного застолья была картошка или солёнка с тушёнкой.

А ещё были очереди за другим браком. С той же птицефабрики к нам в Красноармейск привозили даже не синих, а уже лиловых кур с рыжими потёками жира (старушек ускоренно откармливали, но мясо так и не нарастало, вес достигался за счёт жира). Зато подешевле. Правда, сколько ни вари такое мясо, резать его можно было только «болгаркой».

Проблему дефицита кое-где пытались решить развитием теневой экономики. К концу правления Брежнева в ней работало, по оценкам правоохранительных органов, уже каждый восьмой рабочий и служащий страны. Время от времени на теневиков, державших «левые» цеха, совершались «наезды», организовывались судебные процессы, выносились суровые приговоры. Но на местах давно смекнули, что выгодней «доить», чем «давить». Смечка криминала с правоохранительными органами возникла ещё тогда, и «оборотни в погонах» – отнюдь не новое явление. Уже в 1981 году действовала люберецкая преступная группировка и набирала силу солнцевская, которые прекрасно уживались с местными органами внутренних дел.

«Пятилетку – за три труп!»

Приближались выборы в Верховный Совет СССР. Одним из выдвинутых в избирательном округе по Москве через «собрания трудовых коллективов» предприятий и учреждений оказался тогдашний генеральный секретарь ЦК КПСС К.У.Черненко, недавно избранный на высший в стране пост и сразу получивший в народе кличку «кучер». Престарелый секретарь ЦК дождался своего звёздного часа на склоне лет, сменив избранного в генсеки уже безнадежно больным Ю.В.Андропова, который много лет возглавлял КГБ СССР. Но возраст и нового партийного вождя давал пищу зубоскалам, которые не преминули связать, что Черненко, «не приходя в сознание, приступил к работе». Людям уже просто обрыдло наблюдать парад мельтешащих на политической авансцене старцев. К

ним отношение было, в целом, боязливо-презрительное. Сочинители анекдотов сразу отреагировали новинкой: в ней Брежнев, пребывающий в потустороннем мире и удивлённый скорым приходом туда же Андропова, на вопрос, адресованный прибывшему – «Как там, на Земле?», получил ответ: «Черненко!» А ещё более дерзкие переименовали привычный лозунг «пятилетку – за четыре года!» на «пятилетку – за три труп!»; обосновано ожидая, что и следующий за Брежневым и Андроповым генеральный секретарь долго не протянет. И действительно – в начале 1985 года с экранов исчезли кадры с генсеком. Собрания, где его выдвигали кандидатом в депутаты, проходили без него. Сердобольные телевизоры сокрушённо вздыхали: «Оставили бы в покое старика!» И горько, и жалко, и омерзительно было смотреть на эту предвыборную суету, особенно когда в больничную палату, где находился Черненко, пришли доверенные лица с букетом и отбарабанили трафаретные приветственные речи. В ответ на них несчастный, едва стоящий старик с трудом поднял руку и выдавил единственное слово: «Хорошо!»



Обстоятельства тяжелой болезни Черненко загадочны. Он любил полакомиться рыбкой. Один из партийных лидеров был страстным рыбаком и угостил друзей копченем из собственного улова. Все ели, нахваливали и ушли довольные, в добром здравии. Одному лишь Черненко после вкушения рыбы стало как-то нехорошо. А далее его самочувствие всё больше ухудшалось, пока незадачливый гурман не оказался в Кремлевской больнице, где и скончался 10 марта 1985 года.

Сейчас «перестройка» стала чуть ли не ругательным словом. А поначалу его произносили с трепетом и надеждой на улучшение жизни. И это не первый случай в нашей истории. Вжившаяся в умы многих поколений рабская психология предполагает определённую модель народного поведения.

1. Все надежды возлагаются на очередного верховного правителя. Он (царь, генсек, президент) должен:

а) править по справедливости – не докучать моралью строгой и всем всё сразу ДАТЬ; неважно – заслужил ты или нет;

б) явить чудо – быстро навести порядок и добиться всеобщего процветания, не требуя от народа трудового напряжения.

2. Разочаровавший, не явивший чуда правитель тут же из объекта обожания переходит в объект ненависти.

Не будет лезть в глубокую древность. Возьмём не столь далёкие времена.

Сначала был Керенский, которого поначалу в прямом смысле слова носили на руках. Через полгода все его ругали самыми последними словами, поскольку вместо улучшения страна начала катиться к краю пропасти.

В октябре 1964 года был свергнут Хрущёв, который был очень непопулярен. КПСС возглавил Л.И.Брежнев. Поначалу в народе пошла памфлеты про Хрущёва (наиболее известен «Про царя Никиту»), где Брежнев выступал народным заступником. Но надежды на улучшение жизни быстро растаяли. Даже открытые и пущенные в эксплуатацию баснословные запасы нефти и газа мало что дали позитивного для основной массы населения. Генсек стал объектом многочисленных язвительных анекдотов. Всеобщей ненависти, правда, к нему не было. Отношение к нему, скорее, сложилось пренебрежительное. А некоторые сейчас даже с тоской вспоминают период его правления. На вопрос о причине такой ностальгии отвечают: при нём воровали, но и нам воровать давали.

В дальнейшем точно такие же требования чудес предъявлялись Горбачёву и Ельцину. Оба пережили период ожидания прихода их к власти со всякими надеждами, восторга от их победы и, наконец, широкого шельмования. Не явили чуда!

Но это уже другая история. В следующей публикации мы продолжим рассмотрение ситуации, предшествующей перестройке и того, как она начиналась.

В.Ферапонтов

Наша редакция придаёт большое значение свидетельствам наших горожан, в том числе бывших. Без них история нашего города не является полной. Каждое воспоминание, пусть оно отражает видение событий их автором, ценно. Сумма субъективных взглядов в итоге может дать объективную картину.

Мы публикуем воспоминания об одном из первых руководителей НИИ «Геодезия» (печатаются с незначительными сокращениями: опущены суждения, не связанные непосредственно с темой воспоминаний).

МЫ – ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ

(Воспоминания об отце)

Мой отец – Александр Сергеевич Викторов родился 19 августа 1911 г. в г. Катайске Уральской области (скончался 6 апреля 1994 г. в Красноармейске). Невозможно говорить о нём, не вспоминая о тех близких, кто его окружал и с кем он наиболее часто общался. Его отец (мой дед), Сергей Иванович Викторов, был фельдшером, мать, Антонина Андреевна Киселева, учителем гимназии.



Я кое-что помню из рассказов отца о его родителях, а также от моей бабушки (матери отца) «бабы Тони».

Дедушка Сергей воевал в первую мировую войну, попал в плен и около трёх лет пробыл во Франции. Там он работал по специальности и присылал деньги своей семье, потом вернулся из плена в Россию по амнистии. Умер дедушка Сергей рано, и баба Тоня жила в семье моего отца вместе с нами. Отец оказался в семье единственным ребенком, чего не скажешь о его родителях. Например, у бабы Тони было 5 братьев, двое из которых были белогвардейскими офицерами и погибли на гражданской войне. Одного из её братьев я хорошо помню – Целестина Андреевича Киселева. Учитель по образованию, имел ученую степень по педагогическим наукам, автор научных трудов по методике воспитания детей. Жил он в Свердловске. В Казани похоронен еще один ее брат – профессор, доктор наук, с сыном которого Олегом я был хорошо знаком. Олег был механиком по образованию, имел ученую степень доктора физико-математических наук по теоретической механике, работал в Казанском авиационном институте. В конце прошлого века он с семьей эмигрировал в США.

Отец мне рассказывал, что до Паничкина (его зам. по науке) он приглашал Олега на должность зама по науке, но Олег отказался.

Моя бабушка вспоминала, как в 1917 г. возила на тачанке «керенки» – зарплату для учителей гимназии. Это было несколько мешков денег, так как была инфляция, и каждый раз она боялась, что её в дороге ограбят. Но, к счастью, этого не произошло. От моего дедушки Сергея сохранился паспорт, в котором указаны цвет его глаз и волос.

Судя по моим детским впечатлениям, семья родителей моего отца жила в достатке. До революции у них был свой деревянный дом, прислуга, лошадь с экипажем, корова. После революции однажды, по рассказу бабушки, к ним в дом пришли красноармейцы, и один из них прикладом винтовки разбил в прихожей большое зеркало со словами: «Нечего смотреть на свои буржуйские рожи». Но это был случайный эпизод. Советская власть оказалась мудрее, к буржуям их семья не зачисляла, и в анкетах о своем происхождении он писал «из семьи интеллигентов», а я писал о своем происхождении – «из семьи служащих». И, слава Богу, его родители почтили своей естественной смертью (царство им небесное). Баба Тоня похоронена на Красноармейском кладбище в 1953 году.

Отец с детства приучен был к хозяйству, особенно любил лошадь, запрягал, ухаживал за ней, катался. При советской власти в зрелом возрасте он сменил лошадь на машину. Первая его собственная машина была «Победа». Насколько я помню, вначале он окончил Межевой институт, а потом в Москве учился в Индустриальном институте. Его ранняя карьера началась в г. Нижний Тагил, где он перед войной в 1939 г. был назначен заместителем начальника Нижнетагильского полигона (пос. Старателе, где я и родился). Там же (в г. Нижний Тагил) он познакомился с моей мамой – Галиной Кронидовной Пановой, стоматологом (родилась 22 марта 1917 г., скончалась 25 августа 1979 г.).

На Нижнетагильском полигоне проходили первые испытания замечательного советского танка Т-34 – лучшего танка 2-ой мировой войны, и всем участникам (в том числе и отцу) были подарены макеты этого танка из пластмассы, он у меня сохранился.

Но вернемся к предмету воспоминаний о своей родне с Урала. Отца моих двоюродных братьев – офицера Красной Армии – «забрали» в 1941 году и в 1942 году расстреляли как «врага народа», а после в 60-х годах его реабилитировали. После ареста их отца детей с матерью выслали на поселение в Казхстан, потом они вернулись обратно в Нижний Тагил.

Карьера моего отца, судя по моим зрелым размышлениям, развивалась успешно. После Нижнетагильского полигона в 1947 г.

он был назначен начальником артиллерийского полигона г. Павлограда Днепропетровской области, где он лично встречался с Л.И. Брежневым, когда тот ещё не был генсеком и, похоже, к нему проникся доверием за его простоту в отношениях. Мы с братом хорошо запомнили, как после лепешек из картофельных очисток и лебеды в г. Нижний Тагил стали с Украины получать посылки с сухофруктами, которые для нас были волшебными подарками. Потом мы всей семьей переехали в г. Павлоград, и там началась солнечная и сытая жизнь. У всех жителей города были частное хозяйство и огород. И у нас появились своя корова, поросенок, утки и куры, а на огороде мама выращивала баклажаны и помидоры, на коллективной пасеке у нас было 4 улья.

Полигон был закрытым, находился рядом с г. Павлоградом в степи, городок был обнесен колючей проволокой с воротами, где стояла постоянная охрана, примерно так же, как и в начале 60-х годов в г. Красноармейске («полигон» - его северная часть). Отец там организовал подсобное хозяйство, продукты все были натуральные. Только хлеб привозили из города Павлограда. Коллективные абрикосовые, вишневые сады дополняли полный продуктовый ассортимент. А чего стоила настоящая украинская домашняя свиная колбаса с чесноком?! В ней было мяса и вкуса на все 100%. Подсобное хозяйство (так его называли) было неотъемлемой частью жизни артиллерийского полигона. И отец считал его развитие и поддержание такой же важной задачей, как и основную деятельность.

У отца было личное оружие – револьвер и винтовка, патроны он держал дома в письменном столе (иногда я ими пользовался – бросали с пацанами в кустер и за бургом «ловили кайф» - слушали свист пуль), иногда отец в тире давал нам с братом пострелять из своего оружия. Но самый большой кайф мы получили от взрыва артснаряда (немецкой неразорвавшийся), который мы нашли в степи и бросили в костер. Но был после этого нам и самый большой нагоняй!

В семье у нас был такой порядок, что мама «докладывала» отцу после работы о наших дневных проступках, и он давал им оценку и принимал решения о поощрении или наказании. Перед наказанием он делал разъяснение, почему и как надо было поступить, а в наказание - ставили в угол на какой-то срок. После истечения этого срока или досрочно мама ходатайствовала о снятии наказания, так как провинившийся обычно раскаивался в содеянном и давал словесное обещание не повторять ошибку. Нас с братом родители никогда не били. Отец никогда не кричал, а спокойно разъяснял и был для нас с братом авторитетом.

Но и мама была авторитетом. Во-первых, она работала стоматологом, как я потом понял, она была хорошим специалистом, постоянным подписчиком на журнал «Стоматология», экспериментировала с новыми методами лечения, была даже опубликована в этом журнале ее статья по вживлению удаленного зуба после его лечения вне рта. Её знал весь городок, так как она всех лечила, и со всеми у нее были хорошие отношения, она была всегда веселая, красивая и хозяйственная. А какие замечательные она готовила солёные фаршированные баклажаны?!

Тогда все зимние запасы соленых готовили и держали в погребах в дубовых бочках: бочка капусты, бочка огурцов, бочка помидоров, бочка солёных груздей. Она первая под то полями в роще нашла грузди, которые для Украины не типичны, а в Старателе на Урале они, наоборот, распространены. Но главное ее творческое хобби было вышивание крестом и гладью. Она расшивала на пальцах свои платя, кофточки, нам и отцу рубашки. Рубашки на украинский манер имели вышивку крестом вдоль пуговиц от самого ворота до низа. Это было очень красиво: на белом фоне цветная вышивка, что вызвало большой интерес и удивление в Красноармейской школе № 2, когда мы переехали в г. Красноармейск (1952 г.). Особое развитие её творчество получило в вышитых картинах большого размера, помещаемых в рамках на стены. До сих пор у меня некоторые картины сохранились. Особая картина – «Пионеры дарят Сталину букет красных роз» вышита гладью нитками мулине, как произведение искусства была сохранена и вынута из «запасника» в брежневские времена, сейчас она украшает мой дом.

Не знаю отца как начальника предприятия, знаю по жизни в семье. О работе он обычно не распространялся, был молчалив и уходил от вопросов. Его хобби была литература (особенно историческая) и преферанс. Он собрал большую библиотеку художественной и технической литературы, тем более что раньше в Советском Союзе подписка на

полные собрания сочинений считалась хорошим тоном. Кроме прочего у меня от отца остались полное собрание сочинений Ленина (45 томов) и несколько томов из сочинений Сталина. Но он и я, конечно, читали лишь отдельные статьи вождей пролетариата. Кроме того, он увлекся эстрадными песнями, в особенности К. Шульженко. Создал комплект магнитофонных записей выступлений знаменитых эстрадных певцов. Они с мамой, живя уже в Красноармейске, выезжали довольно часто в Москву в театры на спектакли классиков русской литературы. Вообще в советские годы подобные элементы культуры были интересны и популярны.

Отец мог с паяльником и при помощи электросхем починить и телевизор, и радиоприемник. На Украине на Павлоградском полигоне иногда с коллегами выезжал на охоту на зайцев и на рыбалку. Зайцев стреляли по ночам в свете фар американского «студебеккера», мчались по степи с бешеной скоростью, а впереди бежали зайцы с еще большей скоростью. В тушёной зайчатине часто попадались дробины. А раков привозил в большой плетеной ивовой корзине, где они еще шевелились и пытались выползти.

В преферансе он был мастер. Его друзья-преферансисты были в основном постоянной компанией, это были его коллеги по работе, а также из высшего начальства. Могли просидеть всю ночь за игрой. После чего рассчитывались, и проигравший шёл в магазин за коньяком и закуской. Коньяк обычно покупался армянский - 3 звездочки за 4 р. 12 к., а закуска – банка крабов, полная мяса, а не жидкости, как сейчас. Водка бывала обычно в бутылках – «четверть» на 2,5 л, которую они опорожняли за несколько игровых сеансов. Разбирался он и в винах, особенно любил массандровские портвейны.

Неудачные случаи на работе отец переживал молча, не распространяя негатив на близких. О работе отец был вообще неразговорчив, но стал говорить про неё во времена Брежнева, когда ушел на пенсию со «стенда» (отделение МИТа). Он стал рассказывать о некоторых особо памятных событиях. Например, когда проходила испытания образцов артснарядов крупного калибра специального назначения в имитационном снаряжении, на которых присутствовали известные маршалы во главе с Жуковым. Обед после испытаний (летом) устроили, по предложению Жукова, в поле - в палатках, с холодной водкой, северной и украинским борщом. Все уселись за стол, а двух маршалов нет. Отец послал из обслуживающего персонала самую красивую девушку за ними. А они возле палатки сидят, и ей отвечает маршал Рокоссовский: «Жуков сказал, что его маршалы зажирели, вот мы и худеем».

Осталось у меня оригинальное письмо на имя отца от Василия Сталина с просьбой об оказании помощи в испытаниях. По инициативе отца при НИИ «Геодезия» была организована ЛИС (летно-испытательная станция) для испытания ракет «воздух-земля» на грунтовом аэродроме, где потом был лагерь «Космонавт». Просуществовала она недолго. Я там работал с 1959 по 1960 год перед поступлением в МИФИ. Славная была работа – на воздухе все время и физическая нагрузка. Оклад у меня был (авиамоториста) 70 рублей в месяц, а получал я до 400 рублей в месяц, так как засчитывались техника тоже «летные» часы. Я такие деньги стал получать только спустя 12 лет после защиты 1-ой диссертации и получив должность начлаба в КНИИМе в 1972 году.

Отец все особо серьёзные поступки и действия вначале обдумывал, мнение своё не навязывал, а высказывал. В момент, когда власть взял ГКЧП, ему звонил В.А.Ковшов - посоветоваться, как поступить, так как от него «сверху» потребовали поддержки. Отец ему рекомендовал «повременить».

Отец интересовался философскими и физическими основами ядерной физики. Начал собирать информацию по генеалогическому дереву нашего рода. Любил работать в саду на участке, особенно возиться с клубникой. Когда мы с ним остались одни после смерти моего брата Германа (1975 г.), а потом и моей мамы (1979 г.), в саду в беседе часто за бутылкой вина или водки под шашлык и клубнику вели беседы о жизни и философии современной физики с взаимным интересом. Беседы становились еще интереснее, когда к ним присоединялся мой старинный друг физик (тоже «мифист») Слава Холоднов (ныне доктор физико-математических наук, профессор), который стал специализироваться по теоретической физике полупроводников. Мы стали дружить с ним с 1960 года. Отец ждал его приезд.

Я всегда уважал своего отца и уважаю, а также, конечно, уважаю и свою маму, хотя по конец ее жизни у них с отцом испортились

отношения. Прежде всего, они оба были людьми творческими и талантливыми, не учили меня жить наставлениями, а училися жить на фактических примерах их жизни. Они всегда оставляли за нами (детьми) право собственного выбора. Надо сказать, что у них было всего трое сыновей, старший Сережа (умер в 4 года), средний Герман (умер в 35 лет) и я, младший, мне уже 67 лет. Мама особенно сильно переживала раннюю смерть своих детей.

Хочу отметить главное качество отца, которое я чуто особо и осознал его вполне лишь после «перестройки». Отец не воровал государственное (народное) добро, как это сейчас делают «командиры производства», которые чувствуют себя теперь при российском капитализме хозяевами предприятий и «по закону» воруют народное добро и природные ресурсы страны. Мой отец не стал лживым «демократом», перевертышем, не отрёкся от КПСС и коммунистической идеи, сохранил те главные нравственные убеждения, которые объединили граждан Советского Союза, создавали чувство Родины, содержащее ответственность перед народом. Дело ведь не в словах «коммунизм», «капитализм», КПСС, ЛДПР и т.д., а в сути, которая при этих словах реализуется – обеспечивается ли терпимость друг к другу и поддерживается ли достойное качество жизни каждого человека, а не только «избранных», которые сами себя и избрали.

Отец не побежал, как другие, отречься от КПСС, не сдал свой партбилет, он сохранил свои убеждения и надежду о нравственной и материальной справедливости, как основу развития любого общества.

Мой отец не менял убеждений и остался самим собой, к жизни он относился философски – всё течет, всё изменяется, пенсии в 140 рублей в месяц ему было достаточно.

Мой отец очень любил А.П.Чехова, как писателя, и как-то мне рассказал, что Чехов перед смертью выпил бокал шампанского, повернулся на диване лицом к стене, и никому не надевая, незаметно умер. Мы с отцом перед его смертью также по его необычной просьбе выпили по бокалу шампанского, и он умер дома в своей постели в квартире, которую ему к 75-летнему юбилею по инициативе В.А.Ковшова выделил НИИ «Геодезия». Всем тем, кто помог отцу по квартирному вопросу, низкий поклон от него и от меня. А про рассказ отца о смерти Чехова я вспомнил уже далеко после его смерти, наткнувшись на томик Чехова в своем книжном шкафу.

А.А.Викторов

P.S. Мы с отцом были единомышленниками. С моими друзьями мы тоже единомышленники. Думаю, что и среди многих незнакомых мне людей найдутся мои единомышленники. Именно им я посвятил одно из своих последних стихотворений, которое правил с учетом замечаний моего друга В.А.Холоднова.

Единомышленникам

Все меньше тех, с кем встретиться приятно,

С кем говорить и думать о своем,
Когда вдвоем, мы можем безоглядно,
И размышлять о сложном и простом.

С кем мудрость не делить и глупости не прятать.

Не меряться деньгами и хвалой,
Кому стакан налить и валерьянку капать
– Все делать хочется с душой.

С кем под луной далекой, безмятежной
По кромке жизни до конца пройти
И вместе с ними умереть прилежно,
И просто так, как все мы родились...

8-9 мая 2009г.

Сведения об авторе.

Александр Андреевич Викторов (1942 г.р.) – инженер-физик, доктор технических наук, кандидат физико-математических наук, профессор, экоаудитор. Окончил Красноармейскую школу №2 в 1959 году, работал на п/я 648 (НИИ «Геодезия») в 1959-1960 гг. Закончил Московский инженерно-физический институт в 1965 г., работал в аспирантуре в МИФИ (1965-1971), работал в КНИИМ (1971-1985), НПО «Базальт» (1985-1992), ГНТЦ «Инверсия» (1992-1997), «НИЦ ПВ» Госстандарта России (1998-2008 гг.). В настоящее время развивает новое научно-практическое направление в области медико-экологической безопасности – методология доказательной экологической педиатрии. Является Генеральным директором ООО Научно-практический центр «Медико-экологическая безопасность» и Вице-президентом благотворительного фонда «Медицина и экология».



УМНОЖИВШИЙ ПАСТВУ В ЛИХУЮ ГОДИНУ

Тот, кому довелось узнать замечательное, не забудет об этом. Любопытный, ищущий человек, кто живёт не хлебом единым и кому посчастливилось встретиться и побеседовать со священником Александром Менем, запомнит эту встречу. Ибо редко встречаются люди с разносторонними талантами, трудолюбивыми и участливыми, способные укрепить человека духовно, дать опору душе. Александр Мень был таким. Поэтому в наступившем году все почитающие его отметят два юбилея: 75-летие со дня его рождения и 20-летие трагической гибели от руки злодея.

О личности отца Александра Мень продолжают споры. Он выделялся среди сонма приходских священников. Во-первых, энциклопедическими знаниями. Он не замыкался рамками библейских текстов, которые некоторые священнослужители предпочитают понимать абсолютно буквально. Для примера могу привести многим известного бывшего настоятеля Никольского храма, что в Царёве, Н.Глебова. Когда я ему сказал, что существует иберийско-кавказская семья языков, то он на меня зорал, аж жилы на лбу вздулись, что я враг Библии, потому что там писано, что все языки пошли от Сима, Хама и Иафета, а ни про какую иберийско-кавказскую семью там не сказано.

В отличие от подобных «батьшек» с погромным образом мышления о. Александр Мень был сведущ и в естественных науках, и в гуманитарных. Для него светская наука была не врагом веры, но суммой достижений разума. Он был не просто практикующий священник, в чей дом всегда были открыты двери для прихожанина и приезжего, но и учёный, проводивший исследования по многим направлениям. Как светским, так и богословским. В этом плане он напоминал о. Павла Флоренского (который также трагически погиб – в сталинском застенке). Поэтому он на равных мог вести диспуты со светскими учёными, приводя научные аргументы. И уж никогда не позволял себе затыкать рот другим на том основании, что про то или иное

нет в Библии. Для него научная аудитория была привычна. В ней ему было комфортно, как и среди лиц духовного звания. Те, кто двадцать с небольшим лет назад присутствовал на встрече с ним в КНИИМе, могут это подтвердить.

Не чурался он и современной молодёжной среды. Представьте себе зрелище: зал битком набит пареньками и девчатами, пришедшими послушать любимую рок-группу. Восторги так из них и льются. Кто водит зажжённой зажигалкой, кто тычет «козой», кто машет снятым свитером. А посреди этого ликующего людского озера сидят двое немолодых людей и внимательно слушают. Это – о. Александр с другом-священником. После концерта они не стали изоциряться в нелестных эпитетах и обвинениях в сатанизме. Они сделали вывод о том, что современный мир очень сложен и тревожен для молодёжи. Ритм жизни очень скор. Энергично звучащая музыка и тексты, отражающие их мироощущение, поддерживают молодых людей, не дают им потеряться в нынешней, нередко агрессивной общественной среде.

Открытость миру, неприятие изоляционизма, готовность к диалогу, умение слушать и слышать – вот отличительные черты отца Александра. Он вошёл в своё сердце весь мир. Для него не было в религиозных делах тупиковых ситуаций и препятствий для обмена мнениями и нахождения согласия, общих точек и сфер. Этим он, как раз, настораживал и даже по смерти продолжает настораживать консервативную, изоляционистскую часть православного духовенства. Для неё диалог с Католичеством и Протестантизмом – это что-то вроде шатания основ. Как в древности: не езжайте в Европу, чай, там поганно! А для о. Александра Мень разделение единого Тела Христова, Каковым, образно говоря, была Церковь, воспринималась как драма, как досадный поворот в судьбе некогда общей Церкви. Он старался не воздвигать и укреплять разделяющие стены, а возводить мосты. За это на него навесили ярлык «экумениста», забывая, что по «экумене», то есть, вселенной, ходили апостолы и проповедники Слова Божия, любя все народы. Изоляционизм же исходит из недоверия и не-

нависти, напрямую противоречит заповедям Христа, проповедовавшего любовь.

Приведём высказывания самых авторитетных иерархов Русской Православной Церкви. Так, по мнению [Патриарха Алексия II](#), «Отец Александр был талантливым проповедником слова Божия, добрым пастырем Церкви, он обладал щедрой душой и преданным Господу сердцем. Убийцы сотворили свое чёрное дело в момент, когда он мог бы ещё так много сделать для духовного просвещения и окормления чад Церкви. Не все его суждения полностью разделялись православными богословами, но ни



одно из них не противоречило сути Священного Писания. Где как раз и подчёркивается, что надлежит быть разномыслиям между вами, дабы явились искуснейшие (1 Кор. 11, 19)».

Вот ещё мнение – [Митрополит Антоний Сурожский](#): «Мы не смеем говорить о своей оставленности, об одиночестве, о сиротстве! Отец Александр не умер, а приобщился к Жизни Божественной, остался для своих – знакомых и незнакомых, Пастырем добрым, молитвенником, ходатаем, заступником! И зовёт он каждого, кто его любил, кто в нем видел образ истинного христианина на Путь Крестный и к славе Воскресения! «Будьте мне последователями, как и я последователь Христов!»

Наконец, ещё – по мнению архиепископа [Михаила \(Мудьюгина\)](#), «Все свои знания, энциклопедическую эрудицию, самые разнообразные интересы в науке, художественной литера-

туре, искусстве, все свои таланты, ему от Бога дарованные, отец Александр поставил на службу проповеди. Проповедовал он неустанно. Проповедовал всегда принципиально, притом на языке, доступном для современников... Это был человек необыкновенной одухотворенности, который вёл подвижническую жизнь и закончил её мученически. Но на крови мучеников, как известно с древних времён, прорастают семена христианского благовестия, растёт и укрепляется Церковь Христова... Отец Александр был поистине пророком нового времени и предвестником евангелизации всего служения Православной Церкви, евангелизации, которая соответствует назревшим потребностям и чаяниям православного народа».

Ежегодно, в день мученической кончины о. Александра к месту его упокоения всегда приезжает глава Московской епархии митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Каждый раз он очень проникновенно и образно произносит речь после панихиды по убиенному.

Открытость и участливость Александра Мень притягивали массу народа. Слава о нём пошла давно. К нему за советом и укреплением духа приезжали именитые люди – бард и сценарист Александр Галич, философ Сергей Аверинцев, немало времени в его доме прожила вдова прекрасного поэта Надежда Мандельштам. В угольном сарае дома Мень прятал рукопись «Ракового корпуса» Александр Солженицын. Вступать в контакт со священником в советские годы было предосудительным делом. И уж вообще способом поставить

авторитет Александра Мень стал расти невиданными темпами. И на Лубянке встревожились ещё сильнее. Священника то и дело туда вызвали, изматывая проработками. Но чекисты потерпели поражение, яро стремясь заставить о. Александра работать на «органы». Способов устранения неугодных в КГБ за десятилетия наработали великое множество. Был найден киллер, которому вручили сапёрную лопатку. Есть предчувствие, что его также устранили, а убийство очень спешно квалифицировали как бытовое. И вот скоро 20 лет, как дело об убийстве замечательного человека остаётся нераскрытым. Меняются президенты, держащие «дело на контроле», а сдвигов нет. Думается, что в органах следствия и безопасности давно пришли к согласию, что его со временем «поглотит медленная Лета».

Такие надежды напрасны. Те, кто знал его лично, и те, кто читал его труды и проникся глубокой признательностью к титаническим трудам пастыря и учёного, умевшего довести суть работ до каждого – от ребёнка до маститого профессора, восхищением его творчеством, всегда будут его почитать. Духовное, научное и культурное наследие Александра Мень богато, всё новое его работы издаются и находят благодарных читателей. Достаточно сказать, что сотни и сотни людей пришли в церковь, стали христианами, прочитав его книгу «Сын Человеческий», которая пробрала стену атеистического мышления и проложила многим путь к Священному Писанию. Если взять число людей, пришедших в лоно Церкви благодаря пастырской и творческой деятельности о. Александра, то счёт пойдёт на тысячи. И это пополнение рядов верующих произошло в лихую минуту всевластия богоборческого режима – время опасное. В старину за крещение племени в таком количестве Церковь признавала пастыря равноапостольным.

Кто в нашем городе почитает память отца Александра Мень, тот придёт 9 сентября в Церковь Сретения Господня в Новой Деревне, где убиенный пастырь многие годы был настоятелем и завоевал любовь окрестных жителей своей добротой и участливостью. А на выпад против него не стоит обращать внимания. Это всё – попытки возвысить себя унижением достойного.

В. Пашков

На снимках: 1) о. Александр Мень; 2) церковь Сретения Господня в Новой Деревне, где настоятелем был Александр Мень; 3) место трагической гибели отца Александра в посёлке Семхоз.

Во второй декаде января по 1-му телеканалу прошла премьера фильма В.Германики «Школа». Казалось бы – что удивительного? Ведь 2010 год объявлен Годом школы, так что школьная тема будет, что называется, весь год «в струе».

Однако реакция на фильм была весьма бурной. Дошло до призывов запретить показ фильма. Особоно они были сильны в Государственной Думе, где с ними выступил ряд депутатов, преимущественно от фракции КПРФ. Мотивы для запрета назывались разные. Одни противники фильма вешали на него ярлыки «очернительства действительности» и «оскорбления педагогического корпуса». Другие опасались, что показ правды может дать толчок для подражания плохому подростками. Третьи решительно заявляли: вот у нас такого нет, значит, такого нигде нет, и всё это – выдумки режиссёра.

Сторонники показа фильма же предъявляли контраргумент: такова действительность, есть даже статистика, так что этот фильм – зеркало реальности, причём не кривое. А крик подняли, в первую очередь, чиновники от образования, ответственные за те негативные процессы и явления, которые показаны в фильме. Им на это зеркало неча пенять.

Слушая эту полемику, не можешь отстраниться от ощущения дежавю. Такое ведь уже было более двадцати лет назад. Тогда, в начале эпохи гласности, вышли

ИСТОРИЯ ПОВТОРЯЕТСЯ?

фильмы, также вызвавшие шок в общественности, и они тоже касались школьной и молодёжной жизни – «Плюмбум», «Легко ли быть молодым?», «Маленькая Вера» и «Авария, дочь мента». С трудом пробил дорогу в прокат и фильм «Дорогая Елена Сергеевна». На пути этих лент стояли те же чинуши – партийные и ведомственные. И аргументы для запрета выдвигались ровно те же.

Так что – мы вернулись в исходную точку? Похоже на то. Вспомним 1990 год и период до краха путча ГКЧП. Гласность перепугала правящую бюрократию, и началось «закручивание гаек». Из телепрограмм удалили популярные передачи «Взгляд» и «12-ый этаж», шли грубые «наезды» на программу ленинградского телевидения «Пятое колесо».

Наступил 2000-й год. И пошла новая «зачистка» телеканалов. Оттуда убрали все ток-шоу, где возможны дебаты между представителями разных политических взглядов. Первым делом «под нож» пошли «Куклы», «Тушите свет», «Свобода слова», «Телетузики», «Сыр в

мышеловке» и другие. Зато на поток было поставлено производство телесериалов, художественная ценность большинства из которых весьма сомнительна. Телесериалы перемежаются «попсучими» развлекательными передачами с типовым набором одних и тех же личностей. Или шоу юмористов с остротами чаще всего казарменного пошиба. Остался последний бастион – «Народ хочет знать», и то не факт, что он в таком виде продолжит работу.

Зажим гласности и критики – выраженный симптом страха. Во многих властных и управленческих структурах боязнь правды носит почти панический характер. Это также – признак нездорового характера текущей политики. Идущему верным курсом нечего бояться правды, гласности, открытости, свободы слова.

Несомненно, в нашем городе многие посмотрели фильм «Школа». Редакция приглашает обсудить этот фильм. Направляйте письма по почтовому и электронному адресам! Будем очень признательны.

СПЕРВА ПРИКАЗАЛИ ЗАБЫТЬ, ЗАТЕМ – ВОЗРОДИТЬ

Зимние каникулы... Святочные увеселения... До чего же хорошо! Почему? Да потому, что хоть ненадолго, а все мы встречаемся со сказкой, в центре которой ёлка. Это давно нам привычно, мило и дорого. Без этого жизнь духовно обеднена.

А ведь ещё живы люди, которые помнят, что никакой ёлки не было, а 1 января был в будни обычным рабочим днём полной продолжительности. И вместо новогодних и рождественских празднеств на улицах шли небольшие и непродолжительные антирелигиозные демонстрации. Кто отменил хоромы вокруг ёлки и зачем? И как к нам вернулась ёлка?

Октябрь 1917 года привёл в действие антирелигиозную карательную машину. Уничтожению подверглось

урожае яблок. И чем дальше – тем всё изощрённее работала фантазия по украшению рождественской ёлочки. Именно рождественской. А Новый Год справляли после Рождества. И лишь с 1918 года в Советской России с введением григорианского календаря получилось наоборот. Стого года ведёт отчёт и совершенно странный для иностранцев наш обычай – отмечать «старый Новый Год». Церковь не стала переходить на новый календарь, а те, кто продолжал верить в Бога, стали фрондировать и отмечать Новый Год ещё и по церковному уставу – в пику власти.

Преследование за рождественские торжества на дому было свирепым. По улицам ходили патрули и вглядывались в окна – не горят ли свечи на ёлке? В лучшем случае могли вломиться в дом и устроить погром, уничтожив рождественскую атрибутику, строго предупредив на будущее. В худшем – отправить в кутузку, а если оказал сопротивление, то мог очутиться на Соловках. Поэтому желающие встретить Рождество плотно завешивали окна, как при авианалёте.

Так прошло более 15 лет. И вот однажды состоялась беседа Сталина с ответственным партруководителем Постышевым. Тот расчувствовался при воспоминаниях о детстве, когда мечтал, глядя в окна зажиточных и богатых, иметь такую же ёлку, какую видел. Сталин моментально смекнул, какой открывается для него простор: войти ему буквально в каждый дом благодетелем. Он благосклонно отнёсся к тому, чтобы вернуть новогодний праздник. Это вписывалось и в его свежую тогда идеологическую установку – «жить стало лучше, жить стало веселее». Но требовался новый антураж, отличный от рождественского.

Задание «вождя народов» было выполнено. Ёлку реабилитировали вместе с новогодним праздником. Её следовало называть новогодней и венчать красной пятиконечной звездой. Игрушки тоже были под стать эпохе – самолёты, трактора, красноармейцы, пионеры... А свечи по-прежнему запретили: уж больно церковным духом веет. Запрет мотивировали соображениями безопасности от пожаров.

Тогда же, ровно 75 лет назад, появилась ныне уже классическая пара – Дед Мороз с внучкой Снегурочкой. Родителями Снегурочки – матушкой Зимой и отцом Вьюговым – праздник решили не перегружать. Кстати, раньше, при царях, никакой Снегурочки в паре с дедом Морозом не было на новогодних увеселениях. Поэтому, сочиняя праздничные новогодние сценарии, авторы ломали головы.

Кремлёвская жизнь обросла разного рода преданиями. Согласно одному из них, идея ввести в обиход деда Моро-



зводили год спустя после Нового Года и которую писал Бухарин, объявили «сталинской».

Сейчас происходит наложение праздничной новогодней атрибутики сталинского периода на рождественскую. Ёлку именуют как новогодней, так и рождественской. Новогодние торжества приходятся на последнюю неделю Рождественского поста, что вызывает сумятицу в головах верующих, старающихся быть благочестивыми. Сами себе, может, они и не стали бы скромное на праздничный стол ставить, но как быть с гостями, которые постов не придерживаются? Объяснения наших церковных иерархов убедительными не выглядят. Они объясняют приверженность календарю язычника Юлия Цезаря тем, что он, якобы, исключает совпадение еврейской и православной Пасхи. Но, во-первых, такое совпадение всё равно случается. Во-вторых, Сам Спаситель справлял Пасху по иудейскому уставу. На тайной вечере Он не хлеб преломлял, а мацу. И не только иудейскую Пасху отмечал, но и праздник кушечей, что видно из Евангелия от Иоанна. Поэтому перехлест дат иудейской и православной Пасхи отнюдь не выглядит чем-то непотребным. Это давно поняли в большинстве поместных православных Церквей, и там перешли на григорианский календарь, включая



всё и вся – священники, храмы, религиозные обряды, обычаи и праздники. Сокрушительный удар Советом Народных Комиссаров был нанесён и по Рождеству со всеми его атрибутами, включая ёлку.

Первый раз в России ёлка как символ новогоднего празднования была установлена ровно 310 лет назад, когда Пётр I указал подданным, что следует украшать дома еловыми и можжевеловыми деревьями и ветвями, а также жечь смоляные бочки (с пиротехникой тогда у нас было ещё туговато). Немцы, голландцы, швейцарцы и другие европейские мигранты приохотили «москвитов» украшать ёлки. По большей части яблоками. Дело в том, что согласно западноевропейской культуре ель символизирует райское дерево. Затем её стали украшать игрушками, особенно когда в Европе выдался не-

за со Снегурочкой на празднование Нового Года принадлежала одному из видных партийных работников и чекистов – Паукеру, который имел некоторый опыт театральной деятельности. Как и ёлку, Снегурочку с дедом Морозом Сталин одобрил. Что не помешало ему вскоре отправить и Постышева, и Паукера на расстрел. А сам стал пожинать плоды идеи. Появились открытки, где Сталин как бы напутствует деда Мороза перед походом к детям. Или со Сталиным, обретающим в трудах и заботах о народе. Тут же и стишки подходящие присовокупили:

**С Новым Годом, с новым счастьем!
Быют часы двенадцать раз.
Новый Год в Кремле встречая,
Сталин думает о нас.**

Затем появились новогодние поздравления «самого», которые зачитывал Левитан. Так что ассоциация праздника с верховным властителем была накрепко установлена, а за почти двадцать лет она въелась в сознание не одного поколения советских граждан. Эта пропаганда касалась всего положительного в стране: без Сталина «тут ничего бы не стояло». Даже конституцию, которую



Вселенского – Константинопольского Патриарха. Сторонниками юлианского календаря остались лишь четыре православные Церкви – Русская, Грузинская, Сербская и Палестинская. И то в Сербии уже склоняются к переходу на григорианский календарь.

Думается, что от такой находки, как дед Мороз со Снегурочкой, отказываться незачем. Хотя, с точки зрения особенных ревнителей церковного благочестия, это языческие персонажи. Сказка есть сказка. Это – культурное наследие. Его надо беречь. Тем более, что много радости от него. И не только детишкам.

В.Ферапонтов

На снимках – советские новогодние открытки предвоенных и военных лет.

ВНИМАНИЕ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

28 декабря нашу редакцию посетила съёмочная бригада с Общенационального телеканала Республики Беларусь. Контакт с одной из редакций телеканала был довольно неожиданным. Оказалось, что в поле зрения наших коллег из братского государства попала газета «Такова жизнь», в первую очередь, материалы, посвящённые истории нашей общей песенной культуры. Музыкально-просветительские передачи телеракции в настоящее время посвящены поискам истоков популярных песен времён гражданской и Великой Отечественной войны. Белорусских телевизионщиков заинтересовала

публикация про песню «Яблочко». С автором материала состоялась беседа при включённой телекамере. Вопросов было много. Они касались истоков этой песни, её метаморфоз: от продукта синкретического городского фольклора к песне с текстом на разные лады, полюбившейся всем сторонам в гражданской войне, особенно анархистам, и далее – к матросской пляске.

Песенное наследие – неиссякаемое поле для исследований. На этом согласились все участники записи телепередачи. Редактор нашей газеты предложил минчанам провести поиски в направлении, как танго «Стелла»

(автор – знаменитый композитор Ежи Петерсбургский) превратилась в песню «Золотой огонёк» на слова М.Исаковского («На позицию девушка провожала бойца»). Причём автора музыки почему-то чаще всего стараются не замечать. Интересно также выяснить, сколько военных вариантов у известной в старину шахтёрской песни про молодого кононона, которого «несут с пробитой головой». Предложения были приняты с благодарностью.

Весьма возможно, что сотрудничество с белорусским телевидением будет продолжено.

В.Дьяков

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция благодарит вас за отклики на публикации. В ваших письмах имеются интересные замечания и предложения. И, к сожалению, не всегда возможно продолжить начатый диалог: часто нет контактных данных – обратного адреса, электронного адреса или телефона для связи. Редакция заинтересована в тесных контактах с общественностью. Думается, что и её представители не против того, чтобы они были стабильными. Поэтому просьба оставлять свои контактные данные. По закону о СМИ редакция гарантирует анонимность подателей информации по их желанию.

Здоровья и успехов вам!