



# ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета \* г. Красноармейск

№2(47)

5.2.2010г.

Распространяется бесплатно

## КОММУНАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕБУС

Пришлось решать городскому Совету. В прошлом номере нашей газеты был отчёт о его заседании, окончание которого перенесли на 20 января.

### Сценарий повторился

А перед этим, согласно протокольному решению, вступившие в спор стороны решили встретиться, чтобы лучше прояснить позиции и, по возможности, найти общее и взаимоприемлемое. Во всяком случае, основная часть депутатского корпуса решила таким шансом не пренебрегать. Администрация тоже пошла на этот шаг.

Из затеи, к сожалению, ничего путного не получилось. Судя по всему, суть провала диалога не столько в «сырости» предлагаемого проекта, сколько в личных амбициях. При добром желании всех участников, думается, можно было тщательно и спокойно просмотреть проект - как по его отдельным составляющим, так и по механизму действия. То, что ищется некая замена ТСЖ, поскольку популярности этот способ управления домами не приобрёл, а выборы управляющей компании наталкиваются на разного рода нарушения при их проведении, заслуживает внимания. Но считать, что она уже найдена, да ещё хороша во всех отношениях, по мнению критиков проекта, явно преждевременно. Требуется существенная переделка, как минимум. Но на таком выводе стороны не остановились, оставшись, как говорится, при своих интересах. И тут причина видится одна - дефицит времени. Авторам проекта нужно его запустить поскорей, поскольку, по их выкладкам, можно упустить возможность получения средств на капремонт жилищ. Они уверовали в надёжность проекта, с чем оппоненты не согласились. С тем и пришли к заседанию.

Главный разработчик проекта, И.П.Лебединец, снова отсутствовал. Зато был Н.И.Графов, возглаговавший только что созданную профсоюзную организацию Некоммерческого партнёрства. Вновь с заседания удалили депутаты В.Е.Турянский и В.И.Хохлов, раздосадованные неуступчивостью оппонентов. Прозвучали запальчивые протестующие слова. Опять заседание было на грани срыва, но приход Е.Д.Романовой восстановил кворум, и заседание продолжилось.

### Путь к согласию прошёл через спор

В том проекте решения, что был подготовлен к начальной стадии заседания, первый пункт начинался грозно - «Осудить действия администрации», который затем был смягчён: «Признать ошибочными действия администрации». На нём тоже решили не настаивать, дождавшись либо нахождения общих с авторами проекта решений, либо изменения позиции администрации. О последнем и задал вопрос А.И.Овчинников.

Из ответа главы города А.С.Жулепникова явствовало, что вопрос с некоммерческим партнёрством, решившим бороться за статус управляющей компании, остался открытым, но администрация от него отмежевалась. Пусть добивается успеха своими силами, хотя шансы компании, если она состоит, претендовать на средства для капремонта 22 домов глава города оценил как незначительные. Он дал понять, что его позиция изменилась, особенно после получения уточняющей информации. На данный момент своё решение он ещё окончательно не сформулировал. Оно будет зависеть и от того, как прозвучит решение Совета. А.С.Жулепников призвал депутатов воздержаться от осуждающих моментов в нём, сосредоточившись на конструктивной части.

Депутаты наперебой стали предлагать свои варианты. Их перечисление завершилось тем, что снова взял слово депутат А.И.Овчинников. Он стал пенять на то, что в стороне остался юридический аппарат администрации, не проработавший предлагаемые документы и не давший по ним квалифицированного заключения. Этот ход оказался уязвимым для встречных упреков. А.С.Жулепников припомнил своему визави, что тот взял под защиту ООО «Экокрас», которое напрямую смощенничало и было совершенно закрытым. Против этой компании тот же депутатский состав не принимал никаких решительных мер, как и против администрации, которая ей потрафляла. Здесь же наблюдается

обратное: пришла организация, готовая вести совершенно прозрачную деятельность - и сразу бурная обличительная реакция. Выглядит это непоследовательно.

Обозначилась для заседания угроза: обсуждение начало принимать форму перепалки, поскольку А.И.Овчинников отверг упрек в поддержке ООО «Экокрас». Это - частная фирма, работающая с населением, она не обязана отчитываться перед администрацией, заключил он. Прозвучал контраргумент: администрация обязана отслеживать ситуацию, как работает на население предприятие, каков уровень его затрат, сколько оно выделяет средств на текущие и иные ремонты и т.д. Депутаты возразили: на Совете заслушивали представителей компании. Правда, не все считали, что информация была исчерпывающей. К тому же обещания - это пока слова. В.А.Кряжова напомнила, как директор «Экокрас» Григорьева обещала прозрачность деятельности своего ООО. Всё закончилось обманом. А где гарантия, что новая компания выполнит обещания?

Прозвучала информация, что и деятельность профкомов в городе носит совершенно закрытый характер.

А.И.Овчинников дал краткий анализ недавних событий - выборов в прошлом году населением управляющей компании в лице ЦМЗ. Выборы, отметил он, сопровождались письменными заверениями: а) в прозрачности деятельности будущей УК; б) в принятии мер по получению средств на капитальный ремонт жилья. И всё застыло на мёртвой точке, зато появился новый мастер обещаний. Депутаты ничьи интересы не лоббируют, а отстаивают интересы избирателей.

А.С.Жулепников в ответ подтвердил неизменность курса на прозрачность деятельности муниципальной управляющей компании.

### Как слово наше отзовется?

Обсуждение, не успевшее начаться конструктивно, грозило зайти в тупик затанцованным диалогом. В исходную точку его вернул М.Н.Борзых. Началась редакция текста решения Совета общими усилиями. Предлагались различные формулировки его пунктов. Упор в них делался на необходимость тщательной юридической проработки документов, предложенных администрации Некоммерческим партнёрством, с вынесением заключения по ним.

Споры по формулировкам вызвал первый пункт, выдержанный в жёсткой форме и с обвинительным уклоном в адрес администрации. Его, в конце концов, сняли. Но и с рекомендациями администрации тоже было не всё просто. Возникла дискуссия о полномочиях и возможностях наблюдательного совета: только ли муниципальные предприятия могут быть объектом его деятельности, или ещё и частные? Вспоминались различные случаи и ситуации. А.С.Катков и другие представители администрации скептически взглянули на перспективу организации наблюдательного совета из жителей. Уж если Совет манкирует своими контрольными функциями, то что тогда говорить о жителях? Когда М.Н.Борзых попросил привести конкретный пример отсутствия депутатского контроля, то был назван посёлок УКСа: тамошние жители не припомнят, когда они имели возможность лицезреть своего избранника, отслеживающего ситуацию в округе.

Затруднение вызвал также пункт насчёт программы развития ТСЖ. Дождаться, когда её разработает администрация? А.И.Овчинников был другого мнения: ничто не мешает Совету самому её разработать - компактную и внятную. Чтобы привлечь население к созданию ТСЖ, нужен комплекс мер, которые должны содержаться в программе.

М.Н.Борзых тут же отметил, что такая формулировка не стыкуется с Жилищным Кодексом. Народ вправе выбирать любой способ управления домом, которые равны между собой, и выпячивать один из них - значит, дискриминировать другие. Я, отметил председатель, в отличие от других коллег по Совету, не сторонник ТСЖ, и навязывание этого способа управления мне не импонирует.

Ответ А.Ю.Логвенова был такого содержания: всё это так, но не следует забывать, что мы связаны условиями по получению средств на капремонт. Они требуют, чтобы не менее 20% домов избрали ТСЖ в качестве способа управления.

Понаблюдав за ходом заседания, слово попросил Н.И.Графов. (В ходе его выступления выяснилось, что приглашённый не знал, что он на Совете может присутствовать и без приглашения - согласно городскому Уставу. Это говорит о том, что важнейший для горожан документ, к сожалению, не пользуется их вниманием). Он выразил разочарование в Совете как в органе власти, где сконцентрирована мудрость. Трудно сказать, как представитель структуры, претендующей на статус управляющей компании, представлял работу Совета, но дискуссия в нём на него произвела негативное впечатление. Он высказал претензии А.И.Овчинникову и А.Ю.Логвенову по поводу предвзятого и непочтительного к нему отношения. Эмоциональное выступление завершилось выражением неудовлетворения в адрес редакции газеты «Городок» насчёт каких-то недочётов в отражении создавшейся ситуации и высказыванием, что Минюст не отказал в регистрации созданной профсоюзной организации.

После ухода Н.И.Графова депутаты вернулись к пунктам проекта решения. Проработке подверглось всё, включая название решения. После непродолжительного обсуждения согласились на том, что оно будет о работе администрации по привлечению Некоммерческого партнёрства «По управлению жилищным фондом городского округа Красноармейск» для управления многоквартирными домами.

Камнем преткновения стал первый пункт. За основу на начальной стадии заседания в нём указывалось на ошибочность действий администрации по привлечению Некоммерческого партнёрства. В качестве вариантов предлагалось осуждение действий администрации в этом направлении, или снятие этого пункта полностью. После оживлённых дебатов и неоднократного голосования его сняли, но с условием, по предложению А.И.Овчинникова, всё же обозначить оценку работы администрации. Она содержится в списке рекомендаций следующей пункта (ставшего первым), среди которых первой является юридическая проработка всего пакета документов Некоммерческого партнёрства (НП), представленных и в администрацию, и населению в качестве агитматериалов за статус управляющей компании для этого НП и проектов договоров.

Отшлифовка текста пункта с рекомендациями проходила нелегко. Сама структура организации, претендующей на статус управляющей компании, устроена очень прихотливо - настоящий ребус. Тут и НП, и профорганизация в её составе. Секретарю неоднократно пришлось зачитывать формулировку текста после разных правок и уточнений. Наконец, общими усилиями совладали и с этим.

В.Венёвский

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

В настоящее время одной из форм самостоятельного управления одним многоквартирным или несколькими домами становится товарищество собственников жилья (ТСЖ).

Правление ТСЖ «Чкалова, 16», имея опыт создания и деятельности ТСЖ, может оказать практическую помощь желающим создать ТСЖ в его организации, а также обеспечить необходимой для этого документацией и консультацией юриста.

Контактный телефон - 8(496)588-06-24.

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА КРАСНОАРМЕЙСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

от 20 января 2010 г.

№

О работе администрации г. Красноармейска по привлечению Некоммерческого партнёрства «По управлению жилищно-коммунальным комплексом г. Красноармейска» Руководствуясь положениями федерального закона от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Устава городского округа Красноармейск Московской области, заслушав информацию администрации городского округа Красноармейск и учредителей Некоммерческого партнёрства «По управлению жилищно-коммунальным комплексом г. Красноармейска» о его деятельности на территории г. Красноармейска,

### СОВЕТ ДЕПУТАТОВ РЕШИЛ:

1. Провести юридическую проработку документов Некоммерческого партнёрства, в том числе предлагаемых жителям в качестве агитационных.
2. Рекомендовать администрации города:
  - провести открытый конкурс на управление многоквартирными домами, жители которых не выбрали способ управления, в рамках положений статьи 161 Жилищного Кодекса РФ;
  - сформировать наблюдательный совет из жителей и ответственных лиц администрации города с целью контроля за деятельностью управляющих компаний, работающих в городе в сфере ЖКХ, и в срок до 1 марта 2010 года представить для утверждения в Совет депутатов;
  - разработать в срок до 1 апреля 2010 года муниципальную программу развития на территории Товариществ собственников жилья (ТСЖ);
  - разработать в срок до 1 апреля 2010 года адресную муниципальную программу капитального ремонта жилого фонда и переселения граждан из аварийного жилого фонда;
  - разработать в срок до 1 июня 2010 года график проведения работ по формированию и проведению государственного кадастрового учёта земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, включённые в адресную программу по проведению капитального ремонта.
3. Опубликовать настоящее решение в местных средствах массовой информации - газете «Городок».
4. Контроль исполнения настоящего решения возложить на заместителя председателя Совета депутатов Логвенова А.Ю.

Председатель Совета депутатов города М.Н.Борзых

## НАДО ЛИ НАСТУПАТЬ НА ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ?

В этом номере газеты много материалов на жилищно-коммунальную тему. Ничего не поделаешь - злободневная она. Причем уже который год. И, что примечательно, заметных сдвигов к лучшему не наблюдается.

Скажем больше: появилось новое основание для тревоги. Городская администрация хочет избавиться от монополизма в этой сфере - как производства жилищно-коммунальных услуг, так и управления домами. Хорошее дело. Есть сведения, что объявлен конкурс по управлению теми домами, которые остались неохваченными ЦМЗ-УК. И это можно только приветствовать. Но есть ещё информация, что на статус УК собирается претендовать эксплуатирующая компания «Максимум-сервис».

Вот те на! И стоило избавляться от такого гибрида кошки с мышкой, как «Экокрас», чтобы покуситься на то же самое? Наше жилищное законодательство дурно сработано, тут миллионный штраф напрашивается с каждого депутата, что за него проголосовал. Хоть прок получился бы: с десяток домов можно капитально отремонтировать. По этому законодательству, как раз, не запрещено быть «в одном флаконе» управляющей и эксплуатирующей компанией. Но «не запрещено» вовсе не означает, что целесообразно. У нас в стране, например, не запрещено сморкаться на тротуар. Главное, что с таким совмещением мы все очень близко знакомы

и сыты им по горло. Ведь что получается? Вынужден повторить: в этом случае сам себе заказал, сделал и у себя же, любимого, принял. Можно ли в этом случае серьёзно говорить о контроле качества работ и услуг? На такой, себе любезный, контроль мы уже насмотрелись в пору работы «Экокрас». Хлебнули мёду шилом. Лично я буду самым решительным образом противостоять попыткам совмещения управляющей и эксплуатирующей компаний. И призываю всех присоединиться.

У «Максимум-сервис» есть другой вариант: критически осмыслив работу своего предшественника, «Экокрас», отвергнуть всё негативное в её практике и сосредоточиться на совершенствовании эксплуатационной деятельности. Каждый должен заниматься своим делом, и хорошо. И я желаю эксплуатирующей компании всяческих успехов на этом поприще.

Думается, что со стороны городской администрации было бы в высшей степени похвально поставить условием конкурса неучастие в них эксплуатирующих компаний. Администрация имеет право вносить условия в проведение конкурсов, учитывая законные интересы потребителей ЖКУ. Будем надеяться, что так и будет. Иначе получится не борьба с монополизмом, а игра в борьбу с монополизмом.

В.Дьяков

**Статья 1. Общие положения**

1. Настоящее Положение в соответствии с Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Уставом городского округа Красноармейск Московской области (далее Устав городского округа), Положением о собраниях и конференциях граждан в городском округе Красноармейск Московской области, определяет порядок создания, функции и полномочия органов территориального общественного самоуправления на территории городского округа Красноармейск Московской области (далее городской округ).

2. Под территориальным общественным самоуправлением городского округа понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории городского округа для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

3. Территориальное общественное самоуправление осуществляется в городском округе непосредственно населением посредством проведения собраний и конференций граждан, а также посредством создания органов территориального общественного самоуправления.

**Статья 2. Осуществление территориального общественного самоуправления**

1. Территориальное общественное самоуправление является формой участия населения городского округа в осуществлении местного самоуправления.

2. Любой гражданин, достигший шестнадцатилетнего возраста, может участвовать в осуществлении территориального общественного самоуправления по месту жительства, принимать участие в собраниях граждан либо избирать делегата для участия в конференции граждан и быть избранным в качестве делегата, избирать и быть избранным в органы территориального общественного самоуправления.

3. Территориальное общественное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы территориального общественного самоуправления не входят в систему органов местного самоуправления.

4. Решения собраний, конференций граждан или органов территориального общественного самоуправления для органов государственной власти, органов местного самоуправления, граждан и юридических лиц носят рекомендательный характер.

5. Решения собраний, конференций граждан являются обязательными для избранных ими органов территориального общественного самоуправления.

**Статья 3. Территория, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление**

1. Территориальное общественное самоуправление может осуществляться в пределах следующих территорий проживания граждан: подъезд жилого дома; многоквартирный жилой дом; группа жилых домов; жилой микрорайон; иные территории проживания граждан.

2. Границы территории общественного самоуправления устанавливаются решением Совета депутатов города по предложению населения, проживающего на соответствующей территории.

3. Границы территории общественного самоуправления устанавливаются при соблюдении следующих условий:

1) Границы территории общественного самоуправления не могут выходить за пределы территории городского округа.

2) На определенной территории не может быть более одного территориального общественного самоуправления.

3) Неразрывность территории общественного самоуправления (если в его состав входит более одного жилого дома).

4) Учет социально-экономических, коммунальных и иных признаков, обуславливающих обособленность и целостность территории самоуправления.

**Статья 4. Учреждение территориального общественного самоуправления**

1. Граждане, желающие учредить территориальное общественное самоуправление, образуют инициатив-

ную группу численностью не менее 10 человек.

2. Инициативная группа письменно обращается в Совет депутатов города с просьбой установить предлагаемые инициативной группой границы территории общественного самоуправления.

Совет депутатов города в месячный срок со дня поступления обращения инициативной группы принимает решение об установлении границ территории общественного самоуправления в соответствии с предложением инициативной группы или об отказе в установлении границ территории общественного самоуправления и направляет его инициативной группе.

Отказ в установлении границ территории общественного самоуправления допускается в случае несоответствия предложения инициативной группы требованиям частей 1 и 3 статьи 3 настоящего Положения. Решение об отказе в установлении границ территории общественного самоуправления должно быть мотивированным и содержать вариант границ территории общественного самоуправления, соответствующий требованиям частей 1 и 3 статьи 3 настоящего Положения.

3. После установления границ территории общественного самоуправления инициативная группа организует проведение собрания или конференции граждан.

При численности населения территории общественного самоуправления, имеющего право участвовать в осуществлении территориального общественного самоуправления, менее 500 человек проводится учредительное собрание граждан, более 500 человек - учредительная конференция граждан.

Норма представительства делегатов на конференции устанавливается инициатором ее проведения с учетом численности жителей, имеющих право на участие в конференции, проживающих на территории проведения конференции, а также возможностей помещений.

Норма представительства не может быть больше чем один делегат от 100 жителей, а при проведении конференции в отдельных домах, группе домов - не более чем 1 делегат от 50 жителей, имеющих право на участие в конференции.

4. При проведении учредительного собрания:

Инициатором проведения собрания может быть инициативная группа жителей в количестве не менее 10 человек.

Инициативная группа не позднее, чем за 10 дней до проведения собрания уведомляет Совет депутатов города.

Уведомление представляется в письменном виде. В нем указывается дата, время и место проведения собрания, адреса домов, жители которых участвуют в собрании, предполагаемое число участников, а также персональный состав инициативной группы с указанием фамилии, имени, отчества, места жительства и телефона.

О дате, месте и времени проведения учредительного собрания инициативная группа обязана не позднее, чем за неделю до его проведения оповестить граждан, имеющих право на участие в собрании.

5. При проведении учредительной конференции:

Инициатором проведения конференции может быть инициативная группа жителей в количестве не менее 30 человек.

При подготовке конференции инициативная группа не позднее, чем за 15 дней до ее проведения уведомляет Совет депутатов города.

Уведомление представляется в письменном виде. В нем указываются дата, время и место проведения конференции, предполагаемое число делегатов, а также персональный состав инициативной группы с указанием фамилии, имени, отчества, места жительства и телефона.

О дате, месте и времени прове-

# Положение

**«О территориальном общественном самоуправлении городского округа Красноармейск Московской области»**

дения учредительной конференции инициативная группа обязана не позднее, чем за неделю до ее проведения оповестить делегатов, избранных в соответствии с частью 4 Положения о собраниях и конференциях граждан в городском округе Красноармейск Московской области.

6. Граждане, участвующие в учредительном собрании граждан, делегаты, участвующие в конференции граждан, регистрируются инициативной группой.

7. Правомочность учредительного собрания, конференции граждан определяется в соответствии с частью 4 статьи 8 настоящего Положения.

8. Участники учредительного собрания, конференции граждан избирают председателя и секретаря учредительного собрания, конференции граждан и утверждают повестку дня.

9. Администрация городского округа вправе направить для участия в учредительном собрании, конференции граждан своих представителей, которым должна быть предоставлена возможность выступить.

10. Учредительное собрание, конференция граждан принимает решение об осуществлении на данной территории территориального общественного самоуправления, дает ему наименование, утверждает устав территориального общественного самоуправления и избирает органы территориального общественного самоуправления.

Решения учредительного собрания, конференции граждан принимаются открытым голосованием

тов города об установлении границ территории самоуправления.

3) Два экземпляра устава территориального общественного самоуправления.

4) Протокол учредительного собрания, конференции граждан.

5) Список участников собрания граждан или делегатов конференции граждан с указанием адресов и нормы представительства.

6) В случае проведения учредительной конференции граждан - протоколы собраний, на которых были избраны делегаты.

Документ, указанный в пункте 1 части 2 настоящей статьи, должен быть подписан председателем учредительного собрания, конференции граждан либо иным лицом, указанным в протоколе учредительного собрания, конференции граждан. Документы, указанные в пунктах 3 - 5 части 2 настоящей статьи, должны быть подписаны председателем и секретарем учредительного собрания, конференции граждан; документы, указанные в пункте 6 части 2 настоящей статьи - председателями и секретарями соответствующих собраний.

3. Совет депутатов города в течение месяца с момента приема документов принимает решение о регистрации устава территориального общественного самоуправления или об отказе в такой регистрации, экземпляр которого вручается или направляется лицу, обратившемуся с заявлением о регистрации устава.

Решение об отказе в регистрации устава территориального общественного самоуправления может быть принято в случае несоответствия содержания устава или порядка его принятия федеральному и областному законодательству, нормативным правовым актам органов местного самоуправления городского округа и должно содержать мотивы отказа.

4. Изменения и дополнения, внесенные в устав территориального общественного самоуправления,

подлежат регистрации Советом депутатов города в порядке, установленном для регистрации устава территориального общественного самоуправления.

**Статья 7. Государственная регистрация территориального общественного самоуправления в качестве юридического лица**

Территориальное общественное самоуправление в соответствии с его уставом может являться юридическим лицом и подлежит государственной регистрации (помимо регистрации в Совете депутатов города) в организационно-правовой форме некоммерческой организации в соответствии с действующим законодательством.

**Статья 8. Собрания, конференции граждан**

1. Собрание, конференция граждан является высшим органом территориального общественного самоуправления.

2. В собраниях граждан могут принимать участие граждане, проживающие на территории территориального общественного самоуправления, достигшие шестнадцатилетнего возраста. В конференции граждан могут принимать участие делегаты, избранные гражданами, проживающими на территории территориального общественного самоуправления, достигшими шестнадцатилетнего возраста.

3. Порядок созыва и проведения собрания, конференции граждан может быть установлен уставом территориального общественного самоуправления или решением собрания, конференции граждан.

4. Собрание граждан считается правомочным, если в нем принимает участие не менее половины жителей соответствующей терри-

тории, достигших шестнадцатилетнего возраста. Половины избранных на собраниях граждан делегатов, представляющих не менее половины жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста.

5. К исключительным полномочиям собрания, конференции граждан относятся:

1) Установление структуры органов территориального общественного самоуправления.

2) Принятие устава территориального общественного самоуправления, внесение в него изменений и дополнений.

3) Избрание органов территориального общественного самоуправления.

4) Определение основных направлений деятельности территориального общественного самоуправления.

5) Утверждение сметы доходов и расходов территориального общественного самоуправления и отчета об ее исполнении.

6) Рассмотрение и утверждение отчетов о деятельности органов территориального общественного самоуправления.

Уставом территориального общественного самоуправления могут быть предусмотрены дополнительные полномочия собрания, конференции граждан.

6. Порядок принятия решений собранием, конференцией граждан определяется уставом территориального общественного самоуправления.

**Статья 9. Органы территориального общественного самоуправления**

1. Для непосредственной реализации функций территориального общественного самоуправления создаются органы территориального общественного самоуправления.

2. Порядок формирования, прекращения полномочий, права и обязанности, срок полномочий органов территориального общественного самоуправления устанавливаются в уставе территориального общественного самоуправления.

3. Органы территориального общественного самоуправления:

1) Представляют интересы населения, проживающего на соответствующей территории.

2) Обеспечивают исполнение решений, принятых на собраниях и конференциях граждан.

3) Могут осуществлять хозяйственную деятельность по содержанию жилищного фонда, благоустройству территории, иную хозяйственную деятельность, направленную на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан, проживающих на соответствующей территории, как за счет средств указанных граждан, так и на основании договора между органами территориального общественного самоуправления и органами местного самоуправления с использованием средств местного бюджета.

4) Вправе вносить в органы местного самоуправления проекты муниципальных правовых актов, подлежащие обязательному рассмотрению этими органами и должностными лицами местного самоуправления, к компетенции которых отнесено принятие указанных актов.

**Статья 10. Прекращение осуществления территориального общественного самоуправления**

1. Порядок прекращения осуществления территориального общественного самоуправления определяется уставом территориального общественного самоуправления как юридического лица не влечет прекращения осуществления территориального общественного самоуправления, если иное не предусмотрено уставом территориального общественного самоуправления.

2. Решение о прекращении осуществления территориального общественного самоуправления или уведомление о наступлении обстоятельств, влекущих в соответствии с уставом прекращение осуществления территориального общественного самоуправления, направляется в Совет депутатов города.

**Принято решением Совета депутатов города от " " 2009 г. №**

# КУДА ВЕДУТ БЛАГОВИДНЫЕ НАМЕРЕНИЯ?

В городе с начала года идёт брожение в народе. Заложил «бродильную закуску» городская администрация: в «Городке» от 18 декабря прошлого года было помещено пространное интервью заместителя главы администрации А.А.Иванова. Напомним вкратце его узловые моменты.

1. Разработана и предлагается к внедрению инновационная схема управления жилищным фондом собственниками жилья. Выбор в пользу ТСЖ сделан очень малым числом горожан. И управляющую компанию (УК) далеко не все городские дома выбрали. Такое положение, с точки зрения администрации, неприемлемо.

**Наш комментарий по ходу.** В принципе, сама администрация имеет право избрать УК для домов, не осуществивших её выбор. На конец прошлого года в городе она была одна – ЦМЗ-УК. Но распространить её влияние на оставшуюся часть домов что-то администрации помешало. Видимо, неустойчивое в правовом отношении положение этой УК. Хотя она на законных основаниях выиграла конкурс, но, с другой стороны, погрязла в судебных тяжбах с фирмами, бывшими недавно главными игроками на городском рынке жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) – ООО «Красноармейскэнерго» и ООО «Экокрас». Неизвестно, насколько это мешает работать ЦМЗ-УК, но, вероятно, озадачивает администрацию. Вместе с тем, она не удовлетворена и монопольным положением одной УК в Красноармейске. Проект, названный инновационным, полагаем, был призван решить заодно и этот вопрос.

2. В проекте, поддержанном администрацией, задействована следующая схема организации УК.

Создаётся некоммерческое партнёрство (НП). Оно берёт на себя функции управляющей компании.

**Наш комментарий по ходу.** НП не может преследовать целью получение прибыли для её распределения среди учредителей. Но, с другой стороны, НП, претендуя на статус УК, надлежит иметь возможность быть заказчиком на городском рынке ЖКУ, выставляя заказы их производителям и заключая договоры с эксплуатирующими компаниями, получая доходы, покрывающие издержки. Иначе смысла в такой УК нет. Это должно быть коммерческое предприятие, иначе появляется противоречие с Гражданским Кодексом РФ. Что тогда в этой схеме является механизмом выгодного участия для НП в роли УК? Эту роль отвели профсоюзной организации. А какой именно – это отдельный вопрос.

Как известно, согласно закону о профсоюзных организациях, они могут создаваться

и по отраслевому (профессиональному) принципу, и по межотраслевому территориальному. В проекте представлен гибридный вариант. С одной стороны, он территориальный – ограничивается пределами города. С другой стороны, отраслевой – деятельность сужена рамками специализации УК – размещением заказов на производство и поставку потребителям (жителям) ЖКУ. В городской администрации решили, что такое возможно и даже желательно.

**Наш комментарий по ходу.** Профсоюзы призваны защищать интересы лиц наёмного труда. Какая-то, очень небольшая часть жителей города, действительно, может работать в аппарате НП и его профорганизации. Остальная же часть жителей либо поголовно должна поступить на оплачиваемую работу в НП, чтобы стать местными отраслевыми наёмными работниками, либо просто не смогут вступить в этот профсоюз. Особенно неработающие пенсионеры, среди которых тоже немало собственников жилья. Любая классический профсоюз живёт на членские взносы с заработной платы (не будем брать экзотические варианты, вроде профсоюза безработных).

Пенсионеры не могут вступить в новый профсоюз по определению. Они уже состояли в отраслевых профсоюзах. Чтобы вступить в новый (а он и отраслевой) профсоюз, надо выйти из того, в каком стоишь. Но пенсионер не может платить членские взносы с пенсии: он платит символическую сумму за многолетнее участие в своём отраслевом профсоюзе.

Авторы проекта говорят: но собственники жилья, если брать внешне, работают – управление содержанием своей собственности. Верно, работают. Но не по найму. Нельзя же стать наёмником самого себя! Взаимодействие с коммунальщиками, имея вид правоотношений, всё же является формой потребления ЖКУ, а не трудовой деятельности. Спрашивается: а нельзя ли вместо профсоюза вставить союз потребителей ЖКУ? Можно. Но толку от этого мало: союз потребителей – это такая же некоммерческая организация, так что никаких тебе налоговых и других льгот, ни получение прибыли от деятельности. Делать «матрёшку» из некоммерческих организаций, стало быть, невыгодно. А создавать очень сложную конструкцию в виде НП, в недрах которой профсоюз, который, в свою очередь, шефствует над потребителями ЖКУ, собранными в ещё один союз, это очень ненадёжно. Очень долгая

затея, во-первых. И очень заковыристая форма организационных и денежных взаимоотношений между НП, профорганизацией и союзом потребителей ЖКУ. Это сколько понадобится договоров и соглашений, всякой переписки между НП, профкомом и союзом потребителей ЖКУ! Мозги вывихнешь!

3. Авторы проекта (И.П.Лебединец, Н.И.Графов и др.), отметив трудности становлением в городе ТСЖ, решили, что именно через профорганизацию как значимую структуру население приобретёт к реальному управлению домами. Вплоть до того, чтобы оперативно составлять сметы на капитальные ремонты домов с помощью выборных в рамках профорганизации лиц по каждому дому. На каждый из них, по проекту, заводятся лицевой счёт, куда перечисляются профсоюзные взносы. Этих взносов должно будет хватать на оплату ЖКУ. На этот же счёт планируется перечисление денег на капремонты из Фонда реформирования ЖКХ. Возможно получить такие средства, как заверяется, имеется, поскольку, в случае дружного вступления жителей домов в предлагаемую профорганизацию и выбора НП в качестве УК, скоро составляются сметы на капремонт и направляются в область для включения в список на получение.

**Наш комментарий по ходу.** Палка получает-ся о двух концах. С одной стороны, профсоюз обладает по законодательству льготами, в том числе налоговыми. Это выгодно, создаёт экономии. Но, с другой стороны, а это особенно важно для жителей, прежде всего, социально уязвимыми, они теряют возможности на жилищные субсидии и компенсации. Ведь они, согласно предлагаемому договору, не квартплату вносят, а что-то вроде профсоюзных взносов специального назначения. Это вообще какая-то туманная категория. Но, главное, она подменяет квартплату, и, поэтому, не может рассматриваться как основание для расчётов субсидий и компенсаций. Обретая одно, теряешь другое.

Допустим, вышло, мягко выражаясь, недоумение с платежами. Потерпевший даже в суде не сможет отстоять свои претензии. Там просто скажут: это – ваши внутренние дела – общественного объединения. Есть у вас ревизионная комиссия – пусть она и разбирается. Вот если предъявите доказательства, что и ревизионная комиссия либо сама мухлюет, либо не выполняет свои обязанности,

то тогда ещё посмотрим – принять ли дело в производство. То, есть, целая эпопея.

Средства из федерального фонда содействия реформирования ЖКХ, в соответствии с федеральным законом №185-ФЗ, не могут поступать непосредственно на лицевые счета конкретного многоквартирного дома, как думают авторы проекта. Они поступают только в бюджет субъекта РФ или в бюджет муниципального образования (по решению опять же субъекта). Т.е., выделенными средствами на капитальный ремонт будут распоряжаться не жители отдельного дома, а муниципалитет в рамках утверждённой целевой муниципальной программы капитального ремонта жилого фонда.

Уже того, что мы перечислили, достаточно, чтобы сделать заключение: проект весьма уязвим в правовом отношении и способен обречь его участников на злоключения. Он, поэтому, не гарантирует поступления средств на капремонты, зато гарантирует сумятицу в правоотношениях и их оформлении. Его не проработали должным образом, оставив различные правовые прорехи. Притом, что это не украшает его авторов, следует высказаться относительно позиции городской администрации. Допустим, есть проблемы – с монополизмом в ЖКХ; в том, что жильцы инертны в выборе способа управления домами; в том, что применить такую форму, как ТСЖ, явно проблематично, учитывая состояние домов и их социальный состав. Но это не означает, что следует одобрять какое-либо альтернативное предложение без его скрупулёзной правовой проработки. Тем более, имея в штате юриста. Урок из случившегося надо извлечь. Конечно, внешне предложение выглядит заманчиво. Автор этих строк сам заинтересовался проектом, поскольку мечтал о создании Единого городского профцентра. Но на поверку всё оказалось иначе. Благие намерения (пусть так) авторов проекта, упорствующие на том, что он безупречен, ведёт к правовому сумбуру в потреблении ЖКУ, к противоправной деятельности.

Впрочем, нет худа без добра. Появление Лебединца с проектом, который озвучивался как организационная новинка, новое научное слово, подстегнул процесс наведения порядка в деле организации управления жилыми домами в Красноармейске. И у Совета депутатов дошли до этого руки. Лучше поздно, чем никогда.

**В.Пашков**

## В ГЛАВНОЙ РОЛИ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬ

Давно наша газета призвала потребителей жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) перестать валять дурака и заняться общественным контролем – как во всех цивилизованных странах. Городская общественность, как всегда, никак на этот призыв не отреагировала. Хныкать, что их все и повсюду надувают, её представителям, выдать, куда милей и приятней, чем заняться делом – себе же на пользу.

Будучи неисправимо оптимистичной, редакция уповает на то, что неравнодушные люди в Красноармейске всё же водятся. Их вниманию мы предлагаем то, о чём некогда писали – о народной приёмке. Вот кем-то из вас получен счёт от коммунальной эксплуатирующей компании (сейчас у нас она одна-одинёшенька – «Максимум-сервис»). В нём значится пункт – «Техобслуживание». Чего? Кем? Когда обслуживали? Спроси любого из жителей – пожмёт плечами или заморгает глазами. Нет ответа! А сумма немаленькая.

Уважаемые потребители ЖКУ! А не надоело ли вам ходить в дураках, платя непонятно за что? Кому не надоело, тому посочувствуем. А

кто себя уважает как потребителя, желает превратить виртуальные услуги в реальные, именно за них и платить, тот пусть читает дальше и следует нашему совету.

Первым делом надо воспользоваться недавно принятым Советом депутатов Положением «О территориальном общественном самоуправлении городского округа Красноармейск Московской области» (публикуется в этом номере). Давно назревший и очень полезный документ. В нём даётся право и возможность создавать органы территориального самоуправления – от подъезда до микрорайона. Начнём, как раз, с подъезда. Проживающие в нём собственники жилья и его нанятели (в порядке социального найма) могут создать союз жильцов для защиты своих прав и законных интересов. В том числе как потребителей ЖКУ. Избранный жильцами совет (человека три) во главе со старостой подъезда получают полномочия отстаивать интересы жильцов подъезда. Разумеется, и по линии справедливости оплаты за реально отпущенные коммунальные услуги.

После того, как союз жильцов будет создан и зарегистрирован Советом депутатов, можно

оформлять требования к порядку сдачи-приёмки результатов ежемесячных работ по техобслуживанию. Для этого надо обратиться в Совет с заявлением о принятии решения об утверждении такого порядка и его документальном оформлении. А порядок должен быть такой: производитель ЖКУ связывается со старостой подъезда и информирует его о проведении конкретных работ по техобслуживанию в такие-то дни и часы. Таким образом, подтверждаются факты проведения таких работ и устанавливаются их объёмы. По завершению работ представители сторон – производителя и потребителя ЖКУ – подписывают акт о приёмке результатов работ при наличии их действительного выполнения и надлежащего качества. Лишь после получения подписи полномочного представителя союза жильцов подъезда работы по техобслуживанию должны считаться выполненными и подлежащими оплате. В противном случае, в счёт данные работы не включаются.

Предлагается такой бланк акта.

Акт составляется в двух экземплярах – для каждой из сторон.

В случае неприятия жильцами работ по техобслуживанию стороны подписывают акт претензий, тоже в двух экземплярах. Он имеет произвольную форму – в зависимости от характера претензий – неполноты работ, несвоевременности их выполнения или некачественности.

Предлагаемый порядок всё ставит на место. Производитель делает, что и как положено, потребитель принимает и платит ровно столько, на сколько наработано. Производитель ставится в зависимость от потребителя и строит своё финансовое благополучие исключительно на умении качественно обслуживать потребителя. Как в нормальных странах. А «совковая» модель «ненавязчивого сервиса» с диктатом производителя отправляется на свалку истории.

Ставим читателей в известность: уже есть подъезды, где приступили к созданию союза жильцов. Для тех, кто хочет последовать этому примеру, мы публикуем набор типовых документов.

## КОМУ НУЖНА ТАКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ?

Между Москвой и Подмосковьем установлен новый барьер – ценовой. Московская железная дорога насчёт этого постаралась. Её руководителям вдруг взбрело на ум, что устанавливать цены на билет просто в зависимости от расстояния поездки – это примитивно. И решили оплату, как сейчас модно, модернизировать. И поделили всех пассажиров на два сорта. К первому сорту отнесли всех, кто передвигается по железной дороге в пределах границы Москвы. Стоимость билета теперь одна – кататься хоть через всю столицу! Зато второсортным пассажирам (а это те, кто в область едет) теперь надо платить дважды: за проезд по Москве и за проезд по областной земле. Под эту бирку и цены на билеты снова вздули.

С высоких трибун, не щадя своих грудей, бьют в них ораторы высоких рангов, заверяя, что в России, де, рыночная экономика построена. На самом деле, в России построено рыночное извращение. Нормальный рынок – это когда есть спрос, и в производство пользующихся спросом товаров и услуг идёт капитал. Больше спрос – выше цены. Удовлетворили спрос, или он снизился из-за понижения платёжеспособности потребителей – цены падают. Это – законы рынка.

А что у нас? Наступил кризис. Спрос на многие товары и услуги упал. А цены растут, причём семимильными шагами. Вот из-за роста безработицы количество едущих на работу в «белокаменную» сократилось. То есть, спрос на услуги железнодорожных перевозок снизился. И без того цены на билеты уже «кусались», поднявшись за десяток лет в разы. В стране с нормальным рыночным мышлением при росте безработицы перевозчики начинают

привлекать пассажиров, беря их количеством, за счёт чего не сокращается и даже может вырасти валовой доход. У нас же решили идти своим путём – простым и антинародным: вздуванием цен в надежде этим покрыть потери от снижения интенсивности перевозок. Монополисту незачем думать о том, как привлечь потребителей. Я, мол, один, куда им без меня?

Наука ещё не нашла правильный термин для того, что сварганили за последние 18 лет наши политики и экономисты – когда чересчур смелые теоретики, когда очень услужливые аппаратчики. Но поскольку вместо экономических законов в стране действуют бюрократические и монополистические «понятия», то ни о каком рынке у нас не может быть и речи. Построен, причём успешно, бюрократическо-криминальный принципат. Есть отдельные рыночные элементы. Используется рыночная фразеология. А экономическую жизнь определяют не взаимоотношения производителей и потребителей, а всевластие бюрократических кланов.

Профсоюзы «дальнего зарубежья», как общественный компонент гражданского общества с рыночной экономикой, ни минуты бы не терпели такой нелюбимости монополистов. Давно страну захлестнули бы массовые организационные выступления, а государственные мужи поспешили бы образовать согласительную комиссию. В нашей же стране уже не попротестуешь, как 15-20 лет назад, касками не постучишь. Демонстрацию, несмотря на уведомительный характер, запретят под предлогом «недопущения экстремизма».

А из телеканалов несётся: «Жить стало лучше, жить стало веселее, несмотря на кризис». Привыкли терпеть? Терпите дальше!

**В.Дьяков**

### АКТ

сдачи-приёмки работ по техобслуживанию  
От «...» 20... г.  
Адрес жилого объекта \_\_\_\_\_

Мы, нижеподписавшиеся, эксплуатирующая компания \_\_\_\_\_, действующая на основании своего устава и соглашения между подписавшими настоящим актом сторонами, в лице \_\_\_\_\_ (исполнитель работ) – с одной стороны, и союз жильцов подъезда №... дома №... по адресу \_\_\_\_\_, действующий на основании своего устава и соглашения между подписавшими настоящим актом сторонами, в лице \_\_\_\_\_ (выборная должность, Ф.И.О.) – с другой стороны, настоящим удостоверяем, что первый сдал, а второй принял нижеследующие выполненные работы технического обслуживания жилого здания, установленные планом работ эксплуатирующей компании на \_\_\_\_\_ месяц текущего года для данного подъезда дома, а именно в части:

1. Конструктивных элементов подъезда –
  2. Внутренних трубопроводных сетей с запорной арматурой –
  3. Внутренних кабельных линий с приборами и арматурой в комплексе
  4. Вентиляции –
- В чём и составлен настоящий акт.  
Подписи, дата.



На призыв редакции обсудить фильм «Школа» пришёл отклик. Будем надеяться, что не последний.

## ТЕЛЕСЕРИАЛ «ШКОЛА»: «ГЯЗЬ» ИЛИ «СУРОВЫЕ ГРАНИ РЕАЛЬНОСТИ»?

«Чернуха!» «Нет, позитив «изнанки жизни!» - спорят между собой форумчанине, психологи, преподаватели, депутаты, министры... А мы, обычные жители, с интересом смотрим «ящик», и каждый делает свои выводы.

Я, житель двадцать первого века – века, когда реальность погрязла в пелене депрессий и ненависти к окружающим. Зависть, злость и деньги правят миром, а мы – марионетки наших проблем и недопонимания со стороны окружающих. Всё я веду к тому, что в нашей жизни надо ждать любых подвохов, и первые подвохи нам преподносит школа.

Когда я начала смотреть этот телесериал, то поняла, насколько различна реакция моей семьи и моя на показанное. Мои родные – люди старшего и среднего возраста – ужасались, глядя на происходящее, а меня ужас настиг, лишь когда я осознала, что все представленное кажется мне обыденным и ничуть не будоражит рассудок. Отволновалась, скажу честно. Старшему поколению, отдаленному от проблем современной молодежи, этот фильм, естественно, покажется порочащим честь школы, которую во все времена обожествляли, а педагогов делали своеобразными идолами, действия которых приравнивались к совершенству и делались неоспоримыми. Проходят годы, а отношение к педагогам у нас остается тем же, но окружающая обстановка меняется. Меняется и представление о ценностях жизни, но наш незыблемый менталитет не дает нам покоя, не позволяя отойти от понятий наших праотцов. А тут такой тяжелый камень, да причём в огород прогнившей системы образования! Конечно же, нам легче закричать: «Позор! Враньё!», нежели разобраться в том, почему так показана окружающая действительность, тем более, школа.

Тут надо отведать плод, а не судить о нём по внешнему виду. Ведь даже самый красивый виноград может набить оскомину. Хотя, на мой взгляд, фильм больше акцентирует внимание на человеческих отношениях. Здесь представлена молодёжь во всей своей «красе»: безнравственной, забывшей о доброте, чувствительности, отзывчивости, потерявшей способность вести диалог.

Я отучилась, вернее, отучилась в школе 10 лет, причем не просто в школе, а в гимназии. И, как ни странно, показанная в фильме обстановка ничуть не отличалась от обстановки в нашей местной гимназии, ну, может быть, только таких драк в столовой не было.

Однако моя подруга, отучившаяся 11 лет в московской престижной гимназии, видела и не такое. Свои школьные годы она вспоминает с ужасом, говорит о полной неадекватности своих обкуренных одноклассников и, не побоясь этого слова, «зажравшихся» педагогов, которые морщили нос и «гнобили» своих подопечных, когда их родители делали им, как выяснилось, не соответствующие их статусу и рейтингу подарки.

Если брать мой класс, то я легко провожу параллель между ним и показанным в фильме 9А. Такая же точно психология, такие же точно группировки, а те, кто вне «разборок» – «белые вороны». Да, молодое поколение не отличается толерантностью и веротерпимостью. В фильме показан класс, поведение учеников которого можно расценить как протест против непохожих на них. Ведь все их действия направлены против неформалки, отличающейся не только внешним видом, но и образом жизни, иным восприятием мира и иными моральными принципами, а также против личности «кавказкой национальности». Но в реальной жизни зачастую роль белой вороны принимает на себя самый обычный человек, такой же, как и его одноклассники, только не желающий «ни под кем ходить» и ни перед кем не «шестерить». Класс может спокойно ополчиться против немногих свободомыслящих. Причем это происходит не только с попустительством, но и с непосредственным участием педагогов, которые тоже не терпят свободомыслия.

Конечно, не в каждой школе ученики достигают такого уровня ненависти друг к другу. И важно отметить, что роль педагога в этом огромна. С нынешним поколением учитель должен вести себя, как друг и старший образцовый товарищ. Здесь нет крайностей. Слабый педагог – не авторитет, а палочная система так называемых «злых» преподавателей распространяется лишь на образцовых учеников, именуемых «ботаниками», которые реально хотят извлечь из пребывания в школе знания.

Сериал показывает, что, лишившись крепкой руки опытного учителя, класс стал расхлябанным, образцовость стала трещать по швам. Да, я не отрицаю, такой вариант возможен. Почувствовав свободу, ученики хамеют. Но я столкнулась в своей жизни с тем, что школа как раз способствует возвращению семян зверства в головах юных учеников. Иначе невозможно объяснить идеи третьеклассников довести до самоубийства «козла отпущения» своего класса. Как ни странно, но классный руководитель юных террористов все время разводил руками, делал вид, что не замечает, как по рекреации таскают эту самую «белую ворону» за волосы, за руки... Портят одежду, вещи, рукоприкладствуют. Конечно, в таких случаях преподаватели говорят: «Ребенок сам провоцирует такое отношение к себе!» Но вот меня всегда мучил вопрос, а чем он провоцирует? Не тем ли, что! Он просто на голову выше своих одноклассников, да и мысли свои он способен выразить лаконичнее преподавателя?

Сейчас опять меняются тенденции, но остается открытым вопрос: если наши учебные заведения, пусть не каждое, способствуют тому, что детей 9-11 лет начинают бояться взрослые, то можно ли тогда говорить о молодом поколении, как о здоровом? Общество деградирует. Такие третьеклассники становятся старшеклассниками, у которых в голове без страха возникает мысль о том, чтобы выжечь глаза своему сопернику газовым баллончиком, чтобы свести с ума своего одноклассника, совершить убийство, ограбить и избить на улице случайного прохожего, прийти пьяным на урок, да еще и принести с собой водочки в бутылке из-под газировки... Что может дать школа, директор которой спокойно реагирует на то, что из заброшенных мастерских с ее территории во время уборки был вынесен диван, найдено много шприцов, клей, презервативы. Жительница нашего города, которая мне это рассказывала, была в шоке, потому что на территории данного учебного заведения, а именно рядом с заброшенными мастерскими, гуляют, в основном, ученики шестых – девятого классов этой школы. А в сериале нам показывают только начавшуюся деградацию девятого класса.

Если рассматривать показанный класс, то он по своей сути типичен. Практически в каждом классе есть свои «ботаники», свои «белые вороны», свои секс-дивы, свои тупицы, а главное – свои шуты, вызывающие гогот в классе. Это наша реальность, от которой не убежать. И, попав в такую пьесу жизни, человек может пойти по нескольким путям развития событий, но выбрать он будет сам. Он должен будет выбрать либо место секс-дивы, как моя подруга, тем самым сумет добиться признания не только мужской половины класса, но и женской, а так же признания всей школы; либо место «шестерки», либо место шута, либо стать серенькой мышкой, а проще – «ботаном» (таких, как ни странно, никогда не трогают). Есть еще один вариант, самый тяжелый и страшный – занять место «белой вороны», прославится непокорностью, стать чужим среди многих, но остаться самим собой. И тогда две крайности – либо ломаешься, либо идешь до конца. Конечно же, после такой школы выживания, если побеждаешь, становишься готовым к любым подвохам жизни, проще говоря, становишься тихой рыбкой-пираньей, плавающей в бескрайних водах жизненных испытаний. Но это слишком дорого стоит. Поэтому, если сравнивать реальность и сериал, я не скажу, что события фильма слишком гиперболизированы. Реальность-то ещё страшнее.

Елена Ровенских

# « ПЕРЕМЕН! МЫ ЖДЁМ ПЕРЕМЕН! »

Продолжаем цикл публикаций, посвящённых 25-летию перестройки.

## «Уж мы не верим увереньям»

Всё большее число жителей Советского Союза к 80-м годам прошлого века охватывала тревога. Она подогревалась тем, что официальная информация о реальной жизни в стране была очень скудной. Её недостаток восполняли слухи, особенно множившиеся после прослушивания «вражеских голосов» – зарубежных радиостанций, вещавших на русском языке: «Голос Америки», ВВС («Би-би-си»), Радио «Свобода», «Немецкая волна». Их нещадно глушили, тратя на это баснословные деньги. Но люди, чая узнавать действительность, выезжали за город, где эффективность «глушилок» резко падала, и припадали к альтернативным источникам информации. Легковерных, доверявших официальным средствам массовой информации, было уже немного. Авторитет власти стремительно падал. Особенно раздражало засилье парткомов, которые, не будучи органами ни власти, ни управления, а лишь структурными подразделениями общественной организации, «рулили» всем и вся. Население отвыкло



от правовых форм отстаивания своих прав и интересов и действовало по накатанной за десятилетия колее – жалобами в парткомы, зачастую анонимными. А партийные органы, дабы отмахнуться от вала народных жалоб, придумали целую систему имитации их рассмотрения, получившую название «спихотехники»: жалобы с резолюцией «разобраться» слускали именно в те органы власти и управления, чьи действия люди как раз обжаловали. Или отвечали по принципу «пустим дурочку», когда содержание ответа было просто не по существу. То есть, мы отреагировали, свое дело сделали, а что дальше – нас уже не касается.

После такого рода реакции властей людей охватывало отчаяние или полная апатия. Одновременно копилось неприятие всей сложившейся системы, которое грозило перерасти в ненависть и агрессию. Проблемы не решались, загонялись вглубь, а население постоянно внушало, что всё идёт великолепно, жизнь хороша и жить хорошо, только вот империалисты да сионисты нам гадят. А так – катались бы, как сыр в масле. Только охотников глотать это примитивное идеологическое варево с каждым днем было всё меньше.

Очень докучали партийным властям противники режима, получившие с лёгкой руки иностранных обозревателей термин «диссиденты». (Так назывались последователи одной из разновидностей протестантской церкви, которые множжились 400-500 лет назад в Англии и Шотландии из-за недовольства официальной Англиканской Церковью). Их было немного. Это были, по большей части, представители творческой интеллигенции – писатели, режиссеры, артисты, учёные, видные спортсмены, художники. Одни встали в активную оппозицию режиму из-за засилья цензуры. Другие были оскорблены явной несправедливостью, когда в творческих союзах верховодили посредственности, зато «державшие правильную политическую и идейную линию». Третьи партийные власти грубо обобрали, забрав себе международные призы и премии, заслуженные каторжным трудом лауреатов, или нагло поправ их авторские права. Доходило до того, что выставки художников в малолюдных местах сметали бульдозеры, спешно пригнанные властями, а рок-музыкантов пытались признавать сумасшедшими и лечить в психиатрических больницах. Замечательные произведения – книги, либретто, сценарии, фильмы – отправлялись «на полку» (в хранилища Главлита – государственной цензуры) или «в стол» (на сохранность дома, до лучших времён). Распространились такие уникальные явления, как «самиздат» (запрещённые произведения перепечатывались на машинке) и «распространялись среди друзей» и «тамиздат» (запрещённые на родине произведения издавались за границей и тайком, с риском, перевозчи-

лись в СССР). С любой купленной пишущей машинкой необходимо было дать отпечатанный контрольный текст для органов госбезопасности – для выяснения возможного распространения «самиздата» и листовок с критикой режима.

Немало было диссидентов, защищавших права верующих. Привоз библии из-за границы приравнивался к «идеологической диверсии». Священники, ведущие активную пастырскую деятельность, подвергались преследованиям и даже репрессиям. В каждом приходе был агент спецслужб, строчивший доносы на причт и активных прихожан.

Не менее остро стоял национальный вопрос. Ряд народов, насильственно переселённых в сталинские времена, не был допущен в родные места. Всё это не решалось десятилетиями и грозило взрывом общего недовольства в среде крупных национальных общин, таких, как черноморские греки, поволжские немцы, приморские корейцы, крымские татары, курды и турки-месхетинцы. По-прежнему воевал государственный антисемитизм, грубо упакованный в оболочку «борьбы с сионизмом». Это тоже была сфера деятельности правозащитников, которым дали название диссидентов.

Проблема прав человека партийной властью не признавалась актуальной. В официальной прессе так и выражались: «так называемые права человека». Слово «правозащитник» стремились придать негативный оттенок, добавляя к фамилиям правозащитников ярлыки «отщепенцев», «предателей», «литературных врасовцев».

Однако даже в журналистской среде в то время находились смельчаки, умело пользовавшиеся возможностями своей профессии – сказать или написать так, что внешне придаться вроде бы не к чему, а для читателей и зрителя донести свою оценку, не вписываясь в прокрустово ложе официальных версий событий. О подлинном положении на селе удавалось писать Юрию Черныченко. Определённо выделялась среди мутного потока пропаганды программа под редакцией Александра Бовина «Междуна-

## Призвук грядущих разломов

А они подспудно набегались. И их следы мало были кому заметны. Всё же ощущение было таким, что власть ещё очень сильна, но её хватка уже ослабла. Ей не удалось восстановить ту, отлаженную до мелочей, грандиозную репрессивную машину, которая была при Сталине. Попытка Андропова «закрутить гайки» быстро выдохлась. Люди были уже не те: куда грамотней, чем полвека назад, с куда более широким кругозором. Многие уже побывали за границей и смогли сравнить «их», «забурную» жизнь и «нашу», «совковую» (тогда появилось это слово). Да и многие каратели уже не так усердствовали, а при возможности сами убежали на Запад, как один из лучших шифровальщиков КГБ.

Жизнь продолжалась. Мало кто обратил внимание на Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 февраля, коим на должность министра газовой промышленности назначался Виктор Степанович Черномырдин.

Зато опытные люди обратили внимание на то, что, во-первых, на официальных приёмах вновь стала появляться Галина Брежнева, дочь покойного генсека. И, во-вторых, резко затормозились кадровые изменения среди областного и краевого партийного руководства. Затихли и следственные действия против узбекских партийных и хозяйственных высокопоставленных должностных лиц, которым предъявлялись обвинения в приписках и хищениях на крупные суммы. Но стоило только Черненко серьёзно заболеть, как следственные действия против них оживились.

Вот на таком фоне прошёл 11 марта 1985 года пленум ЦК КПСС, на котором единогласно генеральным секретарём ЦК КПСС был избран М.С.Горбачёв. Люди прониклись надеждой на такой исход, поскольку именно Горбачёву поручили возглавить комиссию по похоронам почившего предшественника. А это, как уже устоялось со времени смерти Сталина, когда похороны «вождя народов» поручили Хрущёву, было верной приметой, что партия возлагает именно это лицо. И народ не



родная панорама». Резко отличался своими материалами, в том числе аналитическими, тележурналист Александр Каверзнев, умерший молодым, во цвете лет, в результате очень странной и бурно развившейся болезни. Так же примерно, внезапно и необъяснимо, скончался через почти два десятилетия спустя Юрий Щекочихин.

Стоя в каждодневных длиннющих и нервно-унылых очередях за всякими товарами первой необходимости, собираясь на кухнях у друзей-приятелей, люди пытались понять «куды мы котимся?» и предугадывать дальнейшие события. Они очень досадовали, что на смену Андропову пришёл не Горбачёв, а престарелый Черненко. С Горбачёвым у множества людей связывались надежды на реформы, которые проведут грамотно и вовремя. Которые давно назрели. В обществе явственно витали эти настроения. Их отлично выразил Виктор Цой в своей песне, где рефреном звучит: «Перемен! Мы ждем перемен».

обманулся в своих ожиданиях. Вздох облегчения прокатился по стране. Забрезжили надежды на проведение желанной политики – грамотной и гуманной.

Убаюканные пропагандой, жители гигантской страны не осознали всю степень и тяжесть запущенности проблем, факта отсутствия внятных путей решения неотложных вопросов. Богатство наших ресурсов до поры смягчало скапливавшееся напряжение, вызванное противоестественностью экономики и государственного управления. Но устает всё, даже металл. И репрессивная машина со временем дрябнет. Фиксированные заниженные цены порождают дефицит товаров и спекуляцию, а это, в свою очередь, отличная питательная среда для коррупции, разложения власти. Народ ещё ужаснётся их масштабу. А весной 1985 года они напругно присматривались к шагам верховной власти, не ощущая гула будущих тектонических сдвигов.

В.Ферапонтов

## ВЫБОРЫ – ПЕРВЫЕ НАСТОЯЩИЕ И ЧЕСТНЫЕ

Избирательная кампания 1990 года в городской Совет шла ещё со старым багажом. Сначала встречи с кандидатами в депутаты проходили в трудовых коллективах предприятий. Но на этом сходство заканчивалось. Впервые за всю историю страны, начиная с 1917 года, претенденты на представительную власть могли организовать встречу с населением избирательного округа. Для этого им разрешалось вывешивать объявления произвольного образца. Допускались и собственные агитматериалы. Тут налагались ограничения: никакой типографской продукции! Пиши от руки, печатай на машинке, распечатай на принтере домашнего персонального компьютера (огромная по тем временам редкость). Это было разумно – уравнивались в возможностях директор предприятия и рядовой сотрудник.

### Кто кого образовал?

Впрочем, полного равенства быть не могло. Когда с жителями встречается директор, в чьём подчинении детсады, клуб, профилакторий, то, сами понимаете, уровень обещаний один. Когда же выступает просто технолог, врач-ординатор или рядовой научный сотрудник, то увлечь избирателей, побудить их сделать выбор в твою пользу – совсем другое дело. Особенно когда большой начальник не намекает, что неплохо бы тебя выбрать. Авторитет – дело нужное. А тут ты первый раз перед народом, как на духу, и надо сказать для него важное, нужное, выполнимое. Да ещё доходчиво и, по возможности, красноречиво.

Небольшой город – это палка о двух концах. Красноармейск разбили на 50 небольших избирательных округов. Некоторые состояли из одного многоподъездного дома. И тут кандидат в депутаты прикидывал – как ему выгодней? Там, где проживаешь, тебя всяк знает. А вот как оценивают – это вопрос. Поэтому бывало и так, что «своих», «тушиных» претендентов в округе не значилось.

Выборы в Совет 1990 года сместили рычаги реальной власти с парткомов в администрации градообразующих предприятий. Хотя парткомы и профкомы отнюдь за кулисы не ушли, действовали активно. Тем не менее, это были выборы с совсем другим идеологическим подтекстом. Точнее, деидеологизированным. Призывы «следовать курсу партии, провозглашённого на съезде КПСС», были отодвинуты на дальнюю периферию агитации. Интересы

города тогда были неотделимы от интересов главных предприятий, поскольку, повторим, у них была сосредоточена жилищная, гражданская и коммунальная инфраструктура. Даже дома назывались соответственно – «фабричный», «базальтовский», «книимовский» или «геодезистский». Следовательно, и избирательные округа, волею-неволею, попадали в сферу влияния определённых предприятий. Так что к термину «градообразующие» им вполне уместно было добавить «округообразующие».

Многочисленные избирательные комиссии также формировались из сотрудников предприятий. Это даже осталось до сих пор: на одном избирательном участке сидят за столом сплошь работники из НИИ «Геодезия», на другом – из КНИИМ и т. д., хотя население домов за 20 лет перемешалось, а число округов сократилось более чем втрое. Думается, что это – анахронизм, и следует формировать смешанные комиссии по составу: меньше возможности «прогнаться» под желание директора и стакнуться с сослуживцем.

### Муки политического творчества

Ещё раз о том, что в маленьких городах практически все на виду. Думаешь, что общаешься с несколькими десятками человек, и кто о тебе что знает? А оказывается, что про тебя знают сотни и сотни. Сидишь вечером, пьёшь чай. Звонок в дверь. На пороге незнакомый человек. Называет тебя, просится на важный разговор. Обнаруживается, что тебя не просто знают в лицо, и где работаешь. Другим, которых ты не знаешь, известны твои взгляды, твои оценки текущего состояния дел. В ходе беседы выясняется, что про тебя знают от знакомых твоих друзей, приятелей, соседей, сослуживцев.

Результатом разговоров стало сотрудничество с группой коллег, которая аккумулировала все удачные предложения в индивидуальные выборные программы, формировала из них общую платформу. Мало того – целый пакет предложений, которые собирались передать в президиум Совета. В первую очередь, о структуре депутатских комиссий и о кандидатах на выборные должности.

Короче говоря, общаешься к творческому процессу на уровне местного самоуправления. Занимаешься живой политикой, причём безо всяких навязанных вожатых. Всё это так ново, так в диковину!

Словно во сне. Ведь ещё три года назад до этого были, одно название, что выборы – унылые, где ты – статист и другим не можешь быть. А уж насчёт твоего мнения никто интересоваться не собирался.

Затем пошли сладкие муки публицистического творчества. Сочинить листовку – целое искусство. Будет она большой, пространный – и вывешивать неудобно, и читать. Накидаешь одних лозунгов да призывов – только осрамиться. Общими фразами тоже не отделаешься. На то и местные выборы, чтобы учитывать местные проблемы и предлагать пути их решения. Наказы избирателей тогда были святым делом, не то, что сейчас. Поэтому листовка должна была быть привлекательной, понятной всем, уважительной к избирателям, конкретной и показывающей не только, что нужно в первую очередь предпринять, но и как. Так что попытеть, чтобы соблюсти все эти требования, пришлось достаточно.

А беседы с избирателями? Их ведь тоже надо заинтересовать встречей. Хотя беседы с кандидатами, особенно в самом округе, во дворах, тоже были ещё новинкой и сами по себе привлекали народ. И здесь надо было проявлять творчество. Очень помогли воспоминания о КВН. Нужно было моментально оценить аудиторию, её возрастную и социальный состав, чтобы выбрать манеру и тональность выступления, направлять ход беседы, чтобы она не превратилась в перепалку. И постоянно проявлять находчивость.

В разных помещениях проходили дебаты между соперниками по округу. Здесь тоже надо было быстро ориентироваться. Одно дело, когда открываешь встречу кандидатов в депутаты с избирателями. Другое – когда находишься в середине списка выступающих. И третье – когда его замыкаешь. Тут уж держишь в памяти классику: «всегда запоминается последнее слово». Так что приходилось корректировать выступление в зависимости от ситуации.

Никто из тогдашних кандидатов в депутаты не проходил школу свободных выборов. Никто нигде не учился политическим технологиям. Никто ещё не знал слова «пиар». Мы все оказались в бурном политическом море, причём старый кормчий оттирался от кормила. Нам манили дали демократии и свободы. Но не было лоций, а о рифмах и мелях никто не задумывался.

**В.Пашков**

*Вехи*

## ОПРИЧЬ СТРАНЫ

Много в этом году знаменательных юбилеев. Тут и 75 лет московскому метро, и 65-летие победы в Великой Отечественной войне, и 45 лет первому выходу человека в открытый космос. Но есть юбилей таких событий, что принуждают крепко задуматься. Особенно, когда из них уроки не извлекают.

К числу таких юбилеев относится 445-летие учреждения Иваном IV опричнины. Очень был озабочен царь проблемой вертикали власти. И постарался на славу, дабы её укрепить. Слава получилась. Только в народе она слыла и слывёт дурной. Кстати, прозвище «Грозный» не его, а его деда. Обоители кровавого тирана совершили подмену, присвоив ему дедовское прозвище. В народе же его звали «Иван-мучитель». Были (и есть), правда, которые с этим не согласны.

Многие, для оправдания жестокости и зверств, применяют, как им кажется, спасительную формулу: «время было такое». Как будто время – активный фактор, который вмешивается в ход событий. Это мы сами делаем время «золотым» или «жестоким». Иван IV, не обременённый моралью, не брезговал ничем, чтобы успокоить свою душу осознанием полноты власти. И чем больше её укреплял, тем мнительней становился, и тем полнее были реки крови и слёз, текших по Руси.

Чтобы почувствовать себя в безопасности, царём вся территория страны была поделена на «земщину» и «опричнину», то есть «опричь» (кроме) земщины. Но не это значение слова закрепилось в народной памяти, а другое: так ещё назывались особые войска, так сказать, царёв спецназ, первый на счету в нашей истории. Это – карательные органы, наделённые всяческими полномочиями. Ими запугивали и уничтожали бояр, правивших в земщине, всяких подозрительных лиц. А уж найти их, особенно если есть желание пожить чужим добром или завладеть чужой красавицей – дело нехитрое.

Не будем перечислять всех зверств, учинённых опричниками. Скажем, например, что соображения безопасности пути следования царя из стольного града Москвы в Александровскую слободу сильно принимались в расчёт, так что, надо полагать, вся эта дорога подвергалась «зачисткам». Тем более, что царский поезд делал остановку на полпути для отдыха. Так, по преданиям, появилось село Царёво – на пути в Александровскую Слободу. А уж как «зачищали» в те времена, видно на примере подмосковного города

Руза. Идя на непокорный Новгород, опричнина, у которой чесались руки «изничтожить» врагов трона, обрушилась всей фурией на не подозревающее ни о чём мирное население Рузы и учинила там жуткое кровавое избиение.

Между прочим, пригrevшийся у царского трона наёмник-немец Генрих Штаден вывез на родину опыт опричнины как карательного органа. Его учили при формировании штурмовиков и эсэсовцев, и в гитлеровские времена в наше государство вновь с визитом прибыли немцы – перенимать опыт ГУЛАГа.

История историей, но не так давно прошла негромкая, хотя и приметная кампания за признание кровавого тирана Ивана «Грозного» (которого правильной было бы называть Грязным) святым Русской Православной Церкви. Поместный Собор оказался на высоте и отнёс эти домогательства. Но эта попытка – признак очень показательного симптома застарелой российской болезни – тираниологии. Веками власти пытались вдолбить в умы убеждения, что порядок может быть только жестоким и кровавым, а для этого нужно иметь, во-первых, самодержавное единовластие; во-вторых, мощный репрессивный аппарат; в-третьих – покорный народ, смертельно боящийся ответственности, всегда не готовый взять её на себя и жаждущий строгого, даже жестокого царя, но одновременно способного что-то дать от своих щедрот. То есть, пусть под нагайкой, только бы с пайкой.

Сейчас идёт кампания отмывания от крови чекистов. Это – исключительно карательные органы, не имеющие никакого отношения ни к разведке, ни к контрразведке. Их задача была, по выражению Дзержинского на 2-м съезде Советов после свержения Временного правительства, «руководить ненавистью и мстостью». То есть, физическое уничтожение «социально опасных и вредных элементов» из числа «эксплуататорских классов и их приспешников». Вновь с 2004 года пышно, с грандиозной концертной программой, прямо как всенародный праздник, стали отмечать годовщины приснопамятных «органов».

Мостик от опричников к чекистам перекинут не случайно. Иван IV был любимым историческим персонажем Сталина, чьё правление обошлось народу в десятки миллионов загубленных жизней.

*(Продолжение на стр. 6)*

## РОЖДЕСТВЕНСКИЙ КОНЦЕРТ

**«Раз в крещенский вечерок  
девушки гадали:  
За ворота башмачок,  
сняв с ноги, бросали.»**

Эти стихи нашего великого поэта В. Жуковского очень кстати подходят к Рождественскому концерту, который мы слушали 16 января в Доме Культуры им. Ленина в исполнении камерного хора духовной музыки «Надежда». Именно в святки (то есть, между Рождеством и Крещением) на Руси до и после принятия христианства у славянских народов праздновалось прекращение зимнего солнцестояния – «поворот солнца на лето»; оно сопровождалось песнями, плясками, хороводами.

Концерт начался исполнением хора Бортнянского «Коль славен наш Господь в Сионе». Бортнянский – известный русский духовный композитор, имеющий большое значение для истории православного церковного пения (1751 – 1825гг.). Именно этот гимн был объявлен первым гимном в России. Его величественная поступь дала заряд всему концерту.

Но Рождество – не только удивительный праздник, но и раздумье человека о своем бытии. Тому посвящены два следующих произведения: «Покаяния открой мне двери» (музыка Веделя) и «Легит он в яслях» (музыка Довжика). Артемий Ведель (1767 – 1806гг.) – русский композитор и певец, автор духовных концертов, пользовался в свое время большим успехом. В его произведении отражены печальные излияния души, неснопения человека, чувствующего и осознающего греховность и несовершенство человека в этом мире. Это торжественный, мелодичный и очень искренний хор. «Легит Он в яслях» – радость поклонения Неворожденному Младенцу, как Емю поклонялись волхвы и пастухи. Как кристально чисто и выразительно звучат женские голоса с их руладами в честь рождения Иисуса Христа!

Далее прозвучали две колядки.

**Л.Голованова**

## «ГЛУБКО» МЫСЛИТ

В редакцию поступил отзыв на очередную сборник стихотворных сочинений, изданный в городе. Приводим его.

**«...И нельзя публиковать сразу всё, что у тебя есть,  
Нужно оставлять у себя то,  
над чем нужно поработать...»**

**Ю.А.Золотов**

Просматривая так называемый «лирикопублицистический» (название автора) сборник «О времени и о себе» Ю.Яснева. Издание тетрадного формата. Книжечка в мрачном переплете издана под патронатом отдела культуры городской администрации. (Для опытных горожан это говорит о многом.) Кроме того, при поддержке авторитетных лиц в городе.

На фронтиписе изображён – чуть ли не в позе роденовского «Мыслителя» – «публицист» (я цитирую – Т.К.) Ю.Яснев – так подписывает свои стихи Ю.А.Золотов. Высоко преподнесено. Более того, после выхода сборника и его презентации журналист (коллега Ю.Золотова) В.Каблуков в своём отклике («Особой радостью писать стихи», «Городок» от 11 декабря 2009г.) сравнивает «русского поэта» Ю.Яснева с Пастернаком. Он пишет (в стиле отзыва ответчика истцу на жалобу в суд): «...Косвенным доказательством моих выводов могут служить слова самого Ю.Золотова о том, что над некоторыми стихами он работал несколько десятилетий... Так делал Пастернак».

Валерию Каблукову в своих неумеренно возвышенных стиховедческих изысканиях и реминисценциях пригрезилась и мэтр Пастернак, и профессиональные поэты Евтушенко и Рубцов. Валерий Каблуков, не вистуйте, спуститесь на грешную землю! Лихо подверстав, Вы не заметили в стихоплётстве «русского поэта» Ю.Яснева его натужно подгоня-

Колядование популярно во многих странах, поющая молодёжь и дети ходят по домам с песнями и желают хозяевам добра и благоденствия, а хозяева обязаны щедро одарить колядующих лакомствами. Это весёлые песни с имитационным развиганием мотива, зазывающие и прославляющие хозяев.

Центральная часть концерта была отдана детям. Это ансамбль Дома Культуры имени Ленина и ученики ДМШ № 2 г. Пушкино. И тот, и другой ансамбль покорили слушателей своим искренним и выразительным исполнением. Особенно интересно прозвучал романс Кюи «Царскосельская статуя» на слова Пушкина, где удивительным образом объединяются три вида искусств: скульптура, поэзия и музыка. Андрей Кожуркин выступил со своей авторской песней «День уходит за днём», где сумел выразить своё видение жизни в духовной музыке. В заключительной части концерта снова зазвучал хор с классическими произведениями Моцарта, Танеева.

Завершился концерт песней современного композитора Беляева, который написал много хороших произведений для детей и взрослых. Прозвучавший хор «Творите добрые дела» – это призыв ко всем людям Земли.

В нашем городе редко можно услышать классику. Поэтому очень отрадным было выступление камерного хора «Надежда», познакомившего слушателей с лучшими образцами духовной музыки. Интересным оказалось привлечение детей в качестве ведущих (Герман Абросимов и Татьяна Мунилкина) и в качестве исполнителей. Нужно отметить академическую отточенность концертмейстера Натальи Михайловны Афиногеновой и руководителя хора Светланы Михайловны Мунилкиной. Хочется пожелать всем им здоровья, доброты и успехов в новом году!

емой под рифму своеобразной лексики:

Люблю неспешную весну,  
Когда природа неторопоко  
Глаза открывает робко, робко...  
(стр. 17 сборника).

В каком орфографическом, этимологическом или толковом словаре отыскать слово «неторопоко»? И сколько же, интересно, десятилетий потрачено «русским поэтом», чтобы такое «задвинуть» в свой первый сборник в авторской (!) редакции?

От «поэтического изыска» перейдём к «публицистическому» (Ю.Яснев сам себя определил публицистом). Вот что он пишет, «из странствий возвратясь», с «душевным удовлетворением» откровенно для себя «удивительное и прекрасное» (стр. 93 сборника):

«Сталинская эпоха добавила строителям (канала им. Москвы – Т.К.) немного техники, а главное организации и воли, чтобы совершить начатое в пять лет». Вот так – отмахнувшись от бесчеловеческих жертв: «А что в России не строилось великого не на костях и крови?»

Другие образцы «публицистики» Ю.Золотова желающие могут видеть в подшивках газеты «Городок» в городской библиотеке.

**Т.Кондратьева**

Одни разделяют критические взгляды автора отклика. Другие, наоборот, скажут, что им нравится творчество Яснева-Золотова.

Припоминается давний случай, свидетельствующий, что, действительно, с русским языком у Ю.Яснева сложились прямо-таки панибратские отношения. Не лезет слово в строку? Сделаем ему обрезание. Например, среди слов его стихов встретилось такое – «глубко» (рифмовалось со словом «обрубков»). Вот такое новаторство. Неизвестно, опубликовано ли то стихотворение, или выдерживается десятилетиями.

# СОВРЕМЕННОЙ НЕКУДА

Классик русской и мировой литературы Антон Павлович Чехов родился 150 лет назад. Он жил при трёх царях – Александре II и III и Николае II. Он застал период нашей истории, когда Россия начала очень болезненный переход от феодального (сословного) общества к гражданскому. Одновременно шла промышленная революция и появились островки капиталистических хозяйств в общинном крестьянском море. Ломались привычные устои жизни, представления. Научные открытия, технические достижения, новаторство в искусстве, обострение классовых противоречий, появление новых видов занятий и профессий – всё это влияло на личные судьбы. Возникали новые типы, формы взаимоотношений, даже язык видоизменялся, особенно у бурно растущего городского населения. Всё это скоротечное преобразование очень отражалось в перипетиях практической каждой жизни.

Калейдоскоп современной Чехову русской жизни был очень пёстр, изменчив. Но далеко не во всём. Наблюдательность Антона Павловича, его публичность, в силу профессии врача, содействовали фиксации великого множества интересных персонажей, ситуаций и положений – от явно комических до жутко трагических. Его рассказы, пьесы и записки путешественника – это целая панорама эпохи, предшествующей драме 1905 года. Он чётко приметил основное её противоречие: желание перемен у одних и явное нежелание их у других. Неумение властей находить менее болезненные и плавные пути перехода к новым требованиям жизни привели к поляризации общества на ярых консерваторов и не менее ярых радикалов, что чревато сокрушительным взрывом. А между этими полюсами потерялась разномасштабная интеллигенция и осколки прежних сословий, никак не сумевшие адаптироваться к динамике жизни и её запросам.

А как, в основном, преподносят в школе (и вне её) Чехова? По большей части как писателя-сатирика. А ещё больше – юмориста. Внешняя комичность описанных Чеховым ситуаций почему-то заслоняет внутренний драматизм, и даже трагизм положения, в какое попали многие в эпоху перемен. Почему это, по большей части, замалчивается?

К сути обрисованной проблемы писатели подходят по-разному. Можно написать повесть, где всё подробно, явственно описано, разложено «по полочкам». А можно дать короткую зарисовку, которая оказывается выразительней повести и даже романа. Комизм, гротеск – это очень ярко и броско, и тут главное – за нелепостью, вызывающей смех, видеть большее. В японских трёхстишиях (хайку) заключена целая картина. Три строчки – это, как три коня, ведущих фантазию читателя, домысливающего весь пространственный пейзаж. Так и у Чехова: он как бы ткнул нас носом – смотрите, до чего доходит дело! И, посмеявшись, подумайте – к чему может оно прийти?

Возьмём одну миниатюру – «Депутат, или повесть о том, как у Дездемонова 25 рублей пропало». Внешне комичная ситуация: трое витийствуют о достоинстве, о чести, о произволе начальства, но вдалеке от начальника-грубияна. Взбодоражив себя, отважились на отпор, отрядив наиболее смелого. А у того при виде начальника душа сразу в пятки ушла. Вместе со

смелостью, честью и достоинством. А также деньгами тётки, поскольку оправдать свой визит к «самому» пришлось выдумкой на ходу про участие в лотерее, а за билеты надо платить.

В этой миниатюре сразу поставлен диагноз обществу: торжество раболепия продолжается, гражданское мужество показное, громкие обличительные речи – пустое сотрясения воздуха. И что власть осталась репрессивной, а это закончилось для всех «защитников достоинства» печально: сторож записал их речи до «настучал» начальнику. А уж тот сделал «оргвыводы», надо полагать, не замедлил.

Сейчас по-другому ли? А «Злоумышленник»? Разоряющееся крестьянство нашло способ разжиться чужим добром на продажу. Виновного в отвинчивании гаек, крепящих рельсы к шпалам, ждёт тюрьма. А тот не понимает, за что его сажают. Очень внешне забавно доказывает свою невиновность. Но давайте сами продолжим сюжет: суд, отправка осуждённого в тюрьму, бедствующая и без того семья надолго остаётся без кормильца.

Но разве не стало таким же бедствием охота за металлами в наши дни? И не та ли же причина толкает на это людей?

Таких примеров совпадений великое множество. Наша жизнь: то же повсеместное раболепие, невозможность адаптироваться к светлым и лихорадочным переменам, слом привычных жизненных ориентиров и связанные с ним жизненные коллизии миллионов семей.

Чехов говорил: я ежедневно по капле выдавливаю из себя раба. Он был не из аристократов или плутократов. С детства его приучали «рубить дерево по себе», молчать перед сильным и богатым, смиренно глотать обиды и несправедливость. Но как стремительно росло его мастерство писателя, так же стремительно росло его личное достоинство, которое ценилось им несравненно выше всех материальных благ. Именно этого он добивался своим писательским трудом – показательно не просто смешным, а мерзким хамством одних и хлупитом других. И пробудить в людях самоуважение к себе как к личности.

В советское и нынешнее время эту сторону творчества писателя не педалировали. В школе учили: Чехов высмеивает нравы царской России. А то, что нравы, по сути, не изменились, говорить было не принято. Сейчас же многое из того, что было описано и А.Островским, и А.Чеховым, возникло вновь. Жаль только, что нет сейчас таких писателей. Последний, кто в миниатюрах метко живописал нашу жизнь, был Шукшин. А запечатлеть нашу эпоху коротким, но очень ёмким рассказом, увы, некому. Спасибо, хоть незабвенный Чехов есть. Ставший, по иронии судьбы, описателем нашей современности. Разве что с поправкой на моды и вещи.

**В.Дьяков**

## ОПРИЧЬ СТРАНЫ

(Окончание. Начало на стр.5)

Услужливые советские историки в начале 50-х годов прошлого века пытались обосновать положительное значение опричнины. И не следует забывать, что в те годы ЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ был настоящим государством в государстве, как в своё время опричнина. Это очень прельщает многих нынешних чиновников службы безопасности. И очень их раздражает правда о зверствах опричников, чекистов и карателей из КГБ.

Одной из причин того, что очень трудно в нашей стране идёт становление подлинной демократии и нормальное экономическое развитие, является консервация положения, когда не государство для общества, а наоборот, что сложилось именно со времён опричнины. Ведь что такое государство? Это всего лишь система органов власти и управления, должностных лиц, имеющих полномочия на определённой территории. Реальные, между прочим, полномочия, в отличие от ответственности, которая у нас по-прежнему мифическая. Нормальное государство – это когда оно контролируется обществом и ответственно перед ним. У нас же, во-первых, власти все годы пытаются доказывать, что народ у нас «не дорос» до контроля государства и, во-вторых, навязывают умышленную путаницу в терминах, ставя знак равенства между словами «Родина» и «государство». Не любящий, мол, вождя, генсека или президента, не испытываешь почтения к органам безопасности – значит, предатель и антипатриот. Одно

очень высокопоставленное лицо, много поработавшее в своё время в КГБ, не так давно гневно обрушилось на критиков «чекизма», приравняв любовь к органам безопасности к патриотизму. Сей толкователь патриотизма берёт неудачный пример: во-первых, с «железных наркомов» (Ягоды, Ежова, Берия), а во-вторых – с гитлеровцев, которые, силами германской академии права, приравняли любовь к фюреру и СС к правовому понятию, так что за нелюбовь к ним следовала кара, вплоть до заключения в концлагерь.

Слово «опричник» отзывается такой же болью в сердцах порядочных людей, как слова «концлагерь», «вертухай», «заклочённый каналармеец» (сокращённо – «з/к»). Впрочем, найдутся и такие, для которых эти слова звучат сладкой музыкой. Потому что одна часть страны в своё время пересидела в лагерях и тюрьмах, а другая, последователи опричников, её сажала, этапировала, охраняла и расстреливала, получая за это хорошее жалование и спецпайки. А палачи живут, как правило, дольше жертв: тягот заключения не переносит и муками совести не страдают. Поэтому их голос всегда сильнее звучит.

Сейчас, переживая реставрацию всеисилия карательных органов, многие встревожены. Не хотелось бы, чтобы вновь широкая общественность горько называла нашу страну вотчиной тиранов, стукачей и палачей. Из событий надо, наконец, извлекать уроки.

**В.Ферапонтов**

## ОТНЕСЛИ К «И ДР.»

Что и говорить – вынудили к реплике. Пришлось отреагировать на городскую программу по культуре на предстоящий период, которая была представлена на Совете депутатов 27 января. Среди перечисленных в программе юбилейных мероприятий отсутствовало посвящённое 100-летию кончины великого писателя Льва Толстого. На вопрос о причине такого упущения последовал ответ заведующего отделом культуры Л.В.Бритиковой, что упущения нет. Дескать, юбилеев много, всех не перечислишь. Там и Льву Толстому местечко нашлось.

Удивляет то, что писателя, биография которого связана с нашим городом, задвинули в число разных прочих. Если на вооружение в отделе культуры взяли не связь с историей города, а вкусовщину, то тогда и Янгеля там отнесут к «разным учёным». Их тоже очень много, всех не перечислишь.

В других городах и местах, чья история связана с жизнью выдающихся людей, напротив, стараются подчеркнуть эту связь. На этом строится и туристическая индустрия. И только Красноармейск, благодаря, мягко говоря, оригинальному мышлению руководства городской культурой, идёт своим путём.

**В.Пашков**

# СОЛНЕЧНЫЙ КОМПОЗИТОР

Как-то не верится, что со дня рождения композитора Исаака Осиповича Дунаевского исполнилось целых 110 лет. Это верно, что с его музыкой родилось и прожило не одно поколение наших соотечественников. Но она настолько пронизала каждую жизнь, что, видимо, ему суждено быть вечным современником. Этого, вообще-то говоря, мало кому удалось. Но попробуйте, найдите человека, который бы не слышал музыки к песням «Как много девушек хороших», «Широка страна моя родная», «Ой, цветёт калина» или «Школьный вальс». Многие из того, что он сочинил, это на все времена.

Музыка И.О.Дунаевского обладает необыкновенно животворящим свойством. Она настолько светла, легка, как говорят композиторы, «полётна», что её мгновенно узнаешь по солнечной искристости. Слово автор от рождения был весь напитан ласковым солнышком Полтавщины – родины композитора. Жизнерадостные тексты не удваивают, а удесятерят свою силу с музыкой Исаака Осиповича. Вспомните песню из кинофильма «Девушка спешит на свидание» («Страна спешит, и радостно смеётся, и солнцу улыбается...») или вратарский марш («Ну-ка, солнце, ярче брызни!»). Недаром режиссёр-постановщик фильма «Покровские ворота» для иллюстрации времени своей молодости, охваченной радостью жизни, выбрал патефонные записи мелодий Дунаевского.

А вспомните его знаменитые марши – «Советский цирк» и «Концертный!» В них заложена не просто энергетика жизни, а именно её праздничности.

Но разве только марши Дунаевского вызывают прилив сил и хорошего настроения? Воистину он, как говорил Хемингуэй, праздник, который всегда с тобой. Мажорность произведений композитора естественна, ненагужна, как соловьиное пение: он прекрасно поёт, ибо по-другому не может! Вихри вальсов Дунаевского так же напоены солнцем, как и марши. Возьмите хотя бы тот, что в фильме «Испытание верности» («Не забывай») – тут и вера, и надежда, и любовь к жизни. А какой её апофеоз в другом вальсе из того же фильма – «Когда в город приходит весна!»

Дунаевский был жизнерадостен от природы. Драма, трагедия были для него абсолютно не органичны. Так что все обвинения в его адрес о том, что он веселился, когда кругом была беда, свирепствовали особы, несерьёзные. Энтузиазм пятилеток тогда захватил многих, но далеко не каждый из людей искусства представлял себе масштабы бедствий, охвативших общество. Думается, что музыка Дунаевского, как раз, утешала боль, поддерживала силы тех, кто сказал себе: надо продолжать жить!

Вот уж кого не заподозришь в том, что замечательный мастер музыки был в услужении у власти, так это Дунаевский. Многие композиторы в ту пору написали в разных жанрах всякого во славу «вождя народов» – пруд пруди. Кто искренне, уверовав в гений Сталина, кто поспешил отметить верноподданностью. Дунаевский «родил» одну специальную песню о Сталине («От края и до края, по горным вершинам...») – иначе наверху «не поймают». Очень сложная мелодия вызвала недовольство генсека, проронившего: «Её петь не будут». Правда, «оргвыводов» не последовало. Сталину очень были по нраву фильмы Александра с музыкой Дунаевского, особенно «Волга-Волга».

Всё же тучи над композитором сгустились. В послевоенную пору славословия Сталину приняли просто титанический характер. Многие художники, поэты, композиторы просто изощрались в этом, особенно к 70-летию генсека. А что Дунаевский? Ничего ура-патриотического не сочинил, не говоря уже про оратории или кантаты во славу генералиссимуса. Так, песенки типа «Ехал я из Берлина». Композитора стали чураться. Заказы к фильмам после «Весны» он перестал получать. А тут ещё началась кампания «борьбы с космополитизмом», куда записывали скопом еврейскую интеллигенцию. И тут, надо сказать, личное мужество проявил кинорежиссёр Пырьев. Он у Сталина был в фаворе. Но дело не в этом. Иван Пырьев просчитал последствия своего поступка. Помня об успехе фильма «Богатая невеста», где они сотрудничали, кинорежиссёр вновь поставил на Дунаевского при съёмках фильма «Кубанские казаки» (кстати, название принадлежит Сталину; в оригинале фильм назывался «Весёлая ярмарка»). И не прогадал: что ни музыкальный номер, то шедевр. Успех фильма был ошеломителен, причём, в первую очередь, благодаря музыке.

После такого успеха записывать Дунаевского в «космополиты» и отправлять в концлагерь было неуместно. Беда прошла стороной.

Исаак Осипович был настоящим патриотом. Только его патриотизм не был шумливым, горластым. Он создал произведение патриотического звучания, где сплавлены гордость и умиление. То есть, не чиновничий, а человеческий патриотизм; личные душевные переживания лежат в основе его мелодий.

А сколько он написал для детей, молодёжи! Прискорбно, что эти творения сейчас очень и очень редко звучат. Сколько бы они пробудили в молодых сердцах светлого!

Сколько ни слушаешь Дунаевского, он не надоедает. Как хлеб. Очень рано ушёл из жизни великий мастер. Но почти 250 его песен, одна другой лучше, это просто клад. Две из них фактически стали гимнами: Москвы – «Дорогая моя столица» – и Одессы – из оперетты «Белая акация». А ведь были ещё оперетты, а также балеты, симфонические и камерные произведения.

Пушкин когда-то советовал для поднятия настроения и жизненного тонуса: «Откупори шампанского бутылку, иль перечти «Женитьбу Фигаро». Я, ей-богу, от себя бы добавил: послушай Дунаевского».

**В.Венёвский**

## ГУЛЯТЬ ПО-РУССКИ!

Милости просим в кафе «Геоцент» всех почитателей славного исконно русского обычая – широко и достойно отметить праздник масленицы! После веселья на заснеженных улицах ничего нет лучше, как отведать с пылу-жару пышных блинов с разными заедками. К вашим услугам будет большое их разнообразие. Просим угоститься блинами, как поётся в арии, «со пивами ячменными».

Кафе «Геоцент» – городской оплот русских кулинарных традиций. Не забудьте прийти к нам на масленицу!

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции. Адрес редакции: 141292, ул.Пионерская, д.5а, кв.15. e-mail: pressa@krasno.ru

Газета отпечатана в типографии ООО «Кросс» по адресу: Московская обл., Пушкинский р-н, д. Путилово, дом 86. Тираж 2000 экз. Подписано в печать 03.02.2010 г.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ ФС1-51324 от 21.08.2007г. Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.В.Пашков. За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несет автор.