



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№5(50)
30.4.2010г.

Распространяется
бесплатно

Дорогие участники Великой Отечественной войны!

Дорогие труженики тыла!

Уважаемые жители г. Красноармейска!

Мы вместе со всей нашей страной, её народом, со всеми творцами Великой Победы, проживающими в ближнем и дальнем зарубежье, встречаем очередной юбилей Победы над гитлеровским фашизмом и его приспешниками. Это – одно из величайших событий XX века. Его значение не преходящее.

Наш героический многонациональный народ, показав непревзойдённый образец стойкости, мужества, героизма на фронте и в тылу, совершил великий подвиг, одержал победу над самыми мрачными силами – нацизма и расизма - идеологии рабского порабощения и уничтожения миллионов и миллионов жертв ради торжества идеи национального и расового превосходства. Освобождая свою страну и порабождённые страны Восточной и Центральной Европы, наши воины открыли миру весь ужас практики по воплощению этой идеи.

Фашизм был разбит для того, чтобы он не возрождался, не пускал свои метастазы в человеческом сообществе. Его опасность всё ещё актуальна. Надо каждодневно прилагать все усилия, чтобы в нашем обществе, особенно в молодёжи, для которых победный май 1945 года – это уже далёкая история, семена вражды по национальному, расовому, религиозному или иному признаку не пустили корни, не ввергли массы людей в насильственное противостояние, не втянули их в ужасный азарт преследования и уничтожения. Величие подвига нашего народа, разбившего изощрённого врага, не должно быть забыто, преуменьшено, опошлено проявлениями нацизма и расизма. Миллионы и миллионы наших соотечественников пали в бою, умерли от ран и лишений не для этого. Никто не имеет права предать приобщением к фашистской идеологии подвиг нашего народа. И мы этого все вместе не допустим.

Наш народ принёс на всемирный алтарь победы самые большие жертвы. Он перемолол самое большое количество самых отборных войск гитлеровцев. Он первым нанёс фашистским войскам тяжёлое поражение, переломил ход войны, дал ей необратимый характер – навстречу краху фашистской империи. Он дал возможность союзникам принять участие в завершающей стадии войны на более выгодных условиях. Это все должны помнить, и это не должно исчезнуть из памяти грядущих поколений.

Редакция газеты «Такова жизнь» земно кланяется творцам победы в окопах, небесах, морских просторах, на производстве. Редакция от души поздравляет их и всех читателей с одним из важнейших наших праздников – Днём Победы, его 65-летним юбилеем, желает им жить долго, в радость и передавать из поколения в поколение славу этого великого ратного и трудового достижения. Счастья всем вам!

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вышел в свет юбилейный, 50-й номер газеты. Не скроем, приятно слышать от распространителей, что газету ждут, очень быстро её разбирают. Не раз приходилось узнавать от читателей при общении, что газета им импонирует, прежде всего, аналитичностью. Информация не просто помещается. Она подвергается изучению и оценке. Конечно, оценки разделяются не всеми. Этого вообще не добиться, ибо сколько людей, столько и мнений. Хотелось бы, чтобы, как раз, плюрализм мнений был шире отражён на страницах газеты. Пока активных корреспондентов из общественности у неё мало. Тут видятся две причины. Первая – газета выходит недостаточно часто, не очень регулярно. Это – не вина редакции, а её проблема. Вторая причина – не все решаются обращаться в печатный орган, не являющийся официальным, позволяющий критику органов местного самоуправления и должностных лиц.

Вместе с тем, те читатели, с которыми довелось беседовать, отмечали: есть критика, но нет критиканства. Вынося неместные оценки, газета предлагает, рекомендует. То есть, действует участливо.

Немало, как оказалось, читателей симпатизирует нашей газете не только за интересные, актуальные, наболевшие темы в публикациях, но и за материалы просветительского характера – об истории и культуре. Хороший отклик у читателей вызвало разнообразие жанров, представленных в газете – в её любом номере есть информационные, аналитические и художественные.

50 номеров – это уже впечатляющий рубеж. Скоро будет три года, как вышел первый номер «Такова жизнь». Жизнь, она такова – со множеством испытаний. Будем по-прежнему их преодолевать, стойко держаться, быть нужными горожанам.

НОВЫЙ УСТАВ, НОВЫЙ ЗАМ, НОВЫЕ ТАРИФЫ

В повестке дня заседания Совета депутатов 24 марта была популярна жилищно-коммунальная тематика. Вопросы управления муниципальной собственностью тоже занимали видное место.

Принят главный документ города

После того, как по предложению А.С.Жулепникова в повестку дня был включён вопрос о гарантиях для МУП СКИ при открытии кредитной линии, а другой вопрос снят, Совет приступил к работе. Снова не обошлось без упреков по подготовке заседания.

А.С.Жулепников представил депутатам В.В.Щукина в качестве кандидата на должность заместителя главы администрации. Депутаты уже успели пригласиться к его работе, так что удаление приставки и. о. прошло быстро. В свою очередь, новоиспечённый заместитель пообещал представить предложения по формированию программы выхода городского хозяйства из серьёзной ситуации, обсудить их с депутатами, для чего предполагается совещание по типу «круглого стола».

По завершению общественных слушаний проектной редакции Устава г. Красноармейска был предложен Совету для утверждения. Кажется бы, формальность. Юрист И.Н.Хайруллина доложила о результатах слушаний, полагая, что уж кто-то, а депутаты своё отношение к проекту давно вынесли. Однако А.И.Овчинников, не представивший предложений на слушаниях, вдруг увидел недостаток в формулировке одной из статей и предложил поправку, касающуюся процедуры голосования. Принёс извинения за позднее прозрение, депутат её озвучил. Поправку сочли нужной и приняли, после чего Устав, так сказать, городская конституция, был принят в целом.

Далее Совет смиренно вновь внёс изменение в бюджет текущего года по просьбе администрации – вновь в связи с возникшими трудностями, прежде всего, растущей кредиторской задолженностью, и возникает увеличение расходов в связи с необходимостью уплаты процентов. Муниципальные гарантии уплаты подтвержаются. Кроме того, уточняется ряд позиций по бюджету, как в доходной, так и расходной части.

Депутаты не стали возражать заключению планово-бюджетной комиссии и проголосовали за внесение изменений.

Не возникло проблем и при обсуждении нового положения о передаче в безвозмездное

пользование муниципального недвижимого имущества на основе ссуд взамен принятого в 1999 году. С сообщением на эту тему выступил председатель комитета имущественных отношений В.В.Родзевич. Новое положение учитывает требования Федеральной антимонопольной службы. Оно было принято лишь с замечанием М.Н.Борзых, отметившего, что представлен старый перечень имущества.

Центр в центре внимания

К юбилею «Городка» редакция городских СМИ получила щедрый подарок: местное отделение областной информационной структуры вновь будет безвозмездно пользоваться почти целым крылом 2-го этажа дома №25/2 по проспекту Испытателей: срок договора о льготном пользовании продлён. Содержание ГУМО «Красноармейское информгентство» на текущий год установлено в сумме более 8,255 млн. руб., но область финансирует эту сумму лишь в размере 5,393 млн. руб. (заработная плата и начисления). Дефицит бюджета информгентства предусматривается покрыть за счёт предпринимательской деятельности, но занятие помещений на условиях аренды может не устранить дефицит. Совет согласие дал.

После того, как все квартиры по нескольким домам в южной части города были приватизированы, В.В.Родзевич предложил Совету принять решение об исключении этих помещений из состава муниципальной собственности, что и было сделано.

Надо думать, со стеснением сердечным депутаты приняли решение об утрате силы решения Совета об участии в муниципальной целевой программе «Обеспечение жильём молодых семей городского округа Красноармейск». Как водится, «сверху» приступить к реализации муниципальной программы директиву спустили. Но одновременно не обеспечили реализацию финансами, хотя известно, что городской бюджет Красноармейска давно хронически дефицитен, а как из-за кризиса обмелел ручеёк областных дотаций и субвенций, так он вообще едва ли не на ладан дышит. На нет и суда нет. Молодые семьи жаль, но жаль и наш город, оставленный государством на произвол судьбы.

Всё течёт, всё меняется. Нередко устаревает. Как и решение Совета, принятое ещё в конце 2003 года, утверждающее положение об оказании платных услуг муниципальными образовательными учреждениями. На это указала замес-

титель главы администрации Н.Н.Евстигнеева: правительство Московской области приняло документы, изменяющие порядок предоставления платных услуг и исчисления тарифов на них. В Красноармейске необходимо привести всё в соответствие с новыми нормативными актами. Депутатам в приложении к проекту решения был представлен перечень платных услуг и тарифов.

Против перечня возражений не было. Но встал вопрос о справедливости. На временный срок, который уже довольно долго длится, ГДК предложили несколько потесниться и приютить Центр педагогической реабилитации и коррекции. Просьбе вняли. Но содержание всего здания осталось на ГДК – он, мол, зарабатывает. Но зарабатывать стал и Центр. Однако в содержании занимаемых помещений, как было отмечено, так и не участвует. По мнению директора ГДК депутата Т.В.Комаровой, это вряд ли справедливо. У неё появился оппонент – руководитель отдела образования Л.В.Грибкова. Она проявила корпоративную солидарность: оба учреждения являются муниципальными, так что стоит ли тут считаться? На просьбу Т.В.Комаровой хоть на работу дворника отчислить прозвучал довольно уклончивый ответ.

Утвердив новый перечень, депутаты приступили к заслушиванию отчёта МУ ЦМЗ-УК, который сделал его директор С.А.Михайлов. Он доложил депутатам о штате учреждения, структуре его деятельности и результатах. Ситуация внушает беспокойство. Исполнительных листов по решениям судов в пользу ООО «Красноармейскэнерго» примерно на 2,5 млн. рублей. Мосэнергобыт предъявил претензии, хотя проект договора оттуда был прислан с большим запозданием. Положение осложняется неплатежами населения за коммунальные услуги. Неодобор платежей ежемесячно составляет порядка 5%. Следовало бы сменить старый, действующий устав учреждения, которое, несмотря на трудности, работает стабильно – таков был общий тон выступления.

Сразу посыпались вопросы. Депутаты обратили внимание на изменение квитанций по оплате жилья – исчезло в ней МУ ЦМЗ-УК! С.А.Михайлов пояснил, что вынуждены лавировать: для выплат МУП СКИ необходимы деньги, а поступающая оплата снимается в пользу истца. Для этого открыт приём на счёт ООО «Максимум-сервис». М.Н.Борзых выразил сом-

нение, что этот манёвр будет вечно успешен.

Вопросы были многочисленными и разнообразными. Докладчик ответил и о мерах по взысканию долгов с неплательщиков, и о конкурсах по уборке городских территорий, и о тарифах МУП СКИ, с которым ЦМЗ тесно работает. С.А.Михайлов заметил по ходу вопросов, что в МУП СКИ скопилось довольно много непрофильной техники, в то время как нет нужной. Излишками надо грамотно распорядиться. Это предложение встретило поддержку.

Повышенное внимание у депутатов и участников заседания вызвал вопрос контроля со стороны ЦМЗ качества работ подрядчиков. Докладчик назвал меры, вплоть до служебного расследования, но довольных их эффективностью не оказалось. Претензии депутаты нашли справедливыми, М.Н.Борзых предложил принять информацию к сведению, выразив общую озабоченность работой МУ ЦМЗ-УК. Такое решение было принято.

В городе появился пионер территориального общественного самоуправления – организация жителей подъезда №2 дома №5а по Пионерской улице. Её зарегистрировали, о чём стало решение Совета, сократив поспешно и ошибочно начерченную границу полномочий организации. Теперь у жителей появляется возможность совместно решать общие вопросы, отстаивать права и законные интересы не в одиночку.

Неожиданно возникли дебаты по поводу предложения об установлении памятной доски безвременно ушедшему В.Д.Дронову на фасаде торгового центра, которым покойный владел. Инициатива общественности была поддержана городской Ассоциацией предпринимателей, которая в лице члена её правления Ю.Г.Пономаренко доложила Совету об изготовлении памятной доски и готовности её установить. Это почему-то вызвало несогласие у В.А.Кряжовой и Е.В.Коноплиной. Они заявили, что таких досок заслуживают руководители оборонных предприятий, а не бизнесмен. (В городе есть доски на фасадах зданий в память руководителей городской «оборонки» и даже название улицы). Остальные депутаты с призывом вспомнить классовый подход солидарности не проявили.

В.Дьяков

Родился 8 июля 1948г. в Молдавии. Из семьи военнослужащих. Имеет разностороннее образование: окончил факультет экономики сельского хозяйства Измаильского (Одесская область) сельхозтехникума, затем мореходную школу в г. Килия (Одесская область). Ходил в заграничные плавания на торговых судах. После окончания армейской срочной службы освоил ряд рабочих специальностей.

С 1974 до 1984г. на комсомольской и партийной работе. Среди занимаемых должностей значится и заместитель редактора районной газеты в г. Новохопёрске (Воронежская область).

Далее В.В.Щукин вновь расширил сферу своей трудовой деятельности, работая по линии потребкооперации и торговли, дойдя в 1991 году до должности генерального директора внешнеэкономической ассоциации «Перспектива» (г. Пушкино).

В 2001г. завершил учёбу в Российской академии государственной службы при Президенте РФ по

ЩУКИН ВАЛЕРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

специальности «юриспруденция». Работал в Москве, возглавляя отдел Федерального комитета технологической безопасности, затем – в должности директора кадастровой палаты Северо-западного административного округа Москвы, начальника отдела координации производственной деятельности Московского земельного комитета, заместителя генерального директора ООО «Мосинжстрой».

Имеет опыт управленческой работы и в муниципальных образованиях Московской области, будучи заместителем главы Пушкинского района и вице-главой того же района. Занимал высокие должности в администрациях Клинского и Щёлковского районов.

Данные получены из администрации г. Красноармейска.

Комментарий редакции. Послужной список В.В.Щукина впечатляет, как и умение быстро

адаптироваться в новых ситуациях. На ниве управления в различных областях деятельности работает более 35 лет. Велика широта знаний и приобретённого опыта.

Представляется, что эффективность отдачи от работы такого многоопытного управленца во многом зависит от слаженности действий всей «команды» городской администрации, от наличия единой концепции хозяйственной и социальной политики городской исполнительной власти и умения, выполняя каждый свой манёвр, её реализовывать.

Редакция желает новому заместителю главы администрации успехов в работе, прежде всего, по линии участия в оптимизации схемы управления и повышения его эффективности, особенно в таких сложных и запущенных отраслях, как коммунальное хозяйство, жилищная сфера, городская архитектура и инфраструктура.

ГИБЕЛЬ ИЗВЕСТНОГО СУДЬИ

Утром 12 апреля в подъезде дома был убит судья Э.Чувашов. Он был сражён пулей, выпущенной из пистолета, когда выходил из своей квартиры, направляясь на работу.

Подозрение пало на нацистов, угрожавших судье, вынесшему суровые приговоры убийцам, охотившимся на представителей «другой расы».

Погибший имеет отношение к нашему городу: именно он выносил приговор по делу Булгакова-Титенка.

У НАС ОПЯТЬ КРИЗИС

Ничего чрезвычайного, казалось бы, не предвещало проведение очередного заседания Совета депутатов г. Красноармейска 5 апреля. Но парламентариев предупредили: заседание будет закрытым. Регламентом Совета такая форма работы не запрещена. Но она – очень большая редкость. Прессы на этом заседании не было. Смешанный, информационно-аналитический материал (обстоятельство вынуждает смешивать жанры) приходится готовить по документам (решениям Совета и приложениям к ним) и личным впечатлениям участников.

Начнём с информационной части – представим краткий отчёт.

Первый вопрос повестки дня и стал если не причиной, то кульминационной точкой кризиса, который вяло тёк в Совете. По инициативе нескольких депутатов предлагалось решение об освобождении председателя Совета М.Н.Борзых от занимаемой выборной должности. В проекте решения использован ещё и термин «отзыв».

Против рассмотрения этого вопроса были возражения, но инициаторы снятия вопроса не набрали нужного количества голосов. С докладом по рассматриваемому вопросу выступил заместитель председателя Совета А.Ю.Логвенов. Он дал ретроспективу работы М.Н.Борзых, указав на значительные недостатки в работе – отсутствие планомерности, нередкие нарушения регламента, недостаточную координацию работы с городской администрацией и депутатскими комиссиями. Контроль исполнения решений Совета не налажен, документы для заседаний то задерживаются, то внезапно появляются перед самим заседанием. Отмечены случаи начального отношения председателя к коллегам по Совету. Прогресс в работе в течение долгого срока не наблюдается, так что председатель с работой не справляется. Выход виден в замене нынешнего председателя на более умелого.

Дополнил А.Ю.Логвенова А.И.Овчинников. По его мнению, Совет, как орган власти, из-за выжидательной позиции председателя не вмещался вовремя и решительно в ситуацию, когда с нарушениями закона отстраняли

от деятельности ООО «Красноармейскэнерго», что привело к острому финансовому кризису, неоправданным выплатам по судебным искам на миллионы рублей.

Ряд депутатов отметил, что вынесение вопроса носит внезапный характер, он непредвзительно не готовился. Их оппоненты ответили, что вопрос назрел. Совет по регламенту может решать организационные вопросы в любое время.

Единогласно была принята тайная форма голосования. Протоколы счётной комиссии были утверждены, а по результатам тайного голосования десятью голосами против четырёх М.Н.Борзых был лишён своего выборного поста. Он покинул заседание.

Попытка избрать сразу нового председателя успеха не имела. Депутаты высказались за то, чтобы не спешить, обдумать и вернуться к этому вопросу на следующем заседании.

Вторым вопросом было разъяснение по настоянию депутатов А.С.Жулепниковым и его заместителем В.В.Шукиным ситуации с МУ ЦМЗ-УК. Из информации, изложенной ими, складывалась такая картина. Директор МУ ЦМЗ-УК не выполнил своих, данных ранее, обязательств по усилению управляемости, эффективности и прозрачности работы учреждения. Проволочки с заключением договоров, особенно на поставку энерго-ресурсов, недопустимы. Накопились долги, несмотря на заверения по части высокой собираемости платы с потребителей коммунальных услуг. Чинятся препятствия ознакомлению сотрудников администрации с документацией муниципального же учреждения. Это, сделан был вывод, следствие стиля работы С.А.Михайлова, вследствие чего он был уволен с занимаемой должности. Учреждение должно наладить в срочном порядке требуемый уровень работы.

А.И.Овчинников озвучил беспокойство коллег судьбой ЦМЗ, поскольку располагают информацией о его возможной ликвидации. Депутаты получили заверения, что поспешные решения, чрева-

тые правовыми и социальными осложнениями, допущены не будут. Одновременно были даны разъяснения по работе лифтового хозяйства (на городской рынок услуг просится выгодный подрядчик) и энергетике.

Совет решил на одном из ближайших заседаний заслушать информацию о работе продавца и транспортировщика энергии.

А.Ю.Логвенов выступил с сообщением о предлагаемых мерах по исправлению ситуации с противоправной перевозкой умерших горожан, независимо от причин смерти, в Пушкинскую ЦРБ для патологоанатомического исследования. Подготовлено заявление в адрес правоохранительных органов федерального уровня, Московскую областную Думу.

Заслушав текст заявления, парламентарии сочли необходимым поддержать предложение В.И.Хохлова – направить заявление и в высокую медицинскую инстанцию. Дополнив адреса направлением областному министру здравоохранения Семёнову, депутаты приняли решение и утвердили текст заявления с поправкой.

9 апреля депутаты собрались на новое заседание. К нему мы вернёмся, а сейчас дадим анализ решения организационного вопроса – отстранению М.Н.Борзых от занимаемой должности. Наш анализ, разумеется, субъективен. Но свою позицию редакция должна изложить, поскольку газета – это не стенд, где лишь вывешиваются мнения официальных лиц. Делать обзоры и анализы – это обязанность мало-мальски серьёзной газеты. С их результатами можно спорить. Как и с официальной позицией. На то и газета.

Я неоднократно выражал неудовлетворение работой Совета во главе с М.Н.Борзых. Во время выборов он был согласен с отрицательной оценкой работы Совета предыдущего созыва, который обвиняли в безынициативности, отсутствии концептуальной основы работы, нежелании контролировать исполнительную власть, слабой работе комиссий, кроме, разве что, планово-бюджетной,

и слабую связь с избирателями. На предвыборных встречах М.Н.Борзых выражал намерение исправить ситуацию, благодаря чему получил мандат доверия не только избирателей, но и коллег по Совету. Но он, возглавив Совет, своей работой разочаровал. А по части подготовки к заседаниям положение даже стало хуже, чем в Совете предшествующего созыва. Поэтому вынесение председателю серьёзных претензий справедливо. Именно такая работа привела к кризису представительной власти. Его необходимо было устранить. Однако то, как это было сделано, тоже заслуживает критики.

Первое. Совет ни разу не выступил с консолидированной позицией, обратившись официально к председателю с заявлением о неудовлетворительном состоянии с работой Совета, особенно в части организации его работы. Претензии М.Н.Борзых выдвигались. Но они не носили системного и аналитического характера. Их озвучивал активист Совета А.И.Овчинников, проигравший выборы за пост председателя М.Н.Борзых. Остальные же депутаты, по большей части, выступали в роли зрителей споров между двумя депутатами. Ничего не мешало той же группе депутатов, что инициировала снятие с должности М.Н.Борзых, инициировать принятие решения о предупреждении за упущения в работе и дать срок на их исправление, потребовать отчёта. Так сказать, показать «чёрную метку». Без этого весьма желательного и обычно практикуемого этапа отстранение Борзых стало напоминать дворцовый переворот в небольшом немецком королевстве XVIII века.

Второе. Должность председателя Совета – не только выборная. Будучи работником на освобождённой основе, он является объектом и субъектом трудового законодательства. Поэтому процесс отстранения от должности председателя Совета должен регулироваться не только регламентом работы Совета, но и Трудовым Кодексом. Нет уверенности, что такое согласование

двух упомянутых документов было достигнуто.

Третье. То, что в роли главных критиков оказались два члена политсовета местного отделения партии «Единая Россия», даёт повод несогласным с решением о смещении М.Н.Борзых перевести проблему из чисто дисциплинарной и правовой плоскости в сферу и межпартийных трений, что проявилось в виде публикации заявления Красноармейского горкома КПРФ в газете «Городок» (от 16 апреля).

Словом, козыри оппоненты снятия М.Н.Борзых, в первую очередь, он сам, получили.

Хочется вновь обратиться к Совету: уважаемые парламентарии! В конце концов, Совет – это власть или несвязное целое? Ведь не председателем единым жив орган представительной власти! Активных депутатов сравнительно немного. И то их активность носит ориентацию на свои округа, тогда как общегородские проблемы не решаются. Председатель Совета – не массовик-затейник. Он не обязан брать каждого за ручку и лично собирать каждую комиссию. То, что он устранился от регулирования работы депутатских комиссий, это ему в минус. Но сами-то вы что – не в силах собраться и плодотворно работать? Ваша пассивность не помогла раньше выявить надвигающуюся кризисную ситуацию. Тут, как раз, молчание – не золото, а нечто противоположное. Тем паче – бездеятельность. Я неоднократно домогался у депутатов информации о работе комиссий. Результат – как в кино: «И тишина». То же – по отчётам. Причину вижу одну – нечего предъявить существенного.

До следующей выборной кампании осталось менее двух лет. Ещё можно наладить работу Совета на должной высоте. Если, Бог даст, продолжится выпуск моей газеты, то по-прежнему буду следить и отмечать все успехи и промахи Совета. К своим друзьям, а они в Совете есть у меня, я буду особенно пристрастен и требователен, поскольку имею стойкое желание всё время видеть их на коне.

В.Пашков

ПОМЕЧАЕМ О СТАБИЛЬНОСТИ!

9 апреля состоялось заседание Совета депутатов – как бы в продолжение предыдущего, состоявшегося 4 апреля. В зале чувствовалась некоторая нервозность. М.Н.Борзых не появлялся, но пришла информация о его серьёзно ухудшившемся самочувствии. Информацию решили проверить запросом в медсанчасть. Факт вызова «скорой помощи» был подтверждён, но установить факт открытия больничного листа не удавалось. Думается, это было лишним: плохое самочувствие – уважительная причина для отсутствия, а смещение с высокого поста кого угодно способно разволновать со всеми вытекающими последствиями.

Председательствующий А.Ю.Логвенов сообщил о ходатайстве группы из пяти депутатов включить в повестку для рассмотрения их проекта решения. А.Ю.Логвенов огласил заявление, в повестку дня этот вопрос включили.

Председатель комиссии по законности, безопасности и правопорядку А.А.Губаревич зачитал заключение комиссии, опротестовывающее ранее принятое решение Совета о снятии М.Н.Борзых с поста. Аргументы для отмены были серьёзные: и неправильное применение термина «отзыв», и обвинения без представления сторонами доказательств и признания работы неудовлетворительной. Сначала надо дать председателю отчитаться.

Депутаты обратили внимание на любопытное обстоятельство. Депутат И.Г.Сидоров, голосовавший за снятие с председательской должности М.Н.Борзых, от комиссии во главе с А.А.Губаревичем уже выступает за отмену решения. На вопрос Т.В.Комаровой – чем вызвана такая метаморфоза? – И.Г.Сидоров отвечал вопросом на вопрос: что я – семи пядей во лбу? Когда же поинтересовались – зачем тогда работать в комиссии? – то вразумительного ответа получено не было.

А.И.Овчинников, возражая А.А.Губаревичу, привёл довод, что прокуратура, которая рассматривает все акты Совета, не нашла применение термина «отзыв» неверным, не вынесла протест на решение.

В ходе дискуссии выяснилось, что регламент Совета вообще не устанавливает периодичность отчёта председателя Совета, председателей комиссий и депутатов. С таким упущением Совет работает не один созыв.

Поставленный на голосование проект решения об отмене принятого ранее, 4 апреля, не набрал достаточного числа голосов.

Следующий вопрос – об увольнении М.Н.Борзых с постоянного места работы – завис, как только А.А.Губаревич подтвердил и факт заболевания, и наличие больничного листа. Но прозвучало мнение, что слова – это не документ: его представить надо. Тем не менее, за перенос этого вопроса проголосовало большинство парламентариев.

Совет приступил к выборам нового председателя, что регламентом допускается. Заседание покинули представители администрации, а Совет высказался за тайную процедуру голосования. Предложили две кандидатуры – А.И.Овчинникова и В.Е.Туранского. Все протоколы счётной комиссии утвердили, а результаты голосования таковы: за Овчинникова подали 9 голосов, Туранский набрал 4, один бюллетень оказался недействительным. После оглашения результатов А.Ю.Логвенов уступил место председательствующего А.И.Овчинникову.

В связи с заболеванием М.Н.Борзых вопрос о принятии А.И.Овчинникова на работу на постоянной основе был снят. Протокольно дали поручение срочно откорректировать регламент работы Совета – до конца мая.

А краткое выступление вновь избранного председателя было призывом и обязательством работать конструктивно. Очень хочется на это надеяться. Очень хочется политической и экономической стабильности (в хорошем смысле слова) в Красноармейске.

В.Венёвский

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДА КРАСНОАРМЕЙСКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 05.04.2010 г. № 37-1

О председателе Совета депутатов города Красноармейска

Рассмотрев письменное предложение группы депутатов Совета депутатов города Красноармейска об освобождении от занимаемой должности (отзыве) председателя городского Совета депутатов Борзых Михаила Николаевича, руководствуясь требованиями пункта 2 статьи 40 Устава городского округа Красноармейск Московской области, положениями пунктов 6.2 и 8.4 Регламента работы Совета депутатов города Красноармейска и протокола № 3 счётной комиссии об итогах тайного голосования по освобождению от занимаемой должности (отзыве) председателя городского Совета депутатов Борзых Михаила Николаевича от 05.04.2010 г.,

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА РЕШИЛ:

- Освободить от занимаемой должности председателя Совета депутатов города Красноармейска Борзых Михаила Николаевича с момента отзыва.
- Опубликовать настоящее решение в местных средствах массовой информации – газете «Городок».
- Контроль исполнения настоящего решения оставляю за собой.

**Заместитель председателя Совета депутатов города
А.Ю. Логвенов**

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДА КРАСНОАРМЕЙСКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 05.04.2010 г. № 37-3

О ситуации, связанной с направлением умерших граждан на патологоанатомическое и судебно-медицинское исследования

Руководствуясь положениями федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 12.01.1996 г. № 8-ФЗ (в ред. 30.12.2008 г.) «О погребении и похоронном деле», Закона Московской области от 17.07.2007 г. № 115/2007-ОЗ (в ред. 27.02.2009 г.) «О погребении и похоронном деле в Московской области», приказа ГУЗМО от 05.01.1996 г. № 1 «О мерах по упорядочению направления на патологоанатомическое и судебно-медицинское вскрытие», Устава городского округа Красноармейск Московской области, требованиями Положения «О погребении и похоронном деле в городском округе Красноармейск», принимая во внимание невозможность разрешения ситуации, связанной с направлением умерших граждан на патологоанатомическое и судебно-медицинское исследования, на местном уровне,

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА РЕШИЛ:

- Признать ситуацию, связанную с направлением умерших граждан на патологоанатомическое и судебно-медицинское исследования в городе Красноармейске неудовлетворительной.
- Направить обращение Совета депутатов города Красноармейска по данной ситуации в Генеральную Прокуратуру и Министерство внутренних дел Российской Федерации (прилагается).
- Опубликовать настоящее решение в местных средствах массовой информации – газете «Городок».
- Контроль исполнения настоящего решения оставляю за собой.

**Заместитель председателя Совета депутатов города
А.Ю. Логвенов**

Наша редакция шлёт поздравления редакции газеты «Городок» по случаю 15-летнего юбилея выхода в свет. Поздравлять коллег – почётная обязанность, особенно если сам причастен к появлению газеты-юбилея.
Выражаем удовлетворение тем, что за последнее время в газете стало больше появляться материалов на актуальные и значимые темы, элементов критики.
Желаем коллективу редакции успехов, дальнейшего совершенствования в работе, решительности, смелости в освещении городских событий невзирая на лица.
Всем работникам редакции «Городка» – здоровья и благополучия.

Итак, «Городку» «стукнуло» 15 лет. По человеческим меркам это – уже стаж. И как уже событие изрядной давности, оно начинает обрывать преданиями. Например, к предыдущему юбилею воспоминаниями откликнулась Л.В.Грибова, которая в уже далёком 1995 году также возглавляла городское просвещение, а заодно ей в нагрузку дали кураторство городских СМИ. Она поведала общественности, что именно ей принадлежит идея дать газете название «Городок». Не отрицая участия уважаемого руководителя в поисках названия, поделимся и своими воспоминаниями.

Учредители нового печатного издания (а к обеим ветвям городской власти в качестве учредителей прибавились два банка – «Пушкино» и «Машбанк») бросили клич: подобрать к нему подходящее название. Первым откликнулся автор этих строк. Предложение названия звучало так – «Подмосковный городок». Оно было навеяно недавним пуском в город электрички, так что всё стало соответствовать тексту популярной песни на музыку

Яна Френкеля: и электричка есть, и ткацкая фабрика имеется. Даже предлагали на газетной шапке их изобразить – контактную линию электрички и трубу ткацкой фабрики. Лидии Владимировне по душе это название не пришлось – длинное, да и несерьёзное какое-то. То ли дело «Город»!

Совещание собравшихся учредителей рассмотрело предложенные варианты. «Подмосковный городок» отклонили. Но и «Город» сочли несколько претенциозным. И тогда прозвучало предложение от руководителя местного отделения «Машбанка» Шапошникова – «Городок»! На замечание, что есть такая телепередача, был приведён контраргумент: федеральный телеканал и местное печатное издание – совсем разные «епархии». На том и порешили. Так что название «Городок» - это результат совместного творческого поиска. Привожу это не делёжки лавров ради, а точности для.

В.Пашков

ХОРОШО В КРАЮ РОДНОМ! ПАХНЕТ...

Ещё перед Новым Годом наша газета выразила тревогу по поводу того, что территория НИИ «Геодезия» в последние годы внушает горожанам опасения. То там открытые прожиги ступеней ракет производят, загадив обширные участки почвы и насыщая вредными выбросами городскую воздушную среду. То на полгорода прёт вониза от потаённого производства низкокачественного автомобильного топлива. То выясняется, что на территории института хранилось впечатляющее количество контрафактной китайской пиротехники, о чём бойко обсуждалось даже в Интернете. А с начала зимы в НИИ «Геодезия» нескончаемым потоком пошли вереницы большегрузных машин, от которых тоже немилосердно смердило.

Зачем скрывать опасное?
 Факт провоза в город странных грузов в неимоверных количествах стал темой обсуждения общественности. Нельзя сказать, что городская власть была к нему равнодушна. Но и особой активности в том, чтобы немедленно разобраться с ситуацией, не проявила. Наша редакция сочла необходимым предложить, чтобы все предприятия на территории города (а НИИ «Геодезия» - не исключение) обязательно информировали городские власти о характере ввозимых и используемых предприятиями грузов на предмет их вредности и опасности.

По поводу провозимых по городу дурно пахнущих грузов в народе пошли споры. Те, кто связан с руководящим составом института, всячески уверяли, что это – обычный «биогаз», помидоры будут выращивать». Дескать, ничего страшного, даже польза будет. Самое институтское начальство городскую прессу для прояснения населению ситуации не приглашало, ничего для публикации с той же целью в редакции не передавало. (Надо сказать, что вообще ни одно из городских оборонных предприятий не ищет контактов с прессой. Видимо, там считают это ненужным делом.) Однако интерес общественности и его подозрения вызвали у руководства института осторожность. Кавалькады из города исчезли. Но не все: в НИИ «Геодезия» они стали заезжать со стороны Щёлковского района. От городской общественности подальше.

Между тем, беспокойство горожан нарастало. За неимением официальной информации с данными анализов ходили всякие толки. Ясно было одно: даже если это – хозяйственно-фекальные сбросы («хозфеки»), отлежавшиеся на полях аэрации, то захороненные в большом количестве они всё равно представляют опасность, особенно для подпочвенных вод. А, между прочим, артезианские скважины, питающие городское водоснабжение, имеются и на институтской территории.

Затем просочилась информация, что «дерьмецо» везут аж из Люберец. Что – ближе потребителя не нашли? Или почти за сто вёрст везти выгодней? Выгодно – это когда не сам платишь за избавление от излишков отходов, а делаешь это, как минимум, бесплатно. А если ещё и заплатят, как за ценный «биогаз», тогда вообще сплошной апофеоз. Так что, вполне можно предположить, что за массовый завод от люберецких щедрот НИИ «Геодезия» ещё и приплачивает, иначе с чего бы уж который месяц не иссякает поток большегрузных автомашин!

Когда люди узнали, откуда хозфеки, то ещё больше насторожились. Рядом с Люберцами расположен знаменитый Центр двойных технологий «Союз»! Чёрт его знает, не подбавляет ли он чего похуже фекалий? Связавшись со знакомыми из Дзержинского, где этот самый Центр, узнал, что беспокойство на этот счёт не оправданно. Ничего вредного в больших количествах оттуда на поля аэрации не отправляют.

Недолго, однако, колонны, гружённые люберецким «добром», бороздили щёлковские дороги. Тамошние власти оказались решительней наших, и, узнав, кто и почему гробит районные дорожные покрытия, перекрыли путь. Так что поток машин с «благотворительным» грузом вернулся на улицы Красноармейска. Это притом, что Автодор скинул обязанности по сохранности дорожных покрытий со своих плеч на наш город с щедедушным бюджетом. Их, выходит, приводят в негодность за наш счёт.

И лишь много позже, в конце марта, у нас «верхи» решили, что эта тема актуальна. В городской администрации провели, как сказано в газете «Городок» (от 9 апреля),

«рабочее совещание, связанное с проводимыми на территории института «Геодезия» работами по рекультивации территории». Нашу газету на это «рабочее совещание» не пригласили. Видимо, сочли или ненужным, или чреватым неудобствами. Поэтому придётся ориентироваться на публикацию за подписью Елены Агарковой. Из неё не видно участия в означенном совещании представителя НИИ «Геодезия» и Красноармейского Центра Госсанэпиднадзора ФМБА Минздрава России РФ, хотя (цитируем) «Александр Станиславович (глава города – В.Д.) предложил всем заинтересованным сторонам встретиться». В тексте отчёта о совещании не приведено высказываний представителей НИИ и надзорного органа. Если они блистали отсутствием, то ценность такого совещания чрезвычайно невелика. К «заинтересованным сторонам», как явствует из публикации, приходится отнести городскую администрацию и ООО «НПО «Экостройресурс» (по-видимому, из Пушкино). Узость формата совещания предопределила информационную ущербность его результатов, ибо осталось без ответа немало вопросов.

Руководитель рекультивационных работ названного выше ООО В.В.Рудаков выслушал от руководства города претензии и дал пояснения. Претензий, пусть запоздалых, было немало: отсутствие согласований с городской администрацией и ГАИ маршрутов, информации о характере перевозимых грузов и класса их опасности, лицензирования на их перевозку. Перевозчик и заказчик работ проигнорировали Устав г. Красноармейска и Земельный Кодекс РФ. Не замечто, что НПО «Экостройресурс» ведёт постоянный контроль качества осадочных грузов и мониторинг проводимых работ. Не ясен даже конечный объём работ по рекультивации и ввозимых для неё материалов. Ни листа требуемой для согласования документации долгое время не было в распоряжении органов местного самоуправления, хотя завод ведётся уже не один месяц. И сейчас документация, представленная с огромным опозданием в администрацию, очень фрагментарна, далеко не полна.

В.В.Рудаков был вынужден согласиться со справедливостью претензий. Он заверил, что требования по безопасности к провозимым грузам жёсткие, и они соблюдаются, лицензия и разрешения на рекультивацию имеются. Она ведётся согласно проекту (из публикации осталось неясным, кто, когда и в связи с чем этот проект заказал, разработал и утвердил).

Слегка покаявшись за «принципиальную ошибку», В.В.Рудаков дал неуклюжие объяснения: сочли, что достаточно информации, поступившей в Красноармейский ЦГСЭН ФМБА. То есть, получается, ведомственному учреждению информацию дали, а местной власти незачем. Очень странно выглядит такого рода «компетентность».

За скобками публикации оказалась и технология рекультивации. Где конкретно и как собираются рекультивировать грунт «на глубину не менее метра», непонятно. То ли будут снимать слой грунта, заражённый продолжительными прожигами ступеней ракет, увозить его куда-то и складировать, а взамен укладывать «биогаз». То ли собираются повернуть грунт со скопившейся гадостью навыворот другую – «импортную», люберецкую, а потом перепачивать слоем на метровую глубину. То ли ещё как-нибудь. Всё это – не праздное любопытство. НАМ здёсь жить, а не люберецским или работникам ООО «НПО «Экостройресурс».

Так или иначе, а долговременное сокрытие важной для населения города информации очень настораживает. На простую «ошибочку», «промашку» это мало похоже. Поневоле приходится размышлять - что же кроется под личиной «рекультивации»?

Вопросов осталось немало
 Не знаю, как других, но меня заверения В.В.Рудакова не успокоили. Руководитель ООО «НПО «Экостройресурс», не знаящий основных правил взаимоотношений с органами местного самоуправления при отправлении своей деятельности, скорее, настораживает. Как это – многие месяцы заниматься заводом не парфюмерных отдушек, а нечто противоположного, через территорию города на предприятие, также входящего в городскую черту, и не поставить власти города в известность! Это, как ни крути, а самое настоящее правонарушение, причём действующее. Заодно и на районные власти в Щёлкове руководи-

тели ООО тоже, надо полагать, посмотрели «между прочим». С таким пренебрежением к органам местного самоуправления со стороны коммерческого предприятия мне ещё сталкиваться не приходилось. Наш город и его население элементарно унизили. Считаю, что руководство НИИ «Геодезия», ООО «НПО «Экостройресурс» и Красноармейского ЦГСЭН ФМБА грубо нарушили конституционную норму (п. 2 ст. 24), обязывающую должностных лиц информировать население об обстоятельствах, затрагивающих интересы граждан. За нарушение закона прямого действия, каковым является Конституция, надо отвечать. А с важной для жителей информацией не только не знакомили, а, судя по действиям, умышленно её утаивали. Скажу больше. На мой взгляд, руководство НИИ «Геодезия» последних лет просто зарвалось в надменном отношении к городу. Во что оно превратило прославленное предприятие? Сколько там было действий, несущих угрозу городскому населению! Мы ещё не знаем их масштабов и последствий. За такое отношение к живым людям, к их потомству, хорошо бы наказать так действующее руководство института, чтоб мало не показалось. А заодно наш ЦГСЭН и ООО «НПО «Экостройресурс», чтобы другим неповадно было. Игнорированием органов местного самоуправления, законодательных и уставных норм эти участники неприглядного действия, несомненно, превысили свои полномочия. Думаю, что представители городского населения могли бы направить заявления, например, в Общественную палату, а она тогда смогла бы отправить жалобу Генеральному Прокурору (поскольку НИИ «Геодезия» и ФМБА – юридические лица федерального уровня) для привлечения должностных лиц к ответственности.

И мы, избиратели, должны обратиться в органы местного самоуправления с требованием о:

- заключении информационного соглашения между оборонными предприятиями города и органами местного самоуправления о поступлении и технологическом использовании предприятиями предметов труда, в процессе использования которых создаётся опасность для населения;
- постоянном надзоре со стороны региональной природоохранной прокуратуры, поскольку наш ЦГСЭН выглядит пассивным и бездеятельным, что лишний раз показала история с ввозимым через жилые кварталы грузов 4-й категории опасности для их крупномасштабного использования в пределах городской черты;
- реальных действиях отдела безопасности городской администрации по фактам нарушения условий безопасности для населения городского округа со стороны предприятий.

А теперь вопросы, которые напрашиваются.

Конечно, боеприпасный полигон – не плантация роз. За десятилетия там на больших пространствах почвенный покров стал поражённым результатами испытаний и отработок боеприпасов. Однако открытый прожиг ступеней ракет «Тополь» - это куда более опасный источник загрязнения. Как ни пыталось услужливое окружение бывшего директора института доказывать незначительность загрязняющих окружающую среду факторов при таких работах, от которых отказались другие полигоны, против науки, как говорится, не попрёшь. Интересующихся адресуем к книге «Безопасность технологических процессов утилизации порохов и ТРТ» под редакцией бывшего заместителя министра машиностроения СССР Л.В. Забелина, изданной в 2008 г., в которой чётко указываются все опасности прожиги твердотопливных ракетных двигателей открытым способом и объёмы вредных выбросов в окружающую среду при этом, в том числе для двигателей ракет «Тополь»; в КНИИМ классных химиков в достатке, так что попытки опровергнуть факты огромного количества вредных выбросов при открытом прожиге ступеней «Тополь» выглядят жалко. Во-первых, окислы азота и хлористый водород, которые сами по себе токсичны (для примера - при прожиге только одного двигателя в атмосферу попадает от 6 до 10 тонн хлористого водорода – чистой соляной кислоты). Во-вторых - диоксины. Пусть часть их сгорает в высокотемпературных зонах (где температура около 3000 градусов), но при

работе двигателя в периферийных зонах факела есть много участков, где температура не превышает 750 градусов, поэтому их образование сомнения не вызывает, они остаются и попадают в атмосферу. Добавьте огромное количество окиси углерода (угарного газа) – и получаем жуткую смесь отравляющих веществ, которые долгое время надвигались ранее и периодически надвигаются сейчас (а прожиги в 2010г. продолжают, правда, в меньших объёмах) с территории института на город и его окрестности. А уж как пострадала почва на самом полигоне – и говорить не приходится. Конечно, рекультивировать её надо. Но как? Разве любой ценой? Добавкой ещё вредных отходов?

К этим вопросам добавим ещё. Ибо вся эпопея с транспортировкой слежавшихся отходов из дальних мест выглядит, как результат сговора с постановкой жителей Красноармейска перед свершившимся фактом. Скорее всего, неприятным. Какая выгода НИИ «Геодезия» от завоза небезопасного материала для рекультивации за тридевять земель, если на территории института и неподалёку от него имеются карьеры с нормальным грунтом, с помощью которого можно успешно рекультивировать обширные участки почвы на полигоне? Без угрозы подпочвенным водам!

В выгоде, как просматривается, остаётся ООО «НПО «Экостройресурс». Кто его и на каком основании определил в исполнители некоего проекта, насколько сей проект изучен экологами, кто его финансирует и что с этого имеют стороны, означенные в проекте – тайна. Ясно одно: масштабы проекта немалы, как и куш за реализацию, иначе чего за него брать? В альтруизм всяких ООО я не верю.

Поскольку ввоз хозфеков и работы по рекультивации территории ФКП НИИ «Геодезия» не является работами, содержащими государственную тайну, то обращаемся через газету в открытую к руководству института: не могло ли оно обнародовать условия завоза грузов с люберецких карт – кто кому и сколько за это платит? В бухгалтерии института такие данные должны быть, а адрес нашей редакции руководству известен.

Теперь вопрос к нашему ЦГСЭН: почему, несмотря на общественное беспокойство, от горожан утаивалась важная информация? И почему Центр сам не проявляет охоты к прекращению опасных действий со стороны градообразующего предприятия? А если он их не усматривает, то, может, лучше уступить свои рабочие места более компетентным и принципиальным?

Очень интересный вопрос к администрации города: правда ли, что имеется лицензия, выданная Управлением Ростехнадзора по Московской области, разрешающая ООО «НПО «Экостройресурс» проводить складирование и захоронение отходов 4 класса опасности на территории ФКП «НИИ «Геодезия»? Хотелось бы обратить внимание: именно складировать и вести захоронение, а не проводить рекультивацию территории отходами 4 класса опасности. Опасность для города и его населения тогда налицо. Если за термином «рекультивация» прячут захоронение небезопасных отходов, то почему Ростехнадзор выдал ООО лицензию в обход администрации г. Красноармейска? Безусловно, администрация обязана выставить претензии участникам этой крупномасштабной акции, в том числе материальные. На очень солидную сумму. Мы, горожане, должны благословить А.С. Жуленникова на борьбу за правое дело. Наша редакция это делает, просим присоединяться.

Два вопроса к ООО «НПО «Экостройресурс». Первый: сколько бы пришлось ООО заплатить за складирование такого объёма отходов Царёвскому полигону? Второй: а не могло бы ООО подбросить пару-тройку самосвалов с люберецким «добром» руководящему лицу НИИ «Геодезия» М.И.Сидорову? Сказывают, очень симпатичные палаты он возвёл на Балсунихе, так что для пышного сада и тучного огорода подле них оно бы очень пригодились. Собираются улучшить грунт полигона этим предметом? Собираются. Ведь, если верить некоторым сослуживцам начальника, это – чистый биогаз, за который, стало быть, надо благодарить люберецких добродеев.

Мы будем следить за развитием событий.

В.Дьяков

БУДЕТ ПРОВЕРКА

На одном из последних заседаний Совета депутатов г. Красноармейска рассматривалось положение, сложившееся с изъятием тел умерших, независимо от причины смерти, из Красноармейска в патологоанатомическое отделение Пушкинской ЦРБ. Не единожды горожане жаловались на произвол в Совет. Депутаты тщательно рассмотрели жалобы, действующее законодательство и приняли решение, документы о котором мы предлагаем читателям. Это – обращение в ряд властных и правоохранительных структур. Одновременно информируем читателей, что просьба о проверке и привлечении к ответственности нарушителей содержится в жалобах потерпевших.

Генеральному Прокурору Российской Федерации
Ю.Я. ЧАЙКЕ
Министру внутренних дел Российской Федерации
Р.Г. НУРГАЛИЕВУ
Копия: Прокурору Московской области
Копия: В Московскую областную Думу
Копия: Министру здравоохранения Правительства
Московской области
СЕМЕНОВУ В.Ю.

В адрес администрации города Красноармейск Московской области, в городскую общественную приемную на приеме у депутатов различных уровней поступают жалобы от жителей города Красноармейск на неправомерные действия сотрудников Отдела внутренних дел по городскому округу Красноармейск при УВД по Пушкинскому муниципальному району (далее – сотрудники ОВД).

Суть жалоб заключается в превышении (на протяжении последнего года) сотрудниками ОВД должностных полномочий, влекущее за собой нарушение порядка направления умерших граждан на патологоанатомическое и судебно-медицинское исследование, утвержденного приказом ГУЗАМО от 05.01.1996 № 1 «О мерах по упорядочению направления на патологоанатомическое и судебно-медицинское вскрытие». Сотрудники ОВД, выезжая по вызову для констатации смерти, по каждому случаю смерти взрослого на дому (вне зависимости от причин смерти) принимают решение о направлении трупа на судебно-медицинское или патологоанатомическое исследование в морг города Пушкино. Выписывая постановление на транспортировку умерших граждан, сотрудники ОВД самостоятельно вызывают ритуальную службу города Пушкино, которая оказывает услуги по транспортировке умерших по «коммерческим» ценам.

При этом следует отметить, что город Красноармейск располагает оборудованным и оснащённым моргом, имеющим в своем штате двух квалифицированных патологоанатомов. Это входит в список медицинских услуг, предусмотренных как Уставом ФГУЗ медико-санитарной части ФМБА Минздравсоцразвития РФ (далее – МСЧ-154), так и в его административным регламентом. МСЧ-154 обслуживает всю территорию городского округа Красноармейск. И районное медучреждение не вправе вмешиваться в деятельность федерального медучреждения, даже с санкции районного прокурора.

Для оказания услуг по погребению в городе создано и функционирует МУП «Ритуал», в полномочия которого входит круглосуточная транспортировка умерших, как на безвозмездной основе, так и на возмездной основе (по тарифам, утвержденным Советом депутатов города).

Такие действия сотрудников ОВД в сфере оформления и транспортировки умерших вызывают непонимание и недовольство жителей города Красноармейска, родственники которых умерли по болезни, диагноз которой ясен, или в преклонном возрасте. При этом родственники умерших граждан вынуждены нести излишние существенные денежные расходы по оплате услуг за транспортировку умерших в морг города Пушкино и обратно, а так же за проведение судебно-медицинской экспертизы и сохранение тела умершего в морге города Пушкино.

Свои действия сотрудники ОВД оправдывают, ссылаясь на распоряжение Пушкинского городского прокурора от 10.08.2006 № б/н, которым установлен порядок действий должностных лиц и сотрудников различных организаций, осуществляющих выезд по фактам ненасильственной смерти граждан на дому.

На наш взгляд, существенные противоречия между порядком направления умерших граждан от ненасильственных причин на дому на патологоанатомическое и судебно-медицинское исследование, утвержденным приказом ГУЗАМО от 05.01.1996 № 1 и распоряжением, изданным Пушкинским городским прокурором от 10.08.2006 № б/н вызывают различное понимание ситуации как со стороны должностных лиц лечебного учреждения, так и сотрудников ОВД.

Распоряжением Пушкинского городского прокурора установлено:

1. Обязательное принятие решения сотрудником милиции о необходимости направления умершего гражданина либо на судебно - медицинское либо на патологоанатомическое исследование, что противоречит пунктам приказа ГУЗАМО от 05.01.1996 № 1 «О мерах по упорядочению направления на патологоанатомическое и судебно-медицинское вскрытие», в которых указано: «постановление на СМЭ выписывается только в случае насильственной смерти; при ясности диагноза и непосредственной причины смерти родственникам умершего по предъявлению его паспорта, участковым врачом выдается врачебное свидетельство о смерти без проведения патологоанатомического исследования трупа».

2. Решение о перевозке трупа принимается только сотрудником милиции, после выезда на место и фиксации ненасильственной смерти, а приказом ГУЗАМО от 05.01.1996 № 1 приложение №3 утверждено, что «направление тела умершего в морг для патологоанатомического исследования осуществляется участковым (дежурным) терапевтом территориальной поликлиники, а не сотрудниками ОВД».

3. Выдача трупа родственникам для захоронения без вскрытия может быть разрешена только прокурором города, либо лицом, исполняющим его обязанности. Данный пункт противоречит приказу ГУЗАМО от 05.01.1996 № 1, в котором четко указано, что право отмены вскрытия в отдельных оговоренных случаях (по религиозным или иным мотивам при наличии письменного заявления членов семьи, близких родственников или законного представителя умершего, либо волеизъявление самого умершего, высказанного при жизни) принадлежит Главному врачу ЛПУ.

В соответствии с положениями статьи 28 федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», если имеется нарушение законодательства, прокурор или его заместитель приносят протест на акт, нарушающий права человека и гражданина, в орган или должностному лицу, которые издали этот акт (в нашем случае – приказ ГУЗАМО от 05.01.1996 № 1), либо обращаются в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенное нарушение. В нашей ситуации этого сделано не было; напротив, прокурором города Пушкино был установлен особый порядок направления умерших граждан на патологоанатомическое и судебно-медицинское исследования на отдельно взятой территории, в частности, в городе Красноармейске.

На основании вышеизложенного и в целях снятия социальной напряженности среди жителей города Красноармейска, вызванных действиями сотрудников ОВД, руководствуясь ст. ст. 10, 26, 27 федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОСИМ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, дать оценку правомерности действий сотрудников ОВД и по итогам проверки принять меры прокурорского реагирования в целях недопущения нарушения прав граждан.

Текст обращения принят решением Совета депутатов городского округа Красноармейск от 05.04.2010 г. № 37-3 (прилагается).

**Заместитель председателя
Совета депутатов города Красноармейск
А.Ю. Логвенов**

ОКАЗЫВАЕТСЯ...

Какая жизнь без песен? История многих из них, к удивлению многих, теряется в глубинах времён, старые и любимые знакомцы имеют подчас удивительную судьбу.

С мексиканской песней по жизни

В прошлом году исполнилось 75 лет первой советской музыкальной комедии «Весёлые ребята». А в этом году исполняется 100 лет мексиканской социальной революции. Есть ли связь между этими событиями? Есть.

Плохо мы знаем мировую историю. Да многие из наших соотечественников и свою не шибко. Больше сказочками да мифами пробавляются. Спроси кого-нибудь из горожан прямо, не дав залезть в «Википедию»: что знаешь про мексиканскую революцию? Про мексиканские сериалы скажут, а про революцию – вряд ли. Хотя её опыт изучал Троцкий – для применения на Родине. Пригодилось, должно быть.

Мне в детстве повезло. Направляясь на каникулы к бабушке с дедушкой, родители мне в дороге купили «Восташую Мексику» Джона Рида. Поэтому для меня не звучат незнакомо имена героев революции – Франсиско Мадера, Франсиско (Панчо) Вилья, Эмилиано Сапата и другие. Они восстали против коррумпированного режима диктатора Порфирио Диаса и его камарильи. Мексиканская революция – предмет особого отношения мексиканцев, как для нас октябрь 1917 года, а для кубинцев – 26 июля 1953 года.

На переломе 20-х – 30-х годов прошлого века в США и Мексике для ознакомления с достижениями американского кинематографа находились С.Эйзенштейн, уже известный кинорежиссёр, и Г.Александров, чья слава была впереди. От Голливуда до Мексики – рукой подать. Там ещё витал дух революции 1910 года. Хотя коварные американцы незаконно отобрали у наших режиссёров отснятые материалы про Мексику, назад, в СССР, они с пустыми руками не вернулись. Мечтавший о советской музыкальной комедии Александров ознакомил друзей и коллег по искусству с впечатлениями о Мексике. Эта страна прославлена музыкантами и песнями. Привёз оттуда Г.Александров и популярнейшую у революционеров песню «Аделита». Мелодию услышал И.Дунаевский, она его захватила.

В те времена заимствования в музыке случались частенько. Если особенно мелодию относили к народной, то заимствовать композиторы вообще не чурались. Перерабатывали её – и в общественность под своим именем. Так случилось и с «Аделитой». В обработке Дунаевского она превратилась в песню из «Весёлых ребят» - «Легко на сердце от песни весёлой». Были даже комические случаи. Выступает где-нибудь за рубежом наш ансамбль или певец, заводит эту песню, и вдруг зрители-мексиканцы начинают подпевать! Текст у них свой, с нашим ничего общего. Но в истории таких случаев немало. И на русские, и на советские



мелодии за границей тоже сочиняли свои куплеты, а мелодию порой подвергали смелым аранжировкам. Например, из «Катюши» сделали разухабистый «Казачок», а на мелодию «Ландышей» сочинили песню про город из ГДР с труднопроизносимым названием Карлмарксштадт. Правда, авторов музыки указали верно.

Стали военными танго и вальс

Не менее интересная трансформация произошла с песней «Синий платочек». Спасшийся в СССР от оккупировавших Польшу гитлеровцев композитор Ежи Петербургский во Львове сочинил вальс. Показал его новому другу – Я.Галицкому. Тот быстро написал стихи, и получилась на диво удачная песня, сразу полюбившаяся народом. «Синий платочек» повсюду распевали, под него на танцплощадках кружились довоенные пары.

Но вот наступил злосчастный день 22 июня 1941 года. Прошли буквально считанные дни, как милая песенка на незамысловатый сюжет обрела новый текст – «Двадцать второго июня, ровно в четыре часа...» Долгое время он считался народным, однако у него есть реальный автор – Борис Ковынев. Стихи те были не ахти какие, поэтому профессиональные артисты с таким текстом песню не пели. Но любимая в массах мелодия не давала покоя многим сочинителям. Был ещё вариант, который пела Лидия Русланова, но он не приобрёл популярности. Зато был одобрен другой, который сочинил лейтенант М.Максимов и передал его Клавдии Шульженко. Он тепло принимался бойцами на фронтах и в госпиталях. Сейчас, практически, в ходу этот, военный вариант песни, хотя, как доводилось слышать от фронтовиков, они часто просили петь именно довоенный текст. И чтоб артисты были не в военной-полевой форме, а в артистическом облачении, чтобы всё напоминало о мирной жизни.

Ещё более замысловатая судьба у песни «Золотой огонёк». Тот же Е.Петербургский до войны сочинил танго «Стелла». Оно не успело у нас «раскрутиться», как «Синий платочек». Наступила война. Петербургский уехал с войсками Андерса. А мелодия уже гуляла самостоятельно, видоизменялась в аранжировках. Будучи услышанной именитым поэтом Исаковским, она вдохновила песенника. В результате на свет родился маленький шедевр – «Огонёк» («На позицию девушка провожала бойца»). Так до сих пор и пишут – «музыка неизвестного автора», обижая замечательного композитора. Да, мелодию упростили, но основа-то осталась!

Песня мгновенно приобрела огромную популярность. Удивительное дело, не завезённая на Сахалин, когда его южную часть возвращали России, она была подхвачена японцами, не преминувшими сочинить к мелодии свой текст. Особенно песня полюбилась японкам.

Что и говорить – биография песни бывает не менее интересная, чем людская.

В.Венёвский

На снимке – Клавдия Шульженко в киноборнике «Концерт - фронту» исполняет «Синий платочек».

АВТОБИОГРАФИЯ В ПЕСНЯХ

Не всякий юбилар может дать собственный концерт. Ну, понятное дело, в столице или Петербурге, где множество деятелей культуры. Но вот Красноармейск... Оказывается, и он способен удивить такой формой самовыражения юбилара. Всех, кто знает про творчество певца А.И.Овчинникова, пригласили 17 апреля в большой зал ДК им. Ленина. И он не пугал пустотой, а напротив – собралось немало народа.

Назвав Александра Ивановича певцом, мы открыли лишь одну его ипостась. Концертная программа, им задуманная и, в основном, им же исполненная, перемежалась поздравлениями от высокопоставленных лиц. Поскольку А.И.Овчинников на днях был избран председателем городского Совета. Кроме того, он – председатель и исполнительный директор Ассоциации предпринимателей г. Красноармейска и председатель политсовета местного отделения партии «Единая Россия». Поэтому после поздравлений юбилара главой города А.С.Жулепниковым к ним присоединились здравяцы от коллег по объединению и видных партийных функционеров, включая депутата Московской областной Думы С.Н.Князева. Зачитали и телеграммы (едва не запоздавшую, поскольку Красноармейск лишили телеграфа) от депутата Госдумы Д.В.Саблина.

Концертной программой А.И.Овчинников как бы устроил самопрезентацию, показавшую различные грани его деятельности и его творческие возможности. Она прошла успешно. То, что юбилар хорошо поёт, было не в диковинку. Надо

сказать, что и тексты, и музыка ничуть не хуже того, что звучит на концертах тех, кто числится звёздами, того, что мы слышим на телеканалах. Это – результат сотрудничества Александра Ивановича с другом по студенческой скамье Игорем Чурбановым, сочинившим немало песен и музыкальных пьес. Когда в честь юбилара он начал играть одну из них, случился казус: отключили свет на сцене. Заодно замолкла аппаратура, играющая минусовки. Номер не прервался и успешно был завершён. Это – не первый случай такого рода, произошедший с А.Овчинниковым. Примерно десять лет назад так же погас свет во время исполнения им шимми из оперетты Кальмана «Баядера». В темноте Ю.Г.Остапенко мастерски продолжал аккомпанировать, а Овчинников с партнёршей – танцевать, вызвав аплодисменты зрителей.

Песенные номера юбилара отразили наиболее яркие эпизоды из его биографии – воспоминания о родителях, о бесшабашной студенческой жизни, о любви и создании семьи с любимой женщиной, которой А.И.Овчинников, сойдя со сцены, вручил букет.

В ходе программы оказалось, что юбилар выкраивает время и на обучение молодых вокалистов из Детско-юношеского центра. Они также выступили, исполнив, таким образом, музыкальное поздравление преподавателю.

Будем надеяться, что А.И.Овчинникова впереди ждут новые успехи.

В.Ферапонтов

ПЕРЕМЕНИ В РУКОВОДСТВЕ

Как стало известно из достоверных источников, происходит смена руководства в КНИИМ. На место ветерана городского директорского корпуса Б.В.Мацеевича определена кандидатура Владимира Анатольевича Порхачёва. Это – известное лицо в российской «оборонке»: он был начальником Управления промышленности боеприпасов и спецхимии Федерального агентства по промышленности. Вопрос о руководстве институтом решается комиссией.

По тем же источникам, меняется и руководство Красноармейским филиалом ФГУП «ГНПП «Базальт». Прежний руководитель с группой сослуживцев переводится в г. Киров.

25 лет перестройке

СОЮЗ ОБРУШИМЫЙ

Продолжая анализировать перипетии перестройки, вновь обратим внимание на условия, в которых власть собиралась провести «ускорение». Чего? Сказано было нечётко. Акценты в выступлениях М.С.Горбачёва то и дело смещались. То одно признавалось актуальным, то другое. Видимо, по мере более чёткой прорисовки у руководства реальности в экономике, социальной жизни общества, обороноспособности и т. д., менялись и оценки ситуации. Но признать всю её серьёзность, тяжесть груза накопившихся проблем руководителю партии было трудно. Ведь тогда закономерен был вопрос: а ты куда глядел, пребывая в высших эшелонах власти? Сделать мужественный шаг, пойти на откровенный и доверительный разговор со страной Горбачёв не решился. Проглядываются ещё причины, почему он не показал народу «рентгеновский снимок» государства с поражением многих его органов и систем. Первая – опасение реакции ещё всесильного тогда аппарата политбюро, где поначалу у Горбачёва весомой поддержки политике реформ не было. Генсек помнил судьбу Хрущёва и решил не рисковать. Вторая – несокрушимая надежда на русский «авось». Бюджетная ситуация в стране была ещё вполне благополучна: цены на нефть были высоки, спрос на неё стабилен, добывали её много. Поэтому Михаил Сергеевич, вполне может статься, просто уверовал в успешность провозглашённого курса, отбросив анализ вариантов возможных худших ситуаций. Судьба не была в этом отношении к нему благосклонна.

Обманываться были рады

В прошлой публикации мы развенчали миф о всемогуществе советской экономики, особенно промышленности. Крушение мифов – болезненный процесс. Ведь так порой хочется верить в лучшее! Но делать из истории суррогат религии – примитивной, замешанной на мифах – душа не принимает такого. Горечь правды куда полезней сладости лжи. А были ведь и другие советские мифы.

В текстах советских гимнов авторства С.Михалкова и Г.Эль-Регистана первой строчкой были слова «Союз нерушимый республик свободных». Это тот самый случай, когда захотелось сладости во рту от крика «халва!» Не получилось нерушимого союза, и его непрочность была заложена при основании. Определение границ ряда союзных республик проходило под влиянием текущей политической конъюнктуры, без учёта исторических и этнических факторов. Были заложены настоящие этнические «фугасы» под союзное здание. Например, от Армении были отторгнуты в пользу Азербайджана и Турции исторические земли со священной горой Арарат и столицей Ани. Одинаковым анклавам – Нахичевани и Нагорному Карабаху дали разный статус; последнему, населённому, в основном, армянами, дали более низкий статус – автономной области, тогда как Нахичевани – автономной республики. Заодно район города Ахалкалаки, тоже населённый армянами, передали Грузии. Ей же отдали Абхазию, оторвав её от России, с которой у Абхазии был договор, и район Марнеули, населённый азербайджанцами. Начались этнические чистки: армяне вытеснялись из Нахичевани, а азербайджанцы – из Кафанского района Армении. В Абхазию стали интенсивно переселять мигрантов и грузин, чтобы изменить этнический состав республики.

Очень щедрые дары получила Украина. Ей

прирезали большие куски бывшей Области Войска Донского – Донбасс и земли по Северскому Донцу. К Украине присоединили и Новороссию – Херсонщину, Приазовье, Одессу и Николаев с окрестностями. Эти земли, некогда принадлежавшие Турции и Крымскому ханству, стали российскими после ряда побед в войнах. Тогда, на пустующие земли, переселялись русские крестьяне. Но в начале XX века из разорившихся хозяйств Полтавщины и Черниговщины в Новороссию начали прибывать украинцы, однако настоящая украинизация там началась в 30-е годы прошлого века – после передачи земель Украине. Зато запад Воронежской области с преимущественно украинским населением оказался в РСФСР. А уж присоединение к Украине Крыма в качестве дара к 300-летию воссоединения с Россией – это вообще скандальный случай. Кстати, РСФСР договор о присоединении не ратифицировала, он так и не вступил в законную силу.

К Казахстану прибавили большие территории с преимущественно русским населением, входившим в область Сибирского казачества – Прииртышье и Рудный Алтай. Не были защищены интересы другого русского населения Казахстана, а также севера Киргизии – бывшая область Семиреченского казачества. Никакой автономии они не получили вообще. Однако и казахи, проживающие в Барабинской степи, тоже. То же относится к Уральскому казачеству. Не получили автономии компактно проживающие шорцы (Кемеровская область), хотя их не меньше, чем алтайцев. То есть, никакой последовательности!

Очень на удивили наши политики, кроя границы среднеазиатских республик с очень смешанным населением. Недовольными оказались все, несмотря на извилистость границ и множество анклавов. Памирские киргизы оказались в Таджикистане, нарынские узбеки – в Киргизии, а таджики, компактно проживающие в Самарканде и его окрестностях – в Узбекистане. Все считали, что их ущемляют, как меньшинства, что, в конце концов, закончился Ошской резнёй.

Серьёзно подорвала межнациональную солидарность в СССР просто преступная сталинская политика массовых депортаций целых народов и этнических групп. До войны, по вздорным поводам, подозревая всех в предстоящей измене Родине, сначала из Приморья в Казахстан и Среднюю Азию переселили корейцев. Затем началась депортация на Восток поляков из Белоруссии и Правобережной Украины, олонечских финнов из Карелии. Перед самой войной, вызывая справедливое возмущение населения, в массовом масштабе за Урал перегоняли в товарных вагонах «классово чуждых элементов» из Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии, Молдавии – сотни тысяч человек, плодя будущих мстителей – бандеровцев и «лесных братьев». Во время войны, отвлекая огромные массы войск, так нужных на фронтах, проходила депортация немцев Поволжья, народов Северного Кавказа, крымских татар, греков и армян, турок-месхетинцев, хемшилов. После войны продолжился угон в резервации жителей Прибалтики. Смерть Сталина помешала плану переселения на Дальний Восток евреев. Сталин успешно подхватил у Гитлера эстафету по развязыванию массовых преследований людей по национальному признаку.

С 1956 года часть народов вернулось на свои исторические земли. Но не все. В пути на поселении, за проволокой ГУЛАГа погибли сотни тысяч ни в чём не повинных людей, в том числе награждённые за успехи и подвиги на фронте, родственники Героев Советского Союза. Вернувшиеся домой заставляли там новых хозяев, которых тоже переселили. Возникли конфликты между автохтонным населением и пришлым.

Прав у национальных республик и автономий было не густо. Даже то, каким должен быть школьный учебник по физике на местном языке, решали в Москве. Руководить республикой мог кто угодно, абсолютно не зная местной специфики, всего лишь по указке из ЦК ВКП(б), а затем – КПСС. Так, Л.И.Брежнев руководил то Молдавией, то Казахстаном.

Бытовой национализм был довольно развит. Унизительные эпитеты употреблялись сплошь и рядом – «кацапы», «кляты москаль», «хохлы», «жидовская морда», «чурки», «чернозадые», а то и похлеще. С бытовым национализмом властями борьба практически не велась. Ответственности на законодательном уровне за него не было. Последствия этой политики, словно огни в глубине торфяников, тлели, готовые вырваться наружу в любой момент. А власть убаюкивала себя словами о «Союзе нерушимом», слушая льстивые речи республиканских аппаратчиков. Внешне всё было чинно и благородно – периодические декады литературы и искусства союзных республик, сборные концерты с национальными ансамблями песни и пляски и т. п. А приедешь, скажем, в Эстонию, на тебя, обратившегося на русском языке, могли и косо взглянуть, и даже демонстративно прикинуться непонимающим. При всей досадной смехотворности такой бытовой мстительности она отражала реальные настроения широкой общественности. Но центральная власть с ней напрямую и неофициально не общалась. И пребывала в блаженном неведении, принимая за чистую монету показуху при визитах.

Упустив исторический шанс

В середине 1985 года социальная обстановка ещё обострённой не стала. Была очень выгодная ситуация для осторожной и аккуратной ликвидации узлов напряжённости в межнациональных отношениях. Авторитет ЦК КПСС на местах был ещё весьма высок и непререкаем. Националисты-радикалы не были консолидированы. То, что сейчас называют «административным ресурсом», было достаточно, чтобы, признавая ошибки, перегибы и злоупотребления, одновременно решительно внедрять вполне приемлемые формы коррекции государственного устройства, полномочий союзных и республиканских органов власти и управления.

К сожалению, область межнациональных отношений в политике ЦК КПСС была одной из самых запущенных. Будучи специалистами в узких областях, подавляющее большинство высших партийных аппаратчиков страдало отсутствием широты интеллекта, а то и дремучим невежеством. Как на местах могли относиться к центральной власти, если один из кандидатов в члены политбюро, когда того послали мирить азербайджанцев и армян, на совместной встрече ляпнул: од-

ной, мол, веры, а договориться не можете?

А чего стоила афганская авантюра? Виднейшие учёные-востоковеды, многие, к тому же, связанные с работой в разведке, привели все аргументы против того, чтобы лезть в страну, о которую ломали зубы все, начиная с Александра Македонского и кончая англичанами. Но на науку и исторические факты старички в политбюро просто плюнули. Особенно ратовал за ввод войск в дружественную нам в течение почти ста лет страну Д.Ф.Устинов, кому очень захотелось опробовать вооружение и боевую технику в реальных боевых условиях. Это опробование обошлось нам непомерно высокой ценой.

Из-за необоснованно благодушного настроения в верхах никто не считал, что старый союзный договор давно и безнадежно устарел, был самым настоящим анахронизмом. При подготовке Конституции 1977 года никто о его замене не заикнулся. Недоверие к республикам законсервировало в «брежневской» Конституции непомерные ограничения, закостенелость, негибкость и ломкость союзного организма.

Шанс изменить к лучшему без катаклизмов у Горбачёва был. И не единожды. Прибыв на первых порах «ускорения» в Адажи (Латвия), он выслушал просьбу о небольшом расширении автономии республик в экономических вопросах. Согласования через центр любой мелочи затягивали неотложные решения, стопорилась межреспубликанская кооперация. Всего лишь одно совещание с руководством всех союзных республик – и можно было, воспользовавшись удовлетворением республиканской элиты от принятия здравого решения, представлять ей проект нового союзного договора, в котором каждая республика сама для себя определяет пределы разграничения полномочий и предметов ведения между ней и центром. Никто бы не возразил. Появилась бы более гибкая и надёжная конструкция. Главные рычаги управления остались бы у центра. Сохранялось бы единое экономическое, оборонное, культурное, транспортное и прочее пространство, центральные органы не страдали бы перегрузкой.

Ещё до перестройки академик А.Д.Сахаров предлагал осторожную реформу СССР, преобразование его в Союз социалистических республик Европы и Азии. Идея евразийского государственного образования с использованием культурного наследия обоих континентов была в кругах союзной интеллигенции популярна. (Это не та полуизоляционистская и довольно воинственная концепция евразийского пути, которую сейчас предлагает Дугин). К успешной разработке нового союзного договора Горбачёв мог бы привлечь таких авторитетных деятелей науки и культуры из союзных республик, как авиаконструктор Антонов, прославленных работников культуры и искусства, среди которых выдающиеся мастера – Василь Быков, Банионис, Паулс, Ярвет, Абуладзе, Айтматов, Сулейменов, Дога и другие. Сценка его, реформатора, с народом, благодаря таким выдающимся духовным лидерам, была бы куда надёжней, чем через партаппарат.

Но, видимо, бюрократия в центральных органах встала стеной против даже куцего расширения автономии, боясь потерять многие выгодные рычаги воздействия. А то и хлебные должности. Сориться с ней М.С.Горбачёв не решился. А зря. Она его всё равно сожрала, когда увидела усиление шаткости его положения.

В.Венёвский

Сказ про то, как парторганизация лес спасала

«Я никого не боюсь на этом свете, Наталья Гавриловна, но я не хочу делать вам компрометацию» «Сказ про то, как царь Пётр арапа женил»

Ранним апрельским утром 24 числа члены местного отделения партии «Единая Россия» - в организованном порядке - и остальные граждане - по личной инициативе - договорились собраться для коллективной уборки Банного леса.

В назначенное время, отметим, желающих набралось не густо. И если бы не заготовленный инвентарь, участники акции ничем приметным не отличались от остальных прохожих. Обождав минут 10-15, собравшиеся принялись-таки лес убирать: обрядились в спецодежду с символикой партии, включили запись с песнями Газманова, разобрали инвентарь и враспыльную неспешно отправились в лес, собирая на своем пути разнообразный мусор, щедро подаренный лесу горожанами.

Работы, прямо скажем, было чрезвычайно много: налицо популярность леса среди местных жителей, которые не отличаются особой чистоплотностью. Большинство из нас бывает здесь время от времени. Раньше в лесу было приятно погулять, присесть на пенёк, отдохнуть от суеты рабочих будней, подышать воздухом... Сейчас же лес превратился в одну большую помойку. Через каждые 10-15 метров груды мусора. Если бы не видеть лес раньше, можно было бы подумать, что вся эта свалка копится годами. А нет! Это наши с вами отходы от отдыха на природе, которые

скопились не более чем за зиму.

Впрочем, кое-какой мусор все же ждал энтузиастов в «культурном» виде: упакованный по мусорным пакетам – это результат работы других энтузиастов, убравших детскую площадку в лесу неделей раньше: без партий и пиара, а лишь по долгу совести. Но, как ни прискорбно, за неделю на том же месте скопилась новая груда отходов: в основном, стеклотары. И это несмотря на то, что в 10 метрах от места пиршества стоят мусоросборники.

Спустя какое-то время численность отряда борцов за чистоту заметно увеличилась,



достигнув в своем апогее дюжины человек, хотя для явки членов партии прилагались усилия. И, судя по количеству припасенного инвентаря, всё-таки ожидания организаторов на массовость не оправдались.

Очевидно, для полной уборки леса таких субботников должно быть значительно больше. Очень жаль, что привлечь основных зачинщиков этой экологической мини-катастрофы можно разве что по суду, ибо если человек не в состоянии сразу убрать за собой, то спустя какое-то время убирать и подавно не пойдёт.

Стыдно, товарищи! « — А сестренка говорила, что детей пороть не надобно... — Надобно, еще как надобно!...» (Ласково и поучительно)

«Сказ про то, как царь Пётр арапа женил»

Топтыга

P.S. Вместо послесловия. В последнее время в городе активно обсуждается вопрос о парковке автомобилей на газонах и отсутствии последних как таковых. О чём может идти речь, если представители правящей партии и городской администрации наглядно нам демонстрируют, что парковка на газоне – дело обыденное?! Пусть даже и ради такого благого дела, как уборка леса.

Т.

ПЕСНЯ ВЕТЕРАНОК КРАСНОАРМЕЙСКА

**Враг обломал клыки о щит.
А в том щите и наша есть частица!
Осталась неприступной столица –
И вот фронт вражеский трещит!**

**Созвездие посёлков небольших,
Но их в победу вклад - громадный,
И череда военных лет лихих –
Как строй знамён, и строй –
парадный.**

**Девичьих плеч, девичьих рук –
Как их была поддержка кстати!
В расчёт не взяли супостаты,
Что будет сложен труд подруг!**

**В цехах промозглых всё вершилось
в срок,**

**Без брака и без отставаний -
Боеприпасов ровно шёл поток
И для сапог кирзовых ткани.**

**Полей царица, бог войны -
Мы столько сил для них отдали!
Трудились мы не за медали –
За жизнь нам всем родной страны!**

**В душе отрада, что она жива,
Что внуков нянчим и лелеем.
Любовь к родной стране всегда
права,**

**О прожитом нисколько не жалею!
В.Пашков**

ЕМУ ПОДВЛАСТНО БЫЛО ВСЁ

Иннокентий Смоктуновский, которому исполнилось бы 85 лет, оставил гигантское актёрское наследство. Игра в театре и кино была для него всепоглощающей страстью. Она занимала его так, что отступали, как менее значимые, такие вопросы, как здоровье: Смоктуновский мог сорваться на съёмки, будучи больным, если сценарий обещал роль, где можно раздвинуть достигнутые пределы актёрского мастерства.

Когда сквоззавалы сериалов, заполонивших наши телеэкраны, прорываюлись кинофильмы, снятые десятилетиями назад, то нередко можно увидеть в кадрах Иннокентия Михайловича – во всевозможных ролях (а их набирается около сотни). Их диапазон поражает воображение – учёный, геологоразведчик, вождь, страховой агент, принц, король, корчмарь, солдат, врач, следователь – не перечтёшь сословий и профессий! То же самое можно сказать про театр.

Даже в эпизодической роли, можно сказать, не появление на сцене или в кадре Смоктуновского, а явление. В этом отношении с ним может сравниться только Фаина Раневская. Фильм «Александр Пархоменко», весьма посредственный, стёрся из памяти, а сцена, где Раневская в роли тапёра музицирует и поёт душещипательный романс, одновременно закусывая, запивая и здороваясь со знакомыми, врезалась в память, зажив самостоятельной жизнью. Или её роль спекулянтки в пьесе «Шторм». Большинство зрителей приходило в зал к началу сцены с участием Раневской, а посмотрев её, покидало театр. Иннокентий Смоктуновский также мог небольшую роль сделать значимой, запоминающейся, используя неистощимую кладёз своих актёрских красок. Это притом, что великий артист очень редко пользовался броскими приёмами – такими, как гротеск, пафос. Пластика его ролей внешне, как правило, сдержанна. Но его мимические и моторные приёмы до того действенны, что впечатление производится ошеломительное.

Богатство России процветает Сибирью не только в производственном смысле. Иннокентий Смоктуновский – сибиряк по рождению. Туда сослало царское правительство его деда Смоктуновича за участие в польском восстании.

Актёрские способности были обнаружены ещё у подростка Кеши. Ему повезло: на войну взяли его и отца, но последний пал в бою в 1942 году, а Иннокентий встретил победу в поверженном Берлине, пройдя и Курскую дугу, и бои на Днепре и Сандомирском плацдарме. Повезло ещё: попав с частью в окружение, он бежал из колонны пленных и спря-

тался под мостом. Прочёсывающий местность гитлеровский солдат его увидел... и оставил. Случай неимоверно редкий и даже мистический.

Репрессии, постигшие его деда, наплыв репрессированных в предвоенную Сибирь – всё это взрастило в смекалистом юноше разумную осторожность. Видя, как на фронте свирепствуют особы, помня, что в любой момент может всплыть его кратковременное пленение, за что тогда, не задумываясь, могли бы через годы «прислать» измену Роди-не, Иннокентий сам отправился в края, где промышленность появлялась и работала за счёт перемалывания неисчислимого количества репрессированных. Он точно рассчитал: в «местах, не столь отдалённых», вряд ли будут копать, что, как и почему. А добровольное появление в Заполярье парня вполне вписывалось в проявление молодёжного патриотизма и энтузиазма.

В Норильском театре «энтузи-

по тем временам постановки. Слегка ослабла хватка цензуры. Актёры тоже стали решаться на большее проявление индивидуальности, на собственное «прочтение» ролей, их преподнесение зрителю. Тут талант Смоктуновского раскрылся широко. Одной из первых ролей, заставивших заговорить о ней весь театральный Ленинград, а затем и далее, была роль князя Мышкина в пьесе, поставленной по роману Достоевского «Идиот». На этот спектакль билеты стали брать с боем.

Не обошли вниманием набравшего известность актёра кинорежиссёры. Первым предложение сняться в кино сделал всесоюзно известный Михаил Ромм. В фильме «Убийство на улице Данте» Смоктуновский дебютировал с другой будущей звездой советского экрана – Козаковым. Однако гораздо большее впечатление на любителей кино произвела его роль в фильме «Солдаты» – экранизации повести Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда». Эта роль бойца резко отличается от всех предшествующих, что были в советском кинематографе о Великой Отечественной войне. Прежде всего, своей достоверностью и выразительностью.

Большой резонанс вызвал фильм Ромма «Девять дней одного года». В нём играло целое созвездие актёров-мастеров. Тем не менее, роль учёного Ильи многих поразила. Это тоже был не типаж, который напичкали фильмы о науке. В кадрах жил человек – вездливый и ироничный, одновременно трудолюбивый, философ и жизнелюб. Монолог Ильи о дураке даже ходил в списках в кру-

изведений – весьма ответственное, временами щекотливое действие. Идти на ломку устоявшихся образов, клише – тут требуется немалая смелость. И режиссёр Козинцев её проявил, поручив Смоктуновскому сыграть Гамлета, прекрасно сознавая, что фактура Иннокентия Михайловича явно противоречит сложившемуся представлению у массового зрителя о Гамлете, как о стройном юноше нервическо-го склада. Были случаи, когда у зрителей возникало настроение



покинуть кинозал, едва заведя Гамлета-Смоктуновского. Однако уже его первые реплики эти настроения мгновенно ломали, а уходили недавние скептики, просмотрев фильм, под неизгладимым впечатлением от блистательно сыгранной роли. Смоктуновский сыграл роль эпатазирующего в жажде мстительного протеста против гнусного убийства отца не так, как это делал Высоцкий в театре на Таганке – с вулканическим темпераментом. За фразировкой принцем скрывался философ. Этот образ зрителями также был безоговорочно принят и стал для очень многих предметом восторга.

В СССР признание актёров властью носило специфическую форму: доверяли сыграть роль Ленина. И.Смоктуновский и с ней справился, причём дважды. Но этот факт чуть не стал препятствием к его

сыгранной тем же актёром? Вот такая была логика у наших беспредельно бдительных чиновников от искусства. Уж не знаем, как удалось Эльдару Рязанову их переубедить, но наше искусство, несомненно, обогатилось выдающейся ролью. Фамилия Деточкина, Робин Гуда нового времени, стала, благодаря феерически сыгранной роли, нарицательной.

Многие театры были поражены белой завистью к труппе Ленинградского БДТ. Кто его только ни обхаживал, чая сманить к себе прославленного актёра! Выгадав момент, Смоктуновского пригласил на службу именитый Малый театр. Он и без того не был в загоне у зрителя, а с появлением там Иннокентия Михайловича туда вообще повалили валом. Настоящий фурор произвела постановка спектакля «Царь Фёдор Иоаннович» со Смоктуновским в главной роли. К великому сожалению, спектакль не был заснят. Те счастливы, кому довелось его видеть, запомнили его на всю жизнь. Театральные спекулянты заламывали за билет на него баснословные деньги. Ходили упорные слухи, что на аншлаговый спектакль зачастили иностранцы, особенно дипломатическая братия, и им продавали билеты за валюту.

Через некоторое время бывший партнёр Смоктуновского по фильму «Берегись автомобиля!», Олег Ефремов, ставший главным режиссёром МХАТ, склонил Иннокентия Михайловича перейти к себе. Планы у Ефремова были впечатляющие, и переход состоялся. В новом актёрском коллективе, как всегда, Смоктуновский был верен себе, создав немало образов, о которых пошла молва. Особенно много говорили про роль Иванова в одноимённой пьесе Чехова.

Продолжалась и кинематографическая биография Смоктуновского. Он создал целую галерею образов, в том числе исторических – Юстиниана, Карла V, Рузвельта, Чайковского, британского премьер-министра Бэллинджера. Личности, как видим, совершенно разные по характеру и темпераменту, но каждый раз сыгранная роль ложится в копилку достижений.

Несмотря на всенародную известность, великий мастер не стал «прорабом перестройки» и не участвовал во вспыхнувших дискуссиях. Но это не значит, что у него не было своего мнения. Во внутреннем конфликте, поразившем МХАТ, он сразу взял сторону Ефремова. А во время путча 1993 года проявил завидное мужество, выйдя против вооружённых погромщиков, на чьих знамёнах была и свастика.

Иннокентий Смоктуновский! От этих слов испытываешь радость, сознавая, что большая часть жизни прошла вместе с ним, в знакомствах со всё новыми актёрскими достижениями, доставившими и продолжающими доставлять наслаждение. И печаль, что жизнь конечна, и Мастер больше не поразит мир новой ролью.

В.Ферапонтов

ПОДПОРЧЕННЫЙ ПЕРВОМАЙ

Полвека назад в городах СССР проходили Первомайские парады и демонстрации. На трибуне мавзолея стояли высшие партийные и правительственные руководители во главе с Хрущёвым, крупнейшие военачальники. В разгар демонстрации позади их появился чиновник со срочным сообщением: над территорией страны снова американский самолёт-шпион!

До появления зенитно-ракетных комплексов американские разведывательные полёты над советской территорией были обыденностью. Они поднимались на высоту 20 км и безнаказанно летали по маршрутам из Пакистана в Норвегию, охватывая различные участки для съёмок. Наши истребители – МиГ-19 и Су-9 – на таких высотах или не летали, или не могли летать продолжительное время. Запуск наших спутников американцев не насторожил: они не ожидали, что в СССР быстро развернётся конвейерное производство зенитных ракет.

Тот, кого обнаружили на экранах радаров, был лётчик Пауэрс, который уже не впервые совершал полёт на самолёте U-2 над советской землёй в разведывательных целях. Пока согласовывали, кому сбивать нарушителя, тот уже был посреди Урала. Первый же пуск ракеты так повредил самолёт-нарушитель, что тот не смог бы продолжить полёт. Но в части решили продолжить дебют боевого применения

зенитно-ракетного комплекса С-75 и выпустили ещё 8 ракет. Самолёт Пауэрса был разрушен, но попутно сбили наш МиГ-19, который безуспешно пытался «достать» нарушителя снизу.

Инцидент с самолётом-шпионом вывел пылкого Н.С.Хрущёва из себя. Тот всё был под впечатлением успешного визита в США, договорились, вроде, жить в мире и дружбе – и на тебе!

Пауэрсу удалось спуститься на парашюте. Его поймали и доставили в отделение КГБ. А Хрущёв начал срочную пресс-конференцию, где не преминул наговорить энергичных слов в адрес американских политиков, выдвинув ряд обвинений. Того пытались уверять, что бедняга запутался, а с ним так нехорошо обошлись, убили. И тут Никита Сергеевич вытаскил главный козырь: не убили, а сбили и захватили! А заодно материалы съёмок взяли. Вышел конфуз. А разъярённый Хрущёв отменил ответный визит Эйзенхауэра в СССР.

Летом 1960 года в советской зоне близ Кольского полуострова был сбит другой американский самолёт-разведчик



гах интеллигенции – такое впечатление произвела сыгранная роль.

В мировой истории актёрского мастерства вряд ли найдёшь артиста, сыгравшего за свою жизнь героев-антиподов. Это удалось Иннокентию Смоктуновскому: он сыграл роли и Моцарта, и Сальери. И обе сыграны ярко и убедительно.

Экранизация классических про-

игре в других ролях. Когда цензоры узнали, что актёру, сыгравшему роль вожды мирового пролетариата, предложили сыграть роль преступника, пусть бескорыстного (Юрия Деточкина), то они поначалу резко воспротивились – Ленин и автомобильный вор в наборе ролей у одного актёра? Не падёт ли на вожда тень от отрицательной роли,

– RB-47. В результате начался новый виток «холодной войны», а советские руководители начали решительно обхаживать режим Фиделя Кастро, не жалея средств. Шутка ли: 90 миль – и вот США!

Пусть поворачиваются!

Осенью Хрущёв явился на Генеральную Ассамблею ООН, выступал там с грозными речами и обличительными репликами, стучал, сидя в рядах советской делегации, по столу кулаками. Да так, что ручные часы встали. Партийный руководитель начал ими постукивать в надежде, что те вновь пойдут. Но часы идти не желали. Тогда Хрущёв решил применить более решительное действие: сняв ботинок, он треснул им по часам, чем вызвал живейшее любопытство и изумление окружающих.

Следствие по делу Пауэрса, тем временем, шло. Состоялся суд. Приговор гласил: 10 лет, первые три года находиться в тюрьме, остальные – в колонии строгого режима. Однако долго вкушать прелести советского зэка ему не пришлось. Состоялся обмен Пауэрса на нашего разведчика Фишера, который у нас известен под кличкой Рудольф Абель. Между прочим, он выступил в начале фильма «Мёртвый сезон», а заключительные кадры этого фильма навеяны реальной сценой обмена.

В.Пашков