



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№7(52)
24.6.2010г.

Распространяется
бесплатно

Шла третья неделя мая – почти середина года. А посмотришь повестку дня Совета от 19 мая – и мнитися, что год только наступил: отчёты за прошлый год, планы на текущий... Что за притча? Впрочем, всё по порядку.

Готовимся к лету поздней весной

Повестка дня была обширной, вопросов для рассмотрения скопилось много. Некоторые решения принимаются в борьбе, в результате серьёзной полемики. При этом, как явствует из заявлений районной прокуратуры, допускаются отступления от правил. Её представитель участвовал в заседании и выступил уже при обсуждении первого вопроса – представления пушкинского горпрокурора об устранении нарушений законодательства о приватизации муниципального имущества. Оно, по заключению прокурора, не было зарегистрировано, следовательно, приватизация была проведена поспешно.

Председательствующий А.И. Овчинников, предвзято обсуждая, довёл до сведения депутатов и о протесте прокурора в связи с деятельностью игорных заведений. С ответом прокурору тянуть нельзя, но сначала следует принять соответствующее положение. Затем, к удовлетворению присутствующих, сообщил о регистрации новой редакции Устава городского округа в органах юстиции.

Депутатская комиссия (от неё выступил А.А. Губаревич) согласилась с наличием нарушений, заявленных в представлении прокурора, но сочла их несущественными, так что менять текст решения Совета о приватизации нет оснований. Докладчик квалифицировал принятый документ как план, не повлекший немедленной приватизации. Сейчас же регистрация прошла, право муниципальной собственности установлено, и можно проводить приватизацию. Тем не менее, Комитету имущественных отношений впредь следует соблюдать в подобных ситуациях аккуратность, поспешность недопустима.

Представитель прокуратуры предложил уточнение в формулировку проекта решения, но она не прошла. Принятым решением Совета с представлением прокуратуры в целом соглашались, но менять решения Совета не стали.

А протест прокуратуры относительно порядка предоставления в аренду земельных участков в зависимости от сферы деятельности арендатора (через систему коэффициентов, это касается и игорного дела) был удовлетворён. Принятое Советом положение не учло изменений законодательства. Новая редакция положения разработана.

Сколько ещё будет продолжаться странная эпопея с игровыми автоматами, неизвестно. Властвующие структуры никак не могут определиться, и тут видится конфликт интересов. С одной стороны, в Подмоскovie игорным заведениям не место. С другой стороны – построить автоматы где-нибудь, например, в библиарной, можно.

Депутаты одобрили кандидатуру в Московский областной молодёжный парламент. Членом этого экспериментального органа на два года стал А.В. Гореликов, молодой пожарный. Делегировал представителя политсовет местного отделения партии «Единая Россия». На вопрос о желании работать в молодёжном парламенте кандидат ответил утвердительно и с воодушевлением. Поддерживая кандидатуру, депутат В.И. Хохлов, всё же, отпустил недоуменную реплику – почему к выдвижению не привлекли другие партийные организации и общественные объединения города?

За отсутствующего докладчика В.В. Щукина слово было предоставлено Ю.Б. Ермишкиной, которая информировала Совет о подготовке дворовых территорий и детских площадок к летнему сезону. В докладе было сказано про окосы и ремонты, приводились цифры и факты заключения договоров с МУ ЦМЗ-УК и ООО «Максимум-сервис» на проводимые работы. Дополнила это сообщение С.В. Черноусова («Максимум-сервис»).

Сразу вслед за докладом пошли критические замечания, несмотря на то, что исполнитель

УСПЕТЬ БЫ!

урезонивал: 100 тыс. рублей на ремонт всех площадок – очень смешные деньги. Приходится подходить к каждому объекту выборочно. С.В. Черноусова ссылалась на то, что не все конкурсы ещё проведены, и кто-то из исполнителей требует предоплату.

Это не вызвало понимания у депутатов. Где-то старый бурьян по-прежнему висится, где-то травмоопасные ломаные малые формы до сих пор стоят. А овраг за Краснофлотской улицей стал грандиозной свалкой. Мусорные контейнеры в овраг убрали. Крысы там развелись непуганые и в большом количестве. Хотя Ю.Б. Ермишкина сослалась на требование организации, эксплуатирующей газовые сети по перемещению контейнеров, но всё равно выбор места их нового расположения парламентарии сочли неудачным. И вообще, по замечанию депутата В.А. Кряжовой, отговорку исполнителей слишком много. Особенно если вспомнить, как в прошлом году был сорван своевременный завоз песка на детские площадки. А из города вывозят, можно сказать, крадут, песок машинами. А.Ю. Логвенов напомнил, что мешки с мусором так со времени субботника и лежат. Банный лес снова захлащён. А.И. Овчинников снова поднял вопрос о вагонах и урнах.

А.Ю. Логвенов предложил принять доклад к сведению. Администрации учесть все замечания и представить Совету сметы на следующем заседании. Это предложение нашло поддержку.

Так, на исходе календарной весны, близится конец планированию благоустройства.

По одежке протягивай ножки

Бюджетный кризис в Красноармейске принуждает заниматься выбором между очень плохим и относительно плохим. Раз вопрос о дотации из области отходит в область, скорее, желаний, то, как изложила Т.С. Панченкова, Совету надлежит принять решение: заменить в 2011 году дотацию отчислениями от налога на доходы с физических лиц (НДФЛ) по дополнительному нормативу. В такую плоскость поставил вопрос перед органами местного самоуправления министр финансов Правительства Московской области Т.М. Крикунова. Депутатская комиссия (А.Ю. Логвенов) призвала согласиться с выравниванием бюджетной обеспеченности путём замены дотации на отчисления с НДФЛ по дополнительному нормативу. Бюджетный Кодекс это позволяет, и это надёжней. Парламентарии с этим согласились.

С некоторым запозданием обсудили вопрос о стоимости путёвки в городской оздоровительный санаторий. Обсуждение прошло спокойно. С величинной стоимости и льгот проблем не было. Пребывание в лагере в течение 21 дня определено в 5200 рублей. Компенсации варьируются от 10 до 100% в зависимости от льготной категории. Компенсация предусмотрена и детям, отдыхающим за городом.

Совет установил пороговое значение доходов в стоимости имущества для граждан, признаваемых малоимущими, при заключении ими договоров социального найма муниципального жилья – 3508 рублей на текущий год. Обоснования и расчёты депутатами были признаны убедительными.

После того, что было названо публичными слушаниями, рассмотрение исполнение бюджета за истекший год было, по сути, формальным: депутаты на «слушаниях» были и уже всё слышали. Радужное настроение от факта невыполнения бюджета не появляется. А причины невыполнения известны, мы их неоднократно осещали. В связи с этим в заключении комиссии (А.Ю. Логвенов) имелось замечание к финансово-экономическому блоку администрации об усилении изыскания резервов пополнения доходной части бюджета.

Обсуждение выполнения плана социально-экономического развития было живее. Некоторые цифры обескуражили депу-

татов – встречались и 10% выполнения. Что это – неучёт факторов при планировании, коль такие отклонения? Во всяком случае, А.Ю. Логвенов выступил с требованием к администрации лучше готовить проектно-сметную документацию, прежде всего, по благоустройству. М.Н. Борзых высказал сомнение в факте выполнения ремонта контейнерной площадки на Комсомольской улице. Преобладали претензии по вывозу мусора. Были и другие замечания к отчёту, по которым ответ давали А.А. Иванов и Ю.Б. Ермишкина. Депутатам были даны заверения, что фирма «Экон» наладит договорные отношения и работу. Заверения не всех убедили, отчёт был принят при двух голосах «против».

Во время перерыва в кулуарной беседе с Т.С. Панченковой я пытался выяснить: почему всё время так опаздывает принятие отчётов и планов? Сокрушаясь, главный экономический специалист администрации посетовала, что слишком многое зависит от областных инстанций, с запозданием спускающих ориентиры. Бюджет то и дело приходится корректировать. Да и план – это следствие компромиссов между администрацией и Советом. А его найти нелегко, всё из-за этого затягивается.

Как бы подтверждая сказанное, А.И. Овчинников напомнил коллегам, что дважды план отклонялся. А Т.С. Панченкова сделала на сей счёт реплику, что неясности устранялись долго, особенно по асфальтированию территории. Бдительный А.И. Овчинников заметил, что смета устаревшая. Неувязку устраняли «на ходу».

После доклада М.Н. Борзых произнёс замечания к перечню работ и sacramentalный вопрос: а где деньги на запланированное? А.А. Иванов выразил надежду на внебюджетные средства, изыскание которых обещает успех. А.И. Овчинников, изучив представленные объёмы работ и суммы средств на них, призвал к реализму, более не откладывая принятие плана и сосредоточиться на наиболее проблемных направлениях и объектах. Но представление об этом у депутатов было разное. Много претензий было высказано насчёт асфальтирования и ремонта детских дошкольных учреждений. Хотя было заявлено, что инвесторы привлекаются, обеспокоенность парламентариев не прошла. Предлагались поправки, устраняющие нестыковки смет с проектом решения. С их учётом решение было принято. Не прошло и полгода, как план социально-экономического развития был утверждён.

Вдогонку за законодательством

Городская администрация то и дело выходит в Совет с вопросами о коррекции городской правовой базы в связи с изменениями в федеральном и областном законодательстве. В течение заседания 19 мая таких вопросов было несколько. Вот, часто приходится прибегать к кредиту. А порядок предоставления муниципальных гарантий под взятие кредита устарел. Депутатская комиссия рекомендовала обновлённый порядок утвердить. С поправкой о том, что прежний порядок считать утратившим силу, такое решение было принято.

Та же участь постигла и два положения - о приватизации муниципального имущества и о выбытии основных средств, находящихся в муниципальной собственности. Депутаты согласились с доводами комиссии с замечанием, чтобы Комитет имущественных отношений оперативно отслеживал вступающие в силу изменения законодательства, не запаздывал с инициативами в Совет.

Завершилось заседание благим делом, которое, тем не менее, оказалось болезненным для городского бюджета. Возникли непредвиденные расходы. Ветерану войны предоставили квартиру, как требует директива президента, но её реальная стоимость оказалась ощутимо дороже, чем официально установленная, на полмиллиона рублей. Оспаривать директиву не стали, но при голосовании двое депутатов воздержались.

В.Дьяков

по Красной площади под овеванными славою боевыми знамёнами полков, дивизий

и фронтов. С гордостью Красноармейск может отметить, что эта честь была предоставлена жителям нашего города. От кульминации оборонительного этапа войны – парада на заснеженной Красной площади в 1941 году – до кульминации наступлений и общей победы – парада на полнотой летним дождём Красной площади в 1945 году – наши земляки воевали, не посрамив чести ни своей, ни города, ни Родины.

И вот наступил юбилей – 65-я годовщина этого достославного события. Вновь назовём имена тех, кто дожил до этого юбилея, кто прославил Красноармейск и всю нашу страну не только на полях сражений, но и в торжественном строю – отчеканив шаг в параде, завершившемся сбросом знамён и штандартов поверженных соединений гитлеровской Германии и её союзников к подножию мавзолея. Это В.В. Лагодин, А.С. Макаров, Б.А. Сазанов и В.И. Тартинов. В СССР было более 1700 городов и нечислимое количество посёлков, так что небольшое созвездие наших поселений, которое вскоре было признано городом Красноармейском, обошло многих и многих. Это – выдающееся достижение, которым следует гордиться – во веки веков.

В.Пашков

У наших соседей ПОГЛАДИЛИ ПРОТИВ ШЕРСТИ

Редакция получила сведения на сайте Прокуратуры Московской области, которыми мы делимся с читателями.

Пушкинская городская прокуратура
28.05.2010

В Пушкино осуждён предприниматель, мошенническим путём похитивший имущество ФГУП «Племенной звероводческий совхоз «Пушкинский»

Сегодня Пушкинский городской суд вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении индивидуального предпринимателя Дениса Лаврова. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

Установлено, что в 2004-2008 гг. осуждённый, действуя по предварительному сговору с руководством Федерального государственного унитарного предприятия «Племенной звероводческий совхоз «Пушкинский», расположенного в Пушкинском районе, и иными лицами похитил государственное имущество стоимостью свыше 400 млн. рублей, находившееся в хозяйственном ведении указанного предприятия. Для этого соучастники преступления изготовили и предъявили в Пушкинский отдел управления Федеральной службы государственной регистрации по Московской области фиктивные протоколы о результатах торгов по продаже арестованного имущества ФГУП ПЗС «Пушкинский» и акты его приёма-передачи.

В январе 2010 года заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Виктор Гринь заключил с Лавровым досудебное соглашение о сотрудничестве, в рамках которого обвиняемый дал полные и правдивые показания, способствующие раскрытию и расследованию инкриминируемого преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников, а также розыску и возврату собственнику похищенного имущества.

Кроме того, Лавров сообщил ранее неизвестные следствию данные, впоследствии подтверждённые совокупностью собранных доказательств, о совершении иного преступления, а именно хищении в 2003-2004 гг. группой лиц по предварительному сговору объектов недвижимости, принадлежавших Российской Федерации и находившихся в хозяйственном ведении ФГУП «ПЗС «Пушкинский», на сумму не менее 300 млн. рублей.

По данному факту в марте 2010 года Следственный комитет при МВД России возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Дениса Лаврова было рассмотрено в особом порядке, с учётом досудебного соглашения о сотрудничестве. По приговору суда ему назначено наказание в виде одного года лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. В срок отбывания наказания зачтено время нахождения Лаврова под стражей в период следствия с 3 марта 2009 года по 4 марта 2010 года.

Предварительное расследование проведено Следственным комитетом при МВД России. Обвинительное заключение утверждено Генеральной прокуратурой Российской Федерации. Государственное обвинение в суде поддержано Пушкинской городской прокуратурой.

ДОКТОРОМ БОЛЬШЕ!

На днях состоялась защита диссертации М.Н. Борзых на соискание степени доктора технических наук по теме «Комплексная переработка многокомпонентных ртутьсодержащих изделий».

Защита проходила в МГУ. Внешний отзыв на диссертацию давало Центральное научно-конструкторское бюро (ЦНКБ). В выступлениях рецензентов отмечалось большое практическое значение работы диссертанта, результаты которой изложены в двухтомной монографии.

Для научной жизни в Красноармейске данный факт можно считать большим событием: не каждый день в городе становится больше людей с учёными степенями. Редакция поздравляет Михаила Николаевича с обретением высокой учёной степени и выражает уверенность, что перед новоиспечённым доктором наук откроются хорошие производственные и управленческие перспективы.

9 мая 1945 года вторая мировая война не завершилась. Нашей стране предстояло участие в её завершающей стадии – на Дальнем Востоке.

Но перед этим была поставлена эффектная точка в окончании военных действий на Западе. Это был парад победы на Красной площади, прошедший 24 июня 1945 года. Юбилей этого события заслуживает внимания. Размах, масштабы мероприятия соответствуют масштабам боевых действий, развернувшихся на всём гигантском фронте с советской стороны, протянувшегося к концу войны от Заполярья до Адриатики. И так было с 1941 года, тогда как союзники имели кусочные фронты в разное время – немного в Северной Африке, немного в Италии, немного по Рейну.

Сопровождение нашим войскам продолжалось до оглашения акта о капитуляции противостоящим вражеским соединениям и даже позже. Окружённые войска противника, стремясь сдать союзникам СССР, пытались прорвать окружение с боем. Остаточные схватки затянулись. Поэтому проведение торжественного мероприятия в связи с сокрушением гитлеризма было отнесено на конец июня.

Участие в параде победы – это великая честь для бойцов и командиров. Происходил очень тщательный отбор участников. Ничто не должно было омрачать послужной список того, кому выпадало пройти торжественным маршем

ИМ ВЫПАЛА ВЫСОКАЯ ЧЕСТЬ

АНТИПАТИИ НЕ ПРИЧЁМ

В нашем городе есть старинный (по нашим меркам) объект – школа №2. Красноармейску мало осталось чем похвастаться из памятников истории. Здание старейшей в северной части города школы – первое капитальное здание социального направления в посёлке полигона. К тому же оригинального проекта. 70-летний оплот просвещения не смог во всей красе отметить свой юбилей, ибо школа который год находится в стадии капитального ремонта – то идущего, то приостановленного. Уже четыре года. Это – боль не только её директора и педагогического персонала, не только учащихся и их родителей. Это – наша общая боль. Мало того – это насмешка над конституционной нормой, гласящей, что Российская Федерация – социальное государство. Причём числящее себя «динамично развивающимся» наряду с Китаем, Индией и Бразилией. Как посмотреть на динамизм в ремонте школы, так остаётся лишь плюнуть с досады.

Город-мавр

Уж сколько сил и нервов потратил директор школы А.А.Губаревич, обивший пороги высоких инстанций, тшась добиться помощи в завершении капремонта – и не сосчитать! А сколько городская администрация челобитных отправила в областное правительство с той же целью! В ответ одни отписки. И не только.

Интересная получается картина. Верой и правдой более полувека Красноармейск работал на государство, на его обороноспособность. Это не по своей прихоти жители строили в Красноармейске одних «почтовых ящиков». Это сделало государство, СССР. Союз исчез, но Российская Федерация объявила себя его правопреемником. Если государство создало такого рода города, а потом, пусть в виде правопреемника, изменило свою оборонную политику, то пусть несёт ответственность за их благополучие, за социальную стабильность в них, а не бросает на произвол судьбы! А то ведь последние крохи рвёт из тшедушного городского бюджета. Дошло до того, что городская библиотека не в состоянии подписаться на «Российскую газету», где печатают федеральные законы.

Если государство провозгласило себя социальным, то социальные приоритеты в его бюджетной политике должны быть неоспоримы. На деле же предпочтение отдаётся могучим прожектам «на зависть другим». Так тогда бы и записали в Конституции: главное для государства – эффективней пыль в глаза пускать да престиж раздувать! На строительство лишь одного роскошного моста из Владивостока на Русский остров, где на пару деньков соберутся несколько глав государств, столько идёт денег, что на них можно капитально отремонтировать не одну сотню таких школ, как наша - №2.

Считаю, что обеспечение социальных стандартов в поселениях, каковое возложено на органы местного самоуправления, должно быть реально подкреплено финансами. На деле же подорванное государством финансовое самостояние Красноармейска исключает такую возможность. Оказавшаяся ненужной государству производственная специализация Красноармейска государством же не компенсируется в нарушение ст. 133 Конституции РФ. Следовательно, есть основания подать на Правительство РФ в Конституционный Суд. А заодно на Московское областное.

Красноармейску отвели судьбу города-мавра. А мавр, как известно от классика, сделав своё дело, может уйти. Его и «ушли» - в пучину прозябания. А там и небытие близко. И на это с властных высот смотрят с олимпийским спокойствием. Поскольку куда привлекательней сочинские олимпийские перспективы. Это престижно. На это денег не жалко. Пусть все видят, что не лаптем щи хлебает. А Красноармейск – да гори он синим огнём! Вместе с хиреющими «почтовыми ящиками», школами, детсадами и прочим.

Первый заместитель главы администрации А.А.Иванов рассказал репортёру о том, какие усилия прилагаются к тому, чтобы, за отсутствием помощи из области, привлечь инвесторов-застройщиков с обременением завершить капремонт школы №2. Инвесторы в город не торопятся. Впрочем, прежний ставленник областной власти, М.Б.Булгаков, так отличился со своим подельником, требуя рекордную взятку от застройщика, что, видно, не скоро инвесторы вернутся в Красноармейск.

Считаю своим долгом сказать: коллектив школы поступил правильно. Время просьб прошло. Красноармейск всё ещё нужен России, в нём живут люди, а не роботы. К нему отношение, которое демонстрирует область, является неподобающим. Даже больше – бездушным. Так что решимость – это замечательно. Хуже от неё не будет. Но школе, её преподавательскому и ученическому составу нужна наша общая поддержка. Наиболее действенные её варианты надо быстрее найти. И не отступать! Терять нам уже нечего. В сплочённости же найдём успех.

Пришлось как-то услышать, что, дескать, телесюжет появился из-за трений между мэром Москвы и подмосковным губернатором. Это – явно надуманное заключение. Репортаж абсолютно не выглядит «заказным». Он – следствие исключительно местных усилий, прежде всего, директора школы и его коллег, давно и тяжело переживающих за родную «альма-матер».

Надо идти до конца

3 июня расширенное бюро местного отделения партии «Яблоко», рассмотрев ситуацию с ремонтом школы №2, приняло решения. Во-первых, подать в Верховный и Конституционный Суды жалобы через областную организацию «Яблоко». Государство и Правительство РФ, изменив оборонную политику, не разработали и не запустили механизмы, компенсирующие потерю градообразующими предприятиями Красноармейска государственного заказа соразмерно масштабам находящимся в нём предприятий. Тем самым была подорвана экономическая база поселения. Оно, по сути, лишилось прожиточного минимума. Тем не менее, из доходной части бюджета проводятся изъятия в федеральный бюджет на общих основаниях – без оценки возможностей Красноармейска соблюдать социальные стандарты.

Областное правительство же, зная социально-экономическую ситуацию в Красноармейске, фактически обставляет возможность предоставления финансовой помощи городу условиями, ущемляющими права избирателей, требует от города политических уступок, лишает население и органы местного самоуправления вершить и осуществлять самостоятельную кадровую политику.

Юристы партии «Яблоко» приступили к формулированию обращений в высшие судебные органы. Будет замечательно, если Красноармейская городская администрация и городской Совет станут соистцами по создающемуся судебному прецеденту.

Бюро местного отделения «Яблоко» также пришло к выводу о необходимости проведения акции протеста по типу «живая цепь». От входа в школу №2 до поворота на Барково жители встанут на тротуарах вдоль осевой городской магистрали, взявшись за руки, пока вдоль «живой цепи» не проедет машина с телекамерой, после чего расходятся. Начальным звеном цепи, будет логичным, станет директор школы А.А.Губаревич. Замкнёт цепь один из городских руководителей. Такого рода акции имеют, как правило, больший эффект, нежели другие. Следует поскорей создать комитет по проведению такой акции.

В.Пашков

НАС ОБЪЕГЭРИЛИ?

Вся Россия кипит спорами о ЕГЭ. Слушаешь их – и вспоминаешь нетленный афоризм Черномырдина насчёт того, что хотели и что получили. Боролись с коррупцией. Она гнездилась, в первую очередь, в вузах. Самый распространённый тип взяточничества – гарантия поступления за имитацию «натаскивания» путём репетиторства или «подготовительных курсов». За хорошие деньги, естественно.

И вот придумали единый государственный экзамен (ЕГЭ). И каждый родитель сказал себе – «Эге! Стало быть, теперь в школу конверты носить надобно». Первую скрипку стали играть учителя, которые и репетиторством занимаются, и специально натаскивают по тестам, и даже пишут ответы за сдающих. На них с тоской во взоре глядят вузовские преподаватели, мимо которых теперь текут денюжки. Они – главные противники ЕГЭ. Кое-что из того, что они говорят про новшество, вызывает доверие. Это – замена знаний специальной подготовкой по ответам на тесты. Уровень образованности катастрофически падает. 80-90 ошибок в диктанте – не редкость. И это не в глухом дагестанском ауле или тувинском урочище. Это в Москве-матушке, Белокаменной. И ляпает столько ошибок не приезжий и натурализованный подросток-папуас, а свой, родной славянин, родившийся и выросший в столице. Но выросший на «ащкой сотоне», «преведах» и «кросавчехах». Для такого сочинить грамотное деловое письмо – просто непосильная задача. И тут возникает вопрос: как, отучив школяра более десяти лет, школа не научила выпускника грамотно излагать предложения? Почему он, как чёрт ладана, боится книжки, зато часами торчит за «компом», общаясь с ровесниками на «юзерском» воляпюке, ставшем заменой литературному языку?

Тем не менее, в позиции вузовского контингента усматриваются групповые и небескорыстные интересы. ЕГЭ – проект, затрагивающий интересы многих. Как его чиновники готовили и всё ли они просчитали – это сейчас и выясняют по всей Руси великой. И вот что хотелось бы знать – мнение учителей, родителей и выпускников из нашего города. Насколько справедлива критика этой новинки? Что изменилось со времени классических выпускных экзаменов? В какую сторону? Больше сейчас трат идёт, чем раньше, чтобы поступить в вуз, или нет? Пользы больше от ЕГЭ или же вреда?

Ясно одно: новая система оценки знаний нуждается в совершенствовании. Недовольство проявляют не только в вузах. Обсуждение и голосование на телеканалах показывают, что противников ЕГЭ в нынешнем виде куда больше, чем сторонников. А что и как совершенствовать – это зависит от того, сколько людей выскажется по существу и откровенно. Легковесные впечатления с налёта имеют сомнительную ценность. Поэтому хорошенько обдумайте ситуацию и присылайте в редакцию свои наблюдения и выводы. Будем очень признательны.

В.Ферапонтов

Надо полагать, что таких списанных за почти ненадобностью городов на Руси немало. Обо всех думать – голову сломаешь. Пусть пропадают со своими кадрами и инфраструктурой. В том числе, научной. Лучше на пустом месте маяк модернизации построить. С нанотехнологиями и прочим.

На миру и смерть красна

Когда люди исчерпывают все возможности апелляции к власти имущим, то остаётся один способ – взывать к широкой общественности. Правда, эффективность таких апелляций не всегда постоянна и велика. Появился даже термин – «васькизм»: это когда власть, как кот Васька из басни Крылова, слушает критику да ест. В своё удовольствие. Раньше на публикацию или репортаж реакция была мгновенная и часто действенная. Но тогда пресса была одна – партийная. И, раз допустили выход в свет или эфир, значит, это – проявление партийной линии, от которой отмахнуться нельзя. Сейчас же печать многолика и пестра, как и власть, телеканалы тоже всякие. А критикнули власть – так можно или засудить «журналюг», или наплевать на то, что писали и транслировали.

Но это не всегда удаётся. Особенно если телеканал не местный, а, как минимум, региональный. Резонанс от его передач бывает нешуточным. Его проигнорировать вряд ли получится. Информация может просочиться на самые «верха», и последствия от этого могут быть не из приятных.

К этому решились прибегнуть во 2-й школе. Её директор продемонстрировал гражданское мужество и последовательность, обратившись на 3-й телеканал. И вот 29 мая в программе «Постскриптум» был показан сюжет о многострадной школе. А.А.Губаревич перед телекамерой держался скромно, предоставив возможность высказаться, в первую очередь, учительскому корпусу и школьникам.

В репортаже Елены Агафоновой предстало помещение мастерских, куда упихали учителей и детвору. В учительской теснота, как в СИЗО. Занятия идут по сменам. Необходимость ремонта выпирает отовсюду. Учителя – О.Миронова, Г.Стрельникова, С.Филипочкина и Р.Шекина подробно рассказывали и выразительно показывали, какие мытарства приходится терпеть. Уже несколько лет! Грустным было и высказывание ученицы Оксаны Коротковой. Было отчего печалиться: в других школах условия для учёбы подходящие, а здесь – словно беженцы учатся.

Преподаватели не стали жеманиться, высказывались откровенно и прямо о том, сколько раз обращались к областному руководству по поводу социальной напряжённости, возникшей в связи с непомерно затянувшимся ремонтом школы, надеясь на понимание и помощь. Она была разовой и явно недостаточной. А консервация помещения с незавершённым ремонтом, между прочим, тоже денег требует. Но область к просьбам о помощи из Красноармейска отнеслась с пренебрежением. В том числе высказавшись в том духе, что не проголосовали горожане за кандидата, которого вам предлагали – расхлёбывайте последствия своенравия! То есть, по сути, избирателям Красноармейска отказывают в праве выбирать главу города. Они, следовательно, должны лишь продемонстрировать единодушный «одобрямс» требованиям областной инстанции.

Если стилем работы областных «верхов» и поддерживающих их федералов является мстительность, то такой стиль простот непримиримый и антигосударственный. Ибо он подрывает доверие к государственной власти.

Областному правительству отлично известна экономическая ситуация в Красноармейске. Но, тем не менее, участливость к нуждам горожан оно проявлять не спешит.

ДВЕ ИДЕОЛОГИИ ПРОСВЕЩЕНИЯ

В обществе царит беспокойство за судьбу молодёжи. Какой она вырастет? В принципе, это беспокойство характерно и для всех предшествующих поколений. Но нынче есть основания не списывать это беспокойство на старческое брюзжание. Уж много набралось наблюдений, фактов.

Вот все талдычат – «Рынок, рынок!» Но в рыночной экономике действует понятие «человеческого капитала» - суммы знаний, умений, опыта отдельного индивида. Самое интересное то, что по-части доступности накопления человеческого капитала СССР держал первенство. Стремление догнать и перегнать капиталистические страны, при всех издержках кампании, привели к созданию главного советского достижения – ПОДТЯГИВАЮЩЕЙ системы образования. Никогда в послевоенной стране учащегося ребёнка не списывали в брак. Ему предлагались самые щадящие системы постижения школьного объёма знаний.

Государство очень зорко следило за тем, чтобы каждый трудился. А для труда нужны знания. Каждому! В течение довольно продолжительного периода сложилась такая система.

1. В классах выделялись группировки. Талантливые, отличники, поощрялись. Им в торжественной обстановке вручались подарки – книги, спортивные принадлежности, путёвки в престижные пионерлагеря. Отличники продолжали учёбу в вузах.

Следом шли «хорошисты» - учившиеся

успешно, без троек по итогам года и в аттестатах. Их сдержанно хвалили, ставили в пример отстающим. Хорошисты также шли в вузы или в другие учебные заведения – приобретать облюбованные специальности.

Наиболее значительной была группа середнячков, у которых в аттестатах было большое разнообразие в отметках. Такие, как правило, шли на производство, но продолжали обучение в вузах и техникумах в заочной или вечерней формах. Если желали.

Наконец, были хронически отстающие. Они сосредотачивались, главным образом, в неполных или неблагополучных семьях. Отличникам и твёрдым «хорошистам» давали нагрузку – подтягивать отстающих. Успехи в этом ставили помощникам учителей в актив, это писалось в характеристики, которые, при необходимости, посылались в разные инстанции.

2. Учиться можно было подробно. Материальные трудности в семье склоняли подростков к ранней трудовой деятельности. Они шли получать специальность непосредственно на производстве или в производственно-технические училища (ПТУ). Кому трудно было осилить общее среднее образование в детском возрасте, тот мог потом пойти в вечернюю школу.

Кроме вечерней и заочной форм обучения к услугам были различные курсы, лектории, народные университеты. Там можно было разнообразить овладение профессиями или расширить круг знаний.

А ЧТО ЗА ОБЩИМИ ФРАЗАМИ?

Эта информация размещена на официальном сайте Министерства экологии и природопользования Правительства Московской области.

1. Новости
21.05.2010 14:50

Специалистами Министерства, с выездом на место, 17.05.2010г. совместно с представителями 1-й прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объ-

ектах Московской области Специалисты Министерства, с выездом на место, 17.05.2010г. совместно с представителями 1-й прокуратуры по надзору за ис-

полнением законов на особо режимных объектах Московской области, 1 ОВД 1 УВД МВД РФ, администрации г.о. Красноармейск, ФКП «НИИ Геодезия» и ООО «НПО Эко-

тройресурс» проведено выездное совещание и обследование рекультивируемого земельного участка на территории ФКП «НИИ Геодезия».

(Продолжение на стр.4)

[[«МОЗГОВОЙ ЦЕНТР» ВНОВЬ ГОТОВ ДЕЙСТВОВАТЬ



22 мая собрался актив депутатов Совета созыва 1990 года. Не все смогли принять участие во встрече. Тем не менее, собрался коллектив, который раздосадованный В.А.Ковшов, возглавлявший тогда НИИ «Геодезия», саркастически назвал «мозговым центром». А он, «мозговой центр», и не возразил! И оправдал название, заложив основы того, чем до сих пор жив Красноармейск. Напомним: - обретение Красноармейском статуса города област-

ного подчинения;
- создание органов местного самоуправления;
- вхождение территории НИИ «Геодезия» в городскую черту;
- принятие в муниципальную собственность жилого фонда и социальных объектов, числящихся на балансе градообразующих предприятий;
- создание городских СМИ.

Никакой другой созыв Совета не ставил и не решал задачи такого масштаба. Этот Совет не сидел, ожидая, что там даст администрация. Он проявлял инициативу, в том числе нормотворческую, контролировал исполнительную власть. Всего этого недостаёт Совету, начиная с 1996 года. В его составе было и есть немало муниципальных служащих, так что вопрос контроля работы администрации остаётся открытым.

Депутаты, составившие «мозговой центр», конечно, многое вспомнили. Но не лишь общения ради. В них неизменно осталось переживание за город, его жителей. Поэтому неизбежно было сравнение ситуаций – тогдашней и нынешней. И делались выводы.

Встреча показала главное: в городе не перевелись люди, болеющие за город и его население. Поэтому «мозговой центр» не будет клубом ветеранов, живущих воспоминаниями. Он есть и будет компонентом городского сообщества, от которого будут исходить инициативы и реальные дела в интересах жителей Красноармейска.

В.Пашков

Фото В.Пашенцева



Ремонт бытовой техники переехал из магазина «Радуга», ул. Комсомольская 12, в новый офис на ул. Комсомольская, д.11 (вход с улицы).

Производим ремонт: мобильных телефонов, теле-, видео-, аудиотехники, стиральных машин, пылесосов, микроволновых печей, холодильников, компьютеров, офисной техники.

Заправка картриджей. Гарантия. Выезд на дом. Тел. 8-903-785-19-07, 3-53-15 (АТС НИИ «Геодезия»).

12 июня у нас праздник. И тоже со слезами на глазах. Одним немочью потому, что исчезла живая легенда – «нерушимый Советский Союз», ведомый КПСС. Другим тягостно из-за того, что действительность при реформациях оказалась куда суровой, чем оценивалась, мысли не поспевали за событиями, и в итоге всё равно оказались руины. Поэтому никак восторгов у населения в этот день не проявляется.

А начиналось всё в РСФСР вроде вполне безобидно. Так практически всем казалось.

«Спасайся, кто может!»

Что у нас в Союзе в это время было? Сначала о суверенитете заявляла Литва. Лидер объединения желающих разделить от СССР («Саюдис») Ландсбергис на Съезде Народных Депутатов заявил об этом во всеуслышание. В Литве эта идея возобладавала повсеместно, и даже лидер местных коммунистов Бразаускас против неё не выступал. Даже соглашался, хоть с оговорками. Запомним это.

В других прибалтийских республиках сепаратизм также набирал темпы.

После разгона демонстрантов в Тбилиси, когда сапёрными лопатками кромсали черепа, протестные настроения оседла полубезбашатый Звиад Гамсахурдия, и Грузия также начала быстрый дрейф из Союза.

Поскольку союзные эмиссары оказались не в состоянии погасить конфликт между Азербайджаном и Арменией из-за Нагорного Карабаха, а своими действиями лишь вызвали раздражение (то и дело цитировалась знаменитая фраза Горбачёва, где что ни слово, то ляпсус – «Беспрецедентные действия экстерристов из Азербайджана»), то обе республики решили, что вне Союза будет лучше.

Наконец, среди молдавской оппозиции бытовала идея, что, слившись с Румынией, скоро придёшь в благословенную Европу. А для начала надо выйти из СССР.

К концу 1990 года, таким образом, в семи республиках из пятнадцати процесс «суверенизации» зашёл уже очень далеко. Они не участвовали в референдуме за сохранение СССР весной 1991 года, так что его итоги не легитимны: результаты референдума действительны лишь при участии не менее двух третей союзных республик. Об этом заявил и Комитет конституционного надзора, но ему публично высказаться не дали, мнение не опубликовали. Горбачёву этот конфуз был не нужен.

Во всём виноват «центр»

В РСФСР с тревогой наблюдали за этими процессами. Особенно потому, что некоторые лидеры оппозиции, хая союзное руководство, рикошетом били по российскому. Послушаешь их – так Россия оказалась главным захребетником: и сало их съела, и мандарины скушала, и шпроты. Поэтому они вполне оскудели. На фоне этой дремучей демагогии усилился соблазн в российских политических кругах побыстрей

отмежеваться от союзного руководства – того самого «центра», на которого теперь вешали всех собак.

Российских коммунистических лидеров можно было понять. Лихорадочные и судорожные дёргания под названием реформ лишь усиливали сумятицу. А поскольку народ ассоциировал власть вообще персонифицировано – в виде вождя (генсека и пр.), но одновременно отождествлял лидера со всей партией, то российскому партийному руководству, где далеко не во всем были согласны с Горбачёвым, разделять ответственность с ним не хотелось. Лучше него они рулили бы государственным кораблём или хуже – это другой вопрос. Но, главное, подвергаться критике масс за союзные дела они считали несправедливым делом. Поэтому началась борьба за то, чтобы «центр» оказался сам по себе и за всё отвечал, а республиканское руководство – отдельно.

Самое интересное то, что союзником российских коммунистов оказались секретари республиканских комитетов КПСС. В этом плане очень симптоматичным было совместное выступление двух первых секретарей – российского (Полосков) и литовского (Бразаускас) с идеей о необходимости выделить «центр» и потребовать с него отчёта (читай – ответа и смещения). Их поддержал один из ленинградских партийных лидеров – Гидаспов. А дальше загремели «орудия главного калибра» - Власов и Воротников. Вот это – истинный период, когда начался реальный развал СССР.

Горбачёв сразу понял, что кроется под «отделением центра», и перешёл в контратаку. Административных возможностей у него ещё было много. Особенно досталось Воротникову, который, в конечном итоге, был выведен из политбюро. Зато высоко поднялся Янаев. Знал бы Горбачёв, какого «Брута» он на свою шею накачал!

На фоне такой борьбы неудивительно, что на Съезде Народных Депутатов СССР с положительным итогом завершилось голосование за отмену 6-й статьи Конституции СССР – о всевластии КПСС. Имея подавляющее число голосов в союзном парламенте, коммунисты сами «сдали» власть. Республиканские коммунисты пошли за своими лидерами, жаждавшими ослабить позиции «центра», то бишь, Горбачёва. И рухнула «вертикаль власти»! Съезд Народных Депутатов СССР фатально повторил ошибку Временного правительства (которое тогда, в феврале 1917 года, спешно сформировала Государственная Дума): он ликвидировал несущую конструкцию власти, не подготовив новую. Разумеется, неприглядная советская конституционная «экзотика» со всевластием (по 6-й статье) КПСС очень мешала. Но реальное управление было в партийных руках. Подавляющая часть исполкомов «глядела в рот» парткомам, и в одночасье натыкаться управленческой энергией они не могли, отвыкнув от инициативы. Занявшись с упоением

А СВАЛИЛИ НА ДРУГИХ

говорильней, Съезд не приступил сразу к первоочередным задачам: созданию конституционной комиссии, подготовке нового Союзного договора и новой концепции государственной власти и управления взамен идеологизированной. Одни отчаянно упирались, не желая ничего менять, другие погрязли в витийстве. Так что весной 1990 года СССР уже был обречён на развал. История мстит за неумение извлекать уроки из ошибок прежних властей.

Рано радовались

И вот наступило 12 июня 1990 года. В повестке дня работы республиканского Съезда был вопрос о провозглашении российского суверенитета. Зная об этом, Горбачёв прибыл на заседание и, получив слово, просто возопил, воздействуя на российских парламентариев и призывая их к обдуманности действий. Лучше бы он этого не делал. Его визит лишь усилил мстительную радость многочисленных недоброжелателей. С воодушевлением прошло обсуждение вопроса, а результаты голосования превзошли самые оптимистические прогнозы сторонников суверенитета. Стоя, под возгласы «ура!» и бурные аплодисменты, выражали единодушное одобрение результатов голосования коммунисты, социал-демократы, демократы других объединений, кадеты, монархисты, националисты.

Вновь, как в феврале 1917 года, в Москве и ряде других городов России на улицы высыпало немало народа, горячо обсуждая случившееся. Как пращур на все лады склоняли слово «свобода», так, спустя 73 года, часто звучало слово «суверенитет». Теперь-то уж никто не скажет, что Россия пляшет под дудку «центра»!

Выпадение России из жёсткой союзной конструкции просто лишило её устойчивости и остатков целостности. СССР стал разболтанным и малосвязным целым. А «центр» стал лихорадочно дёргаться, с силой показывая мощь и крепость. Как? Танками в Вильнюсе, залповым огнём в Баку. Апогеем этой отчаянной попытки стало создание ГКЧП. Но мы забежали вперёд.

Борьба за власть, особенно внутри всевластной партии, где долгими десятилетиями отсутствовали внутрипартийная демократия, соревновательность умов, идей, здоровая критика и самокритика, приводит, в конечном итоге, к эрозии власти. Повсеместной и неуправляемой. Но это ещё практически никто тогда не осознал. Эйфория освобождения от пут всевластной комбюрократии затмила закономерный вопрос: а другой управленческий контингент у нас есть? Оппозиция к власти не допускалась, у неё опыта управления гигантской страной не было. А вчерашние партийцы, записавшие себя в демократы, принесли с собой все старые



хронические бюрократические болезни – кампанейщину, фаворитизм, особенно земляческий, показуху, стремление уйти от ответственности и переложить её на других. То есть, пребывая в иллюзорном состоянии, что вот теперь дело пойдёт на лад – будет и демократия, и порядок, и законность – общественность в очередной раз ошиблась. Вспомним бессмертную поэму Маяковского «О дряни». В ней блестяще показан перерожденец – служака, благополучно сменивший царский вицмундир на галифе с толстовкой и повесивший на стену вместо портрета обожаемого монарха другой – Карла Маркса в красной рамочке. И оставшийся тем же замшелым бюрократом. То же самое случилось в наши дни. Как говорится, приехали.

«Стрелочников» нашли быстро

Когда слышишь стенания о том, что «Горбачёв с Ельциным развалили Союз», то не знаешь – то ли возмущаться, то ли смеяться. Это ведь надо же додуматься: с одной стороны, с пеной у рта уверяют, что был «Союз нерушимый республик свободных». С другой стороны, что два старика эту твердыню лихо развалили. Прямо сказочные богатыри! Да ещё чудотворцы в придачу. Грош тогда цена такому государству, которое рухнет от усилий двух дедусь.

Мы привели хронике событий, показывающих, что из «нерушимого союза» начался настоящий драп. «Саюдис» появился в 1988 году. Тогда же образовались «Народные фронты» в Латвии и Эстонии. Ещё раньше сформировалось движение «Желтоксан» в Казахстане. Сначала заговорили о широкой автономии, но когда из «центра» вместо предложения переговоров просто цыкнули, то республики в отместку уже стали требовать суверенитета. Всё это было в период всевластия КПСС. А Ельцин ещё пребывал в опале. Он в 1990 году только набирал политический вес.

Затем началась борьба с «цен-

тром», о которой мы рассказывали. Первую скрипку в ней играли как раз республиканские партийные элиты, которые раскололись. Меньшинство упорно держалось за старое – «тащить и не пущать!» Те, кто понял, что лучше командовать самостоятельно, от таких ортодоксов отмежевывались. Произошла их смычка с сепаратистами. Другие партийные лидеры сами мечтали о собственном уделе. И Каримов, и Рахмонов, и Ниязов, и прочие – все они были правоверными коммунистами и пели хвалу «нерушимому союзу».

А как увидели, что центральная власть слабеет, так сразу всяк стал сам себе хан или султан. Десять республиканских президентов собирались 20 августа 1991 года подписывать новый союзный договор, в том числе «разрушитель союза» Ельцин. Но накануне верховоды из «центра» приняли все меры, чтобы этого не допустить, потому что всем им после этого доставалась лишь одна должность – отставной козы барабанщиков. В новый «центр» набиралась другая элита – без них. Поэтому с отчаяния снова прибегли к танкам. А когда на местах увидели, что власть, которую считали грозной, даже нормальный путч организовать не в состоянии, то ещё под звуки «Лебединого озера» вперемешку с заявлениями ГКЧП с телеэкранов провозгласили выход из СССР. Он развалился де-факто. В Вискулях это оформили де-юре – только и всего. Загоняя всех назад в союз – это жди новой гражданской войны. В стране с ядерным оружием. Как вам такая перспектива?

Проигравшие битву за власть сочинили неуклюжую сказочку про двух стариков, разваливших союз. А что им остаётся делать? Они никогда не желали ничего признавать, каяться, заниматься самокритикой. Куда проще найти «стрелочника», который всегда виноват. Или двух.

В.Венёвский

На снимке – И.К.Полосков.

ПО-ХОЗЯЙСКИ С ВЛАСТЬЮ

Заседание Совета депутатов 6 июня как бы явилось логическим продолжением предыдущего. На нём парламентарии выразили общее неудовольствие уровнем благоустройства городской территории к летнему сезону. Отчёт Совету городских служб был «гвоздём» прошедшего заседания, ему мы, в основном, посвятим краткую зарисовку с работы Совета.

А сначала отметим, что:

- Совет отклонил настояния Пушкинской прокуратуры о приведении Устава городского округа Красноармейск в соответствие с действующим федеральным законодательством, поскольку надзорная районная инстанция оказалась не ознакомленной с новой редакцией Устава, где с соблюдением федерального законодательства всё в порядке;

- депутаты приняли к сведению заслушанную информацию о деятельности в городе электроснабжающих организаций, отметив недостаточный контроль администрацией договорной дисциплины в части улучшения эксплуатационных свойств технологического имущества и дав рекомендацию создать предприятия по оперативному и техническому обслуживанию объектов сетевого хозяйства;

- парламентарии утвердили перечень услуг, оказываемых на платной основе муниципальными учреждениями культуры;

- Совет утвердил отчёт о своей работе за 2009 год и внёс изменения в состав депутатских комиссий, введя туда М.Н.Борзых вместо вышедшего из них А.И.Овчинникова.

А теперь обратимся к теме подготовки дворовых территорий и детских площадок к текущему летнему сезону. Рассмотрение этого вопроса прошло очень бойко. Ознакомившись со скучными, но радужными справками исполнителей работ, депутаты прониклись оправданным скепсисом. Его прибавилось после сообщения Ю.Б.Ермишкиной. Послушаешь её – так дело сделано полностью. Всё окошено, убрано, исправлено, песок на площадки завезён везде и сполна. Достижения, действительно, можно отметить – в самоуверенности докладчика.

В.Венёвский

ВОЗМОЖНО, СКОРО БУДЕТ ПРОЩЕ

Городскую Общественную палату привлекло положение, в котором оказались получатели жилищных субсидий. Им приходится совершать настоящие хождения по мукам. Сначала надо в бухгалтерии коммунальчиков взять справку. Затем в паспортном столе обозначить состав семьи. После этого совершить визиты в «Мосэнергосбыт» и городской пункт региональной газовой системы, где тамошние служащие удостоверят, что платежи поставщикам энергии потребителями сделаны, и сполна. Наконец, вернуться в отдел жилищных субсидий с комплектом документов, включая пресловутую справку с собранными подписями и поставленными печатями. Через полгода эта эпопея повторяется.

Такой порядок был расценен членами Общественной палаты как устаревший и неудобный всем. Страдают пенсионеры и малоимущие, косящиеся по городу. Городские учреждения испытывают периодические наплывы посетителей, что вызывает их из привычного рабочего ритма. В это же время все учреждения, обслуживающие потребителей коммунальных услуг, включая получателей жилищных субсидий, располагают информационными базами, содержащими все необходимые данные – состав семей, их уровень достатка, произведенные платежи за коммунальные услуги и др. Вместо того, чтобы сомкнуть базы данных, на получателей субсидий возложили обязанность добычи и комплектования этих данных в разрезе своих семей. Это притом, что российский президент энергично призывает к

Несмотря на то, что депутаты сходу опровергли победные реляции оратора. В.А.Кряжова и её коллеги отметили, что работы по окосу заросших участков продолжались в день заседания и даже гораздо позже – в микрорайоне. Отсутствие песка на детских площадках исполнитель объясняла совершением небывалого явления природы: дескать, дождь так прибил насыпанный слой песка, что его стало незаметно. Так же с апломбом, и, как говорится, «на голубом глазу», Ю.Б.Ермишкина уверяла, что детские площадки не входят в придомовую территорию, ввязавшись в спор с М.Н.Борзых, который тщательно изучил действующую документацию.

Обсуждение завершилось тем, что депутаты призвали работу администрации по подготовке территорий к летнему сезону недостаточной и наметили заслушать информацию о ситуации с подготовкой в июле.

А теперь следующее замечание. Существует регламент работы Совета, который соблюдается нечётко. Докладчику по нему предоставляется слово для выступления, после чего он отвечает на вопросы депутатов. Далее его дело – помалкивать, пока идут выступления депутатов. Докладчик может попросить слово для реплики по результатам обсуждений – и не более того. На заседании Совета же некоторые докладчики то и дело вмешиваются в ход обсуждений, прерывают депутатов и других выступающих. Это особенно проявилось при обсуждении сообщений Ю.Б.Ермишкиной и её коллеги. То есть, грубо нарушался регламент, приглашённые вели себя неподобающим образом – вызывая и пренебрежительно к органу представительной власти. Она, власть, должна, наконец, себя уважать и давать укорот нарушителям регламента, превращающим порой заседания в бедлам. Не имеет права никто самочинно брать слово в обход председательствующего. Не можешь вести себя прилично – покинь зал заседаний, поправь свои знания в области этики. Тогда в ведении заседаний будет больше порядка.

В.Венёвский

решительному переходу на электронные технологии и в управлении.

В порядке реализации поручения Общественной палаты было составлено заявление на имя заместителя главы городской администрации Н.Н.Евстигнеевой, где приводилось изложенное выше и предлагалось упростить процедуру оформления документов, дающих право на продление получения жилищных субсидий путём координации действий владельцев баз данных. Заявление было рассмотрено оперативно. И меры по нему были приняты незамедлительные. Руководитель информационно-аналитического сектора администрации И.А.Хлыбов дал сведения редакции, что завершается процесс заключения договоров с заинтересованными сторонами об информационном сотрудничестве. Затем последует разработка положения о новом порядке оформления получения жилищных субсидий, которое будет представлено на утверждение в городской Совет депутатов. Ожидается, что порядок оформления будет существенно проще. Объём работ предполагается заметно снизить как для получателей субсидий, так и для служащих. Вместо изнурительного приёма многочисленных посетителей в разных учреждениях достаточно будет операций на компьютерах.

Редакция проинформирует читателей о результатах работ по совершенствованию порядка получения жилищных субсидий.

В.Дьяков

А ЧТО ЗА ОБЩИМИ ФРАЗАМИ?

(Окончание. Начало на стр.2)

Руководитель ООО «НПО Экостройресурс» представил разрешительную, техническую документацию на право производства работ на данном участке, а также протоколы лабораторных исследований проведенных Федеральным медико-биологическим агентством в ноябре 2009 года и апреле 2010 года в рамках мониторинга загрязнения окружающей среды. В результате исследований превышений предельно допустимых концентраций и ранее установленных фоновых значений не выявлено. При проведении обследования установлено, что участок производства работ по рекультивации находится в удовлетворительном состоянии.

От редакции. Итак, по утверждениям официального источника, явствует, что от городской администрации в мероприятии участвовало некое должностное лицо. Однако в официальной городской прессе об этом сведений не было, представитель городской администрации не представил информацию о своём участии и своего мнения о результатах посещения предприятия в связи с вопросом, очень интересующим городскую общественность. В принципе, полномочному представителю городской исполнительной власти должны были представить аналитические данные по составу завозимых грузов для «рекультивируемого участка» и сравнительные – относительно ПДК. В этом случае, полагаем, они должны стать достоянием гласности. А уж судить, насколько всё благополучно, общественности.

Вызывает недоумение, что к проверке ситуации не был подключён городской Совет – орган власти, представляющий интересы избирателей, обеспокоенных процессами, идущими на предприятиях города и влияющими на среду обитания. Создаётся впечатление, что его своевременно о предстоящем мероприятии не информировали. И нельзя поручиться – случайно это было или умышленно. С большим опозданием, лишь 27 мая, в Совет было отправлено из областного министерства уведомительное письмо (№08/20-1) о проведенном «выездном совещании» с проверкой участка, где совершались захоронения. Письмо поступило в Совет лишь 11 июня, постфактум.

Редакция связалась с начальником отдела экологии Щёлковского района А.С.Холиным. Он подтвердил, что районная администрация направляла письмо в областное министерство экологии и природопользования с выражением озабоченности по поводу интенсивного завоза иловых осадков через районную территорию и его последствий. На 17 июня (!) оттуда ответ ещё не получен. Мало того, заявитель к участию в «выездном совещании» привлечён не был. Соображения насчёт того, что ФКП НИИ «Геодезия» - режимное предприятие, не являются основанием для препятствий в участии: пригласили же администрацию г. Красноармейска! Не может один орган местного самоуправления быть «равнее» другого перед законом.

Надеемся, что, если подробная информация о результатах «выездного совещания» и обследования на месте в администрации г. Красноармейска имеется, она будет получена редакцией и опубликована.

Келейность прошедшего под эгидой областного министерства мероприятия не настраивает на успокоение. Полагаем, что последнее слово должно быть за независимой экологической экспертизой.

СМЕНА РУКОВОДИТЕЛЯ

В Пушкино произошли перемены в инстанции, занимающейся надзором за законностью. Приступил к работе новый городской прокурор. Им стал старший советник юстиции Р.А.Резуменко.

Вновь назначенный прокурор, кстати, будет рассматривать по поручению прокуратуры Московской области жалобы, направленные в связи с неоправданным перемещением тел умерших жителей г. Красноармейска, особенно с ясным диагнозом причин смерти, в патологоанатомическое отделение Пушкинской ЦРБ.

Редакция, по получению информации на этот счёт, ознакомит с ней читателей.

ЗНАКОМСТВО СОСТОЯЛОСЬ

Итак, во главе Пушкинской прокуратуры находится новое должностное лицо – А.В.Резуменко. И сразу же состоялось, пусть заочное, но знакомство с ним. Дело в том, что им был отправлен в Совет депутатов г. Красноармейска ответ на заявление, отправленное Советом в высокие правоохранительные инстанции, включая Генеральную Прокуратуру, по поводу неоправданных отправок умерших в Пушкинскую ЦРБ для проведения патологоанатомического вскрытия.

Редакция получила копию этого ответа. Сразу скажем – настроение он поднять не может. Скорее, наоборот. Во-первых, разочаровывает уже то обстоятельство, что разбираться с претензиями, изложенными в заявлении Совета, «спустили» в ту инстанцию, чьи действия подвергались критике – в Пушкинскую прокуратуру. Почему заведён такой странный порядок и почему ему продолжают следовать, непонятно. Вряд ли инстанции, чьи действия критикуют, будут объективна при разбирательстве.

Сам ответ выглядит классической отпиской – по-другому вряд ли скажешь. Сначала даётся пространный экскурс в действующее законодательство о проведении патологоанатомических вскрытий умерших, хотя сам заявитель (Совет) в нём разбирался и указывал в заявлении на несоответствие практики с увозом тел умерших в Пушкинскую ЦРБ этому законодательству. А.В.Резуменко также повторил утверждения своего предшественника об отсутствии в МСЧ-154 специалистов-патологоанатомов, что в заявлении Совета опровергалось. Удивляет также напоминание в ответе прокурора Совету о наличии в Красноармейске МУП «Ритуал», словно Совет не в курсе.

В целом письмо А.В.Резуменко повторяет всю аргументацию предшествующего прокурора и завершается заключением об отсутствии нарушений, вследствие чего не находится оснований для мер прокурорского реагирования.

Не знаем, как думают иные, но редакция считает, что с отправкой разбираться с жалобами по поводу нарушений в инстанцию-нарушитель надо скорее кончать. Такая практика, уверены, плохо вяжется с конституционной нормой о правовом характере нашего государства.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РФ Д.А.МЕДВЕДЕВУ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Нам весьма импонирует Ваша решимость в искоренении коррупции и беззаконий.

В этом направлении принимаются меры. Но область государственного управления является сферой жизненно важных интересов мощного бюрократического аппарата. За десятки и сотни лет он накопил в своём арсенале множество приёмов, имитирующих работу и ставящих обслуживаемую систему (граждан, население) в полную зависимость от обслуживающей системы – совокупности должностных лиц. За это же время сложилась отлаженная корпоративная солидарность управленческого аппарата, перед которым каждый отдельный гражданин совершенно бесправен и беззащитен. И пока это будет сохраняться, пока в руках сообществ муниципальных образований не будут рычаги воздействия на должностных лиц, будет сохраняться питательная среда для коррупции.

Приёмы имитации выполнения служебных обязанностей не квалифицируются как нарушения и злоупотребления, поэтому за их применение нет ответственности. Однако эти должностные ухищрения не менее опасны, чем преступления. Они катастрофически подрывают веру граждан в то, что государство служит обществу, что личность находится под защитой закона. Эти приёмы превращают конституционные гарантии в фикцию. Однако это явление не охвачено законодательством, в нём настоящая прореха.

Чтобы не быть голословным, приведём характерный пример. В г. Красноармейске Московской области действует спецмедсанчасть №154, входящая в систему ФМБА. В её составе имеется патологоанатомический корпус, где работают специалисты. Однако прокурор г. Пушкино решил этот факт отрицать. Он издал распоряжение, по которому, в нарушение законодательства, всех умерших на дому граждан обязаны везти из Красноармейска для обязательного вскрытия в Пушкинскую центральную районную больницу (ЦРБ), которая не имеет права обслуживать жителей Красноармейска. Несмотря на ясность диагнозов заболеваний, явившихся причиной смертей, имеющиеся на сей счёт документы, по которым надобность во вскрытии отпадает, из Пушкино в Красноармейск прибывает перевозчик и забирает тела умерших для отвоза в ЦРБ на вскрытие. По сути, конфискует их для навязывания своих платных услуг. При этом перевозчик и милиция ссылаются на распоряжение прокурора.

Совет депутатов г. Красноармейска направил жалобу на данные деяния Генеральному прокурору РФ. Через месяц обнаружилось, что жалоба была спущена для разбирательства в инстанцию, чьи действия Совет обжаловал. То же происходит с жалобами потерпевших: их Пушкинскому горпрокурору переправляет областной прокурор. Разумеется, в таких случаях исключается всякая объективность, ибо нарушитель всегда себя выгородит. Так и произошло. Горпрокурор повторил те же несостоятельные аргументы и не нашёл оснований для мер прокурорского реагирования.

То, что совершила Генеральная и Московская областная прокуратуры, в народе называют «спихотехника». Это – очень старый приём. После него теряется доверие к государственному структурам, появляется неверие в их заинтересованность защищать права и законные интересы граждан. В том числе к органам надзора за законностью. Зато налицо корпоративная солидарность, круговая порука.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Любой президентский проект по установлению законности и порядка будет выхолощен и сведён к ритуальным действиям, если не будет дисциплинарной ответственности за такого рода должностные проступки. Именно так, полагаем, следует квалифицировать действия прокурорской вертикали, которые мы привели в примере. Необходимы, и срочно, Государственный и Муниципальный Дисциплинарный Кодексы, где поименованы и квалифицированы успехи по работе, а также нарушения и должностные проступки, применяемые бюрократами (упомянутая «спихотехника», волокита, ответы не по существу, требования избыточной информации и др.). За нарушения и проступки чиновники должны отвечать снижением и лишением премий, выслугой лет, понижением в должности и классном чине, лишением работы.

Было бы целесообразным возродить практику обязательных ответов должностных лиц на критические выступления прессы в редакции тех же изданий.

Невозможность защитить свои права в случае их нарушения надзорной инстанцией ставит под сомнение конституционную норму о равенстве всех перед законом. Просим Вас как гаранта Конституции принять меры к тому, чтобы должностные лица надзорных органов не были «равнее» других. Как и другие должностные лица.

С весьма высоким уважением,

Заместитель председателя Общественной палаты городского округа Красноармейск	В.В.Пашков
Заместитель секретаря политсовета Красноармейского МО	
партии «Единая Россия»	А.Ю.Логвенов
Секретарь Красноармейского горкома КПРФ	В.И.Хохлов
Председатель Красноармейского МО МОРО РОДП «Яблоко»	В.З.Старченко

ЮБИЛЕЙ ЗНАМЕНИТОГО ЖУРНАЛА

Напомним, что в конце 1954 года состоялся 2-ой съезд писателей СССР. Это было выдающееся событие. Его прозвали «съездом оттепели». Название «оттепель» было присвоено небольшому отрезку времени, около десяти лет: после смерти Сталина в марте 1953 года и до расстрела демонстрации в Ново-

другим писателям, любимым широкой общественностью.

Среди важных решений съезда было об издании молодёжного журнала. Через год вышел первый номер журнала «Юность», и было бы совершенно несправедливым не отметить золотой, 55-летний юбилей этого знаменательного события. Вышло не

даже красовалась на вывеске редакции возле станции метро «Маяковская». Кроме того, в редакции смело публиковались работы художников, чья манера частенько серьёзно отличалась от канонов «социалистического реализма», была близка к авангардной. Некоторых из этих художников потом громили на выставке в Манеже, на специальном приёме в здании на Ленинских (Воробьёвых) горах и на пленумах ЦК КПСС в 1962-1963 годах.

Не менее смелыми были сами публикации. Редакция не боялась помещать повести, рассказы и эссе на злободневные темы, которых чурались в других редакциях из соображений «как бы чего не вышло». Цензура, свирепость которой при Сталине могла обернуться прогулкой до живописных мест Колымы или Таймыра, несколько ослабла. Настроения «не пущать» стали более вялыми. Этим воспользовались энтузиасты из редколлегии «Юности». Там стали публиковать, например, повести Василия Аксёнова. Они («Апельсины из Марокко», «Звёздный билет» и др.) вызвали восторг у одной части молодёжи и гнев у комсомольских номенклатурных вожаков. Их лидер А. Шелепин призывал разделиться не только с Пастернаком, опубликовавшим за границей (тогда это было страшным криминалом, на уровне измены Родине) роман «Доктор Живаго», но и с журналом «Юность». Там, по его мнению, окопались идеологически вредные элементы.

Кроме Аксёнова в эти «эле-

менитых» термина ещё не знали. Но на страницы «Юности» была допущена разница взглядов и позиций, полемика. В ограниченных, естественно, пределах. Но и этот малюсенький глоточек свободы вызвал серьёзную оза-

новатых периодических изданий. Но оказалось, что дух свободы убить властям не удалось. С конца 70-х годов прошлого века потихоньку стал оживать прежний стиль работы редакции, несмотря на кардинально



черкасские в середине 1962 года. Так считают многие аналитики. А само название периода произошло от одноимённой повести Ильи Эренбурга. На неё сразу ополчились чиновники – как непосредственно партийные, так и литературные. Они усмотрели в названии намёк на то, что смерть Сталина воспринимается не как ужасающая утрата, а наоборот – как возрождение надежды на нормальную жизнь.

На том съезде столкнулись две тенденции. Одну, консервативную, на сохранение сложившихся при Сталине порядков, отстаивали занявшие командные высоты «литературные генералы» – члены президиума Союза советских писателей (ССП), руководители республиканских организаций СП. Среди них были писатели, авторы верноподданнических произведений, из которых составляли так называемую «обойму» – список для обязательного прочтения в школах и комсомольских организациях. Напомним некоторых из них. Их издавали огромными тиражами, экранизировали, обеспечивая авторам баснословные доходы. Вряд ли молодёжь помнит эти фамилии, но знать гонителей наших замечательных писателей надо – Бабаевский, Бубеннов, Гладков, Грибачёв, Кочетов, Марков, Софронов, Тихонов, Турсун-заде, Федин и им подобные. Они болезненно реагировали на критические замечания в свой адрес, на предложения реформ и пересмотра отношения к опальным литераторам. Эту линию держали писатели, чьи произведения стали предметом горячего обсуждения в обществе. Не все они одинаково известны, не все их произведения представляют шедевры. Но они внесли новую, животворную струю в затхлую послевоенную атмосферу, когда устами Жданова были вынесены настоящие приговоры цвету нашей литературы – Ахматовой, Зощенко,



просто новое, а принципиально новое издание, ставшее сразу очень популярным. В чём была новизна?

Уже оформление журнала было не совсем привычным. Обычно литературные журналы той поры скудно иллюстрировались. А здесь был просто пир графического искусства. Настоящей визитной карточкой журнала стали иллюстрации замечательного литовского графика Красаускаса. Одна из них

менты» попали многие. Например, фельетонист и сатирик Аркадий Арканов. И кумиры для многих представителей тогдашней молодёжи, поэты Белла Ахмадулина, Андрей Вознесенский, Евгений Евтушенко, Юнна Мориц, Новелла Матвеева, Булат Окуджава, Роберт Рождественский. Им тоже досталось от распалившегося Хрущёва.

Чем ещё выгодно отличался новый молодёжный журнал – это плюрализмом мнений. Тогда

боченность в кабинетах руководства КПСС и ВЛКСМ. Журнал разве что ленивый не ругал. У партийной номенклатуры очень чесались руки разделиться с редколлегией «Юности», не желая подчиняться окрикам и командам. Такой случай представился.

Писатель Анатолий Кузнецов опубликовал воспоминания детства об оккупации Киева гитлеровцами. Его факты были шокирующими по тем временам. Они явно не вписывались в тогдашнюю официальную историю Великой Отечественной войны. Одна из глав автобиографической повести была посвящена массовому уничтожению киевских евреев и советских военнопленных во рвах Бабьего Яра. Об этом власти также предпочитали поменьше говорить. Повесть произвела очень сильное впечатление, хотя по ней свирепо, прямо-таки коленом, прошла цензура.

Хотя воспоминания Кузнецова были опубликованы, но огромное количество купюр из текста оригинала, всеисилие цензоров нанесло жуткий удар по душе автора. Вряд ли он раньше представлял, насколько по-хозяйски чувствовали себя бдящие чиновники Главлита (цензурного ведомства) в чужих рукописях. Писатель после публикации получил изрядную порцию и шельмования в печати, и отповедей в «письмах трудящихся», где «антипатриотического» литератора «народ» от души «пригвоздил к позорному столбу». Охаванный Анатолий Кузнецов просто испугался за свою судьбу и совершил страшное по тем временам преступление: не вернулся из-за границы. Это по меркам коммунистов считалось изменой Родине. Если, мол, от туда бегут, то дискредитируют СССР. Поэтому немудрено, что Кузнецов довольно скоро погиб в Англии от «случайного» дорожного происшествия.

После невозвращения Кузнецова из зарубежной поездки с редакцией «Юности» разделились с лёгкой душой. Ей припомнили не только Кузнецова, но и поэмы Евтушенко «Наследники Сталина» и «Бабий Яр», повести Аксёнова, вольнодумные стихи и сатирические заметки. Особенно бесили пригревшихся на партийной груди писателей, бичевавших «Юность», едкие ответы от лица персонажа сатирической страницы журнала Галки Галкиной.

На долгие годы поблбкий журнал встал в общий ряд скуч-

обновлённый состав. Особенно боевой «Юность» стала, когда редакцию возглавил Юрий Поляков. Вновь закипели страсти вокруг журнала, особенно после повестей «Сто дней до приказа» и «ЧП районного масштаба».

Во время перестройки «Юность», наряду с «Московскими новостями», «Огоньком» и

другими изданиями, будоражила читателей публикациями ранее запрещённых произведений, смелыми журнальными материалами, настроенными на перемены, реформы. Однако её постигла печальная участь многих изданий. Традиция следить за новыми публикациями в «толстых» и «тонких» литера-

турных журналах как-то резко прервалась, тиражи стали резко падать. От многих, в том числе «Юности», остались пусть хорошие, но лишь воспоминания. Во-первых, сильно обеднел их читатель, кому порой не хватало денег не только на литературные журналы, но и на пропитание. Во-вторых, чтение как признак культуры было лихо отодвинуто далеко в сторону. Возобладала другая культура – «новых русских»: с убогим, импотентным, по выражению Корнея Чуковского, языком, с хамством и «распальцовкой». Чтение как любимое занятие не одного поколения студенчества, вообще молодёжи, было потеснено многочасовыми прогулками в Интернете, «чатами» и СМС-общением.

Журнал «Юность» – это признак интересной эпохи, давшей нам театры на Таганке и «Современник», поэтические вечера в Политехническом музее, взлёт отечественного кинематографа, КВН и другие немеркнущие достижения нашей культуры. И, чтобы не считали юбилейную статью реквиемом по усопшему, скажем, что журнал выходит и имеет своих читателей. Кто знает – может, вкус к литературе у молодёжи вновь возродится?

В. Пашков

На снимках: 1) логотип «Юности» художника Красаускаса; 2) так выглядел журнал в начале 70-х годов; 3) одна из иллюстраций в «Юности» (начало 60-х); 4) знаменитая Галка Галкина (придумал Б.Полевой).

КОГДА РЕКВИЕМ С «АЛЛИЛУЙЯ ЛЮБВИ»

Не хочется верить, что любимые не вечны. Разум требует смирения, а чувства протестуют. То и дело испытываешь такой разлом в душе, вот и известие о кончине Андрея Вознесенского её пронзило. Особенно если вырост на его стихах.

В этом году исполняется 55 лет журналу «Юность». Об этом отдельный разговор. Но этот журнал был тем же, чем стал спустя тридцать лет телеэфир, где появились «12-ый этаж», «Взгляд» и другие социально-культурные телепроекты. Через «Юность» к нам прорвалась свежая творческая струя,



и её очень значимым динамическим элементом стали стихи Андрея Вознесенского. Он застал ещё живыми поэтов «серебряного века» - Ахматову, Городецкую, а один из корифеев этой эпохи, Пастернак, не посчитал зазорным позвонить 13-летнему школьнику Андриюше, похвалить его первые поэтические опыты и напутствовать: в Литинститут поступать нечего, учить готового поэта - только портить.

Архитектор Вознесенский не просто писал стихи, а возводил изысканные вербальные конструкции, иногда поражающие фантазией и даже парадоксальностью. Он этим был чужд новым адептам академизма, выдающим на-гора трескучие вирши-агитки, и их покровителям - партийной верхушке. Недаром именно на него замахал кулаком расправившийся Хрущёв на приснопамятной встрече партийных лидеров

с интеллигенцией, закончившейся словесной экзекуцией последней. Глава советского правительства и компартии даже посоветовал «господину Вознесенскому» уехать за границу: здесь, мол, ему не место. Горько и смешно: поэту давно нашлось место в сердцах сотен тысяч советских любителей поэтического мастерства. Творческую личность можно насильственно физически куда-то переместить, но из сердец почитателей - никогда.

Уходят властители наших дум - Роберт Рождественский, Александр Галич, Булат Окуджава, Василий Аксёнов... Теперь настал час, когда каждый, кто полюбил творчество новопреставленного Андрея, будет вынужден ему сказать: «Я тебя никогда не забуду, я тебя никогда не увижу».

Для Создателя мёртвых нет. Для всех, кому усопший был дорог, он тоже не умер. И сквозь звуки реквиема слышится мелодия на его стихи из поэмы «Юнона» и «Авось» - «Аллилуйя любви». Любви всех, кто понимает и ценит Слово.

В. Венёвский

ХРАМ ЗАЖДАЛСЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ



Недавно в храме святителя Николая Мир Ликийских чудотворца бывшего села Муромцево состоялось богослужение силами нескольких священнослужителей - благочинного церкви Пушкинского округа о. Иоанна и настоятелей храмов святого Николая села Царёво Сергия и пророка Илии села Барково, также Сергия. В богослужении участвовало около полусотни человек. Это добрый знак того, что многострадальный храм, наконец, начинает жизнь в соответствии с первоначальным назначением строения.

В Красноармейске проживает немало жителей бывшего села Муромцево и их потомков. Для них разрушенный и перестроенный под производственный объект храм дорог особенно. К сожалению, о предстоящем богослужении с участием благочинного в городе информации не было. Поэтому даже члены инициативной группы по созданию городского объединения бывших жителей Муромцево о нём не знали, к их великому огорчению. Они были с визитом в нашей редакции и рассказали о своих планах. Коль зарождалась приходская жизнь при храме, то в ней надо участвовать. Заодно готовиться к учредительному собранию объединения бывших жителей Муромцево с тем, чтобы объединить усилия по возрождению церковного строения.

6 июня в храм святого пророка Илии для встречи с настоятелем прибыли депутат городского Совета В.И.Хохлов, заместитель председателя Общественной палаты городского округа Красноармейск, председатель комиссии палаты по содействию организации и деятельности городских общественных объединений и религиозных общин В.В.Пашков и член инициативной группы по созданию объединения жителей бывшего села Муромцево и их потомков Г.П.Серикова. Состоялась очень полезная беседа, обнаружившая общие взгляды на ситуацию с храмом святителя Николая и его судьбу. О. Сергий и его гости решили объединить усилия по возрождению храма и приходской жизни. Редакция проинформирует читателей о принимаемых мерах в этом направлении.

В.Ферапонтов

На снимке: так выглядела церковь в Муромцево.

ТАК ЛЮБИЛИ, ЧТО НАПРОЧЬ ЗАБЫЛИ

Великая Отечественная война - это не только сражения, героический труд в тылу, подвиги разведчиков. Это ещё и битва агитаторов и пропагандистов. К этой схватке были привлечены деятели искусства всех уровней - от институтской и заводской самодеятельности до признанных мастеров, народных артистов. Бригады артистов колесили по фронтам, госпиталям, забирались к передовой, подвергались обстрелам и бомбёжкам.

Среди бойцов идеологического фронта были два парня, учившихся в Киеве и там приобщившихся к артистической самодеятельности. Да так, что они снискали заметный успех на этом поприще. Политуправление решило, что проку от них будет куда больше в артистах, нежели на передовой. Эта участь выпала уроженцу Полтавщины, украинцу Юрию Тимошенко и одесскому еврею Ефиму Березину. Первый выступал в маске банщика Мочалкина, а второй - повара Галкина. Они вместе с друзьями-литераторами сочиняли сценки, скетчи, которые разыгрывали перед бойцами. Уже тогда начала складываться оригинальная манера выступления. Тимошенко изъяснялся на «ридной мове», Березин говорил по-русски, причём делал так, чтобы попутно всем был понятен весь смысл сказанного партнёром.

Война завершилась. Оба артиста, уже профессиональных и со стажем, стали искать способ работы в мирных условиях. Фронтвой опыт оказался полезным, но маски устарели. Тогда вспомнили про довоенные экспромты, к ним и вернулись. Юрий Тимошенко вновь взял артистический псевдоним «Тарапунька» (по названию речки близ Полтавы), а Березин - «Штепсель»

(как напоминание об освоенной профессии электрика). Так что наступил 65-летний юбилей создания уникального ансамбля сатириков, без которых послевоенную эстрадную жизнь СССР представить просто невозможно. Год спустя творческий тандем был официально зарегистрирован министерством культуры Украинской ССР.

К сожалению, в тени остались литераторы, сочинявшие для пары, очень быстро ставшей всесоюзно известной. Один был Роберт Виккерс, который, кстати, принимал участие в создании первых передач «Голубого огонька» и «КВН» на Центральном телевидении. Второй - Александр Каневский. Его перу принадлежат и сценарии некоторых кинофильмов, где играли Тарапунька и Штепсель. Он - брат Леонида Каневского - «знатока» из известного телесериала (майора Томина).

Друзья по сцене распределили маски. Тарапунька был склонен к парадоксам, авантюрам, всяческим грешкам, отчего постоянно попадал в щекотливые ситуации. Но при этом был находчив, остроумен, страстен к каламбурам и импровизациям. Штепсель же был очень правильным. Он всё время наставлял друга на путь истинный, резонёрствовал, остерегал. Но, случилось, впадал в занудство, соблазн был

непререкаемым авторитетом и ментором, чем проигрывал язвительному и меткому на язык партнёру.



Выступления актёров в парном концерне и театральных эстрадных миниатюрах обернулись моментальным и большим успехом. Было даже снято два фильма на Киевской киностудии. Но всесоюзную известность мастера получили благодаря радиопередачам и выходу фильма «Весёлые звёзды». Но всеобщую известность мастера получили благодаря радиопередачам и выходу фильма «Весёлые звёзды», где они снялись вместе с такими прославленными артистами, как Леонид Утёсов, Николай

Смирнов-Сокольский, Клавдия Шульженко. Любимцы публики, они были постоянно нарасхват филармониями, гостями «Голубых огоньков», концертов, которые всегда проводились после партийных съездов и во время всесоюзных фестивалей искусства и литературы. Зрители предвкушали, что в конце концертов, когда дело доходило до эстрадных номеров, выйдет знаменитая пара и зарядит всех «смеханической» энергией.

Но во второй половине 70-х годов вдруг резко сократилась информация о концертной деятельности Тимошенко и Березина. Народ недоумевал, но ларчик просто от-

крывался. В СССР стали проводить оголтелую «антисионистскую» политику, которая представляла собой заурядное юдофобство. Дуэт Тимошенко-Березин не плакатно, а реально был олицетворением дружбы народов. Оба артиста были решительными противниками всяких проявлений национализма - вне зависимости от национальной окраски. Фронтвики были, в подавляющем большинстве, сторонниками братства народов, скреплённого кровью. Юрий Тимошенко не давал спуску «щирым» украинцам, келейно выражавшим неприязнь к «москалям» и почти в открытую - к евреям. Одному подвизавшемуся в управлении республиканской культурой Тарапунька, человек баскетбольного роста, отвесил за грязное антисемитское высказывание такую оплеуху, что чиновник свалился навзничь.

К дуэту начали придираться: почему им пишут люди «не титульной нации»? Цензоры стали выискивать в миниатюрах антисоветчину, затягивать утверждение репертуара, срывать гастрольные поездки. Всё это нервировало артистов, ранило души. В 1986 году Юрия Тимошенко не стало на 67-м году жизни. Проститься с ним пришли многие тысячи киевлян и гостей украинской столицы. Но по центральному телевидению об этом ни слова! Лишь когда возобладала гласность, на телеканалы просочилась информация о тяжёлой потере для советского искусства.

Осиротевший Ефим Березин, которого уже не жаловали власти, уехал в Израиль, где и скончался несколько лет назад. К сожалению, это далеко не единственный случай, когда у власти и народа полярные точки зрения на деятелей культуры. Но у народа только любовь, а у властей - могучий административный ресурс, в том числе «сито» - кого пускать в эфир, а кого - нет.

В.Пашков