



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№10(55)

8.9.2010г.

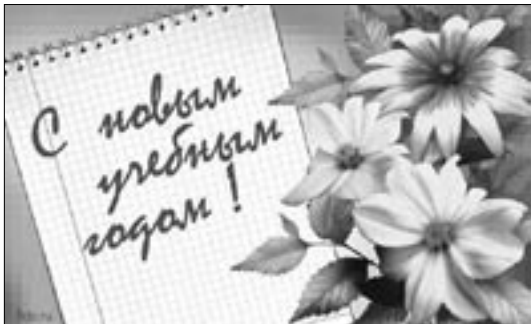
Распространяется
бесплатно

УЧЁБА – ЭТО ЖИЗНЬ

Редакция газеты поздравляет с началом учебного года всех горожан. Пожалуй, никто в городе не стоит в стороне от такого важного дела, как обучение. Учителя учат; дети, школьники развиваются, постигают курс наук; родители, бабушки с дедушками воспитывают, пестуют детей и внуков; другие жители детсады и школы ремонтируют, охраняют и др.

То, что ученье – свет, ясно всем. Главное – чтобы этот свет был ярким, призывным, освещающим дорогу в будущее. И чтобы он горел исправно и непрерывно. Этого редакция от души желает. Особенно в период перемен и переустройств, охвативших сферу образования.

Для счастья надо вовсе не так много. Для детей – это когда с радостными предвкушениями идешь в школу и с такой же радостью возвращаешься домой. Для ро-



дителей важная составная счастья – успехи детей в обучении. А учителя испытывают счастливые моменты, когда видят, с какой готовностью дети к ним тянутся, как они желают с ними общаться.

Так пусть каждому будет своё счастье! С новым учебным годом!

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ НАШЕГО ГОРОДА!

Редакция поздравляет вас с Днём города – праздником всех, кто в нём живёт. И особенно тех, кто живёт интересами и нуждами города, заботится о его добром имени, хорошем внешнем виде и уютной атмосфере.

Праздник должен быть всегда, независимо от того, хорошие или нелёгкие дни пролетают над его улицами и площадями. День города – это праздник всех, кто признал Красноармейск родным, кто избрал его местом проживания, где, не исключено, его встретит счастье. Так будьте все счастливы!

С ЮБИЛЕЕМ, БАНК!

Редакция сердечно поздравляет коллектив Красноармейского филиала акционерного банка «Пушкино». Двадцать лет исполнилось пионеру кредитного бизнеса региона, начавшему ещё в кооперативную эру. Одним из инициаторов рождения банка был почётный гражданин г. Красноармейска Р.М.Пушкин, а в его правлении, кроме нашего жителя, сумевшего совместить научный талант с предпринимательской хваткой, был также наш земляк и один из родоначальников городского предпринимательства С.Г.Папёнков.

Всем работникам нашего филиала желаем успешной работы и счастья. А банк пусть продолжит укреплять свои позиции и радовать акционеров хорошими показателями.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ПОМОГЛА

Как сообщили в Общественную палату городского округа Красноармейск из администрации г. Красноармейска, успешно завершена работа, проведенная по рекомендации Общественной палаты. Напомним её суть.

Горожане, подтвердившие право на получение жилищных субсидий, ранее должны были собирать информацию, удостоверяющую факт оплаты ими жилья и коммунальных услуг. Теперь эти хлопоты излишни. Городская администрация, во взаимодействии с паспортным столом и городскими учреждениями Мосэнергосбыта и Межрегионгаза, состыковала их базы данных со своей – в отделе жилищных субсидий. Теперь информация о составе семьи и платежах поступает в этот отдел без посредничества получателей жи-

лищных субсидий. Разгружается и работа самого отдела. Сейчас и далее получателям остаётся лишь предъявить при визите туда трудовую книжку, чтобы подтвердить факт отсутствия зарабатывающей деятельности, лишаящей права на получение жилищных субсидий.

Администрация г. Красноармейска и её партнёры по упорядочению информационного взаимодействия оперативно откликнулись на обращение Общественной палаты, чем заслужили её признательность, а главное – благодарность жителей, освобождённых от хлопотных действий по получению необходимой информации. Городская администрация подтвердила следование курсу, провозглашённому Президентом РФ, шире использовать современные информационные технологии в управлении.

ЧТО ЭТО БЫЛО?

В десятом часу утра 31 августа в редакцию позвонили и сообщили, что, как стало только что известно абоненту, в 10.30 в ДК им. Ленина должно состояться мероприятие, аналогичное «педсовету» или «конференции», прошедшее 27 августа. Только на этот раз сбор был объявлен для работников культуры. К сожалению, день уже был расписан, и явиться незваным на этот раз не удалось.

Вспору задуматься. Если созывался августовский «культсовет», то есть подозрения, что сие собрание прошло по педагогическому образцу. На эти мысли наталкивает, прежде всего, закрытый, так сказать, корпоративный характер мероприятия. Не знаю, была ли на нём городская официальная пресса, но нашу редакцию не приглашали. Если в порядке оби-

ды за критику, то это не украшает устроителей: если есть, что показать, чем гордиться, то лучшего способа «утереть нос» критике нет. А поскольку его уведомить не сочли нужным, значит, была очередная демонстрация «мыльных пузырей» под звон кимвалов. Доносится информация, которую проверить было невозможно, что была выставка какого-то творчества. Для кого?

Заглянул в программу, посвящённую Дню города. Мероприятий, намеченных на 31 августа, там не значится. Значит, выставка не для городского населения. Хотя, казалось бы, культура изначально нацелена на публичность. Следовательно, если уж проводить (как заявлялось 27 августа) отчётную конференцию, да ещё с выставкой, то ей должны были придать открытый, гласный ха-

В.Дьяков

ПОД ЗДРАВИЦЫ В АДРЕС МОДЕРНИЗАЦИИ

Меня на так называемый «августовский педсовет», прошедший 27 августа, никто не приглашал. Узнал о нём совершенно случайно и, пользуясь служебным положением заместителя председателя Общественной палаты, проник в здание школы №6. Её директор, Е.Д.Романова, встретила меня радушно и проводила в актовый зал, где собрались педагоги и специалисты, обслуживающие учебные и воспитательные процессы в муниципальных учреждениях образования. В первом ряду расположились почётные гости – руководители обеих ветвей власти. Присутствовали также ответственные работники городской администрации.

Нельзя сказать, что мной владело воодушевление, предвкушение предпраздничного настроения накануне Дня знаний и начала очередного учебного года. В какой-то степени всё это было, но вперемешку с тревогой за полную обеспечения школ и детских садов всем необходимым, начиная с помещений. Время нынче трудное. Но впечатление от увиденного и услышанного оказалось совсем другим.

Педагогическое дежавю

В программе проводимого мероприятия написано: «Августовская конференция – реализация проекта «Наша новая школа». Состояние, проблемы, перспективы». Как говорится одним телегероем – внушает! Осталось только ждать явления анонсированной новизны.

Начало было классическим. Всё было бы неплохо, да подвели техники: микрофоны то и дело издавали звук, а то вообще выходили из строя. С техническими неполадками кое-как справились. Затем было краткое вступительное слово заведующей отделом образования Л.В.Грибковой о задачах «конференции» и приглашение выступить

почётным гостям. А.С.Жулепников помимо поздравления с наступающим новым учебным годом и традиционных пожеланий выразил если не убеждённости, то осторожный оптимизм относительно перспектив обойти собственными силами по ремонту школы №2. Она, в меру возможностей, тоже готова принять учащихся, остальные же объекты образования надёжно встали на линейку готовности. Нотки надежд на лучшее будущее прозвучали также в приветственных словах председателя Совета А.И.Овчинникова и председателя городского Общественного совета Т.А.Мещериной (надеемся, что вскоре ознакомили читателей с целями, задачами и деятельностью этого объединения).

А затем началось путешествие в машине времени – в сравнительно недавнее прошлое. Этот вывод пришлось сделать при сравнении с анонсированным («конференция») и реально проходящим мероприятием. Решительно заявляю: слово «конференция» было неуместным. А что было? Скорее всего, отчётное заседание с покушениями на обозначение ближайших планов и перспектив. Конференция предполагает наличие выборных рабочих органов, предварительное обсуждение её материалов, прения по докладам и вынесение резолюции по итогам обсуждения. Ничего этого не было. Поэтому за руководящую этим мероприятием было очень неловко. Или Лидия Владимировна так устала, что всё перепутала, или намеренно выдавала карася за поросю. Скорее, второе. Почему? Подробности чуть погодя.

Было чему удивляться. Назвали конференцией, но повестку дня не голосовали. Регламент тоже просто огласили с трибуны: часовой доклад, выступления в прениях по

пять минут и заключительное слово – всё за пару часов. Зал общим молчанием выразил согласие.

Пространный доклад Л.В.Грибковой заключал в себе подведение итогов прошедшего учебного года и установки на год предстоящий. Минорных нот было немного, общий тон доклада был почти горделивый, немного критики и самокритики тоже подпустили. Положенное внимание было уделено новой национальной идее – модернизации, её возможным проявлениям на практике. Словом, канонический доклад многоопытного руководителя. Но это было, несмотря на современную фразеологию, следование традициям, которые, казалось бы, давно должны были кануть в Лету. Сидишь и вспоминаешь классику: «Какое, милые, у нас тысячелетие на дворе?» Даже во времена застоя, если была конференция, то хоть формально, при всей организованности, соблюдался демократический антураж – секретариат, редакционная комиссия и т. д. А тут вообще без этих «излишеств» решили обойтись. ВКП(б)–КПСС отпадает. Недоставало только почётный президиум в составе высшего руководства провозгласить.

Слово «модернизация» в докладе прозвучало не единожды. Горький комизм ситуации заключался в том, что, несмотря на давно наступивший компьютерный век, текст доклада, проекты повестки дня и резолюции участникам «конференции» в электронном виде не рассылались, хотя компьютеры нынче есть практически в любой благополучной семье. Видимо, для пресечения обсуждений. То, что было объявлено прениями, на самом деле было содокладами и самоотчётами. Судя по всему, на вооружение был взят знаменитый призыв Грызлова: «Дума – не место

для дискуссий!» Пример оказался заразительным.

Обстановка псевдоконференции не только на автора этих строк действовала угнетающе. То один, то другой почётный гость покидал зал. За ними потихоньку потянулись и педагоги. Совсем невыносимо стало после содоклада Н.А.Гоц, где то и дело слышалось «обеспечение» с ударением на четвёртом слоге вопреки требованиям русского языка.

Меня отнюдь не убеждают объяснения, что, де, у программистов так принято. У них, слышал, и в слове «диалог» ударение делают на втором слоге. Искажение есть искажение, как ни объясняй. Тем более это звучание недопустимо из уст специалиста, относящего себя к педагогическому сообществу. Сомнительно, что оратора участники заседания видели в первый раз. Но почему-то никто не научил даму правильно произносить слово.

Создалось устойчивое впечатление, что находился в заповеднике тоталитаризма. Всё заранее составлено и отмерено железной рукой. Атмосфера «конференции» напоминала нечто давно знакомое: «Первая колонна марширует туда-то, вторая колонна марширует туда-то... Шаг вправо или влево – побег!» Только в педагогическом варианте.

Зал послушно, смиренно внимал. В крайнем случае «голосовал ногами».

Когда центральные СМИ произносят «августовский педсовет», то показывают (на инсценировку не похоже) столкновение мнений, живость обсуждений, живой процесс поисков решений. Конечно, так далеко не везде. Но как от врачей зависит не только здоровье, но и жизнь человека, так от учителей зависит его дальнейшая судьба после постижения школьного кур-

са. Где, в какой обстановке судьба куётся – вопрос не праздный. Если в такой, какая наблюдалась в зале школы №6, то школьникам не повезло.

А педагоги кто?

Слегка сомлевший от докладов и удручённый кратким возвратом на тридцать лет назад, столкнулся на выходе с группкой учителей, благополучно покинувших «конференцию», едва преодолевшую свой «экватор». Задал им вопрос в лоб: как вы расцениваете проходящее мероприятие? В ответ услышал уклончивое и осторожное: ну, так, нормальная рабочая обстановка. Вот так – это для них НОРМА.

Не берусь судить об уровне профессионализма собеседниц. Должно быть, знания на месте, с этим всё в порядке. Поразило другое. Когда напомнил им, что с конференцией данное действие сходства не имеет, то сразу начался «перевод стрелок»: это, мол, руководство так решило. Занятное оправдание. За них, полноправных граждан, кто-то решил, а им иметь, высказать и отстоять своё мнение, выходит, заказано. Так что же тогда представляет собой городской педагогический корпус? Это собрание личностей, обладающих правами, достоинством, самоуважением как специалистов, носителей мнений и убеждений? Вряд ли. Смахивает больше на орден менчосцев или тоталитарную секту с жёсткой иерархической структурой и закреплёнными ролевыми установками. Такое сложилось впечатление от «педсовета». Многолетняя муштра очень отражается даже на внешнем виде учителей, которые если не затурканы, то, во всяком случае, не напоминают раскрепощённых людей, ощущающих собственную самоценность.

(Продолжение на стр.5)

А ЕСТЬ ЛИ УСЛОВИЯ?

В нашем городе остро стоит вопрос о правомерности начисляемых сумм за якобы потреблённые коммунальные услуги. Почему якобы? А по многим причинам.

Первая: до нас доходит далеко не всё тепло. Его поставщики заняли лукавую позицию. Они задвиги открывают, тепловую энергию подают. Но по пути солидная доля тепла теряется из-за протечек из проржавевших труб, некачественной теплоизоляции труб и камер. Так что на выходе от поставщика цифра одна (её и выставляют), а на входе у потребителя другая, заметно меньше. Так что мы оплачиваем не потребление, а РАСХОД тепла поставщиком. А это совсем другая категория.

Справедливости ради скажем, что и жители не всегда тепло берегут. Встречаются такие, которым лень оклеить оконные рамы, правильно обить входную дверь. Но это сути не меняет.

С очень длинной «бородой» вопрос о водопотреблении. Нам опять выставляют счёт не за фактически потреблённую воду, а за, не боюсь этого выражения, взятые

с потолка нормативы расхода на душу. Сильно завышенные цифры нормативов, повторимся, были состряпаны ещё при советской власти, когда официально плату за коммунальные услуги брали символическую, зато недоплачивали за труд. И при этом, чтобы ещё больше не остаться внакладе и даже иметь прибыль, сильно завысили расход воды на одного потребителя до почти фантастических объёмов. При низких тарифах это было незаметно. Но когда их вздули, то это лукавство сразу стало больно бить по карману. Поставщики услуг держатся за эти нормативы, как чёрт за грешную душу. Выгодно!

Проблему учёта не расхода тепла поставщиком и не «потолочного» якобы потребления воды решается путём установки приборов учёта - счётчиков. Для коммунальников нынешнего типа это нож острый. Пока берут деньги за расход, а не за потребление,

можно не напрягаться насчёт реконструкции сетей, не откладывать деньги на инвестиции, тратить их на могучие оклады управленцам. За что? За консервацию существующей ситуации, способной дойти до разрухи. Поэтому ими занята позиция, смахивающая на саботаж. Установка счётчиков из чисто технической операции разрослась до тяжёлой проблемы. Но её всё равно надо решать.

Там, где есть ТСЖ, это сделать проще. Юридическое лицо, каковым является ТСЖ, проводит весь цикл - от формирования заказа на установку до пломбирования установленных приборов. Отдельной семье это сделать стократно сложнее. Она стоит в одиночку против целой группы предприятий и учреждений, задача которых - отнюдь не помочь потребителю, а пройтись за его счёт. При полном отсутствии конкуренции!

Сложностей несколько. Во-первых, процедура установки.

Проблема уже в том, где и как раздобыть прибор учёта. Второе - это их установка и регулярная поверка. Процедура выстроена так, чтобы снова мотался и зависел от всех потребитель, навязывая головную боль и стрессы. Представьте: сначала сидишь и ждёшь, когда зайвится представитель одной конторы. Его задача - снять пломбу. Затем проводишь время в ожидании другого функционера. Тот должен вытаскать прибор и вручить его хозяину, чтобы тот смотался куда-то, дабы осуществить его поверку. Конечно, при владелье её не сделают. Значит, снова жди. Потом, по получению поверенного прибора, возвращаясь и раскручивая всё в обратном порядке. Это - чисто «совковая» система - с диктатом производителя услуг. При таком положении потребитель скажет: да катись всё это к известной матери! Что и надо поставщикам энергоресурсов и производителем

лям услуг - локальным монополистам.

Однако это ещё не всё. На пути к цивилизованному учёту потребления услуг лежит другая мина. Её поставило государство. Оно ликвидировало Госстандарт и не создало разветвлённой сети служб, осуществляющих поверку приборов на соответствие действующим стандартам. Фактически системы метрологии, обслуживающей бытовые нужды, нет. Государство совершило хуже, чем преступление - ошибку, не синхронизировав процессы реформирования ЖКХ и его технического обеспечения с контрольным обслуживанием. Ясно одно: оно заботилось о ком угодно, только не о потребителях.

Не будучи специалистом в области метрологии, не буду разворачивать освещение этого вопроса в рамках проблемы установки приборов учёта. Редакция предоставит возможность сделать это специалистам. Есть основания надеяться, что они для газеты своё слово скажут.

В.Пашков

ОПАСНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЗМОЖНЫ

Нам снова придётся вернуться к теме о захоронении иловых осадков с карт в Люберецком районе на территории ФКП НИИ «Геодезия». Несмотря на успокаивающие заверения из областного правительства, Прокуратуры Московской области (повторившей, как под копиру, аргументацию областного министерства экологии и природопользования) и ЦГСЭН г. Красноармейска, обеспокоенность не проходит. Наоборот, она усилилась. Основанием для роста беспокойства стали поступившие в редакцию документы. Из них вырисовывается любопытная картина.

Впрочем, не только информация из документов даёт повод для озабоченности. Начнём с того, что вызывает подозрения сам тон заверений из ЦГСЭН. Вряд ли можно найти в нашем городе человека, который бы свято верил в его религии. Помня о поголовке «Единойжды солгавши, кто тебе поверит?», припомним, что Центр не единожды морочил головы горожанам, расписывая безопасность ситуации, тогда как всё обстояло иначе. Поэтому ЦГСЭН, давший заверения, особенно об агрономической пользе отходов 4-го класса опасности, подлежащих захоронению, можно просто проигнорировать, как ненадёжный источник.

То, что областная прокуратура прислала на запрос наших органов местного самоуправления вульгарную отписку, тоже на спокойный лад не настраивает. Прокуратура отнеслась к беспокойству местной власти с пренебрежением, по сути, аккуратно переписав то, что ранее в тот же адрес отправляло Минприроды - в сущности, заинтересованное лицо. Почему заинтересованное? Об этом и расскажем. На наш взгляд, ситуация вообще вырисовывается интересная. Представим наше видение её.

Всё началось гораздо раньше

Есть в Москве район Марьино - к юго-востоку от Люблино и к северу от Орехово-Борисово - по другую сторону Москвы-реки. Десятки лет там находились поля фильтрации отходов жизнедеятельности столицы.

Настали новые времена. Появилась цена на землю. В столице земля - это дефицит и предмет вождельней для застройщиков. Строительный бум подогрел ажиотаж. А с резервами свободных земель в Москве скоро стало весьма туго. И тут взгляды столичного руководства обратились в сторону Марьино. Но куда девать накопившиеся осадки? Их начали срочно «сплавлять» в другие места - в Курьяново и за МКАД, близ Люберец. Освободился солидный клин земли. Строй - не хоч! То, что раньше было бросовыми землями, годными лишь для отстоя, теперь стало площадями под застройку. Цены на землю в Марьино сразу воспарили ввысь, причём баснословно. На операциях с новыми землями московская казна пополнилась, по разным источникам, включая Интернет, на десятки миллиардов рублей. Некоторые источники сравнивают объём валовой прибыли, полученной от продажи земли застройщикам, со стоимостью МКАД. Затраты на переброску осадков не просто с лихвой окупились, а вышел очень и очень весомый барыш.

Переделка полей фильтрации в микрорайоны была оценена весьма

высоко - Государственной премией, каковая досталась и мэру Москвы Ю.М.Лужкову.

Однако вскоре выяснилось, что новые поля фильтрации вовсе не бездонные. Переполнение их стало довольно скорой перспективой. А куда их теперь девать? Если расписывать по областному полигону отходов, то это влетит в такую копеечку, что просто обнулится прежняя прибыль. Но кто ищет, тот всегда найдёт. И нашли роскошный вариант - федеральные земли, занятые ФКП НИИ «Геодезия». Кругом выгода! Предприятие занимает площадь, равную малому европейскому государству - Лихтенштейну или Сан-Марино. Прячь хоть пол-Москвы! Находится за колючей проволокой, поскольку предприятие оборонное, режимное, так что сунуть туда нос любопытства ради не удастся. И к тому ж казённое, без коммерческих интересов. Лепота! Но надо расположить к себе два мощных «хозяйствующих субъекта» - департамент, которому подчинён НИИ «Геодезия», и Правительство Московской области, поскольку территориально предприятие расположено на подмосковной земле, да и Люберецкий район захватывает изрядный кусок иловых карт. В начале 2006 года, как говорится, «процесс пошёл».

К переговорам не допустили

Судя по имеющимся в редакции документам, инициатива переговорного процесса исходила от столичного правительства. Это, впрочем, естественно: московские отходы грозили переполнить карты близ Люберец. Не подсуетишься вовремя - хлопот потом не оберёшься. Госпремия может боком выйти.

Оценивая те же документы, проникаешься впечатлением, что переговоры между двумя субъектами федерации прошли на редкость успешно. Два руководителя - Б.В.Громов и Ю.М.Лужков - подписали документы (в том числе совместное решение №46-к от 27 марта 2006 года), из коих следует, что принята градостроительная концепция освоения участка, освобождаемого от отходов. То есть, отходы - казённому предприятию, а соблазнительный земельный участок - договаривающимся сторонам. Говоря иными словами, последние поделили бублик, а НИИ «Геодезия» досталась даже не дырка от него, а слежавшееся и безвозвратное дерьмо в неимоверном количестве. Так два руководителя, видимо, понимают справедливость.

Вряд ли в этом договорном процессе обошлось без федеральной исполнительной инстанции - Минпромторга. Всё ж, ФКП НИИ «Геодезия» находится в подчинении департамента боеприпасов и спецхимии этого министерства. Его участие в явном виде по имеющимся в распоряжении редакции документам не прослеживается. Но мы имеем лишь малую толику того, что было решено и подписано. Чтобы напечатать прославленный полигон дерьмом под завязку, у министерства тоже должен быть свой интерес в этом деле. Какой? Тайна сия велика есть. Удивляет дерзость, с какой захоронение иловых осадков, скопившихся за целую эпоху, инициаторы этого деяния выдают за рекультивацию. Сдаётся, что их расчёт то ли в том, что наш народ -

сплошь недоумки, то ли в том, что он смиренно проглотит всё, что сделано по фактуму.

По мнению московских и региональных экологов, разворачивание такой масштабной акции, как перевоз циклопических объёмов отходов, возможно лишь при содействии солидного кредитного учреждения. А уж «подкем» этот банк - толи московским правительством, то ли департаментом федерального министерства, пока неизвестно. Возможно, информация на этот счёт когда-либо всплывёт, а мы гадать не будем.

Ну, и, конечно, об исполнителе. Мы уже писали, что транспортировку зело пахучих грузов доверили ООО НПО «Экостройресурс». Почему ему, на основе какого конкурса, и был ли конкурс вообще, про то тоже неизвестно. Но повезло фирме. При таких объёмах работ и «навар» должен быть соответствующий.

А теперь давайте посмотрим на дело с другой стороны. В 2006 году территория полигона, то бишь, ФКП НИИ «Геодезия», уже входила в городскую черту Красноармейска. Поэтому Совет депутатов г. Красноармейска и городская администрация не просто должны были быть уведомлены о намерениях двух субъектов федерации, но подключены к переговорному процессу. Всё, что происходит на территории ГРАДООБРАЗУЮЩЕГО предприятия, входит в сферу жизненно важных интересов города и его населения. А к городской исполнительной и представительной власти высокие договаривающиеся стороны отнеслись с явным пренебрежением. Дескать, законодательство законодательством, а мы видим в вас просто мелочь, с которой нечего считаться. Так же отнеслись и к администрации Щёлковского района. Мы пожинаем плоды подмены конституционной нормы насчёт правового государства «вертикальными» «понятиями», когда низестоящие власти приравниваются «верхам» по вертикали власти к смердам и холопам, которых можно только ставить перед свершившимся фактом.

Мы не располагаем сведениями, когда тогдашнее руководство НИИ «Геодезия» (видимо, это произошло после 2006 года) было привлечено к программе переброски масс московских слежавшихся хозфеков на свою территорию. Во всяком случае, договор № 0026 между ФКП НИИ «Геодезия» (за подписью А.И.Белова) и ООО НПО «Экостройресурс» (за подписью В.В.Рудакосова) был подписан 15 июня 2009 года. Формулировка договора звучит вельми благостно: «На восстановление нарушенных производственными работами земель». Вот только сомнение берёт - как можно «восстановить» земли в НИИ «Геодезия» таким странным образом? До «производственных работ» это были обычные природные земли - лесные и луговые. Вы, читатели, можете поверить, что эти земли можно восстановить слежавшимися хозяйственно-фекальными сбросами?

И на этой договорной стадии власти городского округа Красноармейски Щёлковского района были ограждены от возможности заявить свои права и законные интересы, в первую очередь сообществ жителей, избирателей. Хотя руководство НИИ «Геодезия»

было явно в курсе, что предприятие входит в городскую черту и что по действующему законодательству игнорировать права и интересы органов местного самоуправления не допускается. Нет сомнения, что продукция городских СМИ, где печатались документы по городской черте, мимо него не проходит. Следовательно, остаётся сделать вывод, что руководство предприятия (тогдашний директор и его заместители, здравствующие и работающие поныне) умышленно не поставили в известность городские и районные власти. Почему? Думается, разбираться в этом должны правоохранительные органы, в том числе следственные. Привычная схема «у нас свои дела, а у города свои» давно является ископаемой, она просто недопустима.

Фекальный фугас?

Нельзя сказать, что в ходе операции «рекультивация» всё было безупречно с точки зрения оформления документов. Даже из того, что удалось раздобыть, видно, что допускались существенные погрешности. В некоторых документах нет подписей заявленных сторон. Ряд текстов туманен и не вполне определён. Даже протокол, составленный в ходе совещания, прошедшего в НИИ «Геодезия» после посещения 14-й площадки, составлен не по правилам: отсутствует указание места составления протокола и дата его подписания. Впрочем, не будем особенно придираться. Есть дела и посерьёзней.

Конечно, казённое предприятие погоду не делает. Ему департамент циркуляр спустил - оно подчиняется. Но, с другой стороны, дело ведь не административное, а договорное. НИИ «Геодезия» является равноправной с НПО «Экостройресурс» стороной. Поэтому имел право и основания не только требовать предъявить лицензию на перевозку отходов, но и подключить к договору третью сторону - Красноармейск, чьи дороги разрушаются большегрузным транспортом. А ведь перевозчик обязательств перед городом по ремонту магистралей не имеет. Так же обстоит дело и с дорогами в Щёлковском районе, через чью территорию длительное время возили грузы.

Внешне эта грозно выглядящая дань внешнеэкономического анализа отходов. Да, их высокотоксичными не назовёшь. Впрочем, когда заинтересованной стороной является правительство Московской области, то у Минприроды, находящегося в его структуре, достаточно административного ресурса, чтобы данные анализов выглядели отнюдь не устрашающими. Лично я в данной ситуации предпочёл бы независимую экологическую экспертизу. Но даже если отходы и относятся к веществам 4-го класса опасности, то при грандиозных объёмах захоронений количество переходит в качество. Тем более, что, как пояснили специалисты-экологи, такого рода вещества помещают в глиняные замки, каковых нет в помине. Уложить столько осадков в глиняный замок - дело, надо полагать, очень объёмное по масштабам и весьма начётистое. А убрал за проволоку - и концы в воду! Туземное население - оно ко всему привычно. Даже к прожигу ступеней баллистических ракет на открытых площадках. Накопленное московское дерьмо, тем более, стерпит.

Представителей городской администрации всё-таки, спустя много месяцев, как начался завоз на территорию полигона иловых осадков, пригласили осмотреть их захоронения на 14-й площадке НИИ «Геодезия». А.С.Катков, в чьём подчинении были городские очистные сооружения, со знанием дела высказал на совещании в институте обеспокоенность технико-технологической стороной дела. Меры предосторожности приняты явно недостаточные. Притом, что погоды в последние годы стоят просто непредсказуемые, достаточно велика опасность катастрофических ливней, легко смывающих даже, казалось бы, надёжные ограждения. Не так давно такими ливнями недалеко от бывшей базы УКС были смыты небольшая плотина, часть автодороги и рельсового пути. Гарантий, что ничего подобного более не случится, нет. Так что опасное вещество в весьма больших объёмах может легко преодолеть природный рельеф водораздела, давая усиленный насыпями. И это уже будут не шутки. Самая настоящая отравля, пусть даже не убойная, но могуче устремляется в пойму реки Ширенки, создавая опасность для её животного мира и крупные неприятности для города Фряново. Следуя далее по течению, стоки попадают в Шерну, а это уже грозит и Ногинскому району. Вот такой «фугас» заложили на территории НИИ «Геодезия». И катаклизм может случиться в любой момент, исключая разве что зимние морозы. Такая вот оборотная сторона «Градостроительной концепции», утверждённой двумя руководителями субъектов федерации с благословения Минпромторга.

А делать-то что?

Процесс «рекультивации», боюсь, уже необратим. Придётся пожнать его последствия, как, в своё время, прожигая ступеней ракет «Тополь». Опять руководств институту, грубо говоря, начало на права и законные интересы горожан. Теперь надо сделать всё, чтобы это не осталось без правовых последствий. Главное - чтобы из ФКП НИИ «Геодезия» не сделали «стрелочника», хотя свою долю ответственности предприятие имеет. Затеею сие дело было, как помните, в высоких инстанциях, которые, как видится, ради выгод готовы на многое и отнюдь не выглядящее безопасным, справедливым и уважительным к органам местного самоуправления.

Контрмеры в интересах городской и районной общественности надо тщательно продумать. Спускать на тормозах - значит, записать себя в бессловесные твари, которые всё стерпят. Хватит спускать унизильтельное отношение к нашему городу, к народу и выборной им власти. Мы должны отстаивать свои права и законные интересы.

А для начала предлагаем выразить недоверие руководству нашего ЦГСЭН. Оно может иметь различные формы - резолюций собраний граждан, общественных объединений, предприятий и организаций. Эти документы затем отправить в Федеральное медико-биологическое агентство. К масштабному народному волеизъявлению там должны прислушаться.

В.Дьяков

КРАСНОАРМЕЙСК ТЕРЯЕТ «ЛИЦО»

Привлекательность города определяется по многим показателям. Далеко не последнюю роль в этом играет его архитектурно-ландшафтная неповторимость. Чем меньше безликих типовых кварталов и, наоборот, больше памятников старины (для разных поселений это относительное понятие) и выразительных индивидуальных черт, тем лучше город смотрится.

По части отвратительной сохранности наследия предков наш город держит незавидную пальму первенства. Краеведы скрупулёзно вывели, когда появились

лей «религиозного дурмана». Ещё двадцать лет тому назад остатки старины напоминали об истории города. Теперь их почти не осталось. Как такое могло случиться? Здесь видится цепь злосчастных обстоятельств.

Оглядывая Красноармейск, я вспоминал, что нечто аналогичное встречал в литературе. И вспомнил: он очень напоминает пресловутую «Воронью слободку» из «Золотого телёнка». Сначала возвели нечто. Затем, по несогласованным желаниям, к этому пристраивали, пристраивали... Кто во что горазд! Номинально город

Черета городских архитекторов, бывших и настоящих, относилась и относилась к ним так же наплева-тельски.

Ещё в 1992 году автор этих строк совместно с председателем депутатской комиссии Н.Акоховой составили список объектов, которые следует признать памятниками хотя бы местного значения, и представили его органам местного самоуправления. До включения этого вопроса в повестку дня Совета, распущенного в 1993 году, так дело и не дошло. Другие же Советы его благополучно положили под сукно. А теперь приведу мартиролог памятников нашей истории, сгинувших за последние 15 лет.

1. «Дом Миндера». Он стоял на против снесённого Вознесенского храма, составляя с ним ансамбль. Статула памятника местного значения не получил. Был сдан в аренду деревобделочникам, которые развернули производство просто с дикими нарушениями правил противопожарной безопас-



поселения, давшие жизнь Красноармейску, как они развивались, что там было построено примечательного. И практически ничего из описанного ими не осталось. Слово Мамай прошёл. Это притом, что в городской черте вообще было не так много памятников со дня основания городской агломерации, и каждый, поэтому, представлял явную ценность материального свидетельства эпохи. Зато Красноармейск стал наглядным памятником воинствующего прагматического бескультурья, отличной демонстрационной площадкой стирания истории ради сиюминутных выгод для заезжих гешефтахеров. Попутно подчеркнём: с полного попущительства органов местного самоуправления и, что особенно удручает, городской общности.

Наш город создавался не естественным путём. Вернее, поначалу процесс был естественным. В России шла промышленная революция, признаком которой был текстильный бум. Его апофеозом в наших местах стало возведение Вознесенской мануфактуры, вокруг которой отстроилась слобода и рабочие посёлки. Но с середины 30-х годов прошлого века государство решительно вмешалось в течение социально-экономического развития местных поселений. Вмешательство шло тогдашним типовым путём: старое сотрём, новое на том же месте установим. Вместо россыпи старинных сёл с монастырской обителью появился полигон. Он сыграл важную роль в росте оборонной мощи нашей страны, хотя вполне можно было найти вариант без уничтожения старинных памятников культуры.

Агломерация посёлков была объединена в город. То есть, по типу «я тебя слепила из того, что было». Тем не менее, уже были архитектурные свидетельства пронёсшихся времён – со 2-й половины XIX века. Хотя главное украшение – храм Вознесения Господня – к этому времени стараниями местных воинствующих атеистов был уничтожен. Другой храм, святителя Николая села Муромцево, подвергся варварским переделкам, приспособленным под производственные нужды. А ведь он стоит на памятном месте: здесь, торя дорогу на Маковец, ставил путевую часовню преподобный Сергей Радонежский. Когда она обветшала, то на древнем валунном фундаменте возвели превосходный храм.

Эту эстафету подхватили потомки тех бездумных ниспровергате-

был. Фактически он лишь числился. Красноармейск был малосвязным сочетанием производственных и жилых зон, когда государство выделяло предприятию площадь для застройки, а уж там вершил дела директор, а не горисполком. Он, как раз, был маленьким придатком к градообразующим предприятиям, поделившим город на уделы. Само собой, ни о какой единой градостроительной политике и архитектурной концепции не было и речи. Плановое хозяйство конкретно для Красноармейска обернулось стихией с «самостийными» предприятиями-застройщиками. Если охарактеризовать общий архитектурный портрет нашего города, то он описывается такими словами, как «бессистемность», «бездумность» и «беспорядочность».

Скоро Красноармейску исполнится 65 лет. И за всё это время, хотя менялись и экономические платформы, и мэры, и губернаторы, и президенты, но НИКТО из городских руководителей не взглянул на город как на систему. В нормальном городе чётко выделены промышленная, селитебная и рекреационная зоны. Пока существовали горисполкомы, никто палец о палец не ударил, чтобы такое зональное деление провести. Первый опыт генплана города, относящийся к 1983 году (а городу тогда уже было 36 лет, срок немалый), показывает, что этот аспект выпал из внимания тогдашнего Совета депутатов. Причина проста: депутаты не мыслили ГОРОДСКИМИ категориями. Они делегировались в Совет, главным образом, от градообразующих предприятий, где доминировали узкие взгляды – с точки зрения того или иного предприятия. До сих пор, например, в городе нет зоны отдыха. Это позор. Прошло три поколения, как официально родился город, но никто не счёл нужным подумать – где горожанам отдыхать? Должно быть, посчитали, что это – мелочь, не стоящая внимания.

Но ещё более неприглядно выглядит политика сохранения культурно-исторического наследия. Точнее, её полное отсутствие в Красноармейске. Видимо, отдел культуры не считает это своей сферой деятельности. Или за ценность те строительные и ландшафтные объекты, которые были при зарождении поселений, составивших город. Точно так же относится к ним комитет имущественных отношений. Наверное, они там приравняются к старой рухляди, о сохранности коей нечего печься.

Жалоб на это безобразие было уйма. Но им не вняли. Как и просьбам отдать это здание под краеведческий музей. Грошовая выгода от аренды показалась муниципалитету куда более важной, чем историческое наследие и развитие культуры. «Миндерский», конечно, в результате варварского производства сгорел. Не исключено, что кому-то очень приглянулось место для будущей застройки, а шапши с застройщиком – дело, чаще всего, широко практикуемое, ибо чревато личной выгодой.

2. Въезд к фабрике через Московские Ворота. Как известно, ворота всегда находятся перед пространством – обширным двором, трактом и т. п. Как может человек, одобрявший возведение большого строения буквально впрыток к Московским воротам, называть себя после этого архитектором? По документу, диплому, может быть, так оно и есть. Но тогда это бездарный архитектор или с резиновой принципиальностью, что ничуть не лучше.

Здесь мы откроем ещё одно печальное обстоятельство. Вопросами городской застройки занимались сплошь люди, либо совсем чужаки, либо недавние переселенцы в Красноармейск, для которых местная история – пустой звук. В то же время очень слаб защитный голос старожилов. Совсем не слышно мнений краеведов и ветеранов. Или к ним не считают нужным одновременно обращаться и прислушиваться. Это – чистой воды волюнтаризм.

Между прочим, пространство, примыкавшее к Московским Воротам, можно было бы обустроить так, чтобы одновременно оно и выгодно использовалось, и оставалось частичкой исторического ландшафта. Но, увы, ни конкурсов на эту тему, ни обсуждений не объявлялось. Плевать на историю!

В странах Прибалтики любой такой кусочек холят и нежат. Там никому не придёт в голову ставить дом позади ворот, ведущих в Кренгольмскую мануфактуру – можно сказать, ровесницу нашей Вознесенской. Наша же застройочная братия-шатай куда угодно готова втиснуть здание – хоть посреди Красной или Дворцовой площади. Деньги не пахнут. Да и сговорчивых муниципалов найти не сложно.

3. Аллея на территории фабрики имени КРАФ. Мы уже об этом писали, но не грех напомнить. Фирма, арендуемая часть фабричной площади, воспользовалась шквалом, повалившим несколько деревьев, и спилила всю обширную аллею из

вековых деревьев, наврав, что они были повалены все. Авдоказательство показывала фото из Банного леса с буреломом. Комиссия этот подлог разоблачила. Но фирма, уничтожившая деревья, видевшие Льва Толстого и Янгеля, чтобы её фуры выгодно разворачивались, не понесла никакой ответственности. Хотя была уничтожена муниципальная собственность (многолетние насаждения), а аллею спешно заасфальтировали. Если без согласований с городским архитектором, то это – дополнительное злоупотребление. А если городской архитектор согласовал это кощунство, то тогда он – соучастник, не боюсь этого слова, преступления перед нашей историей и культурой.

4. Городской дворец культуры. Это строение было довольно любопытным гибридом из конструктивизма на переломе 20-х и 30-х годов прошлого века и того, что впоследствии назвали «сталинский ампи́р». Здание подверглось настолько сильным переделкам, что его не узнать. Смотрится оно благопристойно. Но это уже не памятник эпохи. Это – современный новодел.

Старинные корпуса фабрики, между тем, обрастают какими-то пристройками, совершенно искажающими исторический силуэт сооружения.

Угроза нашей истории в зданиях, сооружениях и ландшафтах остаётся. Всем памятна попытка застройки высотными зданиями территории между улицами Дачной и Ленина и проспектом Испытателей. Остатки исторического ландшафта посёлка полигона, где находятся здания бывшего управления Софринского полигона и школы №2, были бы просто погребены под современными высотками. Мало того: здание бывшего управления намеревались «увеличить» какой-то безобразной надстройкой.

Страны с короткой историей (США, Канада, Австралия и др.) ценят даже убогую халупу, если с ней связано памятное событие. В Красноармейске же с лёгкостью необыкновенной готовы пойти навстречу пожеланиям заезжих воротил, для которых наш город – просто СРЕДСТВО. То есть, есть в нём абстрактные площади, из которых можно выжать деньги.



Последнее и есть для них самое святое. А история, культура, гармония – это глупости.

Наши чиновники не любят город, в котором живут. Поэтому они допускают непризнание памятников истории памятниками, чтобы они не представляли ценности и могли быть без проблем снесены ради заманчивых (не для населения) проектов. А уже те чиновники, которые работают тут наездами, вообще не заботятся о голове местной историей. Поэтому фирма может приехать в Красноармейск, получить тут «карт бланш», напакостить, сорвать куш и удалиться. А мы, в результате, останемся жить в исторической пустыне под пустопорожним разглагольствованием о патриотизме.

Многое мне непонятно. На то архитектор и ГОРОДСКОЙ, что он рассматривает город с его рельефом, исторически сложившимися ландшафтами, памятниками как ЦЕЛЬНУЮ творческую мастерскую. Архитектор – это творческая профессия. Его задача – сохранить всё ценное, раскрыть возможность городского рельефа, распределить

все площади так, чтобы людям было удобно жить, работая и отдыхая, а город мог развиваться, пополняясь удачными архитектурными решениями. Я не видел ни одного городского архитектора, который так ставил себе задачу. Нынешний, П.К.Вилесов, должно быть, человек хороший, приятный во всех отношениях. Но его стиль работы, как представляется, опирается на два принципа, исключающие системный и творческий подход. Первый: не вылезай с инициативами! Второй: чего изволите? Если бы он работал в ресторане или держал массажный салон, то такая услужливость была бы как нельзя кстати. Но архитектор должен опираться на строгие нормы и правила, одновременно блюдя гармонию, красоту и комфорт для проживающих в городе и посещающих оный. У городского архитектора давным-давно должна была сложиться архитектурная концепция для Красноармейска. За уже многолетнюю работу в городе она так и не появилась. Равнодушие архитектора к вверенному ему городу – это нонсенс. Впрочем, с него никто концепцию не спрашивает. При допущении, что у П.К.Вилесова хороший творческий потенциал, вызывает недоумение, почему он его не использует.

Непонятно мне и поведение горожан, на чьих глазах то, что отличало Красноармейск от других городов, исчезает. То, что возвели за последние 15 лет, это типовые строения, каких полно везде – от Калининграда, до Южно-Сахалинска. Живут в этих новостройках, главным образом, заезжие. Те, у кого не ёкает сердце при виде того, чем город был примечателен (в положительном смысле). В этом плане уместно сравнение Красноармейска с двумя городами – Серпуховом и Орехово-Зуево. Два города с одинаковой экономикой (текстиль и машиностроение). У обоих интересная история. Серпухов возродил за последние десятилетия Высоцкий и Владычный монастыри. Даже запущенная часовенка на спуске к Наре, мимо которой я много лет проходил, сейчас выглядит весьма презентабельно. И таких примеров много. Теперь Серпухов – крашение юга Подмосковья.

Напротив, Орехово-Зуево за то же время потерял свой исто-

рический романтический образ. Там с начала 80-х пошли по пути «ликвидации проклятого прошлого». Снос казарм, выстроенных на века, стоил куда больше, чем их внутренняя переделка под учреждения и небольшие предприятия. Снесли даже знаменитую казарму, где принималось решение о проведении известной Морозовской стачки и которую забастовщики героически обороняли. Исчезли и другие здания, создававшие неповторимый облик города. И теперь Орехово-Зуево – воплощение градостроительной серости, промжилзона.

Красноармейск берёт дурной пример. Пора кончить с этим. Но надежда на это слаба, учитывая почти повальную трусость и инертность нашей общности. Может, всё же, найдётся хоть несколько смельчаков, решившихся откликнуться на эту публикацию?

В.Пашков

На снимках: так когда-то выглядели – 1) дом Миндера; 2) проезд на фабрику через Московские ворота (фото предоставлены А.Каменским).

ИСТИННОЕ НАЧАЛО ВТОРОЙ МИРОВОЙ

По сговору западных политиков и историографов началом 2-й мировой войны объявили дату 1 сентября 1939 года. Замысел совершенно прозрачен: сговорились, мол, два зла – германский фашизм и советский большевизм – и случилось вселенское горе. А Запад – он белый, пушистый и вообще праведный.

И совершенно непонятно, почему вдруг и наша историография попугайски повторяет эту явно спекулятивную и антинаучную концепцию, возводя начало 2-й мировой именно к 1 сентября. Мировая война совершенно необязательно охватывает сразу всю планету. В неё могут постепенно втягиваться разные регионы. И она, разрастаясь, наконец, начинает принимать вселенский характер. Именно так случилось с развёртыванием 2-й мировой войны. И вот тут, если выстроить весь её исторический ряд, на свет Божий вылезают все грязные политические делишки Запада, заинтересованного в одном – стравить фашизм и большевизм, а когда они друг друга отдубасят на славу, занявшись приятным делом: дележом территорий по принципу «поле битвы принадлежит мародёрам».

Без передышки – к новой войне

Фашизм, с самого начала своего появления, не скрывал захватнических замыслов. Первым их провозгласил дуче – вождь итальянских фашистов. Особенно впечатляет его афоризм «Война – гигиена человечества». Итальянские политические лидеры сочли, что итоги 1-й мировой войны для них были не ахти какие для них выгодные. Италии не дали часть германских колоний в Африке, на что она претендовала. В качестве приза при подписании Версальского мира ей досталось только Южный Тироль со смешанным итальянско-австрийским населением. Аппетит разгорелся. И удержать его никто не смог. Но, самое главное, не пытался. То есть, с самого начала Италия приступила к ревизии положений Версальского мира, что, по сути, явилось отправной точкой для развязывания 2-й мировой войны. С общеевропейского попустительства.

Надо ли говорить, что недовольной условиями мира, подписанного в Компьенском лесу близ Парижа, была Германия. Но сначала поговорим о победителях. Среди них оказалась и восстановленная как государство Польша. С самого своего появления вновь на карте мира её руководство, движимое застарелой ненавистью и местью (самые неправедные чувства), провозгласило возрождение Польской державы за счёт включения в свой состав Украины, Белоруссии и части Прибалтики. Когда, много веков назад, Польша с Литвой эти земли захватывала, это в Польше считалось справедливым. То есть, мы имеем дело с конкурентом фашизма – великопольским шовинизмом и милитаризмом. Это и есть истинная правда, которую долгие годы наша историческая наука не решалась во всеулышание проносить, опасаясь обидеть «братскую социалистическую страну». Хотя «братья-поляки» в то же самое время не стеснялись навешивать обвинения на СССР за его позицию в 1939 году.

Конкретно захватническо-милитаристская политика Польши проявилась в 1920 году. Получив военную помощь от Запада, в первую очередь, от Франции, она просто напала на Советскую Россию, пользуясь полыхавшей там гражданской войной. Пилсудскому уже чудились польские легионы, моющие сапоги в Чёрном море. Но добыча от агрессии, и то из-за просчётов Красной Армии при контрнаступлении, вышла намного

меньше: были захвачены Западная Украина и Белоруссия.

Но Польша этим не удовлетворилась. Она просто наплевала на решения международных органов, утвердивших «линию Керзона», по которой к СССР отходила Западная Украина вместе со Львовом и возвращалась Бессарабия, захваченная Румынией. Обе страны-захватчицы проигнорировали решения Лиги Наций. Польша, помимо земель, отхваченных у СССР, прибрала к рукам Виленскую (Вильнюсскую) область, где жило много поляков. Литве пришлось перенести свою столицу в Каунас.

На этом польские руководители снова не поставили точку. Они вели политические манёвры с ярко выраженным антисоветским уклоном с целью возродить великопольскую державу, образованную в своё время путём соединения с Литвой, которая, в свою очередь, воспользовалась агрессией Батая на Русь и захватила обширные земли Руси – вплоть до Чернигова и Смоленска. Кстати говоря, главари польского милитаристского режима – Пилсудский и Рыдз-Смиглы – много вели переговоров с Гитлером на предмет единого антисоветского союза. Но не сговорились. Польша не захотела возвращать Германии Данциг (Гданьск) и была решительно против самостоятельной Украины, которая, по расчётам поляков, просто будет поглощена Германией.

Никаких санкций против стран-агрессоров мировое сообщество не организовало. Здесь нет объяснений какими-то предубеждениями против СССР, поскольку жертвой Польши стала и Литва. Нарушение условий Версальского мира, в первую очередь, Польшей – это репетиция будущих агрессий, положивших начало 2-й мировой войне. Беспринципность западно-европейских политиков создала самые благоприятные условия для укрепления военной машины фашизма и развязывания им военных действий, в том числе широкомасштабных.

Итак, открыла путь ревизии Версальского договора военным путём Польша. Для Муссолини это был сигнал: агрессоры потакают, ему всё с рук сходит, следовательно, надо готовиться к решительным действиям.

Была и другая страна, которая посчитала, что ей мало досталось от победы в 1-й мировой войне. Это Греция. Турция была в сильной послевоенной разрухе, и Греция решила, что можно поживиться, вернув себе земли, бывшие когда-то византийскими. Начало похода на Турцию было успешным. Но ей неожиданно пришла помощь – от СССР. Лидер турок Ататюрк, обратившись за поддержкой к Советской России, не чаял солидной помощи. Но она превзошла все его ожидания. В Турцию для этого прибыл сам Фрунзе, который с тех пор числится там национальным героем. Греческое наступление было разгромлено.

Ататюрк, впрочем, очень разочаровал советское руководство. Как только с агрессорами справились, он распахнул турецких коммунистов по тюрьмам. Среди них был знаменитый поэт Назым Хикмет.

Однако почему-то наши отечественные историки не оперируют этим примером, когда СССР принудил сторону агрессора уйти ни с чем. И, самое главное, не извлёк от этого никаких территориальных или финансовых выгод. Мало того – ублажив «классово близкого» Ататюрка, высшее советское руководство смертельно обидело армян, отдав священную для них гору Арарат и столицу древней Армении Ани Турции за «антиимпериалистические настроения».

Первая жертва второй мировой

А что Запад? Неизвестно ни о каких акциях протеста, санкций и т. п. против Греции – государства-агрессора. Несомненно, это открыло Муссолини. Три примера – Польша, Румыния и Греция – наполнили практическим содержанием его теоретизированные насчёт возрождения Римской империи. Созданы прецеденты – действуйте! И Муссолини начал действовать. Экономика Италии была слаба. Дуче начал её милитаризацию, чтобы скорей проводить масштабные военные операции. К середине 30-х годов итальянская экономика накачала уже достаточные военные мускулы. К кардинальному повороту в сторону милитаризма готовила себя и Германия, хотя ей это было запрещено.

И вот мы подходим к главному моменту. Начнём с того, что к 1935 году уже определились планы двух будущих держав «оси» - Италии и Японии. Муссолини определил создание своей задуманной империи за счёт стран, которые: а) «исторически» принадлежали Римской империи, наследницей которой дуче объявил Италию; б) остальное – доделёнными между великими державами, к коим Муссолини причислил Италию.

Япония ещё раньше заявила о начале «эры процветания», которая должна воцариться – сначала в Восточной Азии. Для реализации этого плана был выпущен доклад министра Танака с планами захвата обширных территорий. Его положениями и руководствовались. Но даже на его начальном этапе аппетиты японской военщины и промышленно-финансовой олигархии впечатляли: они распространялись на большую часть Китая, Монголию, Юго-Восточную Азию, советский Дальний Восток. В рамках реализации этого проекта японцы свергли семейный клан Чжанов в Маньчжурии и поставили в 1931 году во главе марионеточного государства Маньчжоу-Го бывшего китайского императора из маньчжурской династии Цин Пу И.

Реализация маньчжурского проекта подвигла Муссолини на решительные действия. И вот в октябре 1935 года, ровно 75 тому назад, итальянская войска вместе с ополчением из чернорубашечников предприняли захват Эфиопии (Абиссинии). Эта агрессивная акция получила название «итало-абиссинская война», хотя трудно назвать войной противостояние авиации, танкам, современной артиллерии и даже отравляющим газам итальянской армии эфиопских частей, вооружённых кремнёвыми ружьями, копьями и луками. Почему-то эту агрессию рассматривают на особицу, хотя это – самое настоящее открытие африканского театра военных действий второй мировой войны, которая с тех пор уже шла непрерывно. Во-первых, началась партизанская война в Эфиопии, которую поддерживала, хотя и скудно, Великобритания. Во-вторых, не только с территорий своих колоний – Эритреи и Итальянского Сомали – в 1939 году Италия начала наступательные операции на территории Английского и Французского Сомали, Англо-Египетского Судана, Кении и Уганды, но и с земель занятой Эфиопии. Итальянцам удалось вклиниться в эти владения и даже на время захватить участки английских и французских колоний. Так что следует говорить об открытии африканского театра военных действий 2-й мировой войны, в которой на год (после захвата Эфиопии итальянцами в 1936 году) произошла пауза.

А теперь посмотрим, как отреагировал Запад на итальянскую

агрессию. Было предложение, называемое по именам двух руководящих политиков – английского (Хора) и французского (Лавала). Италии предлагали войска из Эфиопии вывести. А жертве агрессии – отдать Италии провинцию Огаден и ввести в состав правительства итальянских советников с солидными полномочиями. То есть, итальянскому режиму просто сказали: не по чину берёшь! Но можешь брать, если поумеряешь аппетиты. Вот такая нравственность по-западноевропейски.

Муссолини понял, что карать его не собираются, санкций не будет, и разохотился. Но об этом чуть позже.

Миротворцы или ублажатели фашизма?

Запад очень открыло подписание «Антикоминтерновского пакта» Германией, Италией и Японией, к которому позже присоединилось марионеточное прояпонское государство Маньчжоу-Го. На Западе возобладала мечта – столкнулись бы лбами эти страны и СССР!

В СССР тоже не дремали и мечтали, чтобы Германия схлестнулась с Западом. Как видно, ничего особенного в мечтаниях. Всё, как у других. Вопрос только в том – кому что удалось? Мы к этому вопросу вернёмся.

А Япония, почувствовав поддержку от ряда стран, ещё больше осмелела. Она потихоньку отхватывала куски китайской территории. Сначала была Маньчжурия (1931 год), затем солидные куски провинций Жэхэ, Чахар, Суйюань и Хэбэй (1935 год). А потом Япония открыла азиатский театр 2-й мировой войны – в 1937 году, напад на Китай (поводом к ней послужила японская провокация, вошедшая в историю, как «инцидент у Лугоу-цзо»). С тех пор этот театр военных действий существовал вплоть до капитуляции Японии в 1945 году. Акт о капитуляции японских войск подписал и представитель официального китайского правительства, возглавляемого Чан Кайши. Оно же противостояло японской агрессии с самого её начала. Так что в 1937 году уже действовало два театра 2-й мировой войны – африканский и восточноазиатский. И поэтому привязка начала 2-й мировой войны к 1 сентября 1939 года с учётом только этих двух важных обстоятельств выглядит совершенно некорректной.

Запад поохал-поахал, но ничего против агрессора не предпринял. Зато жертве агрессии оказал помощь СССР, послав туда военных советников, артиллерию, боеприпасы и самолёты вместе с лётным составом. Обстановка в небе Китая резко изменилась в пользу обороняющейся стороны.

Как видно, наша страна всегда была готова оказать помощь стране, подвергшейся нападению. В отличие от Запада. Так повторится ещё не раз.

Тем временем назревало открытие нового театра военных действий 2-й мировой войны – европейского. Вслед за Польшей, Румынией, Грецией, Италией и Японией за ревизию итогов 1-й мировой войны взялась Германия. И сразу Запад открыл гитлеризму «зелёную улицу», чая направить крепнущую в военном отношении Германию на СССР. Со стороны Англии и Франции в особенности Гитлеру был создан режим наибольшего благоприятствования. Сначала Франция, как говорится, утёрлась, когда в нарушение Версальского мира Германия ввела войска в Рейнскую область. Франция лишилась буфера между своей территорией и германскими войсками. Затем Запад проглотил «аншлюс» - поглощение Германией Австрии. На глазах всего, так сказать, цивилизованного

мира, с карты стёрли государство, а высоконравственная Европа и пальцем не пошевелила, чтобы воспрепятствовать этому произволу. Промышленные районы по Рейну и потенциал Австрии резко усилили военно-промышленные возможности Германии. Но Запад, судя по всему, решил, что эти возможности удастся повернуть против СССР. В битве с ним Германия ослабнет, и... Впрочем, мы об этом говорили.

В сущности, «аншлюс» стал подготовительным этапом к развязыванию европейского театра военных действий 2-й мировой войны, который будет открыт в следующем, 1938 году. Тогда произошли два решающих события, открывшие путь вооружённым столкновениям, продолжавшимся в Европе непрерывно вплоть до мая 1945 года. Во-первых, гитлеровскому режиму Англия с Францией проявили неслыханную уступчивость. Гитлеру просто презентовали, удовлетворив его желание, Судетскую область Чехии. Вот так – взяли и сказали одной стране: «Видишь? – дяденька очень хочет твоей земли. Мы ему отказать не можем, у тебя отнимем, а ему отдадим». Пакт Молотова-Риббентропа – это явно вторичный документ. Тон ему был задан пактом Гитлер-Муссолини-Чемберлен-Даладе. А Чехословакию поставили перед фактом. Куда как нравственно!

Благодарные фашистские режимы ещё больше воспрянули духом и в том же 1938-м и начале 1939 года продолжили захваты. Италия оккупировала Албанию, а Германия - Чехословакию. Чехию Гитлер объявил «протекторатом», а Словакия стала марионеточным прогитлеровским государством. Вплоть до самого конца войны высокоразвитая Чехия будет надёжным оборонным цехом Германии.

В оккупированной Албании появились партизаны. Их было немного, но они были. Территория Албании стала плацдармом, с которого Муссолини развернул агрессию против Греции. Так война пришла на европейский континент – задолго до 1 сентября 1939 года. А в Эфиопии уже три года сражались свои партизаны. В Китае же масштабы военных действий были намного больше, чем при польской кампании, развязанной Гитлером. И они шли давно. Запад на японскую агрессию, как и на оккупацию Албании с Чехией, никаких контрмер не принял. Хотя сил для этого имел достаточно.

Наконец, ещё задолго до нападения на Польшу и германско-советского пакта Гитлер напал на Литву и без шума и пыли отнял у неё Клайпеду (Мемель). Запад и ухом не повёл.

Природа антисоветской истерии

Между прочим, СССР предложил военную помощь Чехословакии. Как Турции, как Китаю. Но общей границы у двух стран не было, и требовалось согласие Польши на проход советских войск в Чехословакию. В согласии было категорически отказано. Польша предпочла усиление гитлеровского режима и опасности для себя возможности не допустить агрессии Германии против себя же, дав Чехословакии шанс отбиться с помощью советского военного контингента. Польше надо было другое. Она уже подписала пакт о ненападении – с тем же Риббентропом. К тому же ей не терпелось приобщиться к дележу территории Чехословакии. В нём, помимо Германии, участвовала также Венгрия. Поляки не преминули тоже воспользоваться ситуацией и присоединить себе Тешинскую область Чехии.

(Продолжение на стр.5)

3 августа редакция получила ответ из Администрации Президента РФ на открытое письмо, помещённое в нашей газете (№7). Точнее, ответ прислан из Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций за подписью консультанта департамента письменных обращений означенного Управления А.Ищовича. (Напомним, что письмо было о бюрократических уловках Генеральной и областной прокуратур уклониться от объективного разбирательства действия Пушkinской прокуратуры). Вот текст ответа (от 14 июля 2010г. №А26-23-379732):

«Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации рассмотрено.

ТАЙНА, ПОКРЫТАЯ МРАКОМ

Высказанная в нём критика принята к сведению».

Вот и всё. Теперь остаётся гадать, что всё это значит. Если «рассмотрено», то кем? В поле зрения президента письмо оказалось или нет?

Из экспедиции Администрации Президента РФ как таковой письмо пришло в её Управление по работе с обращениями, откуда – в департамент по работе с письменными обращениями. О чём это свидетельствует? Первое: вал обращений «на высочайшее имя» столь мощен, что требуется целое

Управление. Следовательно, степень отчаяния на местах и стремление найти правду, правильное решение, помощь, защиту и др. у высшей в государстве власти, как говорится, зашкаливает.

Второе: не исключена, судя по ступенчатости обработки поступающих писем, тщательная фильтрация обращений, даже имеющих государственное значение. Дальше судьба их неизвестна. По каким критериям письма разделяются на достойные личного созерцания президента и недостойные, мы не знаем. Кому доверено выносить при-

говор каждому письму («достойно – недостойно»), тоже тайна. То ли это, как минимум, хотя бы, выражаясь по-старинному, столоначальник, то ли вообще коллежский регистратор.

Теперь относительно принятия к сведению критики. Принять к сведению можно по-разному: или озоботиться проблемой, продумать пути её решения; или констатировать, что критикуют, и на этом поставить точку. Обладая каким-никаким опытом переписки с «верхами», склоняемся ко второму, пессимистическому варианту.

Вот после этого и думайте: защитник нам верховная власть, или нет? Тайна сия велика есть.

Уважаемые мусульмане г. Красноармейска!

Редакция поздравляет вас с одним из главных исламских праздников – Ид-аль-фитр, или, как чаще его называют в России – Ураза-байрам. Он знаменует окончание поста в течение месяца рамазан, завершение испытаний для тела и духа.

Желаем вам успешно выдержать все испытания в течение жизни, а также доброго здоровья, жизненных благ, побольше хороших друзей и соседей, довольства и радости. Красноармейск – это большой дом, где положено друг друга уважать, почитать обычаи и традиции всех, для кого наш дом стал общим.

Хорошего вам праздника! Ид мубарак! Счастья вам!

ПОД ЗДРАВИЦЫ В АДРЕС МОДЕРНИЗАЦИИ

(Окончание. Начало на стр. 1)

В зале не чувствовалось, что за каникулы учительский корпус осмыслил пережитое за год и ему есть что сказать и предложить. Нет, все покорно проглотили навязанный сценарий, никто даже не пикнул. Кто-то честно и прилежно подготовил содоклад, благополучно его огласил... Финита ля комедия!

А теперь главный вопрос: чему такой контингент может научить детей? Наверное, передать детям, с разной степенью успешности, некий объём знаний может. Но, и это уже практически верно, не может научить ребёнка и подростка быть гражданином. Год от года передаётся подрастающим поколениям эстафета приспособленчества. Это – самое главное, что постигается в наших школах, и наш большой педагогический корпус, если не испытывает комфорт, то считает нормой, когда с их мнениями стоящий выше в иерархии может не считаться.

Конформизм, по идее, испытание нелёгкое. Надо полагать, что ощущать себя пешкой в структуре, системе тягостно. Неизбежны срывы, соблазны испытать, в свою очередь, власть над теми, кто ещё ниже. И такие находятся – дети.

Все вопрошают: откуда в нашей армии дедовщина? Она из школы. Дедовщина – это агрессивная компенсация перенесённых унижений. Этому юноши обучаются в школах, метко усматривая систему отношений, сложившуюся в школе и основанную не на чувстве общности дела и взаимоуважения по типу «экипаж – одна семья», а на субординации и приспособленчестве. И каждый отыгрывается на тех, кто ниже ступенью.

Это – общая схема, в которой могут быть исключения – «белые вороны». Но в целом ощущения за много лет накопления информации от родителей, детей и даже учителей именно таковы.

То, что сложилось в нашем городе в сфере образования, это зона мнимого благополучия. В ней накопилось много устаревшего, ошибочного. Нет обмена идеями, мнениями, господствуют принципы «как бы чего не вышло» и «что скажет княгиня Марья Алексевна?» Опыт, конечно, вещь ценная. Но иногда он начинает вступать в противоречие с требованиями времени и принципами построения гражданского общества, поскольку восходит к совсем другим приоритетам. Ряд членов нашего педагогического комсостава просто забронзовел. Очень верно сказано в Евангелии о том, что не следует лить новое вино в старые мехи (Мф 9, 17). В этом случае будет «как всегда»: не модернизация, а её имитация.

Итак, изложены оценки. Да, они нелицеприятны. Но других нечего было ждать.

Предвижу реакцию, которая будет иметь варианты. Кто-то пошущается с товарками в кулуарах. Самая распространённая тирада в этом случае будет на тему «смутянь-журналиюга опять желчь изливает, делать ему нечего». Кого-то гнев охватит: «Да как он смеет учителей подвергать критике!» Но большинство педагогов просто отмахнётся и продолжит следовать сложившимся правилам и понятиям. Такова жизнь в Красноармейске.

В.Пашков

Вехи

ПЕРВЫЕ «ВОЗВРАЩЕНКИ»

50 лет назад СССР продолжил серию космических достижений. 1960-й год не был особенно удачным для наших учёных. Сначала не смог выйти на орбиту посадки космический корабль с макетом человека на борту. Но его запуск уже свидетельствовал, что разработан куда более вместительный тип спутника и, соответственно, более мощный носитель, запускающий его на околоземную орбиту. А ведь ещё три года до этого про искусственные спутники земли говорили, как о научно-фантастической категории.

19 августа 1960 года страна опять приникла к приёмникам радио и телевидения. Всем ещё был памятен запуск спутника с Лайкой. А тут запустили сразу двух собачек – Белку и Стрелку. Народ был заинтригован. Научные планы тогда не анонсировали – а вдруг не получится? Но все ждали нового прорыва к научным высотам. Предвкушение оправдалось. Бурю восторгов вызвало сообщение, что запуск спутника с собачками на этот раз задуман не затем, чтобы кораблю возвращаться до гибели, сгорев в плотных слоях атмосферы. Подумать только – по команде с Земли спутник вернулся на родную планету, мягко приземлившись. А пассажиры живы, здоровы, невредимы. Все понимали, что собаки – это неизбежный этап на пути запуска в космос человека.

Вновь советских людей охватила радость и гордость от достигнутого успеха. А космическая тема стала очень модной. Вслед за Иваном Ефремовым появились новые фантастические произведения о проникновении человека в просторы Вселенной – Казанцева, Мартынова и других. Эти литературные опыты были менее удачны, но они отразили тягу к мечте о посадке на других планетах. Кстати, не после полёта Гагарина, а именно в 1960 году писатель Войнович сочинил стихи о том, что «На пыльных тропинках далёких планет останутся наши следы». Стихи были положены на музыку и стали неувядаемой песней. А музами для двух авторов, можно сказать, стали две собачки, мастерством учёных, конструкторов, инженеров, рабочих и других специалистов запущенные в космос и возвращённые на Землю.

После этого успеха была неудача – новый корабль с собачками Пчёлкой и Мушкой не смог вернуться. Но следом, после учёта ошибок, полёты были удачными. Но это уже другая история.

В.Ферапонтов

На снимке – вернувшиеся космические путешественники.



ГОРДОСТЬ РУССКОГО ИСКУССТВА

Название статьи носит не случайный характер. Дело в том, что в нашу сокровищницу русской культуры, которой мы имеем неоспоримые основания гордиться, внесли вклад все народы



Государства Российского, чьи представители прочувствовали суть русского мировосприятия, рождённого многообразной природой России и смешением племён, давшем дикий сплав – русский народ. Гордимся

и восхищаемся мы, среди прочих гениев и великих мастеров, художником Исааком Левитаном – евреем, рождённым в Литве. С детства связавшим свою жизнь и судьбу с Россией. Испытавшим жестокую нужду, но познавшим бескорыстную помощь как друзей, так и тех, кто не находился в его дружеском окружении. Претерпевшим боль от унижения за инородство и иновере, но познавшим участие и заступничество.

Левитан очень рано осиротел, ещё учась, остался практически без средств к существованию. Это лихолетье было долгим, поскольку ещё отец, кормилец, по болезни не мог прилично зарабатывать. Юноша вырос неокрепшим, со слабым сердцем. А тут ещё разные передряги. То, даже несмотря на признанный талант, ему, еврею, не дадут диплома об окончании (успешном!) художественного училища и вручат справку, что предьявитель сего может работать учителем чистописания. То после покушения на государя императора из Москвы и Пётрбурга изгоняют евреев, хотя покушение совершил Соловьёв – русский, православный, дворянин. Это изгнание повторилось

при Александре III, поскольку тот прислушивался к рекомендациям обер-прокурора Синода Победоносцева – мракобеса и ретрограда.

Исааку Ильичу пришлось доказывать, что он – художник. Двери галерей перед ним поначалу не открывались с поклоном владельцев. Помогли учителя – Саврасов, Поленов и другие, заступившиеся за живописца, быстро обнаружившего незаурядное мастерство. О нём заговорили, стали привечать. Появились заказы и даже поклонники. Среди тех, кто захотел приобрести работы художника, был и Третьяков.

Круг близких Левитану людей впечатляет. Среди них Нестеров, Серов, другие мастера, ставшие не только модными, но и заслуженно признанными. Но не только с братьями по кисти дружен Левитан. Ещё в середине 80-х он познакомился и на всю жизнь подружился с Чеховым. Дружба прошла все испытания. Была и серьёзная размолвка. Язвительный Чехов не отказал себе в удовольствии написать острую вещь с явным сатирическим уклоном и элементами гротеска – «Попрыгунью». В одном из персонажей, причём отнюдь не в героическом ореоле, угадывался Левитан, а прототипом героини

ли, чтобы еврей покушался писать русские пейзажи, и призывали запретить это Левитану. А когда мастер приехал в Одессу, то ему устроили сцену иудей-ортодоксы – за то, что художник нарушает запрет для евреев изображать живые существа. А он даже автопортрет написал. Кумира, дескать, из себя сделал!

К Левитану пришла слава, он добился материального достатка. Его допустили даже преподавать в Академии художеств, поскольку получил звание академика живописи. Академик-христианин получал потомственное дворянство. Евреи во дворянство не допускались, если не крестились. Левитан завет родителей – остаться в вере предков – не нарушил.

Работы великого художника снискали ему всероссийскую славу и всенародную любовь. Если спросить знатоков живописи – какой пейзаж можно назвать самым русским? – то чаще всего назовут «Над вечным покоем» Левитана. Этим признанием мастер наслаждался очень недолго, дожив лишь до сорока лет.

И вот рождению замечательного художника исполнилось 150 лет. Казалось бы, есть основание для того, чтобы должным обра-



произведения, в адрес которой автор подпустил больше всего сатирического яду, являлась известная дама-меценат и возлюбленная Левитана Кувшинникова. К счастью, Левитан был отходчив и дулся на друга недолго. Он даже сносил тот факт, что Чехов был в хороших отношениях с издателем и журналом Сувориным, известным юдофобом. При этом с хорошим нюхом, поместил рассказы и миниатюры начинающего писателя, когда другие издатели ещё лишь присматривались к молодому «Чехонте», да и то с недоверием.

А Исаака Ильича испытания не отпускали. Были такие критики, которые в резкой форме возража-

зом отметить это событие. Но – о, времена, о, нравы! Никаких государственных мероприятий. Никаких юбилейных выставок. А на телевидении всё то же: браки, разводы и адюльтер среди знаменитостей шоу- и модельного бизнеса, скандалы с ними же по поводу вождения автомобиля в пьяном виде и пристрастия к наркотикам, информация о том, как эти персоны худеют или омолаживаются с помощью хирургов. На этом хотят поколение патриотов вырастить?

В.Венёвский

На снимке – автопортрет И.И.Левитана.

ИСТИННОЕ НАЧАЛО ВТОРОЙ МИРОВОЙ

(Окончание. Начало на стр. 4)

А теперь сакраментальный вопрос: почему такая западная свистопляска вокруг пакта Молотов-Риббентроп? Всё очень просто: те дипломатические манёвры с улаживанием гитлеровского и других агрессивных режимов, что предпринял Запад, эффекта не дали. Сравнивать Германию и СССР, оставшись «третьими радующимися» в сторонке, не получилось. А вот СССР лихо повернул свою комбинацию. Мало того, что он отсрочил нападение Германии. Сепаратное мирное соглашение с Германией просто развалило Антикоминтерновский пакт. Крайне недобвольная Япония, планируя развязать войну на Тихом океане и также не желая воевать на два фронта (а битва на реке Халхин-Гол показала, что воевать с СССР – это дело опасное), охотно подписала соглашение о ненападении с Советским Союзом.

Советский договор с Германией, очень похожий на союзный, выглядит весьма непрезентабельно. Но к нему нас Запад своей политикой просто вынудил. Он уклонялся от заключения с нами союзнического соглашения. К тому же ткну в любую другую страну, которая швыряет в нас обвинения, и попадёшь в такого же партнёра по аналогичному договору с Гитлером.

Запад оказался, против своей воли, втянутым в войну с Германией и Италией. Он, чтобы спасти лицо, стал считать началом 2-й мировой войны дату, когда Англия с Францией в неё вступили. Но, как говорится, за что боролись... Признать крах своих планов неохота, зависть к удачливому переговорщику гложет – вот и природа той истерии, которая уже более 70 лет льётся из глоток политиков, искони придерживающихся двойных стандартов. Если воюют другие – это не война. Но если с явной неохотой, но пришлось агрессору объявить войну, а намеченная жертва агрессии её, пусть на время, но избежала, то это совсем другое дело. Так что, на этом примере, мы имеем дело с классическим фарисейством, двоедущием и фальшью.

Нашей исторической науке надо навсегда отказаться от лукавой прозападной хронологии в обосновании начала 2-й мировой войны. Она явно носит антинаучный характер, являясь примитивным пропагандистским манёвром по отмыванию своей грязи и выливание её на другого. Истинное начало 2-й мировой войны – в октябре 1935 года – должно быть принято нашей историографией и войти в учебники.

В.Венёвский

ГЕОРГИЙ КИНОПОБЕДОНОСЕЦ

Его все знают давно. Он весь в кинематографе, а кинематограф – в нём, ибо он (представьте себе!) актёр, режиссёр-постановщик, сценарист и даже оператор. Таких совмесителей в одном лице мировое кино вряд ли знает. Речь пойдёт о юбиляре – Георгии (Гиви) Данелия.

А ведь в 1960 году, когда кинолента «Серёжа» получила на международном фестивале приз «Хрустальный глобус», то мало кто обратил внимание на титры, среди которых значилась фамилия одного из режиссёров, снявших этот фильм. Кстати, и сценарий по повести Пановой он тоже писал. Так в тридцать лет пришёл первый большой успех.

Когда Георгий Николаевич окончательно вышел на самостоятельную режиссёрскую тропу («Серёжу» он снимал с Игорем Таланкиным), то он сразу придумал своим постановкам такое чувственное наполнение, что их нелегко охарактеризовать как жанр. В той или иной степени это – фильмы-притчи. Даже если они – экранизации литературных произведений. Например, «Не горюй!» (экранизация «Мой дядя Бенжамен» Клода Тилье) или «Совсем пропащий» (экранизация «Приключений Гекльберри Финна» Марка Твена).

Фильмы Данелия узнаёшь сразу. Их слагаемые, обеспечивающие творческий и прокатный успех, это, во-первых, чётко выписанные образы героев и главных персонажей. Второе – это обязательное наличие романтического компонента, грустного юмора и едкой сатиры. В разной дозировке, но точно выверенной по сюжетам. Особняком, пожалуй, стоит фильм «Путь к причалу», который сугубо драматичен по сценарию. Но его следующий фильм, «Я шагаю по Москве», стал носителем его «фирменных» отличий, о которых мы упомянули. Игра актёров идеально вписывается в дух фильма, заданный постановщиком. Это, в первую очередь, молоденького Никиты Михалкова, ярко и решительно о себе заявившего, и персонажей, среди которых выделяются Роман Быков и особенно дебютант – Владимир Басов. Его случайное участие в фильме не просто украсило последний очаровательным образом новой разновидности Хлестакова (полотёра, дерзнувшего на время выступить в ореоле известного писателя), но открыло путь режиссёру в актёрскую сферу, где ему сопутствовал успех.

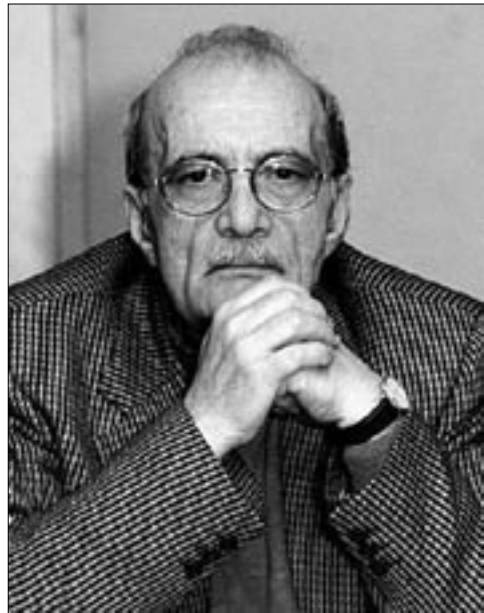
Неповторимую атмосферу фильму создаёт музыка Андрея Петрова. Она своими гармониями как, пожалуй, никакая другая не передаёт настроения периода «оттепели», особенно в сцене прогулки влюблённой пары под летним ливнем.

Одной из «изюминок» кинолент Георгия Николаевича является многолетний творческий союз с Евгением Леоновым. Который, что интересно, почти во всех фильмах, поставленных юбиляром, напевает песню «На речке» про Марусю, моющую в речке белые ноги – так полюбилась кинорежиссёру эта песня. Она очень нравилась в исполнении первой жены – актрисы Любви Соколовой,

семейная жизнь у Данелия не сложилась. Первая реализация творческого содружества постановщика с замечательным актёром произошла при сотворении фильма «Тридцать три», в котором дан впервые сатирический портрет переживаемой эпохи. Это не музыкальная комедия с элементами сатиры. Не драма, где сатира тоже вкраплена. Это – первый в советском кинематографе полномонтажный сатирический фильм. Цензоры-перестраховщики притормозили его выход в прокат, как и фильм Элема Климова «Добро пожаловать, или посторонним вход воспрещён».

Данелия особенно симпатизировал Леонову, и это пошло только на пользу фильмам. Как и у других постановщиков, у него был круг предпочитаемых актёров – Вахтанг Кикабидзе, Леонид Куравлёв, Борислав Брондуков. Но Евгений Леонов, всё же, держит пальму первенства по участию в кинофильмах Георгия Николаевича.

Фильмы юбиляра вошли в золотой фонд нашего кинематографа. Выход таких кино-



лент, как «Афоня», «Мимино», «Кин-дза-дза» и «Осенний марафон», были событиями в культурной жизни нашей страны. Многие реплики из полюбившихся фильмов разошлись на ходовые цитаты.

«Визитной карточкой» многих фильмов именитого кинорежиссёра является его участие в поставленных фильмах на эпизодических ролях. Он такой находкой заразил своего давнего друга и коллегу Эльдара Рязанова.

Сейчас наблюдается пауза в творчестве Данелия. Бурная, очень переменчивая эпоха требует осмысления. Будем надеяться, что Георгий Николаевич своей новинкой нас ещё не раз порадует.

В.Ферапонтов

СОЕДИНИВШИЙ ПОЛЮСА

Как-то так совпало, что на конец августа пришёлся юбилей двух кинорежиссёров, чья слава началась ещё в советское время – заслуженно и всенародно признанная. Но если Георгий Данелия вошёл в плеяду творцов шедевров, прежде всего, как мастер комедий, то Пётр Ефимович Тодоровский – фронтовик. Штопанный, латанный в госпитале. Дошедший с боями со взводом матушки-пехоты до самого дальнего рубежа, достигнутого Красной Армией – до Эльбы. Видевший наши земли, превращённые отступающими гитлеровцами в «зону пустынь». И увидевший ухоженные поля немцев, удобренные пеплом из концлагерей.

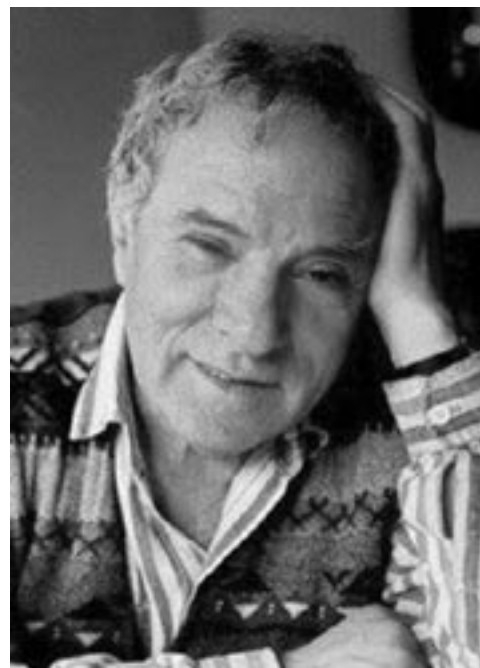
Война определила для Тодоровского всё. Во-первых, профессию. На маршах и на передовых молодой взводный, вчерашний курсант видел военных кинооператоров, под пулями и осколками сохраняющих время – пусть кусочками, но дающими возможность перенестись в него следующим поколениям. Он и стал поначалу оператором. А погрузившись в мир кинематографа, освоил профессии актёра, сценариста и, главное, кинорежиссёра.

Тодоровский вообще, как говорится, на все руки мастер. Он хорошо играет на гитаре и овладел приёмами художественного свиста, что видно по сыгранной им роли – фактически самого себя, только в молодости («Был месяц май»). А к некоторым фильмам написал удачную музыку. Видимо, дружба с такими мастерами, как Окуджава, Высоцкий, Геннадий Шпаликов, очень содействует вдохновению и открытию в себе способностей.

Второе, что выделяет Тодоровского как кинематографиста, это память о войне. Он нередко переносится в то время, про которое поэт написал: «Война гуляет по России. А мы такие молодые!» Это фильмы «Верность», «Был месяц май», «Военно-полевой роман». Кусочки пережитого стали элементами киносценариев. Даже в фильмах про мирное время война прорывается в ткань сценария – как в киноленте «Городской романс», где появляется фронтовик в исполнении Зиновия Гердта.

Третья характерная особенность фильмов Тодоровского – это гимн любви. Гимн негромкий, даже чуть робкий. Когда любовь поставлена в рамки событий, носящих экстраординарный характер («Любимая женщина механика Гаврилова»), драматический («Военно-полевой роман») и даже трагический («Интердевочка»). Трепетное отношение к любви, к женщине сложилось у мастера всё на той же войне – когда женщина отождествлялась с миром как отсутствием войны и миром прекрасного – по контрасту с грязью окопной жизни. Так в творчестве Петра Ефимовича соединились два полюса жизни – война и любовь.

Заметно, что Тодоровский, прошедший ужасную школу войны, чужд заполнения сценариев героями и злодеями. Он бережно относится к главным героям и второстепенным персонажам своих фильмов. Люди в них наделены всем – добродетелями, грехами, грехами – в разной пропорции. Создатель фильмов видел, как война коверкает людей, их души. И как потом с такой надломанной психикой нелегко адаптироваться к мирной



жизни, особенно в рутине гарнизона («Анкор, ещё анкор»).

Впрочем, пару раз злодеи в кинолентах Тодоровского наличествуют. Но не очень явно. Сначала это добродушная немецкая семья свиноводов. Кем обернулась эта внешне добропорядочная пара, стало ясно лишь в самом финале фильма «Был месяц май». Разрывается сердце, когда видишь страдальца-поляка, пришедшего на свидание с женой, ставшей пеплом на поле ухоженной четы. Которая прекрасно знала, чем удобрены её поля, засеянные кормами для свиней.

И совсем не видно расстрельную команду, убившую ребят-шалопаяв, не понимаях, что шутить, пародировать политику репрессивной тоталитарной власти смертельно опасно («Какая чудная игра»).

Следуя своим принципам, Пётр Ефимович создал очень разные фильмы – от производственного романа («Никогда») до очень красочного ремейка постановки «Третья мещанская» («Ретро втроем») о городской семье, сложившейся по типу полиандрии.

Дай Бог сил мастеру добиться новых успехов!

В.Венёвский

СОБЫТИЕ СТАРОЕ, ПРАЗДНИК НОВЫЙ

Спустя 65 лет после окончания 2-й мировой войны на государственном уровне было принято решение сделать памятной датой день, когда в войне была поставлена точка – окончательно и бесповоротно. А именно: 2 сентября, как отмечают во всём мире. До этого памятной датой был почему-то 3 сентября («День победы над Японией»), хотя акт о капитуляции милитаристской Японии был подписан днём ранее, в том числе представителем СССР, внёсшим весьма весомый вклад в победу. Этот день практически был незаметен, что огорчало воинов, участвовавших в заключительной фазе военной эпопеи.

Уже сейчас развернулась дискуссия о новом памятном дне. Моё личное мнение – это праздничная дата. Вторая мировая война – это несчётное бедствие, охватившее все континенты, принёсшее неисчислимые жертвы, страдания сотням миллионов человек, гибель огромного количества памятников истории и культуры. Разве прекращение этого бедствия, в том числе руками наших бойцов и командиров, не заслуживает достойно быть отмеченным?

9 Мая – День Победы – праздник успешного окончания Великой Отечественной войны. Он нам особенно близок, и это так. Но давайте, всё же, встанем на сторону справедливости. Одна дата не заслоняет другую. 9 Мая – это победа на главном участке войны. 2 сентября же – общая победа. В обоих этапах принимала участи Красная Армия. И герои-дальневосточники не должны быть участниками Великой Победы второго сорта. Тем более что более половины из победителей Японии уже были победителями гитлеровской Германии и её европейских союзников.

Мы должны навсегда запомнить и осознать, что, какие бы ни были отношения между союзниками после окончания 2-й мировой войны, они все – кузнецы общей победы. Была во время неё взаимная выручка и поддержка. Главный урок любой войны – это воспитание общей потребности в мире и дружбе. То, что мы были как бы особняком по празднованию окончания самой страшной войны за всю историю человечества, было ошибочным. Идеология не должна подминать историю.

Японский милитаризм был не менее зловещ, чем гитлеровский фашизм. В Японии уже была создана база для создания атомного оружия. И был план, одобренный императором, сбросить атомную бомбу на войска, высадившиеся на остров Кюсю, не считаясь с жизнями своих подданных. Гитлеровцы везли для ядерных зарядов в Японию обогащённый уран, но подводная лодка с этим грузом сдалась в американском порту. Если бы не наши войска, вступившие в сражение, что сорвало план милитаристов отсидеться в Маньчжурии, где давно были заготовлены убежища, то неизвестно, сколько бы война ещё продлилась. И не обычная война, а ядерная. Вот какое значение имеет дата 2 сентября!

В.Пашков

На снимке – медаль «За победу над Японией».



ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

ОТКРЫТЫ конкурсные отборы Министерства экономики Московской области на предоставление бюджетных субсидий представителям малого и среднего бизнеса – по 11 направлениям развития предпринимательства.

К участию в конкурсах приглашаются предприниматели, работающие в Московской области, зарегистрированные в налоговом органе Московской области, и отвечающие требованиям участника конкурса.

Информация - на сайте Министерства экономики Московской области www.mosreg.ru в разделе 11.3 «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Московской области», «Конкурсы».

Консультации и прием заявок – в ГУ МО «Фонд поддержки малого предпринимательства Московской области» по адресу:

141400, Московская область, г. Химки, ул. Ленинградская, д. 1, 10 этаж, в рабочие дни с 10:00 до 17:00. Контактный телефон (495) 730-80-33.

Для предпринимателей Подмосковья - поручительства областного гарантийного фонда - по программе Правительства Московской области.

Поручительство предоставляется при кредитовании на сумму более 1 млн. рублей на срок до 5 лет.

Банки-партнеры гарантийного фонда: Сбербанк России, Банк «Возрождение», Промсвязьбанк, Банк ВТБ24, Банк «Уралсиб», Росбанк.

По вопросам кредитования под поручительство фонда обращайтесь в ближайшее отделение банка-партнёра или в фонд: www.mosreg.garant.ru, тел. (495) 730-50-52.

Вся информация на сайте www.mosreg.garant.ru.

Малым и средним предприятиям Подмосковья – микрофинансовые займы на срок до 1 года, объемом от 100 тысяч до 1 миллиона рублей – от областного фонда развития микрофинансирования.

Процент по займу – 8-12% годовых – для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Дополнительные комиссии – не взимаются.

Срок рассмотрения заявок – 5 рабочих дней.

Адрес Фонда: 119602, г. Москва, ул. Покрышкина, д.3, корп.Б.

Контактные телефоны: (495) 956-95-78; (495) 730-50-76.

Адрес электронной почты: Shuss@mofmicro.ru