



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№12(57)
2.11.2010г.

Распространяется
бесплатно

ОТЧЁТ ВОЗВРАЩЁН С «НАДДРАНИЕМ»

В былые времена, когда высокий начальник получал донесения, доклады и отчёты от подчинённых, он, разбирая бумаги, оценивал их содержание. И если документ был составлен косноязычно, безалаберно или не дельно, то высокий чин вместо резолюции надрывал верхний правый угол первой страницы и клал в специальную папку. Её содержимое секретарь возвращал авторам. Этот приём оценки качества работы чиновника назывался «вернуть с наддранием» - для радикального улучшения. Нечто подобное произошло на заседании Совета депутатов городского округа Красноармейск (теперь эта ветвь власти будет называться так), только «наддрание» было выражено устно. Но об этом чуть ниже, а сначала скажем, что повестка дня заседания Совета была очень насыщенной, содержащей немало важных вопросов. Правда, она слегка сократилась после того как были сняты голосованием два вопроса – о принятии положений об управлении и распоряжении муниципальным имуществом и о регламенте Совета. Перенаполнение важных вопросов, по мнению депутатов, должно сказаться на качестве обсуждения, с чем все согласились.

Перезируем?

Естественно, что первым вопросом после «каникул» был о подготовке города к зиме. С докладом по этому вопросу выступил В.В.Щукин. Он зачитал разделы доклада, стараясь вернуть его то объектно (жильё, учреждения образования и т. д.), то в техническом и организационном аспекте. Существует комплексный план надлежащих мероприятий. Он был подготовлен заблаговременно – накануне мая. Финансовое обеспечение под эти мероприятия в целом имеется, несмотря на задолженность небольшого числа жильцов за ЖКУ. Вызывает обеспокоенность износ как жилья, так и инфраструктуры. Однако оперативное управление ликвидациями нештатных ситуаций тоже предусмотрено.

Выполнение плана мероприятий идёт по графику, срывов нет. На момент доклада выполнение находится на уровне 90%. Погода позволяет завершить намеченное в срок. Паспорта готовности объектов к зиме готовы практически на все объекты, реестры актов подготовлены, пробные топки проведены.

Выступление прошло в оптимистическом духе. Однако из доклада (как и из вопросов депутатов) не прояснилось: какие меры готовятся на экстраординарный случай – очень суровую зиму, как предрекают синоптики?

Депутаты сосредоточились на проблемах в своих округах. Вопросы к докладчику и выступления были, в основном, на эту тему. Споры по ним не возникли, кроме случая с Балсунихой, где таяние снега и проливные дожди образуют большую и глубокую лужу, которую никак не устранили. Перспективы решения этого вопроса остались туманные, что вызвало справедливую гневную реакцию депутата И.Г.Сидорова. Депутаты получили заверения, что с уборкой и вывозом снега проблем не ожидается, идёт заключение договоров с подрядчиками. Так же будет обстоять с завозом и размещением песка для посыпки мостовых и тротуаров.

Доклад был принят к сведению.

Что это было?

Большой интерес представлял для участников заседания отчёт директора МУ ЦМЗ-УК С.А.Маркова. Всем не терпелось узнать: как оценивает новый руководитель вверенное ему учреждение – структуру, кадровый состав, стиль работы, её эффективность, итоги за истекшее время? И каковы, наконец, его перспективы? Предшественник Маркова в развёрнутом виде подобную панораму не дал, да и, надо признаться, Совет не шибко в том упорствовал. Интрига вопроса заключалась и в том, что заслушать про оценки и перспективы работы ЦМЗ с июля домогалась городская Общественная палата. Именно домогалась, поскольку заслушивание под разными предлогами переносилось с полдюжины раз. Первыми выслушать про, должно быть, новое видение роли, значения и деятельности ЦМЗ довелось Совету.

Предвкушения (всё же времени было достаточно на детальное ознакомление, проработку новой концепции и подведение итогов работы с их оценкой), сразу скажем, не оправдались. Ни в какой степени. Отчёты это напомнили эпизод из «Приключений Гекльберри Финна», когда зрителям городишка в глубинке обещали интригующий спектакль «Королевский жираф». Начал С.А.Марков многообещающе: ЦМЗ раздут! Народ сразу навострил уши, ожидая услышать предложения, обоснования, а также критическое переосмысление работы ЦМЗ. У которого, кстати, истёк срок статуса управляющей компании, и настало время выкладывать козыри, дабы снова на сей статус претендовать. Но отчёт получился настолько убогонький, что о нём и

говорить не стоит. Особенно впечатлял финал отчёта: нужны деньги, а то на ремонт балконов не хватает! Это притом, что в распоряжении ЦМЗ находится расчётно-кассовый центр, куда стекаются коммунальные платежи и за который идёт нескончаемая баталия между разными претендентами. Но если штат ЦМЗ раздут, и центр, по словам самого оратора, «работает в минус», то не лучше ли внутренние резервы сначала поискать, прежде чем протягивать руку за деньгами, как Киса Воробьянинов?

Нависшее ненадолго тягостное молчание прервал В.В.Щукин, спешно ставший устранять фиаско. Он сразу попытался дать понять, что всё в порядке. Заместитель главы администрации сослался на результаты аудиторской проверки, не обнаружившей серьёзных нарушений. А далее была сказана ключевая фраза: в преддверии зимы конкурс на статус УК лучше не проводить. Нецелесообразно, даже опасно: безденежье, плюс к тому ещё, глядишь, чужаки конкурс выиграют. То есть, уж лучше ЦМЗ пуск-кай остаётся УК. А насчёт сокращения штатов там надо ещё определиться – всё зависит от функций учреждения.

Вот те раз! Депутаты ждали, что с функциями новый директор и должен был уже определиться, да ещё их представить. А тут опять время просят.

Депутат В.Е.Турынский первым начал критику отчёта. Он говорил об отсутствии гласности и прозрачности в работе ЦМЗ, в результате чего допускается переброска средств на нецелевые направления. Его поддержал В.И.Хохлов, увидевший непорядок в сметном деле. Их коллеги тоже негативно высказались о так называемом отчёте (не могу точно назвать жанр выступления). Однако их претензии носили какой-то не принципиальный характер: о неубранном где-то мусоре в павильонах остановок, в других местах, об окладах штатных работников и т. п. Никто почему-то не заострил вопросы на главном – соответствуют ли функции ЦМЗ положению о муниципальном заказе, не избыточны ли они в ЦМЗ, рациональна ли его структура и т. д.

Развёрнутую критику деятельности ЦМЗ дала руководитель ООО «Максимум-сервис» С.В.Чернусова. Она не признала выступление С.А.Маркова отчётом и выразила недоумение тем, что за три месяца с лишним руководитель так и не вник в суть работы и её проблематику. Кстати, и срок полномочий УК у ЦМЗ истёк. Стыдно за учреждение: имея контрольные и надзирающие функции, муниципальное учреждение не зарабатывает на архитектурном и техническом надзоре, тяжело повиснув на муниципальной бюджетной шее. Даже ситуацией, когда можно повернуть судебное разбирательство в свою сторону, не могут воспользоваться. Можно смело констатировать: функции УК ЦМЗ не выполнялись. Оратор привела на примере кровельных работ недопустимо низкий уровень организации взаимоотношений с подрядчиком и контроля со стороны УК. А тот случай не единичен.

После этого выступления начались подсчёты – во сколько казне обходится содержание ЦМЗ вообще и УК в частности. С налёта точные цифры не получили.

Итоги дискуссии подвёл А.А.Губаревич, твёрдо заявивший, что отчёта как такового не было. Две цифры по долгам от населения – и всё. Работа не освещена, перспективы учреждения не видны. Словом, докладчику был поставлен «неуд». Депутат предложил не принимать ни отчёта, ни решения, дать время на подготовку нормального отчёта, включив его заслушивание в предстоящую повестку дня. Предложение получило общее согласие.

Отчёты и положения

Совету пришлось вновь вернуться к вопросу о похоронном деле в городе. Вокруг него идёт борьба, в результате чего только сейчас начинает вырисовываться внятная структура, регулирующая отпуск ритуальных услуг в Красноармейске. В.В.Щукину привелось неоднократно выступать на заседании, по этому вопросу повестки дня он снова был докладчиком. Были перечислены принятые организационные меры и выполненные работы по улучшению работы и состояния городского кладбища муниципальными структурами. Обещано представить в Совет откорректированное положение о погребении в г. Красноармейске, которого депутаты жаждали. Об этом сразу после доклада заявил М.Н.Борзых, открывший обсуждение доклада. Общий вывод оратора – неудовлетворительная работа. Много проволочек в устранении давно замеченных недостатков. Докладчик, признав затяжки, оправдался поступившими изменениями областного законодательства в этой сфере.

(Продолжение на стр.6)

ОТЧЁТ о работе комиссии Совета депутатов городского округа Красноармейск по жилищно-коммунальному хозяйству и бытовому обслуживанию населения за период январь 2009г. – сентябрь 2010г.

Комиссия по жилищно-коммунальному хозяйству и бытовому обслуживанию населения (далее – комиссия по ЖКХ) сформирована в марте 2008 года и состоит из 4-х человек: это депутаты Турынский В.Е. – председатель, Хохлов В.И., Дунаева Е.В. и Мещерина Т.А. – члены комиссии.

За период с января 2009 г. по сентябрь 2010 г. проведено 24 заседания Совета депутатов города, на которых рассмотрено 175 вопросов. Участие членов комиссии по ЖКХ в работе заседаний Совета депутатов следующая: депутат Турынский В.Е. – 20 засед.; депутат Хохлов В.И. – 21 засед.; депутат Дунаева Е.В. – 22 засед.; депутат Мещерина Т.А. – 22 засед. Комиссия по ЖКХ рассматривала вопросы, отнесённые к её компетенции:

- о ежегодном установлении платы за жилое помещение в многоквартирных домах и тарифах организаций коммунального комплекса на услуги по холодному, горячему водоснабжению и водоотведению;

- о ежегодном установлении объёма общей площади жилых помещений муниципального жилищного фонда для включения в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным помещениям и к жилым помещениям маневренного фонда;

- о границах городского округа Красноармейск Московской области;

- о ежегодном установлении стоимости ритуальных услуг на территории городского округа Красноармейск Московской области и размере единовременной платы за резервирование места для семейного (родового) захоронения, превышающего размер бесплатно предоставляемого места для родственного захоронения;

- правила обеспечения чистоты и порядка на территории городского округа Красноармейск Московской области;

- Положение:
 - об обеспечении первичных мер в границах городского округа Красноармейск Московской области;

- о маневренном фонде городского округа Красноармейск Московской области;

- о порядке предоставления жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам коммерческого найма;

- о порядке организации похоронного дела и погребении в городском округе Красноармейск Московской области; об исполнении Положения о порядке организации похоронного дела и погребении в городском округе Красноармейск Московской области;

- подготовила 19 заключений, подготовленных председателем комиссии по ЖКХ Совету депутатов при рассмотрении данных вопросов.

По большинству заключений Совет принял решения, совпадающие с выводами комиссии. Ряд заключений комиссии по ЖКХ при обсуждении в Совете депутатов корректировались при принятии решения.

Не один раз рассматривались вопросы об установлении платы за жилое помещение в многоквартирном жилом доме и тарифов организаций коммунального комплекса на услуги по холодному, горячему водоснабжению и водоотведению на 2009г. Это, в первую очередь, было связано с условиями ухудшения ситуации в стране в производственной и финансовой сферах деятельности – с финансовым кризисом и резким ухудшением платёжеспособности населения.

Много раз рассматривались вопросы организации похоронного дела и погребения в

городском округе Красноармейск Московской области; откорректированное, ранее принятое Положение об организации похоронного дела и погребения в городском округе Красноармейск Московской области, должно быть переутверждено в сентябре 2010 года.

Члены комиссии по ЖКХ не один раз ставили вопрос перед администрацией города об организации централизованного капитального ремонта жилых домов, однако до сих пор этот вопрос не решён, и даже предложение депутатов Турынского В.Е. и Хохлова В.И. о привлечении Некоммерческого партнёрства «Управляющая компания жилищным фондом городского округа Красноармейск» к управлению домами, не выбравшими управляющую компанию, для решения вопроса управления этими домами и организации капитального ремонта этих домов, а также принятые действия по разъяснению жителям этих домов (раздача печатных материалов и общественные слушания) о принципах работы Некоммерческого партнёрства «Управляющая компания жилищным фондом городского округа Красноармейск», не нашли понимания в Совете депутатов и администрации города.

Конечно, в работе комиссии по ЖКХ есть недостатки. Комиссия по ЖКХ редко собирается в полном составе. Председатель комиссии встречается и обсуждает рассматриваемые вопросы с членами комиссии отдельно, большую часть заключений комиссии определяет единолично. В дальнейшей работе мы стараемся исключить указанные недостатки.

Председатель комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству и бытовому обслуживанию населения В.Е. Турынский

Комментарий редакции

Самокритическое замечание председателя комиссии похвально. Отрадно и то, что Совет нынешнего созыва начал публикацию отчётов депутатских комиссий. Этот способ контактов с избирателями нуждается в совершенствовании. Для избирателей организационный, можно сказать, канцелярский аспект работы комиссии имеет меньшую ценность сравнительно с аналитическим, который пока практически отсутствует. Представляется, что отчёт много бы выиграл, если бы содержал:

- хотя бы обобщённые оценки проектов решений и приложений к ним, представленных Совету разработчиками, в первую очередь, городской администрацией; оценка качества проектов, входной контроль – это очень важная сторона работы депутатской комиссии;

- элементы экономического анализа на предмет эффективности, выгоды для города и избирателей представленных проектов; депутаты имеют право направлять особенно важные с экономической точки зрения вопросы на внешнюю независимую экспертизу, если в составе Совета нет профессионального экономиста;

- упоминания обо всех контрпредложениях, альтернативах проектам, представленным администрацией (при их наличии).

Что же касается упомянутого Некоммерческого партнёрства, то его предложение было недостаточно чётко проработано: предложенная схема была чересчур сложной и чреватой правовыми коллизиями. С доработкой авторы запоздали, а вносить коррективы сочли делом слишком долгим.

Тем не менее, опыт отчётов депутатских комиссий надо нарабатывать, и инициаторов следует поблагодарить за решимость на дебют.

БЕЗ ПРОИСШЕСТВИЙ НЕ ОБОШЛОСЬ

10 октября в России прошёл день выборов. По масштабам он был беспрецедентным. Выборы прошли и в Московской области. Они проходили в нескольких районах, в том числе у наших соседей – в Щёлковском и Сергиево-Посадском. Избирались как главы муниципальных образований, так и депутаты представительных органов власти.

К сожалению, не везде можно назвать выборы чистыми. Идёт ли речь о пресловутом административном ресурсе, или о нескольких причинах, но злоупотребления случились и на этот раз. Так, в Сергиевом Посаде наблюдателю удалось заснять, как при передаче из участковой избирательной комиссии (УИК) в территориальную избирательную комиссию (ТИК) происходило без всякого стеснения переписывание протоколов с заменной данных подсчётов на другие – кому-то выгодные. Материалы съёмки были переданы в новостной передаче по телевизионному каналу РЕН-ТВ, а заявление по поводу подтасовок – в прокуратуру.

Редакция получила заверение, что её ознакомят с реакцией надзорного органа.

ДОЖДАЛИСЬ!

21 октября, после многочисленных переносов по просьбе городской администрации, состоялось инициированное Общественной палатой городского округа Красноармейск публичное слушание отчёта МУ ЦМЗ за весь прошедший период его работы. С ним выступил директор ЦМЗ С.А.Марков. Докладчику было адресовано множество вопросов. Затем прошло обсуждение отчёта, в котором принял участие глава городского округа А.С.Жуленков.

По результатам слушаний Общественная палата выработает и передаст в администрацию свои рекомендации, которые будут опубликованы.

Подробный отчёт о слушаниях будет опубликован в следующем номере.

РЕЖИМ «ПРОЗРАЧНОСТИ» ДЛЯ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ

Можно только удивляться умению наших ловкачей, пользующихся двумя особенностями российских граждан – их устойчивой склонностью к правовому нигилизму и фантастическому легковерию к рассказам всяких личностей, находящихся «при исполнении» (иногда даже как бы находящихся). До сих пор отторжение населения от гражданского правосознания, культивировавшееся в советский период, позволяет жульню собирать с этой «нивы» богатые денежные урожаи. На любой идее махинаторы умудряются паразитировать и любую здравую идею извратить. Естественно, себе на пользу. Каких только видов обмануток нет в нашей стране! Обманутые вкладчики, дольщики, застрахованные – и др., и пр.!

Жилищно-коммунальная сфера, где тоже много новшеств, также не избежала этой участи. То и дело слышишь то про фальшивое ТСЖ, то про мошенническую управляющую компанию (УК). Жульнические комбинации возможны только в одном случае: при отсутствии гражданского контроля. Которого почему-то очень-очень многие, в том числе наши горожане, чужаются. Совершенно непонятно: почему следить за тем, чтобы граждан никто не облапошил, сами же граждане избегают и перекалывают это «на дядю»? Зато потом, когда поймут, что их в очередной раз обвели вокруг пальца, начинают винить всех. Кроме самих себя! Этот гражданский инфантилизм – бич нашего общества. На нём роскошно процветает коррупция.

По конституции и действующему законодательству граждане имеют полное право требовать от должностных лиц информацию, затрагивающую их права и законные интересы. Касается это и ТСЖ с УК. Они должны раскрывать информацию для тех, кто вступил с ними в договорные правоотношения. В связи с этим российское правительство издало соответствующий акт, который мы приводим.

Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 731, г. Москва

«Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами»

На основании части 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

2. Установить, что организации, осуществляющие на день вступления в силу настоящего постановления деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании заключенных в соответствии со статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации договоров управления многоквартирным домом, обязаны разместить (опубликовать) информацию в соответствии с утвержденным настоящим постановлением стандартом в течение 2 месяцев со дня вступления в силу настоящего постановления.

Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин

Сейчас в Красноармейске в сфере управления многоквартирными домами возникла коллизия. С одной стороны, в качестве УК был ЦМЗ. Срок его полномочий как УК истёк. Перед жителями, проголосовавшими за МУ ЦМЗ-УК, означенная компания не отчиталась. То, что слышали на заседании Совета его участники, отчётом ЦМЗ нельзя назвать даже с большой натяжкой. При этом раздаются призывы – на носу, мол, зима, а посему объявлять конкурс среди желающих на право быть УК не стоит. Выглядит это, как «в огороде бузина, а в Киеве дядька». Продлить статус УК для ЦМЗ распоряжением нельзя: он выборный. А доверие надо заслужить. Зиме Красноармейск должен встретить с надёжной управляющей компанией, а не с раздутым монстром, каковым является ЦМЗ, да ещё проспавшим сроки вовремя отчитаться перед жителями, оказавшими ему доверие. МУ ЦМЗ-УК совершенно не продемонстрировал намерений быть открытым учреждением, по собственной инициативе раскрывшим жителям свою структуру, функции своих подразделений и управленцев, затраты, доходы, финансовые обороты. Учреждение не доказало ни жителям, ни депутатам, что работает по принципам необходимости и достаточности своих размеров, соответствия действующему законодательству о муниципальном заказе. Не доказало, что искивает не какие-нибудь, а оптимальные, наиболее выгодные для города варианты выбора партнёров, исполняющих муниципальный заказ.

Правительственное постановление о раскрытии информации юридических лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, устанавливает порядок предоставления и содержание информации жителям домов, находящихся под управлением этих лиц. В частности, должна предоставляться информация такого рода:

- а) общая информация об управляющей организации;
- б) основные показатели финансово-хозяйственной деятельности управляющей организации (в части исполнения такой управляющей организацией договоров управления);
- в) сведения о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме;
- г) порядок и условия оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме;
- д) сведения о стоимости работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме;
- е) сведения о ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы.

В свою очередь, в число показателей финансово-хозяйственной деятельности, открытых для ознакомления, входит:

- а) годовая бухгалтерская отчётность, включая бухгалтерский баланс и приложения к нему;
- б) сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учёта доходов и расходов);
- в) сведения о расходах, понесённых в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учёта доходов и расходов).

Информация должна доводиться до жильцов всеми доступными средствами – развешиваемыми объявлениями, через СМИ и Интернет.

Учитывая неготовность жителей методично требовать и скрупулёзно анализировать затребованную информацию, напрашивается необходимость иметь на данном этапе наблюдательный совет за деятельностью УК. Однако это вовсе не освобождает жителей многоквартирных домов, находящихся в ареале деятельности УК, от необходимости контактов с ней и контроля – совместно с наблюдательным советом. Исповедовать вечно населением гражданский инфантилизм и паразитизм недопустимо.

ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ УСАМ ТЕЧЁТ, В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РОТ ПОПАДАЕТ

Снова проводится выставка - «Интерполитех-2010». На ВВЦ будет экспозиция, на территории НИИ «Геодезия» - демонстрация. Хорошее дело. Должно быть, кому-то даже полезно.

Давайте зададимся неординарным вопросом – а городу? Он-то что с этого имеет? Мне скажут: ишь, куда хватил! ФКП НИИ «Геодезия» - федеральное предприятие. Оно обслуживает государственные нужды. И ты, паря, на федеральный каравай рот не разевай!

А почему бы не разинуть? Федеральные власти вообще к нашему городу относятся с полнейшим пренебрежением. Бы когда-нибудь видели город без своей земли? Вот наш Красноармейск и относится к таким, где, куда ни сунься, земля не своя. Прямо, как в песне «Стой, кто идёт!» группы «Лимонадный Джо»: «Туда нельзя, сюда нельзя». И вот уже 20 лет, как наш город находится в извращённом состоянии. Все города, как города – с землёй, которая является одним из важнейших ресурсов. Государство же мало, что подорвало городскую экономическую базу, не компенсировав исчезнувшие госзаказы ничем. Оно ещё не желает создать нормальное положение в городе с землёй, оставив всё так, когда город был придатком процветающей «оборонки».

Определены границы Красноармейска. Все оборонные предприятия вошли в его черту. Но на кой ляд городу нужны эти приложения, если

предприятия продолжают жить самостоятельной жизнью, поглёбывая на город, его проблемы и нужды? Вот тот же «Интерполитех»: город чужой на этом празднике. На выставке будет всё равно, кто туда придёт – местный житель, или из Гондураса. Глава города будет почётным гостем (на городской территории!), хватит с него и этого. Остальные жители Красноармейска пусть гонят по 2 тысячи рублей. Конечно же, городским предприятиям торговли и общепита не предложили и не предложат претендовать на право обслуживать выставочную индустрию. Другие уже пристроены, пусть дальние, зато свои для устройствелей.

Мне непонятно: а кто запретил отстаивать интересы города? Это государство для населения, а не население для государства! Это горожане возводили полигон, а не чиновники. Город должен быть городом, а не административно-территориальным вывихом вследствие патологически милитаризованной экономики былых времён. С этим анахронизмом надо кончать. А городские власти обязаны не отстаивать бездействием интересы федеральных структур, обрёкших Красноармейск на хроническое прозябание, а блестно интересы избирателей. Власти по этой причине получили мандат народного доверия. Пора про это вспомнить и вести планомерную и эффективную работу в этом направлении.

В.Пашков

ЖИТЕЛИ НА РАСПУТЬЕ

В Красноармейске население заняло позицию, которую можно назвать «куда кривая вывезет». Отчасти людей понять можно. Вот издали Жилищный Кодекс. Жильцам домов сказали: у вас три варианта действий – ТСЖ, прямой договор с эксплуатирующей компанией и управление домом с помощью управляющей компании. И всё! Народ выбрал четвёртый – затаиться и выжидать. А всё рассосётся!

Не рассосётся. Рано или поздно, но советская система ЖКХ с государственной собственностью на всё и государственной же формой регулирования, её финансирование через общественные фонды потребления должна была смениться на многовариантную. Тут и муниципальные предприятия и компании, и частный сектор. Это до сих пор в новинку, и ещё многие комфортней себя чувствуют, если всем «рулит» государство. Хотя советское коммунальное хозяйство было объектом постоянной народной нелюбви – за вымогательство и дурное качество. Но оно было привычное. А новизна наш народ всегда пугала. История его научила опасаться перемен, реформ, реорганизаций и т. п. Немудрено: умело всё перестраивать и реформировать наш управленческий корпус как не умел, так и до сих пор не научился. Переход на цивилизованные коммунальные рельсы не только безбодно затянулся, он ещё сопровождается массой неприятных сюрпризов – неразберихой, неуклонным удорожанием обслуживания без улучшения его качества, появлением фальшивых управляющих компаний и ТСЖ. Есть от чего растеряться.

Все эти ветры перемен обдували и наш Красноармейск. И пора дать правильную оценку сложившейся ситуации. Но это не самоцель. Нужен ясный ответ – куда двигать? Все разговоры о возврате в государственное лоно в пользу бедных. Упование на то, что есть муниципальная структура, а частные не нужны, тоже из разряда благоглупостей. Было МП ЖКХ – муниципальный монополист. Была муниципальная управляющая компания в лице ЦМЗ. И что – тарифы не росли? Работы велись исключительно ударными темпами? Качество ЖКУ было на загляденье? Все почему-то ждали чуда. Но откуда ему было взяться, если за новое дело взялся народ, отработавший в советской системе? Необходим переходный период, чтобы ему безосибно ориентироваться в новых условиях. Первым это делает, как у нас водится, жульё. Оно быстро и чётко улавливает все нестыковки в законодательстве и правоприменительной практике, грамотно оценивает ситуацию с повальным правовым невежеством в общественности, которое странным образом почти всегда соседствует с легковерием, и водит жителей за нос. Так что реформирование идёт в сопровождении его бюрократических и криминальных извращений, и растерянность населения, поэтому, объяснима. Но одновременно оно полно раздрания и недовольства существующим положением,

не знает, что и как делать, чтобы «всё было хорошо».

После налёта на наш город «варягов», наплотивших «Экокрысы» и «Красноармейскэнерго», настороженность среди горожан возросла. Дело-то ведь ясное: суммарный валовой годовой доход в виде платежей населения за ЖКУ составляет две трети (!) от городского бюджета. Куш куда как заманчив. Разве не будет охотников на него замахнуть-ся вновь? Когда городская администрация заывает «варягов» с 10 тысячами рублей уставного капитала, а потом этой «фирме» вручает для оперативного управления муниципальную собственность на сотни миллионов рублей (куй железо, пока горячо!), это нашим жителям понравиться никак не могло. И опасения, что такое может повториться, не плод больного воображения. Но где они – управляющие компании с многолетней безупречной репутацией? Значит, задача состоит в предельном уменьшении рисков. А такое возможно только когда или сам контролируешь управляющую компанию, или сам управляешь домом. Третьего не дано. Диагноз повальной эпидемии, охватившей наше население, называется самоустранение. В доме есть часть твоей собственности. Так почему судьба дома не должна тебя волновать? Если дому грозит беда, то она будет общей, от неё не изолируешься, твою собственность она не обойдёт. Главное, что должен уяснить каждый житель каждого дома, это необходимость совместных и продуманных действий.

Наша газета приступает к освещению опыта, который город приобрёл за последние годы. Он поможет избежать ошибок, допущенных по незнанию, типичных для дебютантов и пионеров. Уже достаточный срок действуют в Красноармейске ТСЖ. История их становления и развития заслуживает изучения.

Несомненно, полезно разобраться в работе управляющих компаний. Наша газета внимательно следит за отчётной эпопеей МУ ЦМЗ-УК, растянувшейся за последнее время. Критический анализ деятельности ООО «Экокрыс», присвоившей статус управляющей компании, мы уже приводили.

Редакция стало известно, что эксплуатирующая компания «Максимум-сервис» задумала усовершенствование правоотношений с потребителями ЖКУ. На это тоже следует обратить внимание, поскольку такая постановка вопроса производителем услуг вновь.

Общественная палата нашего города прилагает усилия к тому, чтобы потребитель ЖКУ перестал быть пассивной и помыкаемой стороной. И Совету депутатов, и городской администрации надо работать в том же направлении. То, что жители в растерянности, терзаемые неопределённостью, которая не исчезает, самое настоящее безобразие. Каждый собственник жилья в каждом доме должен определиться, сделать осмысленный выбор.

В.Ферапонтов

ТРИ ГОДА БЕЗ ПРАВА ПОДПИСКИ

Сейчас модно ссылаться на экономический кризис, причём в дело и не в дело. Возьмём, к примеру, наш городской бюджет. Слов нет – по одежке протягивай ножки. Но не всё так просто и однозначно.

Обращусь к депутатам, к защитникам интересов избирателей, чьи запросы весьма разнообразны. Вообще-то, неплохо было бы их изучать, прежде чем проводить бюджетную политику.

Не хлебом единым жив человек. Но также не асфальтированием дорожек и починкой кровли. Думается, не является открытием для депутатов наличие у избирателей разнообразных культурных потребностей. Одна из них – следить за новинками литературы, за новыми именами во всех её жанрах, за литературной критикой, за публицистикой. Следить за всем этим можно, читая «толстые» литературные журналы. В советскую эпоху их выпускалось много. И они, пусть уменьшенными тиражами, но продолжают издаваться. И их читатель никуда не делся, он по-прежнему желает с ними знакомиться или продолжать знакомство, получать удовлетворение от их содержания.

Да что журналы! Даже «Российскую газету» депутаты не жалуют. И где теперь ознакомиться с текстом закона, если дома нет компьютера, подключённого к Интернету?

Образно говоря, «под нож» пошло немало в городской бюджете в связи с ухудшением поступлений в доходную часть. Ликвидировали и подписку. Уже, почитай, два года городская интеллигенция лишена привычных культурных ценностей. Похоже, что и третий год продолжит эту печальную практику. Хотя, если приглядеться, суммы-то на подписку просто смешные по масштабам бюджета. Не говоря уже про то, что туда со странным упорством закладывают ассигнования на содержание некоторых общественных

объединений, что делать нельзя. В конце концов, уважаемые народные избранники, разве нельзя обратиться к городскому бизнес-сообществу за вспомоществованием? В городе есть предприниматели, не чужающиеся меценатства. Каждый депутат должен задавать себе вопросы: а не ущемил ли я чьи-то законные интересы? А всё ли я сделал для того, чтобы их участь и обеспечить? Если депутат себе такие вопросы не задаёт и ничего в этом направлении не предпринимает, то это неполноценный народный избранник.

Отделы образования и особенно культуры тоже должны отстаивать интересы потребителей культуры во всём её многообразии. Проще всего, конечно, умыть руки: денег, мол, нет, стало быть, и суда нет. А не стыдно получать деньги за разведение руками от якобы безнадёжной ситуации, когда ничего не предпринято, чтобы эту ситуацию разрешить? Кто-нибудь припомнит, что наши должностные лица взымали к той части общественности, которая смогла бы хоть чуть залатать прореху в бюджете на нужды той разновидности культуры, которая уже десятилетиями выгодно отличает нашего читателя от зарубежного? Далеко не у всех есть возможность шарить по Интернету в поисках любимых журнальных изданий, да и читать их с экрана далеко не безвредно, особенно для пожилых.

Бью челом нашему депутатскому корпусу и администрации городского округа: изыщите возможность профинансировать подписку на периодические издания! Народная признательность – вещь, хоть и не осязаемая, но, если душа не очерствела, то от признательности станет на ней теплей. Очень, поверьте, бесполезно это.

В.Венёвский

ЗАТЯНУВШИЙСЯ ДЕТЕКТИВ

Год назад наша газета подняла вопрос о соблюдении на территории нашего города законодательства городскими общественными объединениями. В этой связи был проведён анализ деятельности организаций нашего ветеранского корпуса. Тогда были высказаны предположения о том, что некое объединение, называющее себя «городской организацией ветеранов (пенсионеров) войны, труда и вооружённых сил», не соблюдает положения законодательства о некоммерческих организациях и общественных объединениях. И даже были сомнения насчёт его наличия вообще. Выводы опирались на конкретные данные и практику работы этого объединения.

Напомним, что...

Цикл публикаций в нашей газете на эту тему вызвал очень болезненную реакцию среди действующей городской ветеранской верхушки. Большинство из неё расценило публикации как посягательство на репутацию всего городского ветеранского корпуса, хотя целью публикаций было не только призыв действовать по закону, но и реально защищать права и законные интересы ветеранов и пенсионеров, не подменять защиту устройством мероприятий по типу посиделок, где преобладает один и тот же круг лиц, приближённых к руководящим персонам.

Мне, как председателю комиссии Общественной палаты по содействию образованию и деятельности городских общественных объединений и религиозных общин, пришлось вести настоящее расследование, чтобы выяснить реальную ситуацию с правомочностью деятельности так называемой городской ветеранской организации. Все мои попытки ознакомиться с учредительными документами этой организации блокировались, от просьбы предоставить их уклонялись (оказалось, что неспроста). Послать официальный запрос в её адрес оказалось делом проблематичным: секретариата у организации, работающего на постоянной основе, по существу, нет, комната в 9-м доме на ул. Строителей, где «городской совет ветеранов» собирается, чаще всего закрыта, контактный телефон у него в то время отсутствовал (похоже, что и сейчас отсутствует). Поэтому все попытки свалить с больной головы на здоровую, заявления, что, дескать, я не предпринимал усилий разузнать, что за организация существует под действующей вывеской, были тщетными, а мои предположения впоследствии получили полное подтверждение. Мало того: меня обвинили в том, что я действую, как частное лицо, хотя В.Г.Фохтин, носящий название «председателя городского совета ветеранов», прекрасно знал, что я возглавляю профильную комиссию Общественной палаты. На моё счастье, среди городских ветеранов не все разделяли странную позицию Фохтина и его единомышленников, так что текст разработки под названием «устав городской ветеранской организации» благодаря содействию некоторых ветеранов удалось на время достать и детально с ним ознакомиться, что дало возможность обоснованно строить свою аргументацию.

Эхо процессов 30-х годов

Критический анализ в газете настолько раззадорил основную часть ветеранской номенклатуры, что она решила расправиться с критиком судебным преследованием. Исковое заявление сотворил оплот творчества в этом коллективе – В.Г.Фохтин. Жаль, что его нельзя опубликовать в газете: как писали Ильф и Петров, «потный вал вдохновения», охвативший автора, сподвиг его на сочинение объёмом в 8 листов писчей бумаги. Но судебный иск – этот не тот жанр, где нужны публицистические изыски, да ещё в таком количестве. Чего там только нет! И мемуары найти можно, и философствования, и гражданскую лирику. Не изменил себе Фохтин и в другом: в виршах и других сочинениях он мог оппонента пригвоздить клинческим диагнозом (типа «человек с клинкой»), и на этот раз, видимо, ощущая себя светилом медицины, он снова процокал насчёт психического состояния своего идейного противника. Но если последний настолько в этом отношении плох, то разве можно такого привлекать к судебной ответственности? Однако тут логика почему-то Фохтину изменила. Он счёл, что такого привлечь к суду не только можно, но и должно, причём наказать негодника, вздумавшего усомниться в его председательских полномочиях и критически отозваться о работе объединения, следует сурово – потребовать в качестве компенсации морального вреда 100 тысяч рублей в пользу собственной персоны и 300 000 – в пользу «городской организации». Малость успокоившись, уже в суде, истец сильно уменьшил аппетиты до 10 тысяч рублей.

Суд не оценил литературное творчество Фохтина положительно. Даже несмотря на предъявленное им собрание своих сочинений из целой книжной стопы. И аргументы истца нашёл не свидетельствующими о его правоте, не удовлетворив исковых требований. Но даже не это главное. Когда ответчик выразил ходатайство об истребовании судом учредительных документов городской ветеранской организации, то Фохтин против этого возразил. Хотя, казалось бы: выложи эти документы, как козыри – и твоя победа в кармане! А выложить, как оказалось, было нечего. Даже документа о его полномочиях

представлять искомую организацию в суде Фохтин не предъявил. Единственное, что он смог показать суду, так это, можно сказать, саморазоблачительный документ: некую бумаженцию, из коей значилось, что собралось несколько человек и провозгласили Фохтина председателем городской организации ветеранов. Конечно, такой довод не мог суд впечатлить: председателя подобной организации избирают делегаты общегородской конференции. Но ни её протоколов, ни листов регистрации и прочих документов, неопровержимо доказывающих о реальности существования городской ветеранской организации, суду предъявлено не было. Тому ничего не оставалось делать, как признать Фохтина ненадлежащим истцом, способным представлять лишь собственную персону. Таким образом, желанием разделаться с критиком в судебном порядке истец просто загнал в гроб миф о наличии в городе ветеранской организации.

Было бы непонимать это повествование о прошедших судебных перипетиях, если не рассказать о сопутствующем исковому заявлению документе и последующих действиях Фохтина. В качестве важного аргумента в судебном споре он приложил к заявлению обращение за подписями основной массы ветеранского руководства, вроде как составившего пресловутый «городской совет ветеранов». Что ж, полномочия для суда они «председателю» не смогли дать, зато отвели душу в обращении, которое, по юридическим меркам, является ничем иным, как давлением на суд. Стилль этого обращения довольно сильно напоминает стиль «писем трудящихся» в «органы» 70-летней давности, которые принимались, в основном, на заводских и колхозных митингах – с требованиями расправы над «вредителями» и прочими «гадами».

Фиаско в городском суде не охладило пыл Фохтина, хотя ему предлагалось подписать мировое соглашение и не тратить время на противостояние, а сообщить занятию созданием реальной городской организации ветеранов. Он направил кассационную жалобу в областную инстанцию. Творческий пыл Фохтина снова охватил: жалоба разместилась на 6 листах. И новые пассажи. Особенно восхищающая глубина воображения истца, когда он снова посвящает строки ответчику: тот, как поясняет в кассационной жалобе Фохтин, писал газетные статьи..., находясь в состоянии аффекта! И даже приписал это умопомрачительное заявление истцу в качестве... признания в суде! Вот только в протоколе судебного заседания не найти такого чуда даже с лупой. Что и говорить – очень творческая личность наш В.Г.Фохтин. Даже чересчур. Но снова это не принесло ему лавров победителя. Решение суда об отказе удовлетворить исковые требования вступило в законную силу.

Так кому помогали?

Итак, В.Г.Фохтин в суде не смог доказать, что существует городская ветеранская организация. Об этом, в сущности, давно догадывались, поскольку никаких следов её учредительных документов не было найдено ни в администрации, ни в архиве. Но почему-то все делали вид, что она есть. Думается, что мы имели дело с искажённым пониманием политики властей по отношению к общественным объединениям социального направления. Несмотря на то, что, в том числе мной, неоднократно обращалось внимание властей на неисполнение ими действующего законодательства, продолжалась странная политика. Содержать, в той или иной форме, общественное объединение, его аппарат, за счёт бюджетных средств нельзя. Однако что ни год, то депутаты опять закладывали в бюджет средства для городских объединений ветеранов и инвалидов. Ни смет, ни программ по этим статьям к ним не прилагалось. Когда приходилось обращаться по этому поводу к тогдашнему председателю Совета А.М.Алексикову, то смысл его ответов был таков: да, это делать нельзя. Но уж очень хочется. Значит, можно. Вёсьма, мол, желательно порадовать стариков да инвалидов. Но разве нельзя другим способом оказать помощь – законным? Причём не ветеранам и инвалидам вообще (а по сути – номенклатуре и узкому кругу приближённых к ней лиц), а конкретно нуждающимся. Но быть добрым к абстрактным ветеранам куда легче, чем организовывать помощь тем, кому она в действительности требуется.

Детективная история на этом не кончается. Предстоит выяснить, на чей счёт поступают бюджетные средства. Получаются нестыковка. Если учредительных документов общественного объединения нет, то и счёт для него открыть нельзя. Однако бюджетные деньги туда перечисляются. Попытки одного из депутатов Совета выяснить в финансовом отделе администрации причину перечисления, сомнительного с правовой точки зрения, и получателя бюджетных средств натолкнулись на уклончивые ответы, ничего не проясняющие. Общие слова, что, дескать, имеем право – и всё. Без приведения обоснований.

Надежда, что ветеранское движение в городе будет соответствовать требованиям законов, крепнет. И работа ветеранского корпуса сдвинется в сторону защиты прав и законных интересов ветеранов.

В. Дьяков

КРАСНОАРМЕЙСК – ГОРОД БОГАТЕЕВ?

Въезжает человек в наш городок – и сразу в глаза бросается крупное здание с упоминанием, что это – торговый центр, который скоро откроется.

Каждому горожанину – по торговой точке!

Следуем дальше. По ту же, правую руку проезжающий видит кипящую работу: к уже существующему крупному магазину возводится трёхэтажная пристройка. И тоже для нужд торговли. А если проехать дальше, то опять-таки крупных торговых стационаров будет изрядное количество. И на пути к трёхэтажному «Олимпу» будет забор (это возле бывшего КБО), за которым, как выяснилось, идёт строительство. Догадались? Разумеется, магазина!

Неужто в Красноармейске некуда зайти за покупками, и благодетели поспешили покрыть дефицит торговых заведений? Отнюдь. Что в Красноармейске развивалось за последние 20 лет, так это торговля. И по части открытия новых торговых точек негоднцы весьма преуспели. И ведь парадокс: традиционная производственная база в нашем городе если не дышит на ладан, то сильно сдала позиции. За тот же срок производственных предприятий открылось немного, и то часть из них прекратила существование.

Возникает ещё вопрос: а кто работать будет в крупных торговых стационарах? В Красноармейске что – сильнейшая безработица среди продавцов, товароведов, грузчиков и др.? Ничуть. Зайдёшь в ту же «Копеечку» – и там явно преобладают не местные. Значит, рабочие места открываются, главным образом, не для наших жителей. Соответственно, и налоги здесь не остаются. Так какая же выгода городить это великое торжище, если, скажем, не все они регистрируются у нас? И землю эти, фактически избыточные торговые предприятия занимают, хотя на ней можно было бы возвести что-либо куда полезнее для города и его населения. В чём причина такого странного положения? Кому оно выгодно? И куда, наконец, наши власти смотрят?

Магазинов в избытке. А что в недостатке?

А городские власти смотреть вперёд не умели и не умеют – такой напрашивается вывод. Когда хваленая советская сверхмилитаризованная экономика рухнула, как последний динозавр, то поначалу не до перспектив было. Не до жиру, быть бы живу. Далее предпринимались попытки нащупать перспективы для Красноармейска. В основном упование было на статус наукограда и грядущий Центр демонстраций вооружений и военной техники. Идея прочно увязла в высоких коридорах власти, продвигалась с большим скрипом, и, в итоге, испустила дух. Более приземлённой альтернативы этому мегапроекту так и не разработали.

Уже надоело писать о том, что, к великому сожалению, не наблюдается в Красноармейске тяги к тому, чтобы совместно спасти город. Руководители оборонных предприятий, складывается мнение, как смотрели, так и смотрят на него отстранённо из-за своих заборов. Их экономика и городская, по сути, враждуют в разных орбитах. Отождествлять себя с городом не вошло у него в привычку, а как командные высоты стали занимать вновь приезжие, то вообще экономика городского округа (включая «оборонку») стала не просто бесстыковой, но и, похоже, даже бесконтактной. Есть совет директоров, и работает ли он, или только на бумаге существует, про то неведомо. На публику его члены не выходят, свою позицию предлагать СМИ не спешат. А может, её и нет вовсе?

Много надежд возлагалось на Ассоциацию предпринимателей. Начала она энергично. А далее почему-то пыл угас, импульс создавать единое городское экономическое пространство не проглядывается.

Совет разных периодов созыва также не блистал на ниве разработки и реализации перспективных идей по части экономического развития города. Тогда закономерно вопрос: уважаемые депутаты, вы ведь старались привлечь на свою сторону избирателей вовсе не тем, чтобы всё оставалось по-прежнему? Вы же избирателей перспективами привлекали? И где же они?

И совсем уже никуда не годится стиль работы городской администрации. Она

должна быть генератором идей, спасительных для города. Ладно, своих идей нет. Так надо призвать к тому, чтобы они поступали, изучались, из них бралось подходящее и путное, а не шло простое растраниживание городских площадей под магазины. Где столько покупателей найдёшь? В городе N, про который писали Ильф и Петров, было столько парикмахерских и похоронных бюро, что в пору было думать, что тамоншие жители живут, чтобы побриться, постричься и в гроб улечься. У нас, стало быть, народ сплошь настолько богат, что для них жизнь – сплошной шопинг. А откуда брать рабочие места? А как за счёт производства пополнять казну? Как быстрее привлечь перспективного инвестора? Вот чем должны быть озабочены в администрации те, на кого возложены по экономике. Но послушаешь их выступления на Совете, и вырисовывается чёткая картина идеологии отдела экономики: ничего не анализировать, никаких идей не предлагать и вообще концептуально не мыслить – ни стратегически, ни тактически, расчётами вариантов развития себя не утруждать. Всего дел-то – взять тошнелый городской бюджет да распахнуть, как Бог на душу положит, суммы по разделам. Потом так же, по принципу тят-ляп, скомоновать ассигнования на самые насущные нужды и назвать этот Тришкин кафтан «План экономического развития». Много лет я слежу за депутатами. И до сих пор никто из них не воскликнул: а король-то голый! В смысле, а развитие-то где? Смирненно играют спектакль по заданному сценарию. Борются за песочницу или бордюр тоже надо. Но это не мешает обязанностям стратегически мыслить.

Правда, не так давно в администрации появился сектор перспективного планирования. Но это ничего не поменяло. Он не самостоятелен в своих поисках, очень похоже, что тоже поставлен в узкие рамки «от сих до сих». Изыскания плановиков должны ложиться на благоприятную почву, когда, действительно, развитие, то есть, создание благоприятного инвестиционного климата, проработка диверсификации городской экономики, смычка её с оборонными предприятиями, да так, чтобы сложились ресурсы, потенциалы – это магистральное направление в экономической стратегии администрации. Но не складывается впечатление, что городскому руководству сейчас до этого. Очень досадно. Город без экономических перспектив – это кандидат в мёртвые города.

Есть ли политическая воля?

Половина срока у обеих ветвей городской власти прошла, даже больше. А воз и ныне там. И недалёк тот день, когда избиратели зададут вопрос: что вы, господа и товарищи, сделали, чтобы не стал наш родной Красноармейск городом-спальней, а получил импульс здорового развития? Если уж на подвижку времени нет, то хоть на задел для преемников поработать надо. Снова призываю к совместным и скоординированным действиям, чтобы родился реальный – продуманный, добротнo научно обоснованный и сильный план экономического развития, а не злостная карикатура на него, которую год от года тиражируют в администрации с попустительством Совета.

Я не верю, что Красноармейск настолько оскудел специалистами, чтобы не составить, образно говоря, хороший бизнес-план для города. Дело в одном: овладела ли идея солидарности ради общей пользы городским сообществом? Ворчащих от недовольства много, зато сочувствующих городу и желающих внести вклад в создание благоприятных условий для его развития что-то не видать. Почему-то у нас в ходу героизм после катастрофы. Но не в чести истовый труд, чтобы её не допустить.

Общественная палата городского округа Красноармейск намерена оказать содействие тому, чтобы объединились усилия всех, кто способен предложить хорошие идеи развития городской экономики и дать поэтапный план её реализации. Вот и выяснится тогда – есть ли политическая воля к совместным действиям в этом направлении у тех, от которых в первую очередь зависит ситуация в нашем городе.

В.Пашков

Это важно знать

КТО ЗАЩИТИТ ПРАВА РЕБЁНКА?

Все знают именитого юриста Павла Алексеевича Астахова. Многие знают, что он является Уполномоченным по правам ребёнка в Российской Федерации. Но вряд ли все знают, что его представитель работает в г. Пушкино и охватывает Пушкинский район, города Ивантеевка и Красноармейск. Представителя Уполномоченного по правам ребёнка Московской области зовут Наталья Алексеевна Столярова. Она принимает по средам с 10 до 13 и по пятницам с 13 до 18 часов в здании Пушкинской администрации (Московский проспект, д. 12/2). Ей можно отправить информацию по электронному адресу: natst57@mail.ru.

Права ребёнка – чрезвычайно важная сфера, в которой следует грамотно ориентироваться. Поэтому наличие представителя Уполномоченного по правам ребёнка – серьёзное подспорье для родителей и попечителей.

НА СПАСИТЕЛЬНОМ ПУТИ

Красноармейск переживает нелёгкие времена. Та экономическая база, на которой город многие десятилетия держался, давно стала зыбкой, ненадёжной, не обеспечивающей финансово-экономическое самостояние города и общее благосостояние населения.

Есть несколько причин, ввергших город из полосы благополучия в период упадка и хронического



прозябания. Можно указать на близорукость политиков, создававших уязвимые «моногорода». Можно сетовать на бездумное упрямство прежнего военного руководства, готовившегося к прошлой войне, из-за чего наплодили столько боеприпасов, которые устаревают, что стала проблемой их утилизация. Которая, кстати, тоже вечной не бывает. Резонно бросить укор верховной власти последних двадцати лет, не удосужившейся разработать и внедрить экономические амортизаторы для моногородов. И так далее. Но не только в этом дело. В нас, горожанах, тоже.

Рискуя нарваться на шельмование и высмеивание, позволю себе вывод. Столь долгое помрачение умов, недомыслие, имеющие тяжёлые последствия для Красноармейска, представляют собой наказание за аморальный и кощунственный образ мышления. С точки зрения верующего человека, удручающее происходящее вполне объяснимо и было неизбежным. Основы текущего наказания были заложены ещё решением снести красу и гордость фабричной слободы, давшую ей название – храм Вознесения Господня. Власть, которая, вопреки своей же конституции, вела войну на уничтожение религиозных святынь, бесславно рухнула. Красноармейск не стал исключением. Строить на попоранном – очень рискованное занятие. Какие бы ни были благие

намерения, задачи любой государственной важности – их нельзя решать любой ценой, не считаясь с собственной историей, культурой, сгоняя с насиженных мест, тасуя, перемешивая людские судьбы и даже уничтожая кладбища. Расплата за это неизбежна, что сплошь и рядом подтверждает история. Особенно она тяжка, если люди глухи к призывам покаяться, очиститься, искупить вины и заблуждения. Надменное выражение «нам не в чем каяться» лишь усугубляет вину, утяжеляет наказание. А осознание своей вечной правоты и мнимой непричастности к святотатствам главенствует в городской общности. Вопрос ведь не только и не столько в личном участии в поругании культурного и духовного наследия предков. Вопрос также стоит, причём остро, в молчаливом потворстве этому поруганию, в позе «умывания рук». Это, как ни крути, а форма соучастия в вандализме.

По Красноармейску и его окрестностям словно пронесли завоеватели – до чего велик урон, нанесённый нашему духовному наследию, выраженному в архитектурной форме. Кроме Вознесенской церкви, была уничтожена Никольская церковь села Путилова, женский монастырь в селе Кась-

ская церковь подверглась в 1991 году, когда тогдашний директор НИИ «Геодезия» решил поправить финансовое положение института открытием в церкви скорняжного производства, пренебрежительно отнёсшись к протестам верующих. К храму пристроили дополнительное помещение, для чего бульдозерами срыли церковный погост, сбросив останки предков муромцевских жителей в овраг. После этого на НИИ «Геодезия» посыпались беды одна за другой. Скажем правде в глаза: институт постиг крах, а все прожекты насчёт «нашего Абу-Даби» (демонстрационного полигона вооружений и военной техники) провалились. Выход был найден в статусе казённого предприятия, что равносильно признанию полного неумения

которые умудряются бедствовать на такой благодати.

Новому директору, А.В.Вагину, досталось незавидное наследс-

крестного знамения на месте, где когда-то покоились останки священно- и церковнослужителей храма, а также некоторых его при-



кове. Храм святителя Николая села Муромцева был изуродован, приспособлен для временных технологических нужд. На храм навесили инвентарный номер, фрески закрашивали.

Новому варварству Николь-

использовать его богатые ресурсы. Пребывание в нищете, сидя на богатстве, это приговор прежнему руководству института. Покажи такие ресурсы японцу или голландцу – задохнулись бы от зависти. А заодно от жалости к управленцам,

обойтись без варварства.

27 сентября, на праздник Воздвижения Животворящего Креста Господня, в восстанавливаемом Никольском храме состоялось краткое праздничное богослужение. Венчало его воздвижение

того. И, что примечательно, параллельно с занятием сложными делами предприятия он выкраивает время для исправления того, что было бездумно наделано предшественниками. Речь снова пойдёт о храме святителя Николая бывшего села Муромцева. Не спеша, но поспешая, храм восстанавливает прежний облик и своё первоначальное назначение. Не знаю, что движет директором в этом благом деле, но полагаю, что движет им вера. А также боль от созерцания искалённого храма и стыд за тех, кто посягнул на красоту ради достижения кратковременных утилитарных целей, имея возможности

хотан, сгинувшие под гусеницами и ножами бульдозеров. Памятный крест был установлен с отправлением положенного чина. Бывшие селяне и их потомки были полны душевного волнения и благодарности тем, кто обеспечил поминовение предков – директору НИИ «Геодезия» и его сподвижникам, настоятелю возрождающегося храма – о. Сергию.

Лично я усматриваю в этом шаге начало духовного восхождения предприятия из того провала, в который он был низринут. Научно-техническая помощь в защите Отечества и окормление верующих могут и должны идти рука об руку, а не противопоставляться. Поэтому событие, происшедшее 27 сентября в институте, можно определить как знаковое, выражаясь на современный манер. То есть, в знак покаяния, очищения и искупления прежних прегрешений с тяжкими последствиями для нашего культурного и духовного наследия.

В это было невозможно поверить, не будь очевидцев. Накануне праздника Воздвижения на стене храма, на лестничном междуетажном переходе, вдруг проявился замазанный в давние времена лик святого. Добрый знак!

В.Ферапонтов

На снимках – воздвижение памятного креста (фото П.В.Простякова).

ПРОЩАЙ, ДИОКСИНЫ, ИЛИ ДО СВИДАНИЯ?

Только из Интернета узнаешь, что у нас под носом творится. Наша «оборонка» – словно другое государство. Вот что пишут.

«Открытые конкурсы на право заключения государственных контрактов

Федеральное космическое агентство - государственный заказчик (далее - Заказчик) приглашает к участию в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на выполнение работ в рамках федеральной целевой программы «Промышленная утилизация вооружения и военной техники (2005-2010 годы)».

Предмет контракта:

Лот № 6: «Обеспечение прожига твердотопливных двигателей МБР РС-12М на ФКП «НИИ «Геодезия»

Начальная /максимальная цена контракта: 8 859 000,0 рублей

Сроки выполнения контракта: 2010 г.

Условия оплаты: приведены в проекте государственного контракта.

Критерии оценки заявок:

1. Цена работы (услуги).
2. Квалификация участника конкурса:
 - опыт в проведении аналогичных работ;
 - квалификация сотрудников, в том числе по тематике конкурса.

Информация о конкурсе:

Финансирование: федеральный бюджет.

Преференции: ОИ: 0%, УИС: 0%.

Обеспечение заявки: не требуется.

Обеспечение контракта: не требуется.

Срок, место и порядок предоставления конкурсной документации:

с 15 января 2010 г. по адресу Заказчика; на официальном сайте Российской Федерации: <http://www.zakupki.gov.ru/> и на сайте Заказчика: www.roscosmos.ru.

Прием заявок: с 15 января 2010 г. по 15 февраля 2010 г. до 11 час 00 мин. московского времени по адресу Заказчика.

Вскрытие конвертов: 15 февраля 2010 г. до 11 час 00 мин., по адресу Заказчика.

Рассмотрение заявок: 16 февраля 2010 г. в 11 час 00 мин., по адресу Заказчика.

Подведение итогов: 17 февраля 2010 г. в 11 час 00 мин., по адресу Заказчика.

Заказчик и его адрес:

Заказчик: Федеральное космическое агентство; Управление по боевой ракетной технике.

Адрес организации: 107996, г. Москва, ул. Щепкина, д. 42.

Контактное лицо: – Шмаев Виктор Иванович, тел. 631-83-72, факс 631-90-37».

Наш комментарий. Три года назад наша газета писала о вредных выбросах, сопровождающих прожиг ступеней ракет. Беда состояла в том, что прожиг, вопреки правилам, вёлся на открытой площадке. Интересно: нарушение устранили, или опять кому денежки за лот, а кому – отравы в рот? Ведь диоксины и фураны как выделялись при прожиге, так и выделяются. Пока срок работ по конкурсу ограничен 2010 годом. Не дай Бог новых подобных «сюрпризов».

Реплика

СТРАННАЯ МОДА

Быть всемерно довольными жизнью – мало у кого оснований. Но всё хорошо в меру. Наше же нескончаемое нытьё об оскудении и обнищании стало разновидностью национального спорта. Да, бедных в России много. Особенно нелёгкое положение у пенсионеров и ряда бюджетников. Тем не менее, говорить о том, что «до проклятых 90-х» мы жили лучше», это, по меньшей мере, не от большого ума. Забитые личными автомобилями дворы и обе стороны улиц – это явно свидетельство не бедности. Другой характерный признак относительного улучшения благосостояния – солидный спрос на смену оконных переплётов и дверных заполнений в квартирах. Услуги эти не из дешёвых. Поговорим о новых дверях. Вернее, о последствиях их установки. Бросается в глаза одно странное обстоятельство: подавляющее число новых дверей не снабжено порядковыми номерами квартир. Мелочь, блажь, – кто-то скажет. Это не так. Идентификация своей недвижимости, в данном случае квартиры – это обязанность собственника. Он вступает в правоотношения со многими должностными лицами, так что визуальное закрепление своего адреса необходимо. Да и практическая необходимость иметь на двери номер очевидна – для почтальона, принёсшего заказное письмо, для «скорой помощи», чтоб она не тратила время на вычисление нужной квартиры, и т. д.

Непонятно, почему не устанавливать на двери номер квартиры стало обычаем в нашем городе. Или мода такая? Но тогда она странная, и от неё надо избавляться. И поскорей. Думается, что городской архитектор поддержит это справедливое замечание.

В.Дьяков

ТОГДА ЗАДАЧУ ПРИЗНАЛИ ГЛАВНОЙ. А СЕЙЧАС?

Если не считать богатеев, кому всё равно, где учить своих чад – на дому с гувернёрами, или же в туманном Альбионе, в пансионе попристижней, вся остальная Россия пребывает в тревоге. Дамокловым мечом над доступным (пока ещё!) образованием висит законопроект, который, по сути, означает сброс государством с себя стратегически важной задачи – образования, просвещения.

Бедные наши прекраснотушные предки! Они шли на вызов самодержавию, издавшему омерзительный закон, ограничивающий доступ к образованию очень многим и прозванный поэтом «законом о кухаркиных детях». Так повелел Александр III, которому Никита Михалков поёт аллилуйю и настоятельно рекомендует ему подпевать. И таких нашлось немало. Так вот, закон сей вызвал справедливые протесты у русской интеллигенции, которая жертвенно пошла в народ – учить крестьянских и фабричных детей самостоятельно, коль государство им поставило преграду. Есть опасение, что грядёт время, когда снова образование – общее, среднее специальное и высшее – для большинства детей и юношества станет предметом роскоши. Только где та интеллигенция, способная на массовое самопожертвование ради народных чаяний?

Авторы современного законопроекта после гневной отповеди общественности поспешили заверить, что всё, мол, только выглядит тревожно, а на самом деле мало что изменится. Но все эти заверения убедительными не выглядят. Давайте посчитаем. Много ли в стране городов и районов, где в казне благодать божия, а всех забот для обучающей братии – на что бы ещё поражающее воображение деньги потратить? Чтобы в Бостоне или Берлине от завистки лопнули. Лично я о таких городах и районах не знаю. Не уверен, что другие читатели назовут их сотнями или, хотя бы, десятками. На самом деле местные бюджеты сплошь и рядом тощенькие. И, если в общих чертах, то муниципальным учреждениям образования, согласно законопроекту, будет рекомендовано изыскивать резервы зарабатывания средств собственными силами. Дескать, спасайтесь сами, на государство более не надейтесь!

Курс – на учёбу!

Боюсь, что из огня идеологизации всего и вся советского периода мы попали в полымья тотальной коммерциализации, чем

характерна наша современность. Мало того: нынешнее пламя жжёт сильнее и больнее. И разговор затеян не только в связи с, я бы назвал, эпохальным законопроектом. В эти дни исполнилось 90 лет III съезду комсомола. Школьники прошлых десятилетий знали про него назубок. Нынешние – те вряд



ли вообще о нём слыхали. А ведь он определил то, что потом дало необыкновенный эффект.

Очень кратко о съезде. Он открылся в начале октября 1920 года в помещении, где сейчас зрители наслаждаются постановками театра под названием «Ленком». Многогим молодым это название ничего не скажет. Им всё равно – «Ленком» или «Ланком» (французская парфюмерная фирма). А ведь этому театру в незапамятные времена именно присвоили имя Ленинского Комсомола (сокращённо Ленком) в связи с прошедшим там комсомольским форумом. Мы не будем вдаваться в темы дискуссий, которые развернулись среди делегатов ещё перед самым съездом. Чего там только ни предлагали! Находились горячие головы, которые считали, что вся страна должна ходить строем, подниматься по гудку и работать по командам начальников и комиссаров трудовых армий. Сторонников Троцкого на съезде было вдосталь, и его идея трудармий многим молодым, умеющим только воевать, была весьма по вкусу.

Другие считали, что школы и прочую буржуазную гниль надо выбросить с корабля революции. Фабрично-заводские училища – и

всё! А профессоров – на мыло.

Кстати, о мыле. Буржуазной чушью часть «комсы» (так сокращённо называли комсомол) считала гигиену. Чистка зубов, например, приравнивалась некоторыми (и не только молодыми) к контрреволюционному деянию, к разложению пролетарского духа.

За что хорошо бы если не к стенке поставить, то на принудительные работы отправить уж точно.

Ещё шла гражданская война. Многие делегаты сидели в зале не только в шинелях и армяках (зал не топили; Ленин поначалу снял пальто, выступал без него, но затем, всё же, пальто накинул), но и щеголяли кобурами с маузерами и наганями. Поэтому настроение в зале было боевое, даже воинственное. Некоторые ожидали развёрнутой задачи по продолжению мировой революции – Польшу возьмём, потом Германию, а далее везде будет полыхать красное знамя.

Встреченный аплодисментами Ленин построил выступление в очень спокойном духе, иногда заглядывая в бумажку с тезисами. На горячие головы он вылил целый ушат холодной воды. Похвалив молодежь за энтузиазм, Ленин призвал её к учёбе в широком смысле слова. Революции тоже надо учиться. То есть, правильно взаимодействовать с населением, ставить правильные и посильные задачи, способные ликвидировать разруху. Но очень важное значение имеет овладение знаниями. Строить новую жизнь должны знающие люди, обладающие научным

багажом. Это – главное направление для комсомола.

Озадаченные делегаты (некоторые даже разочарованные) поставленную задачу приняли. И начался массовый поход за знаниями. Широкий приток молодёжи в техникумы, институты, университеты сказался в довольно скором будущем: научные достижения СССР восходят к доступности образования и возможности его пополнять и совершенствовать хоть всю жизнь. Я уже об этом писал, повторяться не буду. При всех кошмарных перегибах и заблуждениях (был очень затруднён доступ к высшему образованию детям из «бывших» – тех, кого отнесли к «эксплуататорам» и «социально чуждым элементам»; многие делегаты того самого комсомольского съезда были репрессированы, а до этого – те, кто представлял старый преподавательский и инженерный состав), достижения нашей науки несомненны и велики. Это – свидетельство верной стратегии.

Слова и дела – по разным направлениям

Если 80 лет назад больше всего произносили слова «пятилетка» и «колхоз», то нынче на все лады поют осанну «модернизации» и «нанотехнологиям». Нашли, стало быть, национальную идею. Президент тоже призывает, как когда-то Ильич, учиться, овладевать знаниями, развивать науку. Но если 90 лет назад главным считалась доступность образования для «масс», то сейчас этим не пахнет вовсе. Даже наоборот. Вразрез с призывами президента в правительстве состряпали законопроект, о котором мы в начале публикации упомянули. Получился очень хороший Тяни-Толкай из сказки про доктора Дулитла. Вот и получается бестолковщина. Не просчитали наличные научные ресурсы, а уже вовсю продавливают проект собственной Кремниевой долины. Это какие деньжищи надо потратить на новую инфраструктуру! А что – выложить те же деньги на оборудование для существующих научных учреждений – это плохо? Сдаётся, что Сколково – не столько научный проект, сколько коммерческий и пропагандистский. Тут и «нужные» строительные фирмы можно приобрести к реализации проекта, и массу родных чиновников пристроить – руководить реализацией. Вот где, похоже, собака зарыта! Так что наука тут если и есть, то как-то сбоку припёка. Остальное – «распилка» бюджета и пропагандистское фанфаронство.

А пока Шварценеггера и прочих именитых визитёров возят обозревать место, где расположится будущий оплот науки, продолжает отток за границу перспективных и уже показавших себя учёных. «Утечка мозгов», начавшаяся ещё в середине 70-х годов прошлого века, не перестает. Мы задарма отдали нашим конкурентам такой научный потенциал, что ужас охватывает, не только досада. А в это время под спудом лежали гигантские средства, на которые можно было давным-давно развернуть наукоёмкие производства вместе с усилением научной инфраструктуры. На днях нашему министру финансов Кудрину была пожалована международная премия – за удачное решение вопроса по амортизации мирового кризиса. Напомним, что за решение: учреждение так называемого стабилизационного фонда. Этот фонд не просто лежал, накапливаясь. Он успешно кормил американскую экономику. Те деньги пускались в оборот. А мы их только учитывали. За это, выходит, и премия. Дескать, валяй, дорогой, в том же духе! Копи для нас денежки, но бже тебя упаси пускать их на развитие своей науки и экономики! Не обидим – ещё со временем премию подкинем.

А ведь доходы от наукоёмких производств, открытых на «нефтедоллары», дали бы куда больший прирост того же стабилизационного фонда, нежели простое их накопление от продажи энергоносителей. Это не считая укрепления внутреннего потребительского рынка. Но, видимо, в нашем правительстве моделировать и считать эффект от разных вариантов разучились. Наверное, считают: лучше «за бугром» общак держать – не разворуют, как «золото КПСС».

Итак, нынешнее государственное руководство имеет совсем другую стратегию в области образования, нежели 90 лет назад: сбросить большую часть расходов на места, прекратить действие концепции о доступном и непрерывном образовании навсегда. Вперёд – к модели для Буркина-Фасо или Бангладеш!

Если такая стратегия возобладает, то скоро на торги выставят Байконур с Плесецком – за неумением пользоваться. Некому будет там работать! А также в НИИ, КБ и НИЛ. Иноземцев будем зазывать, как в допетровские времена.

В.Пашков

На снимке – картина «Ленин выступает на съезде III комсомола».

КУБА – ЛЮБОВЬ МОЯ!

сяцев приглядывались к победившему кубинскому режиму. Когда США проявили очевидную дурость, заступившись за местный прогнивший и крайне непопулярный режим Батисты, да ещё затем отказались признавать власть победившей стороны и установили блокаду, то началась радикализация взглядов нового кубинского руководства. Компромиссную фигуру Уррутиа, который был подготовлен для контактов с Западом, удалили. Команданте взял всю полноту власти и стал щедро сыпать антиамериканской риторикой, что привело Хрущёва в неопределимый восторг. Для наших СМИ тут же была дана отмашка широко освещать жизнь на «острове свободы», а советскую общественность – ознакомить с тамошней культурой. Когда в министерстве культуры с ней ознакомились, то пришли в немалое смущение: эротичность кубинских танцев была такова, что всякие разглашательства наших цензоров о «грубой чувственности» рок-н-ролла стали смешны. Но деваться было некуда. И из советского эфира ровно полвека назад полилась непривычная, но чудная музыка. Завораживающие ритмы и мелодии, богатый набор ударных инструментов – вся эта экзотика дивно впечатляла. Это притом, что радиопередачи о кубинской музыке начались отнюдь не с танцев. Первым делом,

естественно, внимание уделили революционным песням. Их в большом количестве сочинял на Кубе не только революционный народ. Композитором там хватало, и первым среди них, кто особенно отличился в революционной тематике, это Карлос Пуэбло. Даже сама фамилия к этому обязывает («пуэбло» с испанского – это «народ»). Все его знают по песне «Hasta siempre comandante!» («Навсегда, команданте!»), посвящённая Че Геваре. Самой первой кубинской песней, прозвучавшей на советском радио в исполнении Карлоса Пуэбло, была «La herencia de Martí» («Наследие Марти») – об идеологии кубинского освободительного движения. Удивительно мелодичная песня, в хорошей инструментальной обработке. Затем последовали не менее звучные мелодии: были исполнены песни «Los barbudos» («Бородачи») и «Y en eso llevo Fidel» («И вот пришёл Фидель»). Наши слушатели диву давались: песни, вроде как, революционные. Но до чего же они танцевальные по мелодии и ритму! Сложилось даже мифическое представление, что в Латинской Америке революционная борьба – это разнородность карнавала. Под такие зажигательные ритмы, мол, не в окопах отстреливаться и не на штурм идти, а с красоткой отплясывать! Но тут отличие в национальных традициях и менталитетах. У нас большинство

революционных песен – это марши, повествовательные баллады и реквиемы. Так в большинстве стран Европы. А в Латинской Америке, где крови в войнах лилось не меньше, музыкально-песенная иллюстрация, в том числе революции, опирается на другие ритмы и гармонию. Исключение составил, разве что, «Марш 26 июля» (посвящённый Дню восстания). Впрочем, очень мажорного звучания. Но культура Кубы – это не только отражение революции. В других радиопередачах темы были о популярной на Кубе музыке. Наш народ уже был знаком с румбой, очень распространённой на Кубе и во всём мире – благодаря той же Кубе. А после установления культурных связей с Кубой он познакомился также с ча-ча-ча, пачангой, гуагуанко и другими экзотическими ритмами. Они понравились нашему народу. Кубинские песни и танцы слушатели и зрители частенько заказывали радиоредакциям и телевидению. Многим пришлось по душе песни в исполнении Менин Мартинес – «Веселись, негритянка!», «О, красавец-селянин!», «Двигайся, талия!» и другие.

Прорыв кубинских мелодий в наш эфир, поддержка революционного режима, вызвали в СССР симпатии к Кубе и попытки подражать. Опыты были малоудачные. Александр Пахмутова сочинила песню «Куба – любовь моя» на

довольно неуклюжий текст Гребенникова и Добронравова, где сначала идёт беспорядочная барабанная дробь типа «а ля Куба», а затем обычная маршеобразная мелодия. Её быстро подхватил сметливый Иосиф Кобзон и стал выступать соло, нацепив бородку и взяв в руки автомат для пушей образности. С тех пор его карьера певца особенно пошла в гору.

Полным конфузом закончилась у нас попытка в пику рок-н-роллу и твисту внедрить сочинённый какими-то невеждами танец под названием «кубинский». Демонстрация танца показала дикуму трес па, характерных для венгерских, молдавских и каких-то ещё танцев. Но Кубой в нём вовсе не пахло. Сами кубинцы его дружно высмеяли, и про эту попытку больше не вспоминали. Зачем неудачно подражать, когда есть отличная оригинальная музыка? Её, кстати, очень любили использовать для своих программ наши фигуранты.

С 1990 года кубинская музыка с экранов телевизоров и радиодиффузов постепенно исчезает. Как и вообще музыка бывших стран «социалистического лагеря». Не знаю, как кому, а мне такое обеднение музыкальной палитры представляется не просто досадным, но даже небезобидным. Без знакомства с культурой других народов сотрудничать сложнее. И вообще удручает, что агрессивная и косноязычная современная доморощенная попса всё под себя подмяла, вытеснив многое прекрасное.

В.Венёвский

В 1959 году на Кубе победила революция. Реакция наших властей была сдержанно одобрительной. Коммунисты Кубы, которых было очень мало, большого вклада в победу повстанцев внести не могли, да и не особенно старались. Идеология «барбудос» («бородачей», предводителей и активистов восстания) была сущей мешаниной – отчасти антиимпериалистической, отчасти антиамериканской, в какой-то мере социал-демократической. Видное место там занимали взгляды местных мыслителей, главным образом, Хосе Марти. Первым премьер-министром Кубы был поначалу даже не Фидель Кастро, а Мануэль Уррутиа, который делил власть с президентом – Освальдо Дортикосом. Фидель Кастро был вполне удовлетворён статусом национального лидера – команданте. Так его и в песнях именovali («¡Llego el comandante u mandó a parar!» - «Пришёл команданте и сказал: отставить!»). Этот титул потом был передан Че Геваре, когда Кастро возглавил и компартию Кубы, и её правительство. Впрочем, не о политике речь пойдёт.

Что мне очень нравилось в советской культурной практике, так это готовность дать музыкальный портрет страны и её народа, особенно когда с СССР у неё складывались хорошие отношения. Транслировалась национальная музыка – фольклор и эстрада. Плохо было то, что когда отношения портились, то и музыка той страны из эфира исчезала, как будто она была в чём-то виновата.

Наши «верхи» несколько ме-

ПОЧТИ ЗЕМЛЯК, ЗАБЫТЫЙ НАМИ

Кто почитал его при жизни, тот помянул хорошего поэта Виктора Фёдоровича Бокова, ибо исполнился год, как он завершил свою земную жизнь.

Странные нынче времена! Бывало, говаривали: что имеем – не храним, потерявши – плачем. А теперь даже ценившееся при жизни в забвении. Скончался поэт, песни на чьи стихи пели повсюду. Да и сейчас поют. И будут петь, поскольку они вошли в наш золотой песенный фонд. Но вот настал час, когда душа замечательного поэта воспарила. И что – сообщили по телеканалам об этом? Выступили всенародно со словами скорби его собратья по перу? Или те, кто прославился исполнением его песен? Ничуть!

У нас нынче все патриоты, все клянутся и божатся, что Русь-мать обожают, духовность защищают, её завоевания ценят. И буквально под носом не видят эти самые духовные ценности. Разве хорошие, душевные стихи к ним не относятся? А тут ещё их автор – почти наш земляк. Виктор Боков – уроженец села Язвицы, что недалеко от Краснозаводска. В селе есть его музей. И вот чудеса: в Александровскую Слободу, где Иван IV предавался вместе с опричниками забубённым бдениям, неоднократно ездили с экскурсиями наши жители, включая школьников. А в Язвицы, что куда ближе, ни ногой. Может, те, кто занимается в нашем городе просвещением и культурой, не знают про это? Не удивлюсь, если так. Вот очень скоро исполнится столетие со дня драматической кончины Льва Толстого, чья жизнь связана с нашим городом. И что мы наблюдаем? Есть какая-то программа юбилейных мероприятий – в школах, клубах, других учреждениях? Не опубликована. Скорее всего, за отсутствием оной. К Толстому достаточного внимания нет – явлению в мировой культуре! Что уж про Бокова говорить!

А ведь до сих пор мало какое застолье, где собираются люди разных поколений, не обходится без того, чтобы не спели песни, ставшие шлягерами – «Оренбургский пуховый платок», «Ой, снег, снежок», «Лён» и другие. На стихи Бокова! Первые заявки повторить песню, где прекрасная мелодия Соловьёва-Седого дополняет его волнующий текст, редакция Все-союзного радио получила ещё в 1955 году. Это – песня «Гляжу в поля просторные» из фильма «В один прекрасный день». Настало, наконец, время, когда поэзия Виктора Бокова зазвучала во весь голос.



Публиковать и транслировать стихи недавнего зэка, прошедшего несколько лет в СибЛАГе за «враждебные разговоры в казарме», стало можно.

Стоит сказать, что путёвку на все-союзную эстраду и во всенародные любимицы для Людмилы Зыкиной выдал именно Виктор Фёдорович. Пробное исполнение новой песни солисткой хора имени Пятницкого произвело в студии звукозаписи ошеломляющее впечатление. А затем на радиослушателей и телезрителей. Песню запела вся страна – «На побывку едет».

Особая благодарность поэту не только за стихи, продолжающие есенинские традиции, но и за капитальный труд по собиранию и опубликованию антологии русской частушки.

А однажды встретились старый король танго Оскар Строк и Виктор Боков. Результатом встречи стало совместно сделанное музыкально-поэтическое признание в любви – к женщине, песне, танго и временам невозвратной молодости, когда почитались галантностью и искренностью. Разумеется, нашлось, кому это признание, с названием «Старое танго», спеть, вложив в исполнение признательную всеми природную теплоту души и голоса – Владимиру Трошину.

Вот всего лишь несколько штрихов к портрету Виктора Бокова. Надо ли помнить, почитать такого мастера? Смешной вопрос. А нужна ли к нему народная тропка из нашего города, благо близка от нас его малая родина? Тоже излишне спрашивать. Так в чём же тогда дело?

В.Венёвский

ОТЧЁТ ВОЗВРАЩЁН С «НАДДРАНИЕМ»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Депутат В.И.Ихлов также нашёл недочёты. Он вновь призвал вывесить расценки и тарифы для нуждающихся в ритуальных услугах.

В.В.Щукин постарался устранить сомнения депутата Т.А.Мещериной в том, что до конца года МУП «Ритуал» отчитается перед Советом. А доклад был принят к сведению. Как и другой (с ним тоже выступал В.В.Щукин) – о прекращении деятельности МУП ЖКХ.

После того, так Совет дал гарантии для взявшего кредит с целью устранения кассового разрыва в АБ «Пушкино» МУП «СКИ», депутаты занялись внутренними делами. Предстояло принять сразу несколько подготовленных положений, регулирующих работу и порядок в Совете. Начали с положения об этике. Своевременный и необходимый документ, поскольку до сих пор этики внутрипарламентских отношений у нас не наблюдалось со дня открытия ещё первой Государственной Думы в 1906 году. В выражениях никогда не стеснялись. А один из наиболее ярких партийных лидеров вообще позволял себе и оратор с трибуны, как старинный купец в бане, и водой из стакана коллег поливать, и дам за волосы таскать. Уровнями ниже депутаты тоже себя в эмоциях не сдерживали. Становление политической культуры находится ещё на ранней стадии, и положение об этике – один из шагов в этом направлении. Дискуссии проект документа практически не вызвал и был принят.

А вот при обсуждении положения о порядке внесения проектов муниципальных правовых актов на рассмотрение Совета произошло столкновение мнений. От прокурора поступило указание сослаться на 131-й федеральный закон, с чем не согласился депутат А.А.Губаревич: достаточно отсылки к этому закону в Уставе городского округа, где имеется упоминание об актах Совета, иначе придётся корректировать тексты всех ранее принятых документов. А.И.Овчинников взял сторону прокурора, тогда как В.Е.Турянский – Губаревича. Голосование по проекту решения, несмотря на настойчивость А.И.Овчинникова, объявлявшего переголосование, не привело к какому-либо единому мнению. Тупиковую ситуацию разрешил сам прокурор, снявший свою претензию. После того как А.А.Губаревич дал приемлемую для всех формулировку, судьба проекта стала благополучной. Та же участь ждала положение об оплате труда муниципальных служащих, работающих в Совете, образцы бланков документов Совета и отчёт депутатской комиссии по ЖКХ (публикуется).

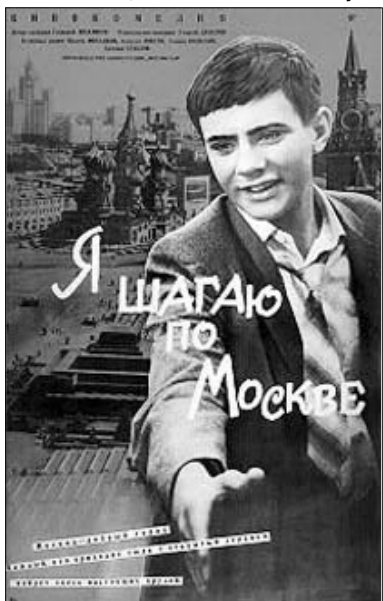
В.Пашков

ШАГАЛ ПО МОСКВЕ, ШЕСТВУЕТ ПО СВЕТУ

В кинематографе принято по имени его мэтров называть целые эпохи – Чаплина, Бунюэля, Феллини, Курасова и др. У нас тоже были выдающиеся мастера мирового класса. Но именем кого назвать эпоху? Ведь надо, чтобы фильмов было много, а среди них если не почти сплошь киношедевры или выдающиеся достижения, то в преобладающем количестве. Эйзенштейн снял киношедевры, один из которых, «Броненосец Потёмкин», вообще признан лучшим фильмом всех времён. Но период его творчества был краток, на эпоху не тянет. Любовь Соколова снялась в рекордном числе фильмов – более трёхсот. Но сказать, что мы жили в эпоху Соколовой, вряд ли можно: роли разные и по значимости, и по качеству. Если копаться, то, пожалуй, слова «эпоха» заслуживают немногие из наших мастеров. Не одно поколение кинозрителей выросло на фильмах, где играли прославленные актёры Вячеслав Тихонов и Нонна Мордюкова. Плодовитые и блистательные кинорежиссёры Георгий Данелия и Эльдар Рязанов (их актёрство – это, скорее, хобби) тоже вправе претендовать на определение «эпоха». Наконец, Никита Михалков. А он и актёр, и режиссёр, и сценарист, и продюсер. Это не считая руководства союзом кинематографистов.

Про Никиту Михалкова можно говорить только в гиперболических выражениях. Его масштаб давно вышел за пределы страны. У него масса почитателей. Однако, и недоброжелателей тоже немало. Такова участь всех значительных творческих работников. А уже если они себя обременили влиятельной общественной нагрузкой, то тем более. Мнений о нашей знаменитости много, причём очень разных. У меня к нему тоже неоднозначное отношение. Я его почитаю, даже люблю. Но не уважаю. Впрочем, это не важно.

А познакомились с Никитой Михалковым зрители в разгар «оттепели». Сначала он ещё мальчиком промелькнул в фильмах – «Солнце светит всем», «Тучи над Борском» и «Приключения Кроша». Но затем, как говорится, «однажды проснулись знаменитым». Это произошло после выхода на экраны киноленты «Я шагаю по Москве». Все единодушно отметили высокий актёрский потенциал молодого актёра. Потом выяснилось, что этот потенциал куда



шире. Но вместе со славой пришли неприятности: деканат «Щуки» (как между собой студенты называли знаменитое театральное училище имени Щукина) не счёл оправданием блестящий выход студента на всеобщий экран и отчислил парня за нарушение учебного режима (отвлекаться на киносъёмки студентам не разрешалось). Но это не сбilo Никиту с ритма продвижения к высотам отечественного кинематографа. Даже служба на флоте не стала пропавшим жизненным интервалом на его творческом пути. Н.С.Михалков расширил свой кругозор, отточил умение сочинять

сценарии (он мгновенно стал звездой флотской самодеятельности) и ставить концертные программы, в которых с блеском участвовал. Будучи с детства книголюбом, Никита Михалков к усвоенной книжной мудрости добавил жизненный опыт. Поэтому немудрено, что после срочной службы он смело взялся за режиссуру, не забыв уроков такого мэтра советского кино, как Михаил Ромм. Его дебют как постановщика был на редкость успешен: фильм «Свой среди чужих, чужой среди своих» до сих пор привлекателен, хотя уже сменилось два поколения кинозрителей.

А дальше пошла волна достижений, не только всеобщее, но и международное признание. Успешные кинопостановки чередовались с отменными ролями в фильмах, как собственных, так и других режиссёров, по большей части, Эльдара Рязанова. Последний свою привязанность к Никите Михалкову, играющему на редкость сочно, иногда даже феерически, выражал даже ценой лихих «новых прочтений» классики. Так, в киноленте «Жестокий романс» ничтожный бонвиван Паратов, кому в пьесе Островского «Бесприданница» даны пренебрежительные оценки, стал героем, у Паратова-Михалкова сплошь эффектные выходы, и сам он, вроде как, всего лишь злосчастная жертва случайных жизненных обстоятельств. Никита Сергеевич и станцевать мастер, и спеть душевно может, что лишь дополняло актёрское мастерство.

Не раз Н.С.Михалкову рукоплескали Канны, жюри и зрители других престижных кинофестивалей. Один из «Оскаров», присуждённых советским и российским мастерам кино, был присуждён ему – за фильм «Урга – территория любви». Его творческий путь успешно продолжается, и многомиллионная армия зрителей предвкушает новое творение замечательного мастера игров, сценарного дела и постановок.

Этим набором комплиментов ограничиться нельзя. Никита Сергеевич – обладатель очень пытливого ума, у него есть исследовательская жилка. Защищая русское культурное наследие, он открыл для вкушения ценностей мировой культуры всех эпох, стран и континентов. Он склонен нести огромные нагрузки в общественной деятельности, развивать титаническую деятельность на этой ниве.

Однако сквозь парадный портрет Михалкова вдруг стали проступать штрихи, которые не стали украшением образа удачливого мастера-трудяги. Конечно, создавать исключительно шедевры не может никто, и роль Городничего в очередной экранизации «Ревизора» не пополнила список его достижений. А его роль Александра III в «Сибирском цирюльнике» вообще вызвала воспоминания о былом всевластии агитпропа. Только теперь вместо светносного образа революционера – образ государя-императора. Явная симпатия Никиты Михалкова к этому царю не то, что смущает (дело вкуса). Но озадачивает ясно просматривающаяся навязчивость разделить его симпатии. Добро бы всё завершилось парадной ролью. Нет, Н.Михалков и вне кадров убеждает, при удобном случае, что сей царь – собрание сплошных достоинств. И здесь его творческое восприятие диссонирует с научным. То, что он получил прозвание Миротворца, не говорит о его отрицании войны как способа достижения политических целей. Просто царю было не до активной деятельности во внешней политике. Он вообще мало где был и мало с кем вёл интенсивные контакты. По одной причине. Если, скажем, Ельцин нередко зело за воротник закладывал, хотя не догнал в этом Петра III, не говоря уже о Петре I, то все они Александр III в питии и в подмётки не годились. Тот, грубо говоря, просто не просыхал и даже имел постоянного «лейб-собутельника» – Черевина. И умер он от цирроза печени вследствие алкоголизма.



Но это из области человеческой слабости. А Александр III знаменит ещё и тем, что указом, получившим название «Закон о кухаркиных детях», закрыл дорогу к образованию массам детей из бедных семей, чем отшатнул от себя русскую интеллигенцию. Вместо того, чтобы реформам, начатым Александром II, дать некоторую коррекцию, привести их в более продуманном режиме, он их вообще свернул, поддавшись на отдающие инквизиторством запугивания Победоносцева. Вместо того, чтобы сглаживать социальное давление, котёл российской государственности наглухо заклепали, что привело к революционному взрыву. Словом, очень спорная личность в нашей истории. Художнику, стремящемуся полно раскрыть сложный образ, апология как-то не к лицу. А Никита Сергеевич предался ей. И поднял знамя «русской континентальной империи».

То же обстоит с такой видной фигурой в нашем кинематографе, как Сергей Бондарчук. Никто не отрицает его достижений, они очевидны. Но как очевидны и его неудачи последних лет творческого пути. Все выдающиеся кинокритики сочли слабыми его экранизации «Овода», «Отца Сергия» и «Бориса Годунова». А «Красные колокола» все расценили как явный провал. Но Бондарчук был ценным партийной номенклатурой, ему несчётно выделяли деньги на все кинопроекты, держа массы остальных кинорежиссёров на голодном пайке, в ожидании, что когда-нибудь и до них очередь дойдёт. Бондарчук был смещён с поста председателя Союза кинематографистов. Но он был чуть ли не кумиром для Никиты Михалкова, и он счёл отстранение Бондарчука кощунством. Воспользовавшись разбродом в стане кинематографистов, Михалков, возглавив творческий союз, взял реванш и стал костерить всех, кто некогда посмел критиковать Бондарчука. Материальные дрязги наложились на идеологические. В Союзе кинематографистов возник раскол. Дело дошло до судебных разбирательств. А ужасная повторная экранизация Бондарчуком «Тихого Дона», завершённая Михалковым и объявленная им шедевром, обернулась скандальным провалом.

Стиль руководства союзом удовлетворяет далеко не всех его членов. Михалков, не скрывая своего монархизма, склонности к автократии, отшатнул от себя многих известных мастеров, даже некогда души в нём не чавявшего Эльдара Рязанова. Его, пожалуй, можно назвать киномонархом.

Многих привела в смущение инициатива Михалкова, нашедшего несколько единомышленников, призвать Путина пренебречь Конституцией и пойти на третий срок президентского правления. Монархизм тут слился в экстазе со сталинизмом, отбрасывающим всякую законность ради политической целесообразности.

Как бы то ни было, а творческий потенциал у Никиты Сергеевича гигантский. Склоки и противоборства уйдут, а его киношедевры останутся. Бодро шагнув в детстве в мир кинематографа, он, встретив 65-летний юбилей, продолжает идти всё дальше. А мы предвкушаем появление его новинок.

В.Дьяков