ТАКОВА жизнь

Городская газета ★ г.Красноармейск

№13(58)
26.11.2010г.
Распространяется бесплатно

ПРИНЯТ «БЮДЖЕТ ВЫЖИВАНИЯ»

Мы расскажем об итогах двух заседаний Совета депутатов, проходивших 27 октября и 17 ноября.

Всегда ли оправданы протесты?

Между нашим Советом депутатов и Пушкинской прокуратурой установились прочные эпистолярные связи. Одно из двух: либо наш Совет – собрание правовых нигилистов, либо в надзорном органе мстят местному парламенту за жалобу на странную позицию прокуратуры в вопросе перевозки тел усопших жителей Красноармейска перевозчиком из Пушкино, влезшим в чужую территорию под сомнительным предлогом о слабой компетентности наших патологоанатомов. Так или иначе, но что ни заседание – то протест прокурора на какое-нибудь решение Совета. Вот и на этот раз наш орган представительной власти был озадачен очередным протестом прокурора – на проект положения о порядке осуществления земельных отношений на территории городского округа. Депутаты решили объединить рассмотрение самого положения и протеста. Председатель депутатской комиссии А.А.Губаревич рекомендовал протест удовлетворить, обосновав свой вывод: следует учесть изменения в законодательстве. А В.В.Родзевич сделал доклад о проекте положения, регламентирующего правоотношения по поводу оборота земельных участков. Он был рекомендован депутатской комиссией (В.А.Кряжова). Без обсуждения проект с учётом замечаний прокуратуры был принят.

Но на следующем заседании диалог Совета с надзорным органом не был таким благостным. Помощник прокурора О.В.Патрин прибыл на заседание Совета с повестками в прокуратуру для дачи депутатами показаний. И. о. Пушкинского горпрокурора И.Н.Носков, похоже, счёл, что представителей власти можно в общем порядке заставить прибыть в надзорный орган для не то расспросов, не то допросов. Депутаты недоумевали. Собственник, то есть, муниципалитет, выиграл спор в суде, как общей юрисдикции, так и в Арбитражном, тянущийся с лета 2007 года. В феврале 2007 года Совет принял решение, давшее возможность ООО «Красноармейскэнерго» приватизировать здания бывшей базы УКС. Оно не прекратило борьбы после пересмотра Советом своего же решения, о чём свидетельствует протест прокурора. Как обронил его помощник, дело попахивает возбуждением уголовного дела в отношении городского депутатского корпуса.

А.А.Губаревич выразил полное несогласие, как с содержанием протеста, так и формой отношений надзорного органа с Советом – коллегиальным органом, выносящим решения совместно. Прокурор, как прокомментировал депутат, вышел за рамки своих правомочий, он расчленил Совет, орган власти, на отдельных физических лиц, словно подельников. Помощник прокурора пытался выдать на руки каждому депутату вызов в прокуратуру под расписку. Этому поддались очень немногие, остальные же вернули бумаги без расписки.

Критику навели, согласованную позицию не представили

Вернёмся к принятым Советом решениям. После положения о земельных участках он принял следующее – о развитии застроенных территорий. По нему застройщик, выигравший в установленном порядке аукцион, приобретает помимо права на застройку территории обязанности по её развитию, прежде всего, в социальном плане. После доклада архитектора П.К.Вилесова, указавшего на значение положения для реализации программы ликвидации ветхого жилого фонда, были лишь высказывания по деталям и тексту решения. Авторам проекта удалось убедить в необходимости положения, носящего общий, универсальный характер. На этом настаивал и председатель А.И.Овчинников, пообещав открытость, прозрачность проводимых конкурсов. Представитель фирмы-застройщика заметил, что тоже за это ратует. Он же выразил согласие принять самое активное участие в завершении капитального ремонта школы №2. А ближайшей из застраиваемых территорий был выбран район улицы 8 Марта.

Директор ЦМЗ С.А.Марков вновь предстал перед депутатами с отчётом. После такой репетиции, что прошла под эгидой Общественной палаты (отчёт об этом публикуется), он снова, на этот раз бойко, его изложил, добавив некоторые данные по заработной плате и штатному расписанию.

Депутаты общей оценки давать не стали, вопросы пошли о деталях – за счёт чего задумано установить счётчики по воде и теплу, почему технадзор ведётся за счёт населения и т. д. Заждавшиеся депутаты дружно закидали докладчика вопросами, и ему на выручку приходил глава города.

Стихийно возникла дискуссия о судьбе ЦМЗ. А.Ю.Логвенов признал нецелесообразным совмещение функций размещения муниципального заказа и управляющей компании. В неразберихе тонет важный вопрос о стимулировании создания ТСЖ, которых в городе слишком мало, что не позволяет решить проблему капитального ремонта старого жилья. Однако представители администрации сослались на инертность населения. Тем не менее, на необходимости скорейшего проведения конкурса по выбору управляющей компании, где ЦМЗ будет участвовать, сошлись все.

Муниципальная нормативная база растёт

Далее дела по рассмотрению проектов решений пошли бойчей. На муниципальном уровне необходимы аналоги законов, регулирующие правоотношения юридических и физических лиц по различным аспектам хозяйственной деятельности с нашими органами местного самоуправления. В числе новых положений, принятых депутатами, стали о муниципальной казне, об управлении и распоряжении муниципальным имуществом, об условиях оплаты труда муниципальных служащих городской администрации, о порядке организации похоронного дела и погребения. По поводу последнего были высказывания, что, на этот раз, в положении всё чётко изложено, и пожелания по развитию кладбищенской территории. Ответом было обещание такой план разработать и представить.

Парламентарии также приняли важные акты о налогах – земельном и на имущество физических лиц.

Не было камней преткновения по рассмотрению проекта регламента. Его основательно проработали депутатские комиссии. Теперь, вместе с Уставом городского округа, создана база, по которой работа Совета регламентирована полностью.

На другом заседании Совета депутаты приняли положение об основных гарантиях деятельности руководителей обеих ветвей городской власти – исполнительной и законодательной. Оно также было принято без эксцессов, если не считать сокрушённого высказывания депутата В.А.Кряжовой, сожалеющей, что зарплата обоих руководящих лиц не зависит от средней зарплаты по городу. Глядишь, больше бы уделяли времени стимулированию развития производства и выхода зарплаты из «тени».

Процесс создания добротной нормативной базы основательно затянулся. Но навёрстывание упущенного идёт в хорошем темпе. Какого качества приняли документы – покажет время.

Приказано выжить

Перед принятием главного документа, на что имеет полномочия Совет депутатов, а именно – бюджета муниципального образования, народные избранники приняли ряд важных решений. Близится очередной избирательный цикл, когда гражданам представится возможность выбирать депутатов Государственной и областной Думы, президента РФ, главу и депутатов Совета нашего городского округа. К началу этого процесса должна быть подготовлена территориальная избирательная комиссия (ТИК). Возглавить её нашим парламентариям предложили В.В.Родзевича. Кандидатура многоопытного ветерана избирательных марафонов ни у кого возражений не вызвала. Неудовольствие высказал лишь М.Н.Борзых, попенявший властям за затяжку рассмотрения вопроса.

Таким же благополучным оказалось продление полномочий мирового судьи В.В.Вдовина. При обсуждении кандидатуры был проявлен интерес о результатах дел, принятых в производство по долгам за жилищно-коммунальные услуги. Судья цифры на память знал и довёл до сведения депутатов, что принято судебных решений на тому вопросу 259, а судебных приказов, в порядке исполнительного производства, около 70.

Затем выступил финансово-экономический тандем – Т.С.Панченкова и Е.В.Морозова – с докладом о бюджете на 2011 год, по которому не так давно прошли публичные слушания. Бюджетное послание главы городского округа – весьма объёмистый документ. В нём социально-экономический прогноз на следующий год и на период до 2013 года, основные направления бюджетной политики городского округа структура бюджета с разбивкой по статьям, различные планы и программы, которые намечено финансировать. Доходы предполагаются в размере 409, 4 млн. руб. (на 34,5 млн. больше прошлогоднего уровня), при этом 11,7 млн. – внешние поступления (дотации, субвенции, субсидии). Расходы же намечены в сумме 430,1 млн. руб., при дефиците бюджета, равном 20,7 млн. руб.

(Продолжение на стр.3)

РЕШЕНИЕ

Общественной палаты городского округа Красноармейск по итогам расширенного совещания «Итоги работы МУ «ЦМЗ-УК» как управляющей организации за прошедший год. Проблемы и пути их решения»

21 октября 2010 г.

Общественная палата города Красноармейска,

- изучив материалы общественного обсуждения отчёта МУ ЦМЗ-УК за период с апреля 2009г. по управлению жилым фондом города,
- подытожив обмен мнениями относительно предложений, высказанных в ходе общественного обсуждения,

КОНСТАТИРУЕТ:

1. ЦМЗ приступил к исполнению функций управляющей организации с 20.04.2009 года. Официальный статус управляющей организации ЦМЗ получил сроком на один год по итогам открытого конкурса по выбору управляющей организации, который проводила администрация города (протокол утверждён и опубликован на сайте 16.06.2009г.). На момент проведения слушаний срок полномочий ЦМЗ как управляющей организации истёк. ЦМЗ перед жителями об итогах своей работы не отчитывался.

2. Всего в городе 256 многоквартирных дома. 192 дома управляются ЦМЗ, из них 157 были включены в конкурсную документацию, 13 домов выбрали ЦМЗ на общих собраниях путем заочного голосования. По итогам конкурса в течение 10 дней ЦМЗ обязан был заключить договоры управления с собственниками жилья (всего 10531 договор). На момент проведения слушаний заключено 353 договора (3,3% от нормы).

3. Основной задачей управляющей организации является эффективное управление денежными средствами населения, отбор и контроль за деятельностью подрядных организаций, оплата подрядным организациям за фактически выполненные объёмы и качество работ. За 15 отчетных месяцев населению начислено 383,75 млн. руб. Фактически оплачено населением 371,33 млн. руб. Эффективной системы контроля за объёмом и качеством предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг в ЦМЗ не создано. Часть денежных средств населения, поступавших в ЦМЗ в качестве оплаты за жилищно-коммунальные услуги, расходовались ЦМЗ на оплату труда своих работников (1,5 млн. руб. в месяц). Основания таких действий не представлены.

4. За время своей работы ЦМЗ не отчитывался ни перед жителями, ни перед органами местного самоуправления города. Не были реализованы рекомендации Общественной палаты о создании наблюдательного Совета в ЦМЗ, озвученные 22 января 2009 года.

На основании изложенного

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РЕКОМЕНДУЕТ:

1. Администрации города минимизировать юридические и репутационные риски, возникшие в связи с окончанием срока полномочий ЦМЗ как управляющей организации. При выборе управляющей организации учесть недостатки, выявленные в работе ЦМЗ.

2. Направить в состав конкурсной комиссии по выбору управляющей организации с правом решающего голоса членов Общественной палаты Пашенцева В.В. и Трегуба А.И.

3. Создать наблюдательный совет в управляющей организации (управляющих организациях).

4. Активизировать работу по созданию ТСЖ и получению федеральных средств на капитальный ремонт жилищного фонда города.

5. Провести публичный отчёт ЦМЗ перед жителями о работе как управляющей организации. Опубликовать отчёт в городских СМИ.

6. Органам местного самоуправления города проанализировать опыт использования общедомовых приборов учёта в городе и рассмотреть возможность снижения нормативов реального потребления коммунальных услуг жителями города.

7. Администрации города ускорить разработку программы совершенствования управления многоквартирными домами (название условное) и провести её публичное обсуждение.

8. Органам местного самоуправления города с целью недопущения конфликта интересов провести проверку связи директора ЦМЗ Маркова С.А. с компанией УК-Партнёр.

Председатель Общественной палаты г. о. Красноармейск
Ю.Г.Пономаренко

УСПЕШНЫЙ ДЕБЮТ

12 ноября сдвинулся с мёртвой точки вопрос о создании в Красноармейске легитимной ветеранской организации. Пример следования требованиям закона показали ветераны 10-го отделения МИТ. Хорошую организационную и моральную поддержку своим ветеранам оказал начальник отделения С.Н.Быстров.

Ещё истекшим летом неформальный ветеранский лидер и активист Т.Н.Островерхова вместе с одним из старейших руководителей отделения и членом городской Общественной палаты В.П.Кремневым обеспечили ознакомление ветеранов с проектами типового положения о первичной организации городского ветеранского объединения и его устава. Так что, когда собрались участники собрания, они были с ними достаточно знакомы.

В актовом зале отделения собралось порядка тридцати делегатов. После избрания рабочих органов в президиуме заняли места В.П.Кремнев (председательствующий), С.Н.Быстров, Т.Н.Островерхова и заместитель Общественной палаты, председатель комиссии по содействию созданию и работе городских общественных объединений и религиозных общин В.В.Пашков.

Следуя утверждённой повестке дня, собрание приняло важное решение: считать настоящее собрание учредительным и придать существующей де-факто ветеранской организации статус первичной – как относительно ветеранскому объединению головного предприятия, так и будущей городской ветеранской организации. В связи с этим собрание одобрило типовое положение о первичной организации и считает необходимым вынести одобренный проект положения на рассмотрение учредительной конференции городской организации ветеранов (пенсионеров). Аналогичное решение было принято по проекту устава. К открытию учредительной конференции (в отношении перспективы её созыва собрание единодушно проявило решимость и оптимизм) все поступившие от ветеранов отделения дополнения и поправки будут направляться в организационный комитет по созыву конференции.

Учредительное собрание решило организационные вопросы. Председателем первичной организации была избрана Т.Н.Островерхова. Кроме неё в бюро первичной организации были избраны В.П.Кремнев, И.К.Махоня и резервный член бюро О.Д.Самохина. Так же единогласно собрание избрало ревизора. Им стала Н.Ю.Бекетова.

Определились и с делегатами на будущую общегородскую конференцию. Ими стали Т.Н.Островерхова и В.П.Кремнев. При необходимости, с определением нормы представительства, число делегатов может быть увеличено. Кандидатура Т.Н.Островерховой была предложена и в оргкомитет по проведению учредительной общегородской конференции.

Бюро вновь созданной первичной организации намерено сразу же приступить к работе. Будет проведено уточнение численности ветеранов отделения, всем желающим предложат вступить в первичную организацию. Бюро приступит к разработке плана работы на будущий год. Активисты займутся созданием постоянных комиссий, имеющих важное значение для жизни ветеранов.

Учредительные документы созданной первичной организации будут для уведомления направлены в МИТ и администрацию городского округа Красноармейск.

Сделан важный шаг к тому, чтобы городское ветеранское движение перешло на законную форму деятельности – в полном соответствии с российскими законами о некоммерческих организациях, об общественных объединениях и о ветеранах. Есть надежда, что примеру ветеранов 10-го отделения МИТ последуют другие существующие де-факто городские ветеранские организации. Это – достойный пример, с чем следует поздравить организаторов.

В.Дьяков

ОТЧЁТ ОДИН, ВЗГЛЯДЫ РАЗНЫЕ

21 октября в помещении городской администрации состоялось не раз откладывавшееся заслушание отчёта МУ ЦМЗ-УК. За время переносов вопросов к руководству компании отнюдь не уменьшилось.

Второй выход

Вкратце предыстория вопроса. ЦМЗ появился в 2003 году. Его конструкция носила, как представляется, характер эксперимента. Он, как вскоре выяснилось, был неудачным: подразделение оказалось раздутым, с размытыми функциями, где, собственно, муниципальный заказ был в загоне. Но приводить учреждение в соответствие с законодательством не торопились. Мало того: центр заполучил ещё и статус управляющей компании. Быть ей надо уметь. Как с этим справились, предстояло выслушать.

Как уже писала газета в предыдущем номере, первый опыт отчёта директора МУ ЦМЗ-УК С.А.Маркова был неудачным. Удивительное дело, но создаётся впечатление, что никто директору, возглавившему сравнительно недавно компанию, из его подчинённых толком в этом не помог. Впрочем, как говорится, назвался груздем – полезай в кузов! И Сергей Алексеевич спустя три недели вновь выступил с отчётом. При этом присутствовало городское руководство во главе с А.С.Жулепниковым, многие депутаты городского Совета, специалисты из городской администрации, руководители коммунальных предприятий и фирм. Инициатор, Общественная палата, собрала большинство своего состава.

ЦМЗ отрядил для слушаний, кроме С.А.Маркова, главного бухгалтера Е.В.Дунаеву и П.Н.Ермилова – заместителя директора по экономическим и финансовым вопросам, который провёл всё заседание с глубокой молчаливой задумчивостью, но экономических выкладок и перспектив предприятия не открыл.

В целом канва выступления С.А.Маркова мало отличалась от его дебюта в Совете. Но подготовился он к отчёту, не в пример прежнему, основательней. Цифр было больше, картина деятельности предприятия в разрезе управляющей компании была шире. Но цифры были неполными (не будем утомлять читателей их полным перечислением), важные моменты не прояснились. По-прежнему вышли разночтения с долгами от потребителей. На самом деле, картина с задолженностью вовсе не была столь жуткой, как когда-то УК представила редакции. В общую сумму долгов, как оказалось, вошли долги преемнику и даже более ранние, к которым нынешняя компания отношения не имеет. Довольно странно, почему они до сих пор не списаны и продолжают фигурировать в учётных документах.

С.А.Марков отметил, что функций архитектурного и технического надзора компания не чурается. Однако результаты этого аспекта деятельности не были проиллюстрированы расчётами.

Общественное вскрытие показало

Вопросы участников заседания сразу обнаружили «ахиллесову пяту» МУ ЦМЗ-УК. Было выражено общее неудовлетворение тем, что не поставлено разграничение между функциями муниципального заказа и управляющей компании. Ни по штату, ни по содержанию, ни по регулированию и учёту финансовых потоков на разные сферы деятельности. Ни директор, ни главный бухгалтер не смогли точно вычленить расходы на содержание тех, кто занят муниципальным заказом, и остальных – по линии УК. Поэтому вопрос возможного (пусть не преднамеренного) использования бюджетных денег на её нужды повис в воздухе: чётких цифр уверенно названо не было.

Второй важный момент, на который обратил внимание В.В.Пашенцев, это идентичность показаний приборов учёта и данных документов к оплате, что выставляет в адрес УК МУП «СКИ». Опять вразумительного ответа от докладчика не было получено. Поэтому насчёт эффективности контроля, естественно, появились сомнения.

Пашенцев привёл пример, свидетельствующий об отсутствии факторного анализа эффективности работы УК. Вывоз мусора обходится городу дороже, чем следует. Компания не ведёт никакой работы с потребителями, которые, по сути, наказывают сами себя за нерадивость. Вместо того, чтобы мелкие партии отходов отправлять в контейнеры, предварительно сплющив, что можно, а крупногабаритные предметы класть в бункер, народ тешит свою лень. В результате объём вывозимого большой, а вес уменьшен, и, фактически, город (и потребители) платят подрядчику за вывезенный воздух.

Порядок перерасчётов с жителями за перерывы в отпуске услуг должным образом не налажен. Между поставщиком ресурсов и УК на этот вопрос разные взгляды. Сигналов от жителей о прекращении отпуска услуг может и не быть по разным причинам, но факты ущемлений прав потребителей налицо. Ю.В.Козлов (МУП «СКИ») сетовал, что отсутствует возможность поставить счётчики, что помогло бы решить этот вопрос, но их нет.

Отчётность перед органами местного самоуправления тоже оказалась не на высоте. А.С.Жулепников подтвердил, что перед ним отчитываются ежемесячно. А председатель Совета депутатов А.И.Овчинников укоризненно заметил, что перед Советом был лишь один отчёт, и то его не приняли.

Ситуация с ЦМЗ в качестве УК запутанная. Срок пребывания в этом качестве у ЦМЗ истёк, отчёта перед избравшими УК не было. С другой стороны, сами жители не восстают против ЦМЗ. Во избежание правовых коллизий в недалёком будущем конкурс на приобретение статуса управляющей компании будет проведён до конца текущего года – так заявил А.С.Жулепников. В нынешнем качестве – МУ ЦМЗ-УК – она существовать не будет, - продолжил он. Как будет реорганизовано муниципальное учреждение – предстоит скоро определить.

Вопрос с долгами Мосэнергосбыту тоже до сих пор острый. Это создаёт сложности, в том числе для эксплуатирующей компании, по утверждению её руководителя, С.В.Черноусовой. А.И.Овчинников указал, что за такой срок можно было договориться о реструктуризации долгов.

Ю.Г.Пономаренко, В.В.Пашенцев и В.В.Пашков вновь подняли вопрос годичной давности о создании наблюдательного совета по контролю деятельности управляющей компании. Вопрос до сих пор не решён, хотя был даже разработан проект положения о нём. Наблюдательный совет необходим при наличии любой УК. Исполнительная власть не проявила расторопности в реализации проекта.

Депутат М.Н.Борзых проявил настойчивость в прояснении ситуации с системой оплаты труда в УК – какая используется сетка? Этот интерес разделили и другие участники. Ответ был такой: сетка не используется, утверждение должностных окладов в УК проводится отдельно от ЦМЗ. Но по абсолютным цифрам данные в ответах заметно разнились. Все эти разночтения, а также организационный уровень в УК, обеспокоили членов Общественной палаты. Это резюмировал Ю.Г.Пономаренко перед тем, как открыть заключительные выступления.

Перемены назрели

Собственно выступлений было немного. Поначалу были, скорее, замечания. Ю.В.Козлов настаивал на своевременном соблюдении договорных условий, чтобы предприятие для покрытия кассового разрыва не лезло в кредит. А.С.Катков указал на недопустимость накопления долгов управляющей компанией. А.И.Овчинников отметил факты, когда оплаченные жильцами услуги в квитанциях фигурируют в качестве долгов, о чём жаловались избиратели. Оперативность учёта следует наладить. В.В.Пашков счёл серьёзным упущением, что жильцы не привлекаются компанией к управлению домами.

Выступление В.В.Пашенцева, в основном, было посвящено многочисленным методологическим ошибкам при учёте, допускаемым в МУ ЦМЗ-УК. Массивы информации и группировки учёта нередко смешаны, слеплены, что вносит сумбур и искажает действительность, с чем С.А.Марков согласился и пообещал поправить дело до конца года. В.В.Пашенцева это заявление не успокоило. Управляющая компания обязана иметь механизмы обеспечения собственной безопасности от нарушений и злоупотреблений. Подконтрольность поступления денег от потребителей и их расхода должна быть реальной, а не иллюзорной, исправление ситуации недопустимо затянулось.

Заключительная стадия обсуждения была посвящена предстоящему конкурсу. Прозвучавшее, было, высказывание, что лучше бы его провести после отопительного сезона, отвергли: ситуацию надо срочно возвращать в правовое поле. При этом следует проявить осторожность: не допустить наплыва «нулевых» претендентов – с уставным капиталом в 10 тысяч рублей, стремящихся получить в управление обширную муниципальную собственность и спешно обогатиться, не допустив контроля и прозрачности своей деятельности, в чём отличились «Красноармейскэнерго» и «Экокрас».

Общественная Палата по результатам обсуждений даст рекомендации городской администрации.

В.Дьяков

НАМ ЕСТЬ ДЕЛО ДО ВСЕГО И ДЛЯ ВСЕХ

Сейчас можно с уверенностью сказать, что Общественная палата городского округа Красноармейск стала значимым общественно-политическим фактором в городской жизни. Двухлетний срок позволяет сделать такой вывод. Сравнительно небольшой коллектив неравнодушных людей с оформленной и твёрдой гражданской позицией может влиять на процесс принятия решений органами местного самоуправления. Общественная палата аккумулирует социальные заказы и правомерные запросы различных групп городского населения, содействует включению жителей в активную гражданскую жизнь, их умению отстаивать свои права и законные интересы.

За всю историю нашего города такого органа, выражающего интересы общественности, ещё не было. Особенно это важно для достижения согласия в обществе. В Общественной палате продуктивно работают представители различных политических взглядов, с разным отношением к религии, с разнообразными представлениями о приоритетах в задачах по развитию города и гражданского общества. Практически по всем обсуждаемым вопросам удаётся найти общеприемлемые варианты решений и рекомендаций.

Не являясь органом власти и управления, Общественная палата является примером гражданской активности и полезного взаимодействия. Поэтому население обращается в Общественную палату за советом и помощью.

Граждане города должны понимать, что Общественная палата не является палочкой-выручалочкой. У неё нет властных полномочий. И эффективность её работы впрямую зависит от активности горожан. Особенно это касается выполнения рекомендаций палаты городской администрацией. Приведём пример. Почти два года назад население выразило письменно и устно пожелание возродить деятельность добровольных народных дружин. Благодаря Общественной палате и особенно личному вкладу его тогдашнего председателя, В.Д.Дронова, дружина была создана, определили маршрут её патрулирования совместно с работником милиции. Но после кончины В.Д.Дронова деятельность дружины заглохла, что в корне неправильно и не соответствует чаяниям жителей. Общественная палата напоминает, что все реализованные проекты в интересах населения не должны прекращаться. Все паузы в реализации должны объясняться и обосновываться. А порядок и безопасность – эта не та сфера деятельности, которой можно пренебрегать. Мы вправе ожидать, что перерыв в работе ДНД завершится в самое ближайшее время.

Общественная палата выполняет свои обязательства перед городским населением и информирует его об итогах своей деятельности за истекший период.

ОТЧЁТ

Общественной палаты городского округа Красноармейск за 2010 год

Общественная палата городского округа Красноармейск была образована в октябре 2008 года. В настоящее время членами палаты являются 12 человек, среди них представители политических партий, общественных объединений и градообразующих предприятий.

В составе палаты были сформированы комиссии по конкретным направлениям деятельности. В их рамках ведётся изучение ситуаций в городской экономической и социальной жизни, в том числе по сигналам городской общественности и жителей города.

По согласованию с администрацией и Советом депутатов города члены палаты включены в состав ряда постоянных и временных комиссий, в частности:

- Комиссия по рассмотрению кандидатур на присвоение наград и званий города Красноармейска;
- Комиссия по проведению конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенными на территории городского округа Красноармейск Московской области:
- Комиссия по выяснению причин загрязнения воздуха парами переработки нефтепродуктов.

Палата определяет приоритеты по рассмотрению актуальных вопросов, проводимых вместе с представителями органов местного самоуправления при участии специалистов и экспертов в присутствии общественности. По результатам обсуждений в форме публичных слушаний, «круглых столов» и на заседаниях расширенных комиссий вырабатываются рекомендации в адрес органов местного самоуправления и органов управления регионального уровня. Общественная палата ведёт наблюдение за реализацией её рекомендаций.

Сформировав состав постоянных членов, палата пополнилась членами постоянных комиссий с правом совещательного голоса. Процесс расширения комиссий за счёт привлечения желающих с опытом работы в различных областях деятельности продолжается.

В 2010 году проведено 17 заседаний палаты и совещаний комиссий по планированию деятельности, рассмотрению поступивших заявлений, выработке рекомендаций и принятию текстов обращений в различные органы власти и управления.

За период с января по ноябрь 2010 г. Общественная палата городского округа Красноармейск провела мероприятия в различных форматах на следующие темы:

- о благоустройстве территории города Красноармейска (расширенное совещание);
- о ситуации и реформировании ЖКХ и городской инфраструктуры («круглый стол»);
- о совершенствовании механизма выплаты компенсаций на оплату коммунальных услуг льготным категориям жителей города;
- совместно с Ассоциацией предпринимателей г. Красноармейска проведен «круглый стол» на тему «бизнес-сообщество и развитие города».

После каждого проведенного мероприятия по итогам обсуждений вырабатывался комплект рекомендаций, которые доводились до исполнительных инстанций.

По инициативе Общественной палаты Администрацией города проведена большая работа по «стыковке» баз данных всех организаций, задействованных в оформлении жилищных субсидий. Это позволило исключить необходимость получателям жилищных субсидий обращаться в различные инстанции для подтверждения права на их получение.

При обращении жителей города в адрес Общественной палаты заявления (устные, письменные и в электронном виде) тщательно изучались, при необходимости запрашивалась в Администрации города и других организациях дополнительная информация. Заявителям лично при встречах или в письменном виде давались необходимые разъяснения и рекомендации.

Деятельность Общественной палаты освещается в городских СМИ. Наиболее полно она представлена в газете «Такова жизнь». Некоторые вопросы проходят предварительное обсуждение на городском форуме Интернета.

Палата тесно сотрудничает и взаимодействует с Главой городского округа, Администрацией города, Советом депутатов, Ассоциацией предпринимателей г. Красноармейска, городскими отделениями политических партий, городскими общественными объединениями.

В настоящее время Общественная палата формирует план работы на следующий год. Прорабатывается формат и тематика мероприятий.

Председатель Общественной палаты городского округа Красноармейск
Ю.Г.Пономаренко

БРАТЬЯ И СЕСТРЫ ВО ХРИСТЕ! ПРАВОСЛАВНЫЕ!

Свершается благое, богоугодное дело. Краса и гордость наших земель, храм святителя Николая бывшего села Муромцево, получает шанс быть восстановленным. Многие жители нашего города долгие годы горевали, что, не посоветовавшись с народом, его использовали не по назначению, осквернив святыню, к созданию которой причастен один из прославленных святых Земли Русской – преподобный Сергий Радонежский. Это было сделано бездумно, пренебрежительно к нуждам верующих, которые жертвовали жизнью и здоровьем для Родины наравне со всеми. Вполне возможно было обойтись без святотатства, не нанося ущерба ни полигону, ни нашему культурному наследию.

Настало время исправить ошибки прошлого. Совершенно ясно, что действие храма не только не повредит мобилизационным возможностям предприятия, но, напротив, вдохнёт силы в его сотрудников. Сергий Радонежский благословил на бой с Мамаем благоверного князя Дмитрия Донского, при котором на Руси появилась артиллерия. А образ святителя Николая-чудотворца вдохновлял на подвиги флотских воинов, в том числе морских канониров. Наш полигон успешно работал на нужды армии и флота государства. Так что восстановление храма – это споспешествование возрождению духовного единства в нашем обществе, устранение настроенных преград внутри него.

Некогда наши и окрестные земли красовались храмовыми строениями. Помимо упомянутой Никольской церкви в Муромцеве действовали храм Вознесения Господня в одноимённой слободе, храм святителя Николая в Царёве (слава Богу, уцелевший), были церкви в Путилове, Баркове и Введенском. Зря храмы не строили. Их возводили в силу необходимости. Поэтому всякие разговоры, что, мол, церквей и так хватает, являются пустословными. Настоящее воцерковление жителей, относящих себя к верующим, ещё в начале своего долгого пути. Храм Вознесения Господня уже тесен, и требуется куда более вместительный. И то его, даже без учёта прихожан церкви в Царёве, вряд ли будет достаточно уже в ближней перспективе. Тем паче следует пойти навстречу пожеланиям жителей бывшего села Муромцево возродить свой родной храм, дать отраду их душам. Их потомки также пожелали быть прихожанами храма сего. Они решили быть жертвователями в деле его восстановления и создания полноценной приходской жизни. И будет в высшей степени похвально и благородно, если вы присоедините свои усилия, желания возродить прекрасную некогда святыню, внести в сие славное дело свою лепту.

Помощь может быть самой разнообразной. Это может быть трудовой вклад. Есть необходимость создать восстановительную бригаду для производства строительно-монтажных работ. Требуются работники разной квалификации и разных специальностей. Все предложения трудового вспомоществования можно изложить по телефону 8-964-570-94-46 (Евгению).

Премного благодарен будет будущий приход, если ему вернут храмовое имущество, которое, став, по сути, бесхозным, разобрали жители. Настало время и собирать камни, чтобы восстановить строение, и церковную утварь, которой лишили прежнего хозяина – церковный приход. Он восстанавливается: община храма святителя Николая бывшего села Муромцева зарегистрирована в органах юстиции. Любой предмет, изъятый из разорённого храма, сохранённый и вернувшийся в него, станет свидетельством подлинного верования. За такое благодеяние всегда воздаётся свыше. Труды по сбору и накоплению возвращённого имущества возложила на себя Татьяна Максимовна Ширяева, с которой можно связаться по телефонам ФКП «НИИ «Геодезия» - 3-31-56 и 3-31-61, а также 8-915-145-29-11.

Наконец, денежные пожертвования можно отправлять в банк со следующими реквизитами: местная православная религиозная организация прихода Ильинской церкви с. Барково Пушкинского района - 141290, Московская область, Пушкинский район, с. Барково, д.64а;

ОГРН 1025000005117
ИНН/КПП 5038033452/503801001
р/с 40703810140170120394
Сбербанк России Королёвское ОСБ № 2570/0123
БИК 044525225
к/с 30101810400000000225

Община храма святителя Николая-чудотворца бывшего села Муромцева обращается к вам, уважаемые жители, и выражает надежду, что вы на её призыв откликнитесь достойнейшим образом.

Храни вас Господь!

ОН СЕРДЦЕМ ГОРОД СОГРЕВАЛ

В нашем городе жило много замечательных людей. Я очень рад, что застал, например, Серафима Александровича Кренёва, который много сделал для нашей прикладной науки. С большой теплотой вспоминаю выдающихся руководительниц испытаниями – Соколову и Чувашову, нашу гордость. Никогда не забуду офтальмолога Никитина, который словно прилетел из чеховских времён, являя образец одновременно высокого профессионализма, широты образованности и кругозора, самоотверженности и человечности. А возродивший многие лучшие традиции русского купечества Виктор Владимирович Макаров! Перечислять пришлось бы долго. Вечная им память!

Те, кого я назвал, прожили в Красноармейске довольно долгую жизнь. Но вот в 90-е в город приезжает человек. Он решает здесь не просто жить, занимаясь коммерцией. Он решает в меру возможностей улучшать здешнюю жизнь. Улучшать планомерно, последовательно.

Можно город воспринимать как этап на жизненном пути. Пожил – и прощай! А можно вложить в него не только силы, но и душу. Владимир Дмитриевич Дронов, насколько удалось узнать, не представлял себе, как можно жить, не улучшая среды обитания. И не только для себя. Когда со мной спорят, говоря, что не сравнить Дронова с Зубовым – вон сколько при нём настроено! – забывают элементарное: Николай Дмитриевич, конечно, старался, хорошо содействовал своей большой властью освоению государственных средств, но ничего не построил за свой счёт. Дронов не ворочал миллионами, как Потанин или Дерипаска. И власти никакой не имел. Но благодаря его тратам и стараниям конечный пункт автобусного сообщения преобразился из неказистого, убогого образца захолустного уголка в симпатичную площадь. В.Д.Дронов вышел далеко за пределы того, что предписывается предпринимателю, имеющему дело, по содержанию примыкающей к предприятию территории. Я приехал в Красноармейск на жительство ровно 29 лет назад. И сколько себя тут помню, торжище на той площади представляла собой удручающее зрелище: скученность, люди и товары на ящиках и коробках.

Имея целую сеть предприятий в нескольких областях, Владимир Дмитриевич жил жизнью города. Он был живым центром притяженья, к нему люди сами тянулись, он обладал даром располагать к себе. Мало найдёшь людей, которые так за город переживали. Поэтому немудрено, что он обзавёлся единомышленниками, исповедуя самый грамотный принцип: кто не против меня, тот со мной. У Дронова не было каких-либо предубеждений и предвзятостей, он готов был на контакты со всеми, лишь бы от них был прок.

Владимир Дмитриевич был замечательным образцом лидера. Ему органически чужды были позёрство, фразёрство, самолюбование и упоение возможностями. От него не шёл так, увы, распространённый гнетущий начальственный дух. Авторитет, причём высокий, он нажил быстро и своими качествами – открытостью, доступностью, широтой души, готовностью выслушать и сказать веское слово специалиста, организатора, генератора идей. Он, как и В.В.Макаров, взрастил в себе такие качества русского делового человека, как отзывчивость, сердечность, участливость.

Не всем по душе было влияние такого человека. Находились охотники зажать ему развитие дела в городе, вымотать его

придирками на грани патологии, бесчисленными проверками. Тем, что описывается словами «кошмарить бизнес». Всё это бесследно не проходило для человека, нёсшего огромную нагрузку не только предпринимательства, но и общественной деятельности: В.В.Дронов возглавлял городскую Ассоциацию предпринимателей и Общественную палату.

Его внезапная смерть, буквально в полёте, поразила горожан. Потеря такого деятельного, продуктивного человека, вокруг которого копилась не только деловая, но также творческая и душевная атмосфера, целый год ощущается явственно. Город лишился солидной энергетической массы, он словно какой-то ослабленный и похолодевший.

Несколько десятков человек пришли в августе к дому, преображённому стараниями Дронова из грязных развалин в украшение города. Мемориальная доска, с которой Владимир Дмитриевич глядит на обустроенную им площадь и прохожих, это малая толика того, чем мы могли ответить на его служение нашему общему дому – Красноармейску. Мы не знаем, есть ли ещё где-либо в Подмосковье такая архитектурная деталь, посвящённая предпринимателю. Но радует то, что труд делового человека не считается в Красноармейске чем-то недостойным. Это – хороший знак.

Радует также то, что детища Дронова живут. Работает торговый центр. Действуют Ассоциация предпринимателей и Общественная палата. Да и газета, которую вы держите в руках, начала выходит благодаря его участию.

Если верно выражение «вложил душу», то она своей частью навсегда осталась в Красноармейске, в творениях покойного, и от неё продолжает исходить тепло.

В.Пашков

ТЕМП УКРЕПЛЕНИЯ НАДО УСКОРИТЬ

10 ноября состоялось очередное общее собрание Ассоциации предпринимателей нашего города. Об этом можно говорить как о событии, поскольку ещё мало что в Красноармейске говорит о становлении здесь гражданского общества. Это – общероссийская трудность, поскольку с 20-х годов прошлого века вплоть до конца 80-х от этого общество отучали. Причём с беспримерной свирепостью. Поэтому тешить себя иллюзиями о том, что народ дружно пойдёт создавать общественные объединения, да ещё в полном соответствии с законодательством, не приходится. Тем более, следует приветствовать каждый успех на этом направлении.

Столь пространное предисловие потребовалось для иллюстрации тех трудностей, с которыми Ассоциация сталкивается на своём этапе развития. А они очевидны. Собранию с трудом удалось наскрести кворум, он был соблюдён лишь тогда, когда стали обсуждать повестку дня. Выводы: 1) слабость гражданской дисциплины и сопряжённой с ней личной ответственности участника общественного движения, недостаток осознания собственной значимости как личности, от которой что-то зависит; 2) недостаточная развитость организации, связи и координации внутри Ассоциации. Но это, как раз, дело наживное.

Президиум собрания (председатель Ассоциации А.И.Овчинников, исполнительный директор Ассоциации О.А.Глазунова и первый заместитель главы городской администрации А.А.Иванов) демонстрировал, что договорные начала отношений общественного объединения в статусе автономного некоммерческого партнёрства с городской исполнительной властью – не пустая декларация, а реальность. Вопрос только в том, насколько они стабильны и эффективны. Во всяком случае, такое обязательство администрации, как всемерное содействие развитию в городе малого и среднего бизнеса, с администрации никто не снимал. Однако за последнее время наиболее значительным событием в городской экономической жизни Красноармейска стало открытие сетевого магазина («Копеечки») с иногородним персоналом. Можно согласиться, что по некоторым товарам многим нашим покупателям это выгодно. Но насколько выгодна работа сетевиков в целом городу, требуются расчёты, и тогда эта выгода может не оказаться очевидной. Думать над снижением издержек производства нашим торговцам в условиях такой конкуренции придётся. Но, в то же время, практика снижения издержек обычно ограничивается или усилением интенсивности труда продавцов, или понижением зарплаты для них. Городу это однозначно невыгодно. Эта тема, кстати, прозвучала на заседании.

Началось заседание с мажорной ноты. Правда, пока не очень громкого звучания. И всё же отрадно видеть пополнение рядов в Ассоциации. На этот раз были удовлетворены заявления о вступлении в Ассоциацию от предприятий «Автокурс-плюс», «Росгостиница-сервис» и «Максимум-сервис». Это позволило довести число членов до 37, что составляет около 15% субъектов частного предпринимательства, зарегистрированных в Красноармейске. А.И.Овчинников, озвучивая эти цифры, дал понять, что наращивание значимости городского объединения предпринимателей ещё идёт медленно. Тем не менее, отметил он, Ассоциации удалось за сравнительно небольшой период существования и проявить несколько гражданско-социальных инициатив, и представить интересы предпринимательского корпуса перед органами местного самоуправления. В этой связи он напомнил участникам собрания о первом председателе Ассоциации – В.Д.Дронове, чью память все почтили минутой молчания.

Приобщение к бизнесу у горожан происходит по-разному, в том числе в порядке переквалификации. Об этом было упомянуто в выступлении директора местного отделения Центра занятости населения, которая, характеризуя положение на рынке труда в Красноармейске, рассказала о методической помощи желающим открыть своё дело. Между Центром и Ассоциацией целесообразно наладить сотрудничество, в первую очередь, информационное.

О взаимодействии городской администрации с Ассоциацией, в том числе в рамках подписанного двустороннего соглашения, сделал сообщение А.А.Иванов. Он проинформировал собравшихся о реализации целевой программы развития малого и среднего бизнеса в городе, которая была разработана администрацией и принята Советом депутатов в 2009 году. Действует координационный совет, который отслеживает этапы реализации.

В адрес некоторых предпринимателей А.А.Иванов сделал критические замечания: вновь появились признаки «серой» зарплаты – небольшой по ведомостям и доплачиваемой наличными, что не учитывается. Это снижает налогооблагаемую базу. За год сборы от бизнеса по городу снизились на 30%. Это – чувствительная потеря для городского бюджета.

В свою очередь, администрации был брошен упрёк по части несоразмерного коэффициента при взимании налога на вменённый доход, который равен тому, что действует в Пушкино с куда более выгодными условиями ведения предпринимательства. Один из членов Ассоциации, арендатор муниципальной площади, выразил беспокойство в связи с установлением конкурсов по субаренде, что снижает влияние арендатора на ситуацию. Но ему пояснили, что приоритет при использовании муниципального имущества всегда остаётся за собственником. Участники проявили интерес к порядку проведения таких конкурсов и условиям выкупа арендуемых площадей.

Член правления Ассоциации Ю.Г.Пономаренко выразил удовлетворение тем, что Ассоциация делегирует своих членов в различные объединения и структуры, в том числе в Общественную палату и территориальную избирательную комиссию. Он также призвал коллег решительней участвовать в конкурсах на выполнение муниципального заказа и в областных программах развития бизнеса, что имеет прямую выгоду в виде различных компенсаций из областного бюджета, особенно по линии развития и модернизации производства. Он привёл примеры таких компенсаций, в том числе для своего предприятия «Вариант-гидротехника».

При обсуждении был отмечен такой факт, как неиспользование членами Ассоциации возможностей своего печатного органа – «Деловой Красноармейск» и вообще городских СМИ. Многие дискуссионные вопросы можно было проработать заранее, развернув их обсуждение в прессе.

Думается, что, действительно, недостаток информации о работе Ассоциации предпринимателей мешает деловым людям города сориентироваться и примкнуть к созданному объединению, что, несомненно, усилит её потенциал – экономический и политический. Процесс укрепления и повышения роли Ассоциации не должен быть вялым.

В.Дьяков

ПРИНЯТ «БЮДЖЕТ ВЫЖИВАНИЯ»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Вопросы вновь не касались бюджетной политики и надёжности прогнозирования. Опять депутаты увязли в деталях. Забота об округе – это, конечно, святое дело, но и принципиальным вопросам надо уделять внимание. Обычно собираются комиссии, вырабатывают свои рекомендации, а не уповают лишь на планово-бюджетную. Она должна учесть замечания всех комиссий в итоговых рекомендациях. Тогда и обсуждение проходит более цивилизованно. А так вновь получилась беспорядочная полемика. Хотя, разумеется, были вопросы с замечаниями и по делу. Однако превалирующую оценку депутатов по бюджету на 2011 год можно выразить словами медицинского заключения о больном – «состояние стабильно».

Замечания к проекту решения у планово-бюджетной комиссии были, они, в основном, касались арендных ставок. Они были удовлетворены, и решение с поправками приняли.

Совет установил плату за круглосуточное пребывание ребёнка в дошкольной группе муниципальных учреждений образования в размере 2000 рублей ежемесячно, а также льготы на оплату пребывания по соответствующим категориям населения.

С отчётом о работе депутатской комиссии по промышленности, транспорту, связи, общественному питанию и предпринимательской деятельности выступила Т.А.Мещерина.

В «разном» А.И.Овчинников провёл в порядке эксперимента обсуждение работы электроэнергетиков и МУ «Агентство городского развития». Обсуждение прошло, но депутаты отметили, что относить в «разное» такие серьёзные вопросы, всё же, нелогично.

Наш корр.

ЮБИЛЕЙ ГОРОДСКИХ СМИ

Совет народных депутатов г. Красноармейска последнего созыва (1990-1993гг.) принял много решений, имеющих не просто важное, но даже фундаментальное значение. Среди них – решение об учреждении городских средств массовой информации (СМИ). До этого в городе издавались лишь многотиражки на некоторых градообразующих предприятиях. Но в целом Красноармейск был долгие годы безгласен. В районном издании, газете «Маяк», ему отводилось очень мало места. Можно сказать, что на месте нашего города, если брать карту Подмосковья, зияла информационная дыра.

Конечно, Красноармейск был не рядовым городом, а со спецификой – оборонной. Но из этого вовсе не следовало, что на освещение политической, экономической, общественной, социальной и культурной жизни города каким-то тогдашним законом накладывалось табу. Тем не менее, очень распространённая в далёкие годы политика перестраховки, которой руководствовались партийно-хозяйственные структуры в аналогичных городах, очень мешала информированности населения о жизни своего города. Это был серьёзный пробел в работе местного самоуправления.

Вопрос об учреждении городских СМИ впервые был поднят в предвыборной программе кандидата в депутаты В.В.Пашкова. Этот вопрос вошёл в комплекс неотложных мер, составивших общую программу депутатской группы, где лидирующие позиции заняли кандидаты в депутаты В.В.Пашенцев и В.А.Курилов. Напомним, что 1990 год был годом торжества гласности, смены власти партийной номенклатуры на власть советов, где палитра мнений была много богаче, и требовалось искусство учёта мнений и запросов различных социальных и политических групп населения. Даже в КПСС на этот счёт существовали разные мнения, и тот же партийный руководитель на предприятии, В.В.Пашенцев, занял антидогматическую и взвешенную позицию – с ориентацией на народные чаяния.

В ту пору разделения властей не было: исполнительную власть представлял исполком горсовета. Он оказал серьёзную поддержку в продвижении вопроса о создании городских СМИ. Особенно следует отметить решительность позиции в этом вопросе И.П.Гусарова, Р.И.Опёнышевой, В.В.Макарова и Т.В.Комаровой.

Подготовкой проекта решения Совета занялась депутатская комиссия по самоуправлению, связи с общественностью и средствами массовой информации во главе с А.Ю.Логвеновым. В проекте указывалось, что учредителем городских СМИ (газеты «Вестник Красноармейска» и городского радиовещания) является городской Совет народных депутатов.

Следует отметить, что гладко процесс принятия решения об учреждении городских СМИ не проходил. Тогдашний директор НИИ «Геодезия» В.А.Ковшов отнёсся к идее очень настороженно и проголосовав против. 11 ноября 1990 года (то есть, ровно 20 лет тому назад) проект решения об учреждении городской газеты и городского проводного радиовещания и их редакции во главе с В.В.Пашковым был принят квалифицированным большинством депутатов. С этой даты следует отсчитывать историю городских СМИ. Наступил конец бесписьменной и безгласной истории Красноармейска.

Впрочем, мы немного забежали вперёд. Между знаковым (как сказали бы сейчас) решением Красноармейского городского Совета народных депутатов и выпуском первого номера подлинно городской газеты лежало несколько месяцев, полных нелёгкой организационной и обеспечительной работы, которая свалилась на редактора.

В.Венёвский

ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР

С Виктором Степановичем Черномырдиным народ, страна свыклись, сжились. Он как бы незримо был в России, даже когда работал послом в Киеве. Поэтому известие о его кончине не было, как неприятная случайность, хотя доходили вести о том, что здоровье за последнее время у него пошатнулось.

С В.С.Черномырдиным ушла эпоха, которую сейчас принято среди определённых политических кругов называть «проклятые 90-е». Помнится, классик писал, что за 1917 годом начались «Окаянные дни». Настоящую оценку дням и годам даст история. И наука, освобождённая от политического заказа и эмоций.

В кресло председателя российского правительства Виктор Степанович уселся на исходе осени 1992 года, когда почти все, за редким исключением, испытывали тяготы «шоковой терапии». Её связывают с именем Е.Т.Гайдара, хотя правительство в ту пору было совершенно коллегиальным органом, а Черномырдин там был далеко не из последних, за «шок» голосовал и эту линию проводил в жизнь. Но наш народ в «стрелочники» записал единолично Гайдара. В.С.Черномырдин же, после драматических избирательных баталий на Съезде Народных Депутатов РСФСР, когда парламентарии определялись, кому отдать предпочтение (Гайдару, Хиже, Скокову или Черномырдину), заявил такое,

что все почему-то сразу успокоились. А сказал он в стиле, который через некоторое время назовут «черномырдинским» - хлёстком, но сумбурном: 1) «Россия не будет страной лавочников» и б) «Рынок – это не базар». Поскольку на Съезде преобладали вчерашние партаппаратчики, то их нелюбовь к лавочникам новый премьер-министр учёл, получив козыри. Правда, не уточнив при этом – страной кого будет Россия. Но поскольку рыночной экономики у нас тогда, по сути, ещё не было совсем, то делать выводы о российской яви и её рынке из начала переходного периода было слишком смело. Но звучало красиво. Да ещё весомо. Это не гайдаровские лекции. Сразу видно – отраслевой маршал. Наш человек!

До Черномырдина полноценного премьер-министра в российском правительстве не было: Гайдар был исполняющим его обязанности.

В сущности, сколько-нибудь больших корректив в гайдаровский курс политика правительства Черномырдина не внесла. Это, кстати, было одно из причин приснопамятного конституционного кризиса 1993 года, когда Съезд Народных Депутатов путём чуть ли не ежедневных поправок к конституции стремился этот курс заблокировать. Во время путча Руцкого-Хасбулатова Черномырдин встал на сторону Кремля. Но отчасти изменения в экономической тактике были, поскольку родимый для Виктора Степановича Газпром тогда начал свой взлёт к компании мирового значения. Именно тогда появился афоризм «Россия сидит на трубе» (в смысле, нефтегазовой). Правда, укрепление Газпрома стало насущной и паллиативной точкой опоры для новой экономики, нарождавшейся взамен обрушившейся советской. А она обрушилась по нескольким причинам. Первое: из-за её органических пороков – командно-распределительной модели, плодящей дефицит всего и вся, совершенно негибкой и не способной самостоятельно совершенствоваться из-за отсутствия внутренних механизмов совершенствования. Второе: предельной милитаризации, принявшей просто патологический характер. Мы пыжились со своей экономикой противостоять в военном отношении множеству экономически более развитых государств, да ещё Китаю и исламскому фундаментализму в придачу. Наша экономика элементарно нажила военно-промышленную грыжу, смертельно угрожавшую государству. К тому же всемогущее военно-промышленное лобби во главе с Устиновым, несмотря на опыт войны во Вьетнаме, готовилось к войне образца 40-х – начала 50-х годов. Вся дуростьэтой военной доктрины всплыла в Афганистане. Третье: внешняя причина. США для экономического ослабления СССР и его большей сговорчивости осуществили сговор с нефтедобывающими королевствами и эмиратами, обрушив цену на нефть до 8 долларов за баррель. В советском государственном бюджете, также крепко сидящем на «трубе» с середины 70-х годов, образовалась гигантская пробоина, заткнуть которую было нечем. Если бы цена на нефть к 1992 году поднялась бы даже не до 140 долларов за баррель, как при везунчике Путине, а хотя бы до 40, то от «шоковой терапии» не было бы такой боли. И в дикие по размеру долги лезть тоже было бы незачем. Тяжело было бы, но не катастрофично.

Виктор Степанович Черномырдин обладал природной сметкой. На рубеже 80-х и 90-х годов он почувствовал, куда ветер дует, и, сменив министра газовой промышленности Оруджева, развернул работу по превращению министерства в госкорпорацию к великому удивлению Рыжкова, который накрепко засел мозгами в советской модели. Вслед за Черномырдиным «процесс пошёл»: началось дружное преобразование союзных министерств в госкорпорации, концерны и промышленно-финансовые группы. Эта «прихватизация» прошла мимо внимания населения, в отличие от приватизации «по Чубайсу». А она, как раз, была главной. Но её совершенно не «пиарили», поэтому она прошла келейно, тихо и благолепно. Кстати, о ваучерной приватизации. Она прошла, как раз, при Черномырдине. И пошла в народе гулять припевка: «Храни нас, Боже, от пожара, от чёрной мырды и Гайдара!» Но быстро забылась. Главные залпы народного недовольства пришлись на Чубайса. Правда, тоже вполне заслуженно.

Никто и нигде в мире не знал, как переходить к рыночной экономике от советской, да ещё в кошмарных условиях. В.С.Черномырдин не дал российскому экономическому кораблю сесть на рифы и затонуть. Хотя в бурном российском политическом океане ему перевернуться, опрокинуться, развалиться было весьма возможно. Особенно из-за противоречивых интересов различных политических группировок и нарождающейся финансовой олигархии. Меры были форс-мажорными, экстренными, когда на их обдумывание и опробование времени, по существу, не было. Всё было в порядке экспериментов, далеко не всегда удачных и с болезненными социальными последствиями – высокой инфляцией, глубоким падением жизненного уровня основной массы населения, тепличными условиями для разного рода ловкачей и махинаторов. Да ещё в условиях интенсивного процесса разложения надзорных органов и силовиков, особенно в МВД, что началось ещё при Щёлокове. Так или иначе, но в этот период у нас стали появляться уже не только оборонные предприятия с наукоёмкими технологиями, а тотальная зависимость от импорта начала потихоньку сокращаться. Появились признаки стабилизации, которая, однако, рухнула из-за того, что банковская система была не инвестирующей (стимулов для этого не разработали), а исключительно спекулятивной, что привело к дефолту. Но это было уже не при Черномырдине, хотя он тоже несёт ответственность за неважную банковскую политику. Впрочем, никто альтернативной не предложил. Даже его постоянные критики. Лидер коммунистов Г.А.Зюганов просто мечтал, условно говоря, о возврате к советской плановой и распределительной модели со всесилием всё делящей и распределяющей чиновной касты, приведшей к развалу советской экономики. Он, даже когда речь заходила о футболе и рыбалке, сводил разговоры к критике «антинародного режима» и необходимости «правительства народного доверия», считая, что ему и его соратникам народ доверяет. Хотя КПРФ за период правления Черномырдина сократилась в разы.

Быть реформатором в России всегда было делом неблагодарным и даже опасным. Виктору Степановичу выпал этот злосчастный жребий. Но особенно тяжко пришлось ему, когда наступил страшный час расхлёбывать последствия неумной региональной политики и разложения милицейского корпуса. Одни милиционеры достойно выполнили свой долг и погибли от пуль террористов, а другие за мзду пропустили колонну Басаева в Будённовск. Проводить унизительные переговоры с бандитами, взявшими в заложники многие сотни мирных жителей, пришлось Черномырдину. Он взвалил на себя основное бремя - лицом к лицу с тварями переживать позор власти. Позор пережили и отомстили.

Нелёгкая задача оказалась перед Виктором Степановичем, когда он отправился послом в Украину. Ему довелось видеть оранжевую политическую и псевдодемократическую отраву (как оранжевый американский газ во Вьетнаме), превратившую Украину в Мазепо-Бандерию. Во время газового хулиганства Ющенко и Тимошенко он достойно защищал интересы России, заслужив даже требования от «оранжевых» лидеров отозвать строптивого посла.

Не знаю, как другие, но моё впечатление от личности В.С.Черномырдина не было раздражённым и резко негативным. Не всё представлялось логичным в его действиях, многое озадачивало. Но подкупающе действовала его внешняя основательность. Кряжистость его устойчивой фигуры, широкая улыбка, полное отсутствие чванливости и небоязнь выглядеть не по-светски – всё это вызывало если не симпатию, то принятие. Он не проходил курсы риторики, его не натаскивали пиар-менеджеры. Зато он умел быть, как говорится, своим в доску. Со станичниками спеть, подыгрывая им на гармошке. Чарку горилки, стоящей на сабле, лихо опрокинуть под одобрительный ропот запорожских казаков. Цитаты из его выступлений вызывали большое оживление в народе и начинали самостоятельную жизнь в виде афоризмов. При всей жёсткости советского управленца (а других быть не могло) он обладал широтой души, природным юмором. Он, как и Ельцин, мог быть недовольным журналистской критикой, но не опускаться до зажима критики и преследований за неё, чем с недавнего времени охотно занимаются очень многие мэры, губернаторы, министры и люди выше.

Быть у руля во время урагана – это выпадает не каждому. Не потерять хладнокровия, держа руль, удаётся не многим. Виктор Степанович с этим испытанием, всё же, справился. Вечная ему память и вечный покой!

Дюжина самых знаменитых афоризмов Черномырдина:

1. А раньше где были? Когда думать было надо, а не резать сплеча семь раз… И все сзади оказались. В самом глубоком смысле.
2. В харизме надо родиться.
3. Ввяжемся в драку – провалим следующие, да и будущие годы. У кого руки чешутся? У кого чешутся – чешите в другом месте.
4. Вечно у нас в России стоит не то, что нужно.
5. Говорят, наш спутник без дела висит. У нас много чего висит без дела, а должно работать.
6. Если делать – так по-большому.
7. И я знаю, как можно. А зачастую, и как нужно.
8. Курс у нас один – правильный.
9. Мы – мужики, и знаем, на чём сидим.
10. Мы хотели, как лучше, а получилось, как всегда.
11. Правительство – это не тот орган, где, как говорится, можно только языком.
12. Россия будет еврочленом.

В.Пашков

25 лет перестройке

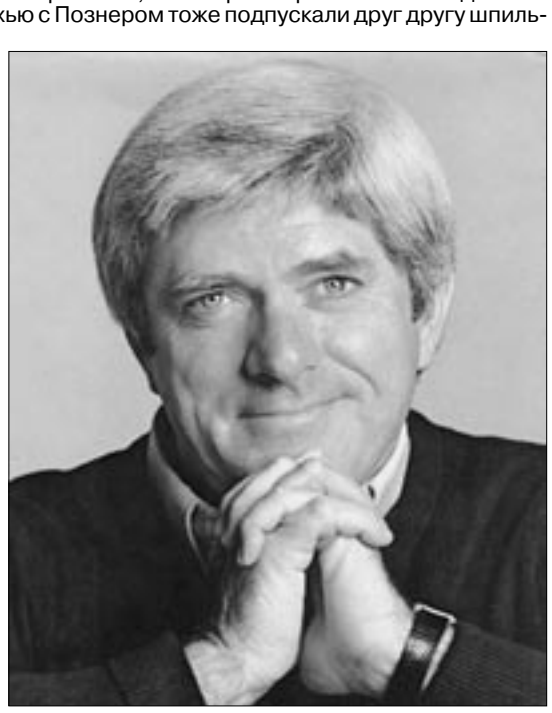
ПЕРВЫЕ ТЕЛЕМОСТЫ

За четверть века многое забылось. Синяк сегодня кажется больней, чем перелом год назад. Ещё в начале 1985 года мы натурально жили в страхе. Напряжённость советско-американских отношений подошла к весьма опасному порогу – как в 1962 году во время Карибского кризиса. Явственно попахивало ситуацией, чреватой конфликтами, способными перерасти в полномасштабное военное ракетно-ядерное безумие. Разница в том, что ракетами на Кубе мы в 1962 году напугали США, хотя

сами тогда не были достаточно вооружены, паритета с США в ядерном оружии у нас не было. А к середине 80-х американцы вовсю разворачивали в Европе так называемую «Стратегическую оборонную инициативу» (СОИ) из ракет-перехватчиков против наших баллистических ракет стратегического назначения, и это грозило нам большими неприятностями, поскольку снова резко нарушался паритет. Явно не в нашу пользу. Новая ступень гонки вооружений для восстановления паритета плюс война в Афганистане – всё это пускало нашу начавшую отставать экономику под откос. Для США, переживших жёсткую «рейганомику» с разорением многих бизнесменов, лавинообразное нарастание государственного долга из-за титанических затрат на СОИ тоже было опасно.

Горбачёв очень скоро дал понять, что намерен держать курс на разрядку напряжённости. В конце 1985 года он заявил, что с войной в Афганистане будет покончено. И хотя стороны с ещё изрядной подозрительностью посматривали друг на друга, чувствовалось какое-то начавшееся облегчение. Стали поговаривать о «народной дипломатии». Слегка оживились культурные контакты с Западом, включая США. И представители прессы, советской и американской, шпынявшие друг друга, сбили накал отношений и стали нащупывать точки соприкосновения. Мысли о разрядке завладевали умами, и для её осуществления требовалась, выражаясь языком наших классиков, «плодотворная дебютная идея». И она не заставила себя ждать. В конце 1985 года будущий «взглядовец», редактор одной из программ телевещания Владимир Мукусев подал идею возродить практику телемостов, рухнувших с приходом в президенты Рейгана с его беспардонной шельмующей риторикой и воинственностью. Два оппонента прежних телемостов, Владимир Познер и Фил Донахью, эту идею нашли весьма дельной. Первому телемосту было решено придать предельно доброжелательный характер. Нашли девиз – отрывок из припева песни, исполнявшейся ансамблем «Самоцветы» и группой «Цветы», которую возглавлял Стас Намин – «Мы желаем счастья вам!». И вот осенью 1985 года, 25 лет назад, взаимное согласие на проведение телемостов было достигнуто. Первый, «Мы желаем счастья вам!», прошёл успешно – душевно и без эксцессов. Телезрители из студий с любопытством друг на друга поглядывали, опаски на лицах не наблюдалось. Музыка – универсальный язык общения, и она дала хорошую настройку всей передачи. Американцам песня, исполненная «Цветами», очень понравилась.

Следующий телемост был уже на общественно-политическую тему. Выяснилось, что в обоих обществах представление друг о друге настолько искажалось идеологами обоих государств, и это ясно прослеживалось по вопросам и ответам телезрителей, что оторопь брала. Не отошедшие от прежних стычек Донахью с Познером тоже подпускали друг другу шпильки. Но, главное, не было озлобленности – ни в ведущих, ни в участниках. Желание лучше узнать друг друга и разобраться в существе накопившейся враждебности преобладало. Взаимный интерес нарастал, так что продолжение последовало.



Далее произошло просто историческое событие. Редакции телемостов пригласили для общения дам. Как в Бостоне, так и в столице, собралась публика. Как уж она отбиралась, про это история умолчала. Ясно одно – даже тогда диссиденту в нашу студию путь был заказан; в участниках с нашей стороны народ был проверенный, надёжный. Но это не спасло от комической ситуации. Разговор между женщинами обеих стран клеился плохо. Люди не просто говорили на разных языках. Взаимопониманию мешала настоящая пропасть во взглядах и жизненном опыте. Чтобы разрядить обстановку, найти общую тему, одна из зрительниц советской телестудии предложила: «Давайте поговорим о любви!» Но, как оказалось, иссушённый практицизмом менталитет американок вызвал совсем другую и странную реакцию. Не о лирике у них возникли мысли, не о нежных чувствах. Одна из американских собеседниц на слово «любовь» откликнулась озабоченностью засильем сексуальной тематики в телерекламе.

(Продолжение на стр.5)

ПЕРВЫЕ ТЕЛЕМОСТЫ

(Окончание. Начало на стр.4)

«А как у вас?» - последовал вопрос в адрес советской аудитории. В ответ была сказана сакраментальная фраза: «Ну, секса у нас нет! Мы категорически против этого...» Взрыв гомерического хохота с заверениями, что секс в СССР, всё же, наличествует, оборвали окончание фразы. Товарищ Иванова (такова фамилия автора) начала пояснять, что имела в виду телепередачи. Но её соседки не желали склеивать фразу. Её начало (извините за невольный каламбур) начало самостоятельную жизнь и превратилось в афоризм, в одно из любимых развлечений зубоскалов. В фильме «Дежавю» он используется трижды: на вопрос о пожеланиях героя, тот отвечал: «Секс, бокс и джаз». Американцу деловито объясняли, что секса у нас нет, с боксом придётся обождать, а джаз ему изыщут.

Несомненно, телемосты сыграли заметную роль в эрозии стены взаимной враждебности. Дальше изоляция СССР стала расползаться, советские граждане потихоньку-полегоньку стали всё большими массами выезжать, знакомиться с зарубежьем без санкции парткомов, так что идея телемостов, так решили, себя изжила. С этим трудно согласиться. Проводить их регулярно и часто, возможно, не стоит. Но полностью отказываться от телемостов считаю опрометчивым. Он был бы, к примеру, полезен во время Балканского кризиса, события 11 сентября 2001 года, нападения на Ирак, по поводу мирового кризиса и тому подобного. С разными странами, с разными аудиториями. Не всем по силам и по средствам мотаться по заграницам. Но после расправы с НТВ и с редакцией 6-го телеканала стало понятно: мы, практически, кое в чём вернулись к началу 1985 года. Впору задуматься о телемосте между народом и правительством.

В.Венёвский

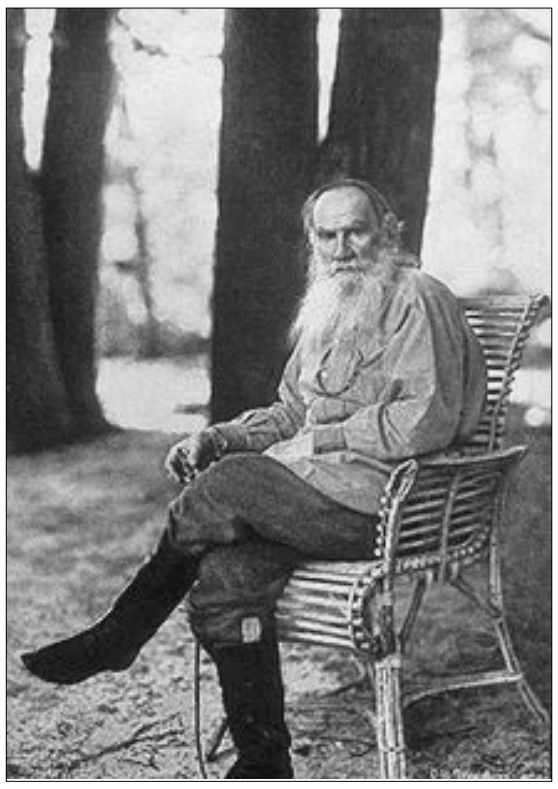
На снимках: 1) Владимир Мукусев; 2) Фил Донахью; 3) Владимир Познер в студии на телемосте между ветеранами СССР и США; 4) Стас Намин.

Вехи

ТРУДНО ОБРЕТАТЬ, НЕ ТЕРЯЯ

(к 100-летию кончины Льва Толстого)

Литературоведы, учёные, целые институты пытаются выяснить причины срыва Льва Толстого из своего семейного гнезда, закончившегося трагически – тяжёлой болезнью и смертью в пристанционном помещении. Возможно, это важно для изучения личности великого писателя, для создания его полного психологического портрета. Но так ли это важно для тех, кто ценит его как выдающегося мастера слова? Случилось то, что случилось.



Если пристально вчитаться в произведения Льва Николаевича, то видишь, что это, по большому счёту, исследователь. Он, творя литературные произведения, вёл, пусть не сознавая это, изыскания почти научного характера. В рассуждениях героев и персонажей заложены мысли автора, из которых можно сложить целое философское учение. Писатели разные бывают. Есть описатели. Есть аналитики. Есть искатели. Лев Толстой занимался всем и сразу. Это – крайне тяжёлая стезя. Наблюдая, копя результаты наблюдений, систематизируя их, приходишь к выводам, к нахождению причинно-следственных связей. Для чистого учёного это тоже непросто, но привычно. Для писателя, имеющего другой, особенный взгляд, подход, это может обратиться в фактор мятежности души. Потому что писатель живёт жизнями своих героев, так входит в их сложные образы, что все исследования и искания превращаются в мучительный процесс. Поднимаемые вопросы и предлагаемые ответы на них могут вступать в противоречия с общественными устоями, подвергать сомнениям кои считается в обществе неразумным делом, в лучшем случае – дурным тоном. А Лев Толстой никогда не опасался их поднимать. Обладая вообще завидной храбростью, что проявилось во время осады Севастополя, он показал в своих рассказах изнанку войны, которую царь Николай I высочайше повелеть соизволил изображать исключительно в парадном блеске. Он отнюдь не фраппировал, не фрондировал. Просто не мог иначе – смел видеть и отобразить. А ведь граф был. Основу, стало быть, шатал. От титула не отказывался, быть комильфо считал нужным, но при этом позволял себе критически осмысливать свет, его обычаи и традиции. Мало того: в крестьянах видеть не просто людей, но носителей различных достоинств, так что посему крестьянский труд дворянского реноме не роняет.

Кто же он? – вопрошали в свете. Юродивый? Оригинал, потерявший чувство меры? Новый смутьян типа Чаадаева? Это что за граф с сохой, мечтающий об общине на гуманистических началах?

Омерзение к войне как к средству решения проблем Лев Толстой ощутил ещё в молодости и поднял в литературе впервые. Он, как и художник Верещагин, сбросил с неё романтический ореол и стёр мишурный блеск. Сострадание, милосердие, участливость – вот новые знамёна, встать под которые он призывал. Углубившись в жизнь, познав многое в ней, он приобрёл знания, но потерял покой и душевное равновесие.

Толстой пробудил в российской общественности движение за общественное устройство на иных началах, нежели существующее. И появилось то, что назвали «толстовство», хотя сам автор идей вряд ли ожидал, что их станут воплощать при его жизни практическим образом. Особенно удивительно было то, что «толстовцы» возникли не только в русской или вообще восточнославянской среде. Совокупность взглядов и убеждений великого писателя-гуманиста, получившая название «Учение Толстого», неожиданно распространилось в кругах просвещённого еврейства. Когда при Александре III в Российской империи начались еврейские погромы, то немало евреев России и Румынии, воспринявших взгляды Льва Толстого и по-своему их переиначивших, решило ехать в Палестину и там создавать общины сообразно им. Так в Палестине появились кибуцы.

Определённое влияние взглядов Льва Толстого испытали разночинцы и дворяне, составившие костяк народничества. Так что поводов впасть в немалое беспокойство у власти хватало. Особенно после того, как вышла «Власть тьмы».

Не будем гадать, где тут вызов, а где искания беспокойной души и проявления очень нетривиального характера. Но исходить Тульскую и Московскую губернии пешком, да ещё не праздного любопытства ради – здесь не просто разновидность творческой командировки, в которую сам себя отправляешь. Вот, к примеру: что занесло его в наши края – обозревать труд текстильщиков Вознесенской мануфактуры? А стремление познать быстро меняющуюся жизнь гнало Льва Толстого вглядываться в работу на полях и на фабриках, в учреждениях, заведениях и присутственных местах. И чем больше он узнавал, тем больше поражался несовершенству власти, управления, гражданского состояния в тогдашней России.

Такой характер не мог не вызвать самых разных реакций – от восторженных до самых раздражённых. Россия в его оценках раскололась. Писательское мастерство сомнению не подвергалось, хотя не всем по нраву был его стиль. Но жизненный уклад и убеждения – тут было о чём горячо спорить. Ведь и «Анна Каренина», и «Казаки», и «Воскресение», и «Хаджи-Мурат», и прочие произведения Толстого вызывали целые вихри в общественности, обсуждавшей его очередную литературную новинку. Но ещё больше всколыхивалось общество от толстовской публицистики. Её содержание многих приводило то в смущение, то в негодование. Особенно много толков ходило про религиозные искания Льва Николаевича. Их результатом стало устойчивое представление об анафемствовании писателя. Что было на самом деле – невозможно понять. Почему вдруг к религии, практически имевшей статус государственной, у Льва Толстого стало возникать недоверие, перешедшее в отторжение? Рискнём высказать гипотезу.

Тщательно собирая материалы для своих произведений, писатель открыл для себя немало неожиданного и при этом малоприятного. Чиновники-бюрократы на государевой службе, земские витии – это понятно. Но, скорее всего, вряд ли ожидал Лев Толстой, что разнообразен клир, и наличие церковной бюрократии, для которой главным было угодить синодскому начальству, было ошеломляющим побочным продуктом писательских исследований. Имплантирование священно- и церковнослужителей в светский (по замыслу и сути) орган власти, каковым является правительство, не просто отточило чиновные замашки у многих клириков, но и содействовало укреплению в их сознании примата интересов светской власти перед нуждами паствы, где преобладали униженные и оскорблённые. Это может послужить поводом для эрозии веры в то, что до того было в ореоле незыблемой святости. Не знаю, встретились ли на творческом пути впечатлительного и импульсивного писателя умные религиозные философы и, тем более, мудрые старцы, способные очистить впечатление у любого, кто наносное принял за присущее. Вряд ли. (Лишь перед смертью, есть свидетельства, что он посетил Оптину Пустынь). Ибо попытки Льва Толстого самостоятельно выстроить связное вероучение привели лишь к появлению чего-то пёстрого и синкретического. Известно, что на формирование учения повлияли его беседы с японским писателем и буддийским философом Токутоми Рока. И с египетским муфтием Мухаммадом Абдо он переписывался. Так или иначе, но неизбежными стали споры с официальными церковными кругами, которые чем дальше, тем больше принимали ожесточённый характер. Как итог – отказ Толстого от ряда церковных догматов, что практически вывело его из круга тех, кто ранее были для Льва Николаевича единоверцами.

Спор с ним был заочным. Философ Ильин резко его критиковал. А писатели Мережковский и Блок, наоборот, поддерживали. Иоанн Кронштадский считал религиозные взгляды Толстого очень вредными. А один из православных священников совершил втайне от епархиального начальства его отпевание на могиле. Отслужили по нему панихиду и в армянской церкви в Москве. Всё это – свидетельства великого разброса мнений.

А как же, всё-таки, насчёт анафемы? Не доверять Куприну, который, как и Лев Толстой, окунался в глубины жизни, описавшему чин анафемствования, в том числе «болярину Льву», оснований нет. Тем более что Куприн служил приходским псаломщиком, и какие служились требы, знал не понаслышке. Вместе с тем, опубликован официальный акт Правительствующего Синода, где про анафему не говорится. Лишь констатируется, что Лев Толстой сам отпал от Церкви. Скорее всего, виной обычная российская бестолочь. Известно о встрече Александра III с обер-прокурором Синода Победоносцевым. Царю был представлен на высочайшее решение проект постановления о предании Льва Толстого анафеме. Император его отверг, заявив, что не желает подписывать документ, делающий Толстого мучеником, а его – палачом. После этого вскоре появился другой документ – о котором мы упоминали. Утверждают, что он принадлежит перу Иоанна Кронштадского. Но неподписанный царём текст, видимо, всё же, просочился в церковные структуры – благочиния и приходы, так что, полагая, что поступают правильно, на местах поспешили выказать усердие. И, как водится, переусердствовали.

Смерть Льва Толстого была воспринята широкими слоями российского общества как огромная потеря. Но вот прошло столетие. Затихли жаркие дебаты по поводу его взглядов. Не разделили его вариант веры миллионы, он остался частным экспериментом. А его замечательные литературные произведения

изучают, читают, любят всё новые поколения. И гуманистические воззрения, пусть с трудом, но овладевают умами.

Очень обидно за нашего гения литературы. Было предчувствие, что столетие его ухода в мир иной никак не будет должным образом вспомянут в нашем городе, чьи мостовые помнят его стопы. Увы, оно меня не обмануло.

В.Пашков

На снимке внизу – могила Льва Толстого в Ясной Поляне.

КАРНАВАЛ СУДЕБ - В ОДНОЙ

Родилось и подрастает третье поколение кино- и телезрителей, знающее актрису Людмилу Марковну Гурченко. Сейчас услужливые и пронырливые воротилы шоу-бизнеса с лёгкостью необыкновенной навязывают нам разных личностей, либо давно и сильно сдавших в своём творчестве, либо ничего из себя значительного не представляющих, которыми могут заинтересоваться либо из ностальгических чувств, в том числе эмигранты, либо в погоне за экзотикой. Поваландавшись немного по белу

свету и показав себя, это «звёзды», «супер-звёзды» и «мега-звёзды» потом дальше Юрмалы пыль в глаза не пускают.

В «живые легенды» шоу-бизнесмены не выбирают. И пусть не пытаются – не их дело. В «живые легенды» выбирает народ, и ему плевать на любого ушлого заказного аллилуйщика. Людмила Гурченко вошла в число известных и многими любимых актрис сразу и ярко. В год, когда она справляет свой юбилей, заявить об этом более чем уместно. В будущем году будет другой юбилей – 55 лет её профессиональной артистической, прежде всего, кинематографической деятельности. Это – реальная «живая легенда», поскольку о ней платные пиардуны не верещали на всех телеканалах и не засиживали статьями про неё страницы солидных и «жёлтых» изданий, чем они в поте лица и всего прочего занимаются, дабы гальванизировать интерес к их кормильцу-поильцу.

Бог хранил Людочку, которая девчушкой четырежды пережила переход её родного Харькова из рук в руки во время войны, оккупацию, послевоенную разруху и голодуху. Бог дал ей талант, энергию и обаяние, даже её выговор, характерный для суржика, не помешал ей поступить во ВГИК и так успешно его окончить, что ещё студенткой получила в 1956 сразу два приглашения на съёмки у двух будущих прославленных режиссёров – Яна Фрида («Дорога правды») и Эльдара Рязанова – («Карнавальная ночь»). Сразу выявился большой ролевой диапазон у молодой, начинающей артистки – от драматических ролей до бурлескных. Не обладая бельканто, она приятно пела, природная грация и точёная фигурка с осиной талией обеспечивали ей завидную танцевальную пластику, несмотря на то, что Люда Гурченко не изнуряла себя у станка, отрабатывая батманы. Меткий взгляд Ивана Пырьева (Гурченко училась в его мастерской) позволил ему не просто, а настоятельно рекомендовать её на ведущие роли. И кинорежиссёры, последовав совету мэтра, не прогадали.

Выход «Карнавальной ночи» взорвал мощное советское общество кинозрителей. С «Весны» Александрова народ не видел приличной кинокомедии. Особенно импонировал зрителям фильм тем, что он не был агиткой о распрекрасной и развесёлой жизни, якобы расцветшей в нашей стране спустя несколько лет после опустошительной войны. Хотя клуб в киноленте шикарен, но тогда богатые предприятия, способные отгрохать и содержать такой дворец, были, и это не настроило зрителей скептически. А образ невежественного руководителя с непомерным апломбом был очень узнаваем. На фоне этого самоуверенного чинуши выглядеть положительным героем выгодно. Но не для человека, решившего убедительно сыграть, а не отработать номер. Молоденькой артистке, практически дебютантке, это блестяще удалось. Открытки с портретом Гурченко сразу пошли нарасхват, её причёска с чёлочкой стала модной, а песни, исполненные ей в кинофильме, запела вся страна. И до сих пор поёт. Всё новые солистки и ансамбли их обрабатывают и исполняют на новый лад.

В нашем кинематографе есть склонность к стереотипам. Сыграл актёр удачно роль – тиражируй этот образ далее! Вячеслав Тихонов и Юрий Соломин с боем вырывались из рамок, куда их пихали сценаристы – ролей бравых офицеров, красиво «упакованных» в шикарные мундиры. Та же участь ждала и Людмилу Гурченко: её, мол, актёрская судьба – это шик, блеск, тру-ля-ля. По проложенной колее сняли «Девушку с гитарой». Впечатлило. Но не стал этот фильм всенародно любимым, несмотря ни на Гурченко, ни на Раневскую, ни на Филиппова. А Людмила Марковна насторожилась. Она свои возможности не переоценивала, но и не принижала. Создать образ со сложным характером и судьбой – вот настоящая работа! Однако не всё зависит от игры. Если брать первые попытки сыграть крупную драматическую роль, в том числе даже трагическую, завершились полной неудачей. Киевская киностудия имени Довженко держала первенство в СССР по провальным, бездарным фильмам. И надо было такому случиться – именно она «положила глаз» на показавшую класс дебютантку. Там сняли кошмарную агитку с музыкальным уклоном – «Роман и Франческа», где Гурченко дали романтическую и драматическую роль. Но сценарий был столь безобразен, что ни хорошая музыка, ни Гурченко фильм не спасли. В актив эта её роль явно не вошла. И следующая – в экранизации «Гулящей» Панаса Мирного – тоже. Та же студия имени Довженко снова взялась за материал, не относящийся к достижениям литературы, который сценарием был ещё ухудшен. Раздраконенный властью экспериментальный фильм Рязанова «Человек ниоткуда» с небольшой ролью у Гурченко продолжил череду неудач. После выдающегося дебюта – и такой контраст! Этот период требовал осмысления. А народ привык к тому, что Людмиле Марковне дают крупные роли, и двухгодичная пауза родила слухи, что случился скандал из-за тогдашнего министра культуры Александрова, вздумавшего «закрутить» роман с миловидной и изящной киноактрисой.

Роли Гурченко предлагали, давали, но не все они приносили удовлетворение. Первый фильм, отвечающий её запросам, появился не сразу. Зрители увидели непривычную Гурченко в фильме «Рабочий посёлок». А когда в её руки попал сценарий фильма «Старые стены», то уже опытная артистка сразу поняла: крупная и многообещающая работа! Было, на чём отвести душу. И этот фильм, и роль Гурченко стали событием в советском кинематографе. Производственные фильмы народ не очень жаловал, поскольку редко сценарий описывал правдивые и увлекательные ситуации. Но тут было «попадание в десятку». Кстати, фильм снимали в Подмосковье, в Дрезне (Орехово-Зуевский район).

Кинематографическая судьба Гурченко складывалась вполне благополучно. Не у всякого актёра что ни съёмки, то крупная удача. Проходные роли перемежались заметными успехами. Очень запомнился блестящий дуэт Гурченко – Никулин в киноленте «Двадцать дней без войны». Определённо удачными были у неё роли в «Сибириаде» Михалкова-Кончаловского и в одном из успешных фильмов его брата – «Пять вечеров». А два и без того хороших кинофильма Людмила Марковна просто украсила – «Любимая женщина механика Гаврилова» и «Вокзал для двоих». Актриса, переходя в следующую возрастную категорию, оставалась эффектной и выразительной, щедро используя богатую палитру своих актёрских красок. Со смаком сыгранная роль в одной из популярнейших кинолент «Любовь и голуби» и вызывающий изумление почти молодёжный экстерьер роковой дамы-приманки в «Старых клячах» добавляют к списку успехов новые. Так что ставить точку в нём рано.

В.Венёвский

В ЧЕСТИ ЛИ ЕДИНСТВО И СОГЛАСИЕ?

К тому, что 4 ноября – «красный день календаря», народ начинает привыкать. Но если не наполнить реальным содержанием празднование этой даты, то этот «красный день», День народного единства, ждёт незавидная участь заурядного выходного дня. Как наполнять? Это дело нешуточное и требующее одновременно серьёзного и творческого подхода.

Итак, 4 ноября 1612 года прошла решающая стадия выдворения интервентов из Кремля. В нашей истории после долгих тяжких смутных лет начиналась новая страница. Она открылась благодаря осознанию большинством жителей Русского государства общности и солидарной ответственности за судьбу страны. Это был первый в нашей истории Отечества единый народный порыв, который повторится в 1812 и 1941 годах.

Очень грустно, что наши главные праздники - 9 мая и 4 ноября - посвящены окончанию страшных бедствий, обернувшихся неисчислимыми жертвами и потерями. Никуда не денешься – такова наша история. Но, прошу обратить внимание, она как-то странно подаётся. Откроешь учебник – и читаешь о том, кто кого завоевал, разбил, подчинил, закабалил. И как против завоевателей и тиранов боролись. Конечно, всё это знать нужно. Но почему-то ни в одном учебнике нет примеров того, как человечество училось дружить, договариваться, преодолевать враждебность, недоверие, наращивать взаимопонимание и сотрудничество. История должна учить правильно жить – мирно, безопасно, развиваясь.

Очень многие наши сограждане с младых ногтей учатся бытовому национализму и ксенофобии. В сознание детей родители частенько закладывают приоритет ненависти и неприятия по отношению к любому, кто по-другому выглядит, говорит, одевается, молится. Это – защитная реакция неразвитого и завистливого человека, вечно ищущего тех, кто виновен в его неудачах, прозябании, оправдывающего собственное скудоумие и свою никчемность. Все эти опасные заблуждения – следствие, в первую очередь, невежества и желания жить в мифологизированной среде, где всё выстроено для достижения душевного комфорта от возможности легко самооправдаться или избежать личной ответственности.

К сожалению, хоть и продекларированы единство и согласие, мало что делается для их достижения. Да, 4 ноября не сядут за один стол Абрамович и инвалид, получающий в качестве единственного средства существования социальную пенсию. Не чокнутся бокалами Чубайс и Квачков. Не обнимутся, запевая, владелец палатки и милиционер, «крышующий» его бизнес. В насквозь криминализованной среде, в обстановке нарастания разрыва в доходах, в условиях ползучего ущемления прав и свобод граждан из-за «телефонного права» говорить о единстве и согласии на официальном уровне без мер к устранению того, что мешает единству и согласию, не представляется логичным и даже приличным. Без торжества законности и справедливости единство и согласие может быть только ложным – с фигой в кармане.

Ну, так что – игнорировать памятную дату, государственный праздник? Напротив – особенно подчёркивать в этот день непреходящую ценность умения понимать, дружить, сотрудничать. Крепить единство и согласия вокруг единой Родины нужно не по праздникам. Это – важнейшая повседневная работа, а не мероприятие для «галочки» (и то у нас никаких мероприятий 4 ноября не проводят). Но в праздничный день важно отчётливо и ярко выразить стремление к согласию, дружбе, взаимопомощи. Это можно делать на разнообразных мероприятиях – социальных, познавательных, концертных и др. Выкорчёвывать корни враждебности, знакомиться с достижениями разных народов и этнических групп, постигать наше общее культурное богатство во всём его разнообразии – это важно, полезно и даже приятно. Ведь в него внесли вклад все. Кто не знает русскую народную песню «Во поле берёза стояла»? Но очень мало кто знает, что у этой песни есть автор – татарский учитель Нигмат Ибрагимов. Он сочинил её специально для обучения татарских детишек русскому языку. Вряд ли также все ответят положительно, что знают о патриархе Никоне, проведшем реформы в православном богослужении, что он мордвин. Художник-новатор, родоначальник абстракционизма Василий Кандинский был наполовину бурятом. А классик украинской литературы Марко Вовчок – русской. И таких примеров масса.

А разве не заслуживает восхищения умелое прекращение Александром II войны в Чечне и Дагестане, что длилась десятилетиями с большим ожесточением? Шамиль долгое время был нам врагом, но в результате не битв на полное уничтожение, а системой великодушных приёмов стал другом и даже российским дворянином. От прекращения войны без унижения сторон выиграли все. Ингушская кавалерия («Дикая дивизия») защищала Россию с беспримерной отвагой. Это был предельно зримый пример того, что единением и согласием чаще можно добиться куда большего, чем враждой и противостоянием. Как и ингуши, в казачье сословие были записаны осетины, калмыки, башкиры и якуты. Ради интересов России отправились в смертельно опасные путешествия учёные-исследователи и разведчики казах Чокан Валиханов и бурят Гомбожап Цыбиков, внёсшие выдающийся вклад в российскую и мировую науку. Обо всех таких случаях все должны знать, начиная со школьной скамьи. Потому что добиться единения и согласия – это великое искусство, опирающееся на мощный пласт знаний. И очень жаль, что этому в наших школах не учат. Очень досадно, что высокие чины это не поощряют. Печально, что до сих пор у нас ни разу не провели полноценного праздника во славу единства всех живущих поколений, социальных и профессиональных групп, национальностей и вероисповеданий. Хочешь единения и согласия – будь последовательным! А не будет единства и согласия – не будет и России.

В.Ферапонтов

Реплика

ПОЧТИ ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Идут года, десятилетья. Всё течёт, всё меняется. Кроме одного – дряхлого и небезопасного моста через Ворю в Путилово, что у недостроенного стадиона. Более 16 лет назад его взял на баланс город. Газета «Вестник Красноармейска» в рубрике «Кадром – по кадрам!» подвергла стихотворной критике состояние этой собственности. Тогда следить за ней имел обязанности МП ЖКХ. Хозяйствующий субъект мост весь в провалах и с остатками перил немного подлатал. А дальше, по истечению многих лет, как в кино: «И тишина».

Этот снова до ужаса обветшавший, позабытый-позаброшенный мост был свидетелем не одной трагедии. Спасая упавшего с этого моста ребёнка, бросился в воду и погиб Саша Лысиков. Были и другие печальные случаи. Но и это не изменило отношения к транспортной артерии. Как оно было наплевательским, так и осталось.

Мост через Ворю нужен. Жители Путилова и Красноармейска между собой интенсивно общаются. Их жизни находятся в зависимости от состояния городского имущества в виде этого моста, до которого вечно у власти не доходят руки.

В.Дьяков

БУДЕТ НА ЧТО ОПИРАТЬСЯ

Между городской службой статистики и Общественной палатой городского округа Красноармейск достигнута договорённость о предоставлении обобщённых данных текущей переписи населения по городскому округу. Подведение итогов и статистическая обработка полученного массива информации должны завершиться к апрелю будущего года – таковы предположения статистиков.

Результаты переписи по Красноармейску представляют огромную ценность. Половозрастной, национальный, образовательный и другие аспекты рассмотрения всей совокупности пребывающих на городской территории являются той базой, на которую должны опираться планы, прогнозы и другие разработки, определяющие политику органов местного самоуправления в области экономики и социальной сферы. Да и горожанам важно знать, сколько нас, какие мы и как поменялись данные с последней переписи.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы
по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу.
Свидетельство о регистрации ПИ ФС1-51324 от 21.08.2007г.
Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.В.Пашков.
За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несет автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции.
Адрес редакции: 141292, ул.Пионерская, д.5а, кв.15. e-mail: pressa@krasno.ru
Вёрстка учредителя и издателя.
Газета отпечатана в типографии ООО “Кросс” по адресу:
Московская обл., Пушкинский р-н, д. Путилово, дом 86.
Тираж 2000 экз. Подписано в печать *23.11.2010 г.*