



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№14(59)
21.12.2010г.
Распространяется
бесплатно

По новому регламенту все вопросы повестки дня заседания городского Совета депутатов теперь делятся на те, по которым принимаются решения, на «разное», по рассмотрению которых могут протокольно даваться поручения, и информационные, по которым может быть дискуссия.

По примеру споров о курице и яйце

Совет вернулся к спору с Пушкинской прокуратурой по поводу отмены своего решения, разрешавшего приватизацию многие объекты бывшей базы УКС. Расхождение мнений сосредоточилось на вопросе, что является правовым приоритетом. Для этого придётся кратко изложить хронологию событий.

В середине 2007 года тогдашний состав Совета принимает решение о приватизации базы УКС в пользу известного ООО «Красноармейскэнерго». Эта фирма находилась, по распространённому мнению, в сфере интересов С. Титенка, который был задержан за посредничество в получении взятки и предан суду. Решение не разделялось всем депутатским корпусом. Оно, в конце концов, подверглось пересмотру. Выяснились и отступления от закона при проведении торгов, и их результаты были опротестованы в судебном порядке городской администрацией. Но к этому времени уже успела произойти государственная регистрация приобретения имущественных прав на собственность покупателем. Это обстоятельство ни Совету, ни администрации до поры известно не было. Поэтому судебный процесс начался с опротестования не регистрации, что логично, а договоров купли-продажи – как результата неправомерных действий. То есть, не в том порядке, хотя тоже резонно. Из-за этого у надзорного органа появились формальные основания считать решение Совета об отмене предыдущего необоснованным и подлежащим отмене. Раз по регистрации собственником значится ООО, то без отмены регистрации возвращение собственности в муниципальную казну невозможно.

Эту позицию разделили несколько депутатов. Её озвучил А.Ю. Логвенов. Однако председатель депутатской комиссии А.А. Губаревич посчитал, что руководствоваться лишь буквой закона в данном случае неверно. Никто не может отнять у Совета право отменить неверно ранее принятое им же решение. У Совета своя подкреплённая законодательством логика действий, в отличие от органа исполнительной власти. Судебные инстанции – общей юрисдикции и арбитража – признали несостоятельным процесс передачи муниципального имущества в собственность, из чего следует, что и дальнейший этап, то есть, регистрация прав нового собственника, не имеет под собой правовой основы. Докладчик опроверг факт возврата базы УКС в муниципальную собственность, о чём сделал вывод прокурор.

Депутата дополнил юрист администрации, А.А. Пронин. Он, в обоснование действий Совета и администрации, отсылался аж к Конституционному Суду, допускающему,

СТРАСТИ ПО ИМУЩЕСТВУ

по его словам, вариабельность в правоприменительной практике, не закрепляя жёстко хронологически правоустанавливающий и правоудостоверяющий моменты. А регистрирующий орган не учёл фактическое отсутствие конкурса как условия передачи муниципальной собственности в частные руки.

Одним словом, дискуссия достигла невиданных ранее в Совете юридических высот. Создавшаяся правовая коллизия, пожалуй, уникальна. Своего коллегу поддержали М.Н. Борзых, В.Е. Турынский и другие депутаты, так что в Совете возникли разногласия. Градус спора между помощником прокурора О.В. Патриним и А.А. Губаревичем начал накаляться, выступления становились всё эмоциональнее. Председатель А.И. Овчинников счёл за благо приступить к голосованию проектов решений. Первый, о поддержке протеста прокурора, не прошёл, тогда как вариант, предложенный комиссией во главе с А.А. Губаревичем – об отклонении протеста, набрал необходимое число голосов.

Отчёты – признак окончания года

Нельзя сказать, что Совет депутатов вообще оппозиционно настроен к прокуратуре. Тот же А.А. Губаревич призвал коллег действовать в соответствии с представлением надзорного органа. Законодательство о местном самоуправлении требует изменений в формирование избирательных комиссий, что должно быть отражено в Уставе города. В нём следует предусмотреть муниципальную избирательную комиссию, функцию которой пока выполняет территориальная избирательная комиссия (ТИК). Оратор обосновал необходимость скорейшей разработки положения о муниципальной комиссии.

Заключив, что в настоящее время всё находится в рамках закона, А.И. Овчинников поддержал предложения А.А. Губаревича, указавшего при этом, что в Уставе должно быть указана численность членов комиссии – 8 человек. Здесь обошлось без разногласий.

Не прошло и года, как в принятое Советом положение о предоставлении земельных участков в аренду пришлось вносить изменения. Ничего не поделаешь – изменяется федеральное и областное законодательство, за ним надо поспевать. Изменений накопилось немало. В.В. Родзевич, доложив об этом, представил нормативный правовой акт администрации, где все изменения указаны по пунктам. Они были проработаны вместе с депутатской комиссией, которая (председатель - В.А. Кряжова) рекомендовала принять представленный проект решения, с чем все согласились.

Этим тема изменений не ограничилась. В городской администрации признали действовавшее положение о награждении почётными грамотами и благодарностями предприятий, трудовых коллективов и граждан городского округа, принятое в 2002 году, устаревшим и подлежащим замене. Проект нового положения был представлен Совету.

Одобрённый комиссией (председатель - А.А. Губаревич) проект был принят.

Народные избранники изучили ещё более обширный документ перед его рассмотрением на Совете. Это – отчёт о реализации городской целевой программы «Развитие образования в Красноармейске на 2006-2010 годы». Программа имеет множество направлений, все они важные. С развитием информационных технологий в образовании невозможно почивать со старым багажом. И другие отрасли науки на службе образования продолжают развиваться, их достижения внедряют в школьную практику, и это – направления государственной политики, которой надлежит строго следовать. Чему и посвящена суть программы. Всё это было высказано в докладе заместителя главы администрации Н.Н. Евстигнеевой. Перечень выполненных пунктов был велик. Одно из магистральных направлений – качество обучения. Не всё, правда, удалось довести до конца (кризис – не лучшее условие для реализации). Л.В. Грибкова подтвердила в перерыве заседания нашу догадку, что отсутствие муниципального жилья для специалистов и возможностей закрепления квалифицированных педагогических кадров тоже является фактором, негативно влияющим на реализацию данной программы. Тем не менее, итоги выполнения выглядят достойно, что отразилось в реплике М.Н. Борзых, из уст которого прозвучали слова благодарности.

Объём выполненной работы произвёл на депутатов впечатление. Критических замечаний не последовало. После уточняющего вопроса по источникам поддержки школ и учащихся последовало зачитание заключения депутатской комиссии (Е.Д. Романова), где рекомендовано включить в новую программу (на 2011-2013гг.) то, что не успели выполнить. Проект решения был принят единогласно.

Как ответ на расширение разнообразия культурных запросов городского населения и в связи с необходимостью повышения рентабельности работы учреждений культуры разработано положение «О порядке оказания платных услуг муниципальными учреждениями сферы культуры». Проведена большая работа по унификации этого вида деятельности, вводится единый порядок. С докладом снова выступила Н.Н. Евстигнеева. Депутатская комиссия (А.Ю. Логвенов) после заслушивания доклада предложила поправки в проект решения – о внесении названий платёжных документов, удостоверяющих оказание платной услуги. Положение и решение с поправками также были приняты.

Перед Советом отчиталась комиссия по законности, правопорядку и безопасности (А.А. Губаревич). (Редакции был обещан текст отчёта, он будет опубликован).

Небрежность или лоббизм?

Далее Совет приступил к заслушиванию информационных сообщений. Но первое

же из них вызвало оживлённую дискуссию. В выступлении депутата Т.А. Мещериной прозвучал анализ ситуации, вызванной деятельностью на рынке электронной связи в городе ООО «Спектр». Внимание к ней было привлечено тем, что вхождение ООО в конкурентную среду (что само по себе нормальное) произошло как бы с поддержки муниципальной структуры в лице МУ «Агентство городского развития» (МУ «АГР»). Отмечены послабления и поблажки для ООО «Спектр». Например, договор аренды помещения, где разместились фирма, заключён задним числом, продолжительностью в 11 месяцев, тогда как положено лишь на 30 дней. К работам на ряде объектов ООО приступило без выданных технических условий. И проектов прокладки кабельных линий нет.

Т.А. Мещерина завершила выступление заключением, что для предприятий, предлагающих потребителям одинаковые товары, работы, услуги, должны создаваться органами власти и управления одинаковые же условия.

Дополнительную информацию дал А.Ю. Логвенов. Его предприятие предлагает такие же услуги. Он – сторонник конкуренции. Но почему-то его заявление о допущении к торгам его фирмы осталось без ответа, а «Спектр» арендовал помещение без торгов. Это не вписывается в законодательство об антимонопольной деятельности.

Первый заместитель главы администрации А.А. Иванов расценил критические замечания депутатов как препятствование новым технологиям в городе. Он упрёкнул А.Ю. Логвенова в невыполнении обязательств по монтажу камер наблюдения у ДК им. Ленина. В ответ на это депутат привёл данные об отсутствии координации администрации с ОВД Красноармейска, из-за чего работы сорвались.

М.Н. Борзых высказался, что факты свидетельствуют о непоследовательности в исполнительной власти, о недостаточной исполнительской дисциплине в ней и неважном контроле с её стороны. В подтверждение этого вывода А.И. Овчинников привёл пример, когда аккуратным плательщикам в доме, известном как «Париж», МУ «АГР» обрезало антенны.

Вызванный на заседание В.В. Родзевич подивился информации, что со «Спектром» аренда заключена на 11 месяцев. В его распоряжении находится другой экземпляр договора – как раз на 30 дней. Какой из документов действительный, а какой подложный, осталось гадать.

Это вызвало общее недоумение депутатов. Администрацию призвали работать много собранней и честнее. Попутно припомнили, как протаскивается проект установки универса «Пятёрочка» на месте детской площадки между ДК им. Ленина и проспектом Испытателей в обход Совета.

В заключение депутаты заслушали краткий доклад А.А. Пронина об очередном общем собрании акционеров ОАО «Красноармейск» по итогам 2009 года.

В. Пашков

ЧТО ЛЕЖАЛО В КОНВЕРТАХ

14 декабря в зале заседаний городской администрации состоялось заседание комиссии по определению численности претендентов на статус управляющей организации (УО). Предмет управления – жилые дома, разбитые на 5 лотов.

К 10 часам собрались участники заседания. Председательствовал В.В. Родзевич. В составе комиссии были два депутата городского Совета – М.Н. Борзых и В.И. Хохлов.

В.В. Родзевич объявил об истечении времени подачи заявок на участие в конкурсе. Выяснилось, что соискателей двое. Следовательно, конкурс, как таковой, не существует.

Представители конкурсантов на заседание явились. В их присутствии началась процедура выявления претендентов на выставленные лоты. Председатель демонстрировал запечатанный конверт, дабы все видели отсутствие следов досрочного вскрытия. По рассмотрению каждого лота составлялся отдельный протокол. Порядок был следующий: объявлялся пронумерованный лот (последовательно с 1-го по 5-ый), затем вскрывался конверт, из него вынималось со-

держимое и оглашалось в последовательности размещения в конверте, в том числе согласно описи, если таковая в нём находилась. При этом называлась разновидность каждого вложенного документа, кратко – его содержание, квалифицировалось – оригинал это или подлинник, кем заверен, оглашалось общее количество документов в конверте. Перечисленные документы возвращались в конверт и откладывались. После этого та же процедура повторялась с другим конвертом по тому же лоту – с документами следующего претендента на лот.

В процессе вскрытия конвертов было выявлено два конкурсанта. Первым значилось ООО «Техпром-сервис-недвижимость». Фирма зарегистрирована в г. Пушкино, учреждена в 2007г. Второй претендент – из Красноармейска. Это ООО «Максимум-сервис».

Несмотря на чисто технический характер работы комиссии, в зале чувствовалось напряжение. Особенно явно это проявлялось гости из Пушкино.

В 11.05 процедура вскрытия конвертов и оглашения их содержания завершилась. После подписания протоколов их размещают на официальном городском сайте для всеобщего ознакомления. Сам конкурс намечен на 27 декабря. Комиссия должна за это время оценить основания конкурсантов претендовать на успех.

Притом, что процедура была проведена чётко, хотелось бы отметить и неприятный момент. Ещё 2 ноября Общественная палата г.о. Красноармейск обратилась к главе города А.С. Жулепникову с просьбой о включении в состав комиссии двух своих представителей – В.В. Пашенцева и А.И. Трегуба. В пространном ответе за подписью А.С. Жулепникова пояснялось, что законодательство не разрешает включать в состав конкурсной комиссии физических лиц, лично заинтересованных в результатах конкурса, а именно (цитируем): «(в том числе лица, являющиеся претендентами, участниками конкурса или состоящие в трудовых отношениях с организациями, являющи-

мися претендентами, участниками конкурса, а также родственники претендента (участника конкурса) – физического лица (физических лиц), состоящего в трудовых отношениях с организациями, являющимися претендентами, участниками конкурса, либо физические лица, на которых способны оказывать влияние претенденты, участники конкурса (в том числе лица, являющиеся участниками (акционерами) указанных организаций, членами их органов управления, кредиторами участников конкурса)». Остаётся неясным – к какой из перечисленных категорий «физических лиц» глава города отнёс В.В. Пашенцева и А.И. Трегуба, на каком основании усмотрена их «заинтересованность в результатах конкурса».

Правда, А.С. Жулепников допустил присутствие на заседании конкурсной комиссии представителей ТСЖ, ЖСК, союзов потребителей. Значит, следует далее в ответе, и членам Общественной палаты можно присутствовать. Хотите присутствовать – следите за газетой «Городок» и городским сайтом.

Только полномочия подтвердите. Вот такая щедрость!

Конечно, председатель Общественной палаты Ю.Г. Пономаренко высказал в новом письме полное несогласие с мотивами отказа включить в состав комиссии представителей палаты. Обращаем внимание: канцелярия администрации получила это письмо 22 ноября – до истечения срока подачи заявок на участие в комиссии. Ответ А.С. Жулепникова датирован 6 декабря. Снова в нём идёт обширная преамбула с отсылками к законодательству и Уставу г.о. Красноармейск, а после следует сожаление, что срок истёк, никого больше в состав комиссии не включить. Но (цитируем) «...секретарю конкурсной комиссии поручено обеспечить уведомление о месте, дате и времени проведения заседаний комиссии...» В заключение ответа дан совет обратиться в суд в случае несогласия.

Как выяснилось, ни В.В. Пашенцев, ни А.И. Трегуба никакого уведомления через секретаря конкурсной комиссии не получали. Что и говорить – оригинальный образец сотрудничества!

В.Ферапонтов

ОТЧЕТ

о работе комиссии по промышленности, транспорту, связи, предпринимательской деятельности, общественному питанию и торговле, имуществу

Комиссия по промышленности, транспорту, связи, предпринимательской деятельности, общественному питанию и торговле, имуществу (далее - комиссия) сформирована на решением Совета депутатов в марте 2008 года и состоит из 3-х человек: Мещерина Т.А. - председатель, члены комиссии: Логвенов А.Ю., Овчинников А.И. (до апреля 2010г.), Борзых М.Н. (с июня 2010г.).

За период с 12 марта 2008г. по октябрь 2010г. проведено 46 заседаний Совета депутатов города, на которых рассмотрено 361 вопрос. Комиссия подготовила 53 заключения по вопросам, рассмотренным на Совете. По подавляющему большинству заключений Совет принял решения, совпадающие с выводами комиссии.

Главной задачей комиссии в этой сфере деятельности является формирование и реализация мер по увеличению доходов бюджета на основе повышения эффективности управления муниципальным имуществом.

Работа в этом направлении велась по разработке и принятию нормативных правовых актов по всем вопросам, входящим в сферу компетенции комиссии.

При активном участии комиссии был разработан и принят Советом депутатов нормативные правовые акты:

Положение «Об управлении и распоряжении муниципальным имуществом»;

Положение «О муниципальной казне»;

Положение «О выбытии основных средств, находящихся в собственности городского округа Красноармейск»;

Положение «О передаче в безвозмездное пользование муниципального недвижимого имущества, находящегося в собственности городского округа Красноармейск Московской области»;

Положение «О порядке предоставления в аренду, определения платы за аренду, заключения и переоформления договоров аренды муниципального имущества»;

Положение «О приватизации муниципального имущества городского округа Красноармейск»;

В целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства приняты:

- муниципальная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городском округе Красноармейск Московской области на 2009-2012 годы»;

- Положение «Об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательств, в городе Красноармейске»;

- Перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Красноармейске на «2008-2010гг.». Внесены изменения в Положение «О порядке предоставления в аренду, определения платы за аренду, заключения и переоформления договоров аренды муниципального имущества».

В Реестр муниципальной собственности городского округа Красноармейск решением Совета депутатов города были включены сети наружного освещения города, газопроводов высокого давления к котельной № 1.

Утверждён Перечень имущества, предлагаемого к передаче из государственной собственности Московской области в муниципальную собственность городского округа Красноармейск Московской области.

Принято решение о принятии имущества, передаваемого ООО «СИК «САС» по инвестиционному контракту, в муниципальную собственность.

Заслушаны вопросы о реализации инвестиционных контрактов в области жилищного строительства в г. Красноармейске; отчёт председателя комитета по управлению имуществом г. Красноармейска об использовании муниципального имущества и доходах в городской бюджет от сдачи в аренду муниципального имущества за 2008-2009гг.

При этом следует особо подчеркнуть, что все проекты вышеперечисленных нормативных правовых актов и решений Совета депутатов проходили обсуждение на заседании комиссии или при участии членов комиссии.

Основными формами работы членов комиссии являются заседания комиссии, выезд на избирательные участки и объекты городского хозяйства.

По предложению комиссии были решены вопросы с автоколонной №1789 г. Ивантевка:

- льготный проезд пенсионеров в маршрутках до Пушкино;

- так же решён вопрос по замене маленького автобуса на большой по маршруту Михайловское – Красноармейск, рейс 7час. 38 мин., на котором едут дети в школу.

Хотелось бы отметить активную и продуктивную работу в отчётном периоде членов комиссии

Логвенова А.Ю., Овчинникова А.И. а, сейчас и Борзых М.Н., при рассмотрении вопросов, относящихся к компетенции комиссии.

Конечно, в работе комиссии были и есть недостатки. Они обусловлены как объективными, так и субъективными причинами.

По отдельным вопросам заключения комиссии на заседаниях Совета депутатов были приняты не в полном объёме или, наоборот, дополнены существенными замечаниями, что говорит о недостаточной проработке данных вопросов. Следует учитывать, что все члены комиссии имеют серьёзную нагрузку по основному месту работы, и времени на тщательную проработку вопросов порой просто не хватает. Спектр рассматриваемых Комиссией вопросов настолько широк, что уровня знаний порой недостаточно для принятия юридически обоснованного и правильного решения. Одновременно следует отметить, что ряд документов поступает в Совет депутатов из администрации недостаточно проработанными.

В заключение хочу остановиться на предложении к администрации городского округа, которое мы хотели бы обсудить в самое ближайшее время:

- для создания комфортных условий проживания на территории города обсудить план размещения торговых предприятий, предприятий общественного питания, прачечных, ателье и т.п., и руководствоваться этим планом при рассмотрении вопросов о выделении мест под застройку и аренду муниципальных площадей;

- территориальное размещение муниципальных учреждений культуры (ДЮЦ, ШИК) под крышей ДК им. Ленина, одновременно рассмотрев вопрос создания детских садов на территории ДЮЦ и ШИК.

Т.А. МЕЩЕРИНА,
председатель комиссии

Совета депутатов г. о. Красноармейск по промышленности, транспорту, связи, предпринимательской деятельности, общественному питанию и торговле, имуществу

Комментарий редакции

Отчёт этой комиссии подробней и несколько более аналитичен, чем предыдущих депутатских комиссий. Хотя, по большому счёту, анализ и контроль – их главные функции.

Справедливо замечание председателя о чрезвычайной широте проблематики, охватываемой комиссией. При этом отсутствует одно из главных направлений – общее экономическое развитие. Смешение общеэкономических и отраслевых направлений в работе комиссии – серьёзная трудность.

Отмечая улучшение работы Совета по линии отчётности перед избирателями, вынужден констатировать продолжение застоя по другим направлениям. Наблюдая, как журналист, за работой Совета двадцать лет, видишь главный недостаток нашей представительной власти. Она не нацелена ни на выявление причин кризисных ситуаций в городе, ни на поиск путей их решения. А ведь исполнительная власть реализует те направления, которые намечает представительная, опираясь на запросы и чаяния избирателей. Однако Совет упорно уклоняется от того, чтобы что-либо намечать, переадресовывая свою работу исполнительной власти. Это касается всех комиссий без исключения.

Отличительная, и притом отрицательная черта нашего депутатского корпуса на протяжении более 15 лет – это хроническая аналитическая недостаточность. Дело доходит до курьёза. Давно правительством определён перечень показателей, характеризующих хозяйственно-экономическую деятельность администрации муниципального образования, её эффективность. Но ещё НИ РАЗУ (!) Совет не потребовал от руководителя экономического отдела ни планово-экономического обоснования контрольных цифр планов предстоящих лет, ни показателей их выполнения согласно утверждённому их перечню, ни анализа причин отклонений от плановых показателей. Создаётся впечатление, что депутаты не решаются задавать столь важные вопросы, хотя для депутатской работы они, как раз, имеют основополагающее значение. Не приходилось также слышать о депутатском интересе к нарабатанной статистической базе по городу. Не сомневаюсь, что городские статистики исправно отправляют положенные данные в надлежащие инстанции. Но видел ли кто-нибудь и когда-нибудь эти статистические выкладки в Совете? Выходит, депутатам не интересно статистическое описание Красноармейска. А также то – проводится ли городским учреждением статистики факторный анализ тех явлений, которыми обеспокоена общественность? Неужели наши избранники задались целью оправдать замечание А.С.Пушкина – «Мы ленивы и нелюбопытны»?

МОЖЕТ ЛИ БЫТЬ БИЗНЕС В ЖКХ ЦИВИЛИЗОВАННЫМ?

Сколько себя помню, взаимоотношения между населением и коммунальниками больше всего напоминали холодную войну. Впрочем, не только с ними.

Вспомним на минуту советские ЖЭУ, РЭУ и т. п. Народ платил символические суммы за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ). Разницу коммунальникам оплачивало государство, предвзято опустошив карманы трудящихся на пополнение «общественных фондов потребления». Сolidные суммы по дороге из государственных «верхов» оседали на разных уровнях управления. До коммунальников доходил хилый финансовый ручеёк. В отместку такому государству работники коммунальных служб работали по принципу «нам делают вид, что платят, а мы делаем вид, что работаем». Про качество лучше умолчим. От таких взаимоотношений страдал потребитель. Поскольку если плотника или сантехника «простимулировать» из личного кармана, то те качество обеспечить могли. Так, в духе «холодной войны», продолжалось десятилетиями.

Сменился общественный строй. Но в отношениях между производителем и потребителем ЖКУ мало что поменялось. Мы это наблюдаем в Красноармейске все годы реформ – у населения остались привычные представления о работе коммунальных предприятий с выраженным акцентом настороженности. И нежелание многих жителей считать коммунальные услуги сферой их предложения и со стороны частной инициативы. Возникает мысль: а может ли появиться бизнесмен на рынке ЖКХ, который начнёт менять эти набившие оскомину представления и правила? И появятся ли в городской администрации управленцы, относящиеся к ЖКХ как к серьёзной, важнейшей отрасли городского хозяйства? Чтобы получить ответы на эти вопросы, надо выяснять, «кто чем дышит».

Вот у нас были частные компании, пришедшие на смену муниципальной (МП ЖКХ). Мы их помним – ООО «Монолит-сервис», ООО «ЭкоКрас». Лестных эпитетов о первой слышать не доводилось. Что касается следующей, то отзывы об «ЭкоКрас», как правило, оформлены в виде выражений, причём настолько энергичных, что их печатать нельзя. При этом видно, что, не считая руководства, коллектив коммунальной фирмы «перетекает» в штат последующей. Что – так всё и будет болтаться по кругу? Или, всё-таки, какой-то проблеск может намечиться?

Для выяснения ответа на эти вопросы редакция сначала направила к генеральному директору ООО «Максимум-сервис» С.В.Черноусовой. Эта структура ближе всех к потребителю ЖКУ. Мы решили сразу «копнуть» сути. Вот какие ответы мы получили на вопросы нашего корреспондента.

- В чём ООО «МАКСИМУМ-СЕРВИС» принципиально отличается от фирм-предшественников по идеологии своей деятельности?

- Главное и основное в деятельности – отношения партнерства с потребителями. Правового партнёрства! Мы – производители товара под названием «жилищно-коммунальные услуги». Жители – их потребители. Если предприниматель пришёл на рынок со своим товаром, то он просто обязан зарекомендовать себя как лицо, уважающее потребителя. Ему хорошо – тогда и тебе хорошо, поскольку за твой товар потребитель готов платить, обеспечивать тебе доход и прибыль. Мы, однако, не идеалисты. Идеей партнёрства должны на предприятии проникнуться все на предприятии. И мы внедряем свои принципы. Команда должна руководствоваться ими полностью. Одним махом это получиться не может, но мы будем добиваться, чтобы подход у каждого работника был хозяйский, и своего добьёмся. К этим отношениям должны привыкать и жильцы домов.

Что значит равноправное партнёрство? Это такое, что базируется на правовой основе, на взаимовыгодных договорных отношениях, с чёткими и понятными правилами, с ясно всеми понимаемыми правами, обязанностями и ответственностью сторон в системе «продавец-покупатель».

- Какие методы заложены в основу партнёрства?

- Первым делом – тесные контакты с жителями. Нет тесной связи «производитель – потребитель» - нет и партнёрства. Сейчас контакты осуществляются по «пожарному» типу: случилась авария – житель к нам обращается. Этого явно недостаточно, необходима активность и заинтересованность жителя-потребителя и заказчика услуг. С одной стороны, жители должны быть хорошо информированы о состоянии своего дома, на который составлен паспорт. Не все знают или догадываются о реальном положении дела. С другой стороны, жителям виднее динамика состояния: они отслеживают все изменения в конструкциях дома, что нам надо учитывать и, при необходимости, принимать экстренные профилактические меры.

Как сделать так, чтобы контакты были на постоянной основе? С нашей стороны мы укрепляем институт инспекторов, курирующих кусты домов (техники-смотрители). На них возложена обязанность надзора за состоянием жилищ, проведением обследования жилого фонда, но, главное и основное, связь с жителями. Со стороны жителей должны быть полномочные представители – старшие по подъездам и домам. Тогда связи производителей и потребителей ЖКУ становятся стабильными,

а, главное, эффективными. Будет постоянный зондаж настроений потребителей, насколько они довольны или недовольны нашей работой, в чём предмет их недовольства. Чётче будут ориентиры – где и какие работы проводить, в какой последовательности, определять приоритеты.

Второй метод – переговорный. Все претензии и коллизии должны улаживаться путём переговоров. Жалобы и судебные тяжбы никому радости не доставят, до них лучше дело не доводить, всё устранять и «разруливать» надо вовремя. И тут опять напрашивается избрание полномочных представителей от жителей, которые вовремя и свяно к нам бы обращались. Тогда всё можно сделать оперативно и качественно, без нервотрепки.

Третий метод – обеспечение прозрачности нашей работы. Жители должны быть в курсе того, что нами запланировано и как намеченное выполняется. Думаю, что мы будем переходить к мировой практике публикации наших отчётов – производственных и финансовых. Скрывать состояние хозяйственного комплекса, прикрываясь коммерческой тайной – это не наш метод. Так доверия потребителей не завоеешь. Мы считаем, что партнёрство может быть только при взаимном доверии.

- Каково Ваше отношение к тарифной политике наших органов местного самоуправления?

- У них, по сути, возможность проводить самостоятельную тарифную политику отняли. Тарифы почти на всё устанавливает область. Там их пересматривают – и у нас пересматривают. Уже это не может нравиться. А реальный уровень тарифов зависит от многих факторов. Мы, наша фирма, увы, тут – сторона, которая может лишь дать предложения по формированию тарифа, но его не определяет и не устанавливает. Нам, пусть все знают, приходится выкручиваться. Ведь государство ещё 30 лет назад «кинуло» жильцов. Капитальные ремонты не проводили, амортизацию тратили на новое строительство, поскольку много средств элементарно разворовывали. Проблема физического износа зданий и сетей за эти годы сильно обострилась. Поэтому огромные потери воды и тепла по пути от производителя коммунальных ресурсов до потребителя. В тарифы и нормативы эти потери, по существу, заложены. Поэтому я оцениваю политику в области тарифов и нормативов как антинародную. Все потери должен нести производитель, а не потребитель. Если производитель достался устаревшее оборудование и технологии, допускающие неоправданные потери, да ещё в больших объёмах, то он просто обязан думать и принимать меры к модернизации. Если за коммунальные ресурсы идёт борьба, значит, дело выгодное. И тогда политика в области тарифов и нормативов должна иметь форму неустанной борьбы с вышестоящими инстанциями за инвестиции в коммунальную инфраструктуру. Тем более что государство признало свою задолженность перед потребителями в деле капремонтов и обновлении основных фондов коммунальной сферы.

Мы, производители ЖКУ, как и население, не заинтересованы в сохранении изношенного оборудования и заложении в тарифы и нормативы потерь от их состояния. Фирма хочет работать в технически нормальных условиях, а не в пожарном порядке. Здесь видится противодействие политике взваливания бремени потерь на жильцов в установлении счётчиков – как на входе в жилое здание, так и в квартирах. Тогда станет видно, сколько ресурсов реально потребляется, а сколько пускается на ветер. И тогда поставщик ресурсов пусть не суётся к потребителям со своими потерями! Они к ним не причастны. Это – его сложности. Мы тут с потребителями единомышленники и союзники.

Что касается установок счётчиков, то это отдельная и большая тема.

- Что Вы, как производитель ЖКУ, можете посоветовать потребителям?

- Воспитать в себе чувство хозяина и совладельца жилого помещения. Большинство квартир в домах теперь находится в частной собственности. Но собственники раздвинуты, разрознены, не могут, а чаще не хотят, проводить совместные действия по управлению общим имуществом. Конечно, повсеместное создание ТСЖ – дело будущего, да и проблемное. Но создать ТОС, чтобы определять общие, неотложные и первоственные задачи, собственникам очень выгодно. Надо неустанно учиться наводить контакты и договариваться. На этом держится весь цивилизованный мир. Имущество, находящееся в совместной собственности, должно быть под хозяйским присмотром. Тогда исчезнут разрисованные фасады домов и подъезды, изуродованные и разломанные детские площадки и походя испорченные лифты. Устранение последствий вандализма – очень дорогое дело. Понять, что отсутствие надзора за совместно используемым имуществом обходится куда дороже, чем надзор, надо поскорей.

Наше послесловие

Мы признательны С.В.Черноусовой за откровенные ответы, без обиняков. Была изложена позиция эксплуатирующей компании. Но объективность требует, чтобы были выслушаны все стороны. Поэтому в ближайшее время редакция намерена направиться в МУП «СКИ». И так далее.

Беседовал В.Дьяков

Почти по всем подъездам вывешены объявления о предстоящем конкурсе по выбору управляющей организации (УО). Так правильной, чем термин «управляющая компания». Каждая семья давно была должна определиться со способом управления домом, в котором проживает. Определиться – это значит разумно взвесить все «за» и «против». Выбор способа, однако, небогат. Государство, например, ратует за создание ТСЖ. Что ж, дело хорошее. Но есть существенные препятствия на пути их организации и развития. Перечислим их.

Первое – товарищество должно взять всю полноту ответственности за состояние дома, всех его конструкций и сетей. Это, конечно, государству здорово: свалил на жителей – и умываем руки. Хорошо, если дому меньше десяти лет, до капремонта далеко. А если дому двадцать лет и более? Но государство решило хитро: вот будет в городе значительная доля ТСЖ, тогда выделим деньги на капремонт! То есть, ставит телегу впереди лошади. Получается заколдованный круг: ТСЖ не создают, потому что многие дома старые, взваливать на себя ответственность за его состояние рискованно (то ли скоро достанутся именно этому дому средства на капремонт, то ли нет, гарантий никто не даёт); а средства на капремонт государство не выделяет из-за осторожности жильцов. В нашем Красноармейске доля домов моложе 15 лет мала. Поэтому смельчаков, отваживающихся создать ТСЖ, явно недостаточно.

Второе – малочисленность специалистов. Председатель ТСЖ должен разбираться в строительстве и вообще технике, быть сведущим в

ОТ ВЫБОРА НЕ УЛИЗНУТЬ

экономике и бухгалтерском учёте, уметь составлять бизнес-планы и вести переговорный процесс, знать толк в юриспруденции. Не помешает ему умение психолога, дабы находить подход к жильцам всех возрастов и социальных групп, различных характеров и темпераментов. Но правление ТСЖ должно быть сплочённой командой и иметь в штате знатоков: надёжного и опытного бухгалтера, хорошо знающего, к тому же, налоговое законодательство, квалифицированного инженера, механика (там, где есть лифты), сметчика, экономиста, делопроизводителя, специалиста по безопасности. Современный дом – это не халупа времён царя Гороха, это очень сложное сооружение, начинённое коммуникациями и оборудованием. Управлять современным домом не менее сложно, чем морским или воздушным лайнером. А где взять столько специалистов? Их у нас явно не избыток, а наоборот. Представляется, что государство, уж коли оно озабочилось созданием ТСЖ, пусть раскошеляется на курсы по их подготовке в муниципальных образованиях. Уверен, что даже ещё крепенькие пенсионеры охотно на них пойдут, поскольку будет гарантированная подработка плюс создание стабильно надёжной среды обитания в своём же доме. В конце концов, пусть и региональные власти не устраниются от этого, поскорей составляйте и реализовывают программу по созданию таких курсов. С федералами успеют договориться о компенсации. Время не

ждёт. Так что Совету депутатов и нашей администрации надо выйти в областные инстанции с таким предложением. А то интересно получается: государство обставляет выполнение своих обязательств по капремонтам условиями, а создание ТСЖ – это ваши риски, жильцы! Создавайте без знаний и умений!

Третье – отсутствие среды, благоприятной для создания ТСЖ. За счёт чего не просто процветает, а жить ТСЖ, если у них, как правило, ни шиша не будет? В Государственной Думе, наконец, спохватились, собираются отбирать у застройщика право создавать ТСЖ. А то застройщики сначала выгодно распродавали подвальные и встроенные помещения, а потом члены созданного ТСЖ застройщику же и кланялись – владей и руководи нами! Немудрено: базы-то для получения доходов нет! Первому ТСЖ в Красноармейске пришлось вести долгую и изнурительную войну с застройщиком, чтобы отбить себе хоть какие-то помещения.

А возьмём дома постарше. Разве комитет имущественных отношений так, просто, расстанется с помещениями в них, которые сдаются в аренду, чтобы передать их ТСЖ? Скорее всего, покажет претендентам «португальскую» комбинацию – фигу. Но это ещё не всё. Остро встанет земельный вопрос. Он как-то не очень, почему-то, муссируется при оглашении призывов создавать ТСЖ. Для нормальной среды обитания жильцов им придомовая территория насущно необходима. И обрезать её властям по периметру фундамента нечего.

Но попробуй, подними вопрос о земле! Начнётся такой словопад, что не будешь рад.

Словом, для широкого развития ТСЖ в нашем городе условия пока не созданы. И заключать прямые договоры с эксплуатирующей компанией тоже некомфортно. Надо быть опытным переговорщиком, чтобы текст договора не стал игрой в одни ворота – потребителя ЖКУ. Навязывать же свой типовой договор без права вносить поправки сторона не имеет права: договор – это от слова «договариваться», а не «принуждать». А чтобы удобней было вершить договорный процесс, населению необходимо создавать территориальные органы самоуправления (ТОС) – по подъездам и целым домам. Но сколько ни призывали жителей к солидарности, они всё, как бируки, прячутся по своим нормам. Почему-то наиболее распространённая реакция у наших горожан на современные способы управления домами – это молчаливо ждать. Чего? Видимо, по примеру одного из персонажей фильма «Дом, в котором я живу»: «А, может, всё ещё как-то рассосётся?» В том-то и дело, что не рассосётся. Государство, зная менталитет своих подданных, дело поставило жёстко: если не ТСЖ и не прямой договор, то УО. Её надо выбирать. Ох, как у нас это не любят делать! Ведь ответственность ложится на выбравшего, а быть ответственным в нашей стране особенно не желают. А что любят, что предпочитают? Чтобы за них всё кто-то решал – барин, начальник, вождь. Чтобы потом с лёгкой душой его

обвинять за свою тусклую жизнь и предаваться стенаниям: я, мол, человек маленький, всяк меня обидеть может. А чтобы не было на душе так томно, можно душу залить горячительным. Это привычно, знакомо. Вроде даже естественно. А начнёшь сам решать – себя же, любимого, винить потом придётся в недомыслии.

Итак, для большинства остаётся УО. Претенденты на этот статус будут стараться навести контакты с жильцами. А что жильцы? Обычно они от таких контактов уклонялись – чтобы избежать выбора и ответственности. Не избежишь. Уклонение от выбора означает только одно: пусть выбор УО делают за нас! Это, кстати, тоже вариант выбора. Действительно, городское руководство тогда решит: сами не выбираете – так получайте управляющую организацию имярек! Согласно закону. И коли так сделают, то пеняйте, жильцы, потом на себя. Лукавыми словами, что, де, знать не знали, ведь не ведали, не оправдаться. Предпочтёте пассивную позицию – следовательно, мало вами помыкали и мало вас околпачивали. Значит, желаете ещё. Ведь как было после того, как появлялась управляющая компания? Со стороны жильцов никакого контроля, никаких попыток самим отстоять свои права и интересы. Одни досужие разговоры у подъездов, как их, бедненьких, обманывают. Но на каждого такого говоруна можно прилепить листок со словами классика – «Я сам обманываться рад».

Времени до выбора УО осталось мало. Думайте, решайте. Лучше сообща. Давно пора научиться этому.

В. Венёвский

ДАЙТЕ ГОРОДУ ЗЕМЛИЦЫ!

Когда Общественная палата проводила общественные слушания по состоянию городских лесов и лесопарков, то выяснилась просто удручающая вещь: собственной земли у муниципалитета – кот наплакал. Куда ни ступишь – либо на федеральные земли попадёшь, либо Правдинского лесничества. То есть, город – сам себе не хозяин. Есть в этом, причём даже не что-то, а вообще, противоестественное.

Раньше в Красноармейске всё было государственное – земля, дома, предприятия и др., и пр. Поэтому государственным градообразующим предприятиям по необходимости автоматически отводились земельные участки под застройку, зелёные насаждения и т. д. Этот автоматизм исчез, когда произошло размежевание предметов ведения. Некогда кучий горисполком, у кого в хозяйстве было менее десятка домов, а больше, вроде, ничего, превратился в органы местного самоуправления, куда была передана почти вся собственность коммунально-социального направления градообразующих предприятий. Кроме земель, находящихся в ведении оборонных предприятий. А это, практически, полгорода. То, что «за забором», не в счёт. В это же время те же предприятия прекратили в городе строительство чего бы то ни было. Итог: не строим, но на федеральный каравай рот не разевай! Так что никакой уважающий себя инвестор не сунется в город строить промышленные предприятия. Фирм, строящих жильё, совсем не заботит, чья тут земля: пришёл, построил, распродав квартиры, удалился. Торговцы, оперирующие «короткими» деньгами, тоже не шибко озабочены. Обороты в торговле скорые, постройка торгового стационара окупается быстро. Но Красноармейск, согласимся – это не один большой базар или спальня. Город с такой экономической структурой нежизнеспособен. Если бы он ещё на очень бойком месте стоял, тогда выдужить за счёт больших торговых оборотов можно. Но наш город уже, в сущности, достиг предела насыщения торговыми предприятиями. В городской торговле теперь лишь идёт передел – от палаток и стационаров малого и среднего калибра верховодство переходит к сетевикам.

Мы сейчас не будем подробно говорить о перспективах городской «оборонки» – большая и отдельная тема. Ясно одно: если уж когда нефtedоллары пёрли в казну бурным потоком, ничего существенного ей не перепало, то в кризисную пору и при забрезжившемся оживлении экономики (когда оно ещё начнётся!) вряд ли ожидается в неё солидный финансовый приток. На плаву предприятия пока держат. Но без обновления кадров их участь печальна. А земля лежит мёртвым капиталом.

Сейчас последуют ожидаемые возражения: есть правда устройства полигонов, так что черта безопасности незыблема! Это как сказать. Начнём с того, что не о детских садах речь идёт и не о жилых домах. В ГОРОДЕ НЕТ ЗЕМЛИ ДЛЯ ПРОМЗОНЫ! То есть, формально она есть. Но не муниципальная. В этом и вся заковыка. Аренда земли (а это дорогое удовольствие) серьёзно поднимает себестои-

мость продукции, ухудшает её конкурентоспособность. Поэтому предприниматель старается поскорей землю выкупить. Вы помните, как Красноармейск потерял возможность трудоустроить на хорошо оплачиваемые места полтысячи горожан и получать такие поступления в муниципальную казну, что о дефиците бюджета можно было бы забыть? Кто не помнит, тем напомним. Во второй половине 90-х годов фирма «Ассортимент» имела возможность развернуть в городе большое производство пищевых товаров. Но этой возможности не было суждено состояться. Тогдашний мэр не вдохновился проектом. Не последнюю роль в его отказе поддержать предпринимательскую инициативу сыграл и земельный вопрос. Надо было воевать с федералами за выделение необходимых земельных площадей в городе, а воевать не хотелось, поскольку, как сияющие вершины коммунизма, его манила мечта о «местном Абу-Даби» - центре демонстрации вооружений. А начнёшь земли помогать – недоброжелателей в агентстве наживёшь, от идеи демонстрационного центра тамошнее начальство отмахнётся.

Однако прожект лопнул, а производство «Ассортимента» одарило трудоустройством горожан и доходами казну Сергиева Посада. В Красноармейске остались лишь управленческий и проектный блоки фирмы. А будь земля наша – и производство разместилось бы тут.

Далее – о базисных артиллерийских складах. Я тут живу уже 30 лет, и не слышал, чтобы за эти годы их обновляли, модернизировали. То есть, стоит самое настоящее старьё. И без дела ветшает. Скорее, так простоят ещё долго. А когда, наконец, склады понадобятся, то гораздо дешевле выйдет выстроить новый и отвечающий современным требованиям объект в глубине полигона (благо места предостаточно), чем переделывать старый. Так что, в сущности, и это не препятствие.

Не знаю, какие ещё противники передачи земли городу изыщут контраргументы. Но ясно одно: для предприятий эта земля – не предмет и не средство труда или доходов. Это – просто памятник быломумогушеству градообразующих предприятий – и ничего более. Город тоже лишён важного источника доходов – земельного налога. Может, кому-нибудь зрелище этого памятника тешит душу. Только вряд ли такого человека можно отнести к современным управленцам, умеющим учить и считать, найти выгоду, причём не в узком смысле – в масштабах только предприятия. Современный управленец мыслит комплексно и системно. Он умеет отличать временно действующие факторы от постоянных, мыслить масштабами системы «предприятие – город» с учётом всех связей внутри системы. Управленцы старой формации, скорее, такой системой в производственном смысле не оперировали и не желали это делать, привыкнув, что между предприятием и городом встала стена, покрывающая Великий Китайской. Это время кончилось безвозвратно. Как прозябающие оборонные предприятия – бедствие для города, так и угасающий город – угроза для этих предприятий. И пока не будет пересмотрен земельный вопрос, тонуть будем вместе.

В. Пашков

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ПОСТУПОК

В редакцию жителем одного из домов была доставлена листовка, помещённая в почтовый ящик. Редакция, в соответствии с законом о СМИ, стала выяснять обстоятельства её появления и обоснованность её содержания. Автор издания, видимо, коллективный, подписавшийся «Инициативная группа», выразил недовольство проводимой новым руководством КНИИМ кадровой и трудовой политикой, несогласие с практикой расстановки кадров и системой оплаты труда. Приводятся примеры дублирования функций руководящих лиц, непомерно больших «ножниц» в заработной плате между высокопоставленными и рядовыми сотрудниками, отказа от сложившейся системы доплат последним за стабильно хорошую работу. Выражается также сомнение в эффективности работы профкома предприятия, наглядно не показавшего, как можно понять из листовки, решимость действовать в интересах большинства работников института в этих обстоятельствах.

Факт распространения листовок в городе достаточно известен, замалчивать его неразумно. То, что предпочли прибегнуть к листовке, говорит о кризисе доверия к давно сложившейся системе защиты трудовых прав на государственном предприятии. Это отнюдь не бросает тень ни на трудовой коллектив, ни на предприятие в целом. Продолжающиеся реформы – введение акционирования, изменения в трудовом законодательстве и др. – сдвинули привычные ориентиры и вызвали серьёзную озабоченность среди сотрудников. Вряд ли стоило ожидать в этом случае изящных юридических приёмов с их стороны. Сделали,

как смогли. Видимо, это следует расценивать как призыв к диалогу между администрацией предприятия и трудовым коллективом. Правда, в весьма эмоциональной форме.

Попытки редакции прояснить ситуацию на предприятии в профкоме КНИИМ натолкнулись на отповедь и упрёки в «желании вынести сор из дома». Он уже вынесен, и редакция хотела лишь преобразовать «сор» в информацию, несущую объективный и взвешенный характер. Редакция сожалеет, что в ответ была проявлена излишне болезненная реакция, что вред ли ставит профком в выгодное положение.

Зато контакт редакции с администрацией КНИИМ оказался продуктивным. По словам референта генерального директора, от просьб о доплатах руководство предприятия не отмахнулось. Вопрос с доплатами находится в стадии решения.

Трудовые отношения на предприятии – сложная и деликатная материя. Здесь, как полагаем, должна торжествовать культура переговоров, справедливый учёт интересов сторон. Этот процесс необходимо перевести в цивилизованное русло, чтобы не было необходимости прибегать к таким мерам, как листовка. Шаг инициаторы её выпуска сделали решительный. Но он также выглядит, как отчаянный поступок. Социальная стабильность, тем не менее, является непреходящей ценностью. История это убедительно доказала. Она тоже требует вложений средств, иначе будут потери от нестабильности, а они всегда выше, чем затраты на обеспечение стабильности.

НУ И ЧУДЕСА!

Когда Общественная палата заслушивала отчёт директора ЦМЗ-УК С.А.Маркова, то ему был задан вопрос об участии в деятельности компании ООО «УК-Партнёр». Вопрос вполне резонный – по недопущению конфликта интересов. Сами понимаете, пребывание одновременно в двух управляющих компаниях – дело недопустимое. В ответ были сделаны заверения, что он, С.А.Марков, более в «УК-Партнёр» не пребывает ни в каком качестве ещё с начала лета.

Памятута о народной мудрости «доверяй, но проверяй», Совет депутатов нашего города запросил документы той самой УК. На запрос откликнулись высылкой копий протоколов, из коих значилось, что, действительно, С.А.Марков из состава учредителей ООО «УК-Партнёр» вышел по собственному желанию и именно в указанный срок. Казалось бы, можно поставить точку и с облегчением вздохнуть: не будет конфликта интересов! Но всё обернулось неожиданностью. Недавнее ознакомление с Единым государственным реестром юридических лиц (ЕГРЮЛ) показало, что С.А.Марков на 29 сентября (то есть, спустя почти четыре месяца, как он якобы покинул «УК-Партнёр») значится как в списке учредителей этого ООО, так и лиц, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица (основной регистрационный номер 1105038000759).

Здесь следует особо подчеркнуть, что именно частное предприятие ООО «УК-Партнёр» является подрядчиком работ по заказам му-

ниципального учреждения «ЦМЗ-УК», и руководитель этих двух структур, получается, одно и то же лицо. Налицо нарушение федерального законодательства.

Что может означать такое несовпадение? В лучшем случае для С.А.Маркова, что руководство ООО «УК-Партнёр» проявило умопомрачительную небрежность и забывчивость, не приложив усилий к обновлению данных для ЕГРЮЛ. А сам С.А.Марков при этом не счёл нужным справиться у своих бывших коллег насчёт корректировки данных для реестра, понедавшись на авось. То есть, что в ООО «УК-Партнёр» скопились на редкость забывчивые и безалаберные люди. Теоретически такое возможно. Но верится в это с трудом. Куда больше пахивает обычным обманом и составлением «липовых» протоколов. Требуется тщательная проверка на предмет того, какая из версий правильная. Но даже если окажется, что для «УК-Партнёр» возможна такая несоборанность, информационная неряшливость, то это может лишь насторожить и посеять твёрдое сомнение в руководящих способностях С.А.Маркова. Давать же квалификацию означенному руководителю в случае подтверждения другой версии даже оторвать берёт. Правовые последствия могут быть серьёзные.

Вызывает сожаление и то, что в городской администрации не провели своевременной и тщательной проверки, чтобы не приходилось потом разгадывать информационные ребусы и дивиться чудесам.

В. Дьяков

Не только «шестидесятники», но все любители поэзии переживают горе по потере любимицы – поэтессы Беллы Ахмадулиной. Безжалостное время забирает тех, кто, как сверхновые звёзды, вспыхнул почти 60 лет назад на небосклоне советской литературы. Да только ли советской? Тогда все обратили внимание на «великолепную четвёрку» молодых поэтов, дерзнувших выделиться подчёркнутой творческой индивидуальностью – Беллу Ахмадулину, Андрея Вознесенского, Евгения Евтушенко, Роберта Рождествен-

тракторах. Первым таким певцом «упадничества», кстати, в русской поэзии был Лермонтов, творчество которого было близко по духу поэтессе (себя так покойная не называла – только «поэт»). Даже своё имя Изабелла она сократила до Белла – ближе к героине повести любимого писателя.

Журнал «Юность» охотно открыл свои страницы молодым поэтам, став всеобщей демонстрационной площадкой нового

СЕРЕБРИНОЧКА

современные конструкции – как бы летящие, парящие, изысканно нависшие.

Я – человек верующий. Но смело утверждаю, что, образно говоря, Беллу Ахмадулину можно назвать богиней верной дружбы. (И буду употреблять это слово, пусть даже на меня догматики клеят ярлык язычника.) Ибо она была в ней самозабвенна, и угроза дружбе, предательство её были стократ для неё горше и страшней, чем личная опасность от её продолжения и отставания. Это кредо она несёт с ранней юности – «А я люблю товарищей моих... Да будем мы к своим друзьям пристрастны! Да будем думать, что они прекрасны! Терять их страшно, бог не приведи!»

Необыкновенная сила духа таилась в этой хрупкой женщине. Когда многие писатели во время травли Пастернака в лучшем случае отмолчались, молодая поэтесса вступилась за нашего великого поэта, бросив вызов всеильной репрессивной власти, ошарашив смелостью не только прикормленных литературных генералов, но даже главных хулителей Бориса Леонидовича – Шелестина и Семичастного (который вскоре возглавит КГБ СССР). 21-летняя поэтесса не побоялась испортить карьеру, не остереглась спросить «А судьи кто?»

Такую же отвагу Белла Ахатовна проявила и впоследствии – когда ей довелось защищать друзей, преследуемых властью – Аксёнова, Владимова, Войновича. Участвовала и в выпуске «Метрополя» – изданного независимо от подконтрольных властям Союза писателей СССР литературного альманаха. Подписала в 1993 году «Письмо сорока двух» с осуждением мажорско-баркашовского кровавого путча, грозившего гражданской войной. Обострённое чувство долга, правды и справедливости, характерное для «шестидесятников», в ней проявлялось особенно явственно. Она истово следовала девизу, высказанному героем пьесы В.Розова «Вечно живые», как раз поставленному тогда в появившемся «Современнике»: «Раз я честен, значит, должен».

Конечно, такая принципиальная позиция очень раздражала власть. Белла Ахмадулина не была «агитатором, горланом, главарём» в литературе. Мир её поэзии не охватывал глубины гражданской лирики, ей было достаточно шири пространства чувств, тоже необъятного и богатейшего. Поэтому, вроде как, и придрасть было не к чему. Да и ярлык «упадничества» сильно поблёк, о мерзком постановлении ЦК ВКП(б) 1946 года про Ахматову и Зощенко старались не вспоминать. Но вот гражданская позиция... Так что лишь в 1984 году

власть расщедрилась для Ахмадулиной на малозначительный по статусу орден Дружбы народов. И то благодаря Шеварднадзе. Горе по кончине Беллы охватило и грузинскую интеллигенцию. Она влюбилась в Грузию, откликнувшись на её красоту – природную и человеческую – очаровательными стихами про грузинские женские имена и переводами классиков грузинской литературы.

Изысканство от рождения и богатый внутренний мир притягивали к Белле Ахатовне замечательных людей. И любовь к ней вспыхивала, что совершенно объяснимо. Но тесно, бок о бок, с ней прожить, в зоне столь сильного характера, требовалось большое искусство. Это не удалось таким же индивидуалистам, как Евгений Евтушенко и Юрий Нагибин, браки Беллы с которыми распались – уж очень сильно «искрило» от сложения таких духовных потенциалов. А художнику Борису Мессереру это оказалось под силу. Он проявил себя как более тонкий психолог и мастер успешного сосуществования двух ярких характеров.

Слава Богу, с нами останутся не только строки произведений Беллы Ахмадулиной. Без неё был бы неполным и наш кинематограф. В фильме



Затем Белла удачно проявила себя и в артистической ипостаси – в роли журналистки в фильме «Живёт такой парень». И, наконец, её певучий голос сопровождает кадры победного забега олимпийского чемпиона по марафону – спортсмена из Эфиопии Аббебе Бикилы в фильме Э.Климова «Спорт, спорт, спорт».

Земля Новодевичьего кладбища приняла покойную, новопреставленную поэтессу. Где неподалёку находится могила друга, любимого собрата по перу – Андрея Вознесенского. Их вклад в нашу и мировую культуру таков, что мож-



Марлена Хуциева «Застава Ильича» есть большая сцена встречи поэтов с общественностью в Политехническом музее, где выступила и молодая Ахмадулина вместе с другими собратьями по поэтическому цеху. Этот фильм с подчёркнутой симпатией к новой поэтической волне имел такое же значение для тогдашней молодёжи, как более двадцати лет спустя кинолента Соловьёва «Асса», где выразилась солидарность с плеядой новых властителей дум – рок-музыкантов.

но смело заявлять: нашу страну и народ есть, за что уважать. А не за возможность всех уничтожить ракетно-ядерным ударом. За это государство только боятся. Но не уважают.

В.Пашков

На снимках: 1) кадр из фильма «Застава Ильича»; 2) Белла Ахмадулина во время 70-летнего юбилея; 3) кадр из фильма «Живёт такой парень»; слева от Ахмадулиной – Леонид Куравлёв.

Вехи

ПЛАН В ПИК РАЗРУХИ – РЕАЛИЗОВАННЫЙ!

Сколько лет у нас с самых высоких трибун говорят о модернизации как о плане, намерении государства? Около пяти, если не больше. Запомним этот срок.

А теперь сравним с другим планом. Ему исполнилось ровно 90 лет. Он вошёл в историю как «план ГОЭЛРО» (ГОЭЛРО – это Государственная комиссия по электрификации России, созданная в конце февраля 1920 года при Совнаркоме). Напомним, особенно молодёжи, для которой то время – уже глубокая древность, что тогда шла вовсе гражданская война. Была жуткая разруха, поскольку фактически отменили товарно-денежные отношения и вернулись к первобытной меновой торговле. Советские «дензнаки» миллионных достоинств считали на пуды, чтобы купить авоську картошки. Это, как видно, не мешало планировать. Повторяем: планировать, а не жонглировать лозунгом.

Комиссия составила план, который на 8-м съезде Советов был представлен в декабре 1920 года. Не намерения, не установка, а конкретный план – где, чего, сколько. Несмотря на грозные рыки ряда большевистских лидеров в сторону «гнилой интеллигенции» к оной пришлось прибегнуть, и в составлении плана участвовали академики и вообще видные учё-

ные. Поэтому план был разработан быстро и добротн обоснован. И на съезде одобрен.

Как защитивший диплом на кафедре истории народного хозяйства экономического факультета МГУ, я со знанием дела отвергаю утверждения о дикой и хронической отсталости царской России. Что правда – так это ужасающая неравномерность её развития. С одной стороны, были территории, где племена жили, как тысячи лет назад. С другой стороны, был, например, Екатеринослав (сейчас Днепрпетровск), который был тогда развит лучше любого города в мире: он был полностью электрифицирован, телефонизирован и имел скоростной трамвай. Там были предприятия электрометаллургии – практически чистые в экологическом отношении. Ни Европа, ни Америка не могли похвалиться ничем похожим. И наша электротехническая научная школа была одной из самых передовых. Поэтому, даже несмотря на бегство от преследований и голодухи многих учёных, в Москве и Петрограде смогли набрать хорошую учёную «команду». О чём тут говорить, если на Раушской набережной в Мос-

кве до сих пор стоит и работает электростанция, пущенная в 1897 году!

Как только начался нэп (а к

нему перешли в 1921 году), то появились реальные возможности для нормального течения хозяйственных процессов. Как отрицание «военного коммунизма» на вооружение был взят хозрасчёт. Сразу стало возможно производить и строить. И вот уже в 1923 году в Петрограде открыт завод «Электросила» – через два с половиной года после 8-го съезда Советов! Электрификация не потонула в болтовне, а сразу наполнилась реальным содержанием. А ещё через два года произошёл пуск первенца ГОЭЛРО – Волховской ГЭС. Одноременно завершились проектно-изыскательские работы для Днепростроя. Как видно, индустриализация началась ещё при нэпе. Многие будущие «гиганты пятилетки» были спроектированы и даже заложены до 1929 года, включая ДнепроГЭС и ряд заводов, в том числе для электрификации, например, «Красный котельщик». Без горки и горячки, что оборачивалось диспропорциями, недоработками, рапортотоманиями и многочисленными авариями, когда наука приносила в жертву

темпам. Мы не будем описывать историю реализации плана ГОЭЛРО. Мы просто проведём параллели. Да, реализация плана электрификации шла в немалой степени за счёт огромного числа эзков. Но ещё до появления «архипелага ГУЛАГ» он стал воплощаться, причём удачно. И давайте сравним те условия – ужасные последствия двух войн кряду – и современные – когда нефтедоллары лились бурным потоком. Так почему же модернизация, в отличие от электрификации, завязла в словопрениях? А причина одна. Конечно, и в советские времена было воровство, причём масштабное. Но оно начиналось со строев (товарный дефицит!). Но тогда никто понятия не имел об «откатах» и «распиливаниях» бюджетных средств. Сейчас же всё гложет сразу на старте именно по причине массовой и глубочайшей коррупции. Что масштабного можно начать строительством и завершить, если столько жадно разинутых ртов чиновников и их же заграбущих рук? Разве что в Сочи строительство для олимпиады идёт благополучно, и то потому, что президентская дача «Бочаров ручей» под боком.

В.Ферапонтов

На снимке – титульный лист плана ГОЭЛРО.



НЕ ДУМАЛИ, НЕ ГАДАЛИ...

Ровно 25 лет назад произошло событие, на которое никто особенного внимания не обратил. А на очередном пленуме ЦК КПСС, как тогда писали, «был решён организационный вопрос». С поста первого секретаря Московского горкома КПСС в отставку был отправлен один



из давних старожилов партийной верхотуры – В.В.Гришин. Когда начали помирать генсеки, то эта персона упоминалась при «кухонных» обсуждениях как один из вариантов на пост главного партийного руководителя. Он ничем скандальным не «отметился», слыл надёжным хозяйственником. Особенно живо кандидатуру Гришина обсуждали в его родном Серпухове. Правда, ему пеняли, что он его, находясь в составе политбюро, не облагодетельствовал. Хотя находясь этому некое оправдание: он один, и попробуй потрафить родному городу, если остальные не заинтересованы. А вот если бы он партию возглавил!..

Среди москвичей фигура Виктора Васильевича оценивалась по-разному. В народе он не появлялся, был, скорее, затворником. Зато при нём метро строилось в стабильно хорошем темпе и жилищное строительство не сдавало позиций на протяжении многих лет. Насчёт телефонизации столицы дело обстояло хуже.

Несмотря на то, что в Москву ежедневно направлялось огромное количество товарных составов,

с продуктами нередко случались перебои. Немудрено: что в «Белокаменную» свозилось товарными поездами, то тут же развозилось по всей стране пассажирскими, не считая подмосковных электричек, а также из ближних областных центров – Калуги, Тулы, Владимира и др. С вокзалов ежедневно растекалось по улицам и площадям Москвы до двух миллионов человек – отовариваться. Гришину с этой стихией удавалось более или менее справляться.

Но многие были недовольны тем, что столичная милиция день ото дня нагнела, стала себе многое позволять. Тут, правда, вину на Гришина особенно не вваливали, снова «перевели стрелки» на Брежнева и его любимчиков – Щёлокова с Чурбановым. При этом преступный мир в Москве набирал силу. Помню, как осенью 1974 года всю столицу держал в страхе серийный убийца. Были и террористические акты, про которые, конечно, никто нигде не писал и не сообщал в эфире. Из них особенно запомнились два: некто хотел взорвать на Красной площади мавзолее, но «адская машина» сработала раньше времени; взрыв в метро на перегоне «Измайловский парк» – «Измайловская». Однако и тут вряд ли стоит винить партийного руководителя Москвы за недогляд «компетентных органов».

Такили иначе, новобудующимся политбюро решили, что товарищ Гришин сильно засиделся. Конечно, святое место пусто не бывает, и возглавлять московскую парторганизацию поручили Б.Н.Ельцину. Эта фамилия тогда мало что кому говорила. Его хорошо знали в Свердловске (теперь снова Екатеринбург) и области, да в высших эшелонах партийной власти – член ЦК как-никак! В то время на политическую авансцену выходило множество ранее малоизвестных людей, так что сообщение о назначении Ельцина большинство машинально приняло к сведению. Все знали, что случайных назначений не бывает, что эту кандидатуру перед решением на политбюро долго «прорабатывали» и «обсасывали». Видимо, тогда сочли, что это опытный и надёжный кадровый работник. Оказалось, что и на старуху бывает проруха. Состоявшаяся «рокировка» на партийно-политическом олимпе обернулась, причём довольно скоро, мощными внутривнутрипартийными схватками.

В.Ферапонтов

На снимке – В.В.Гришин.

«БИЗНЕСМЕН» ОЗНАЧАЕТ «ДЕЛОВОЙ»

14 декабря Ассоциация предпринимателей провела встречу с авторитетными специалистами в области страхования – руководителем Пушкинского отделения Пенсионного Фонда РФ Л.В.Мятиной и заведующей отделением Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) Г.Л.Антоновой. Мероприятие готовилось специально для предпринимательского корпуса: бизнесмены вносят, как работодатели, страховые и прочие взносы, вопросы по этому непростому делу постоянно возникают. На встречу были приглашены также руководящие работники городской администрации и социальных учреждений.

Встреча состоялась. От администрации профильных учреждений представительство было солидным. И активность со стороны должностных лиц была заметная. Не было... предпринимателей. Надлежащий интерес со стороны городского бизнес-сообщества проявили лишь двое – Т.А.Мещеряева и В.Н.Смирнов.

Л.В.Мятина дала весьма развёрнутую картину пенсионного дела во всевозможных аспектах, полагая, что в зале собрались представители деловых кругов. Она прояснила многие тонкости в вопросах пенсионного обеспечения, привела варианты пенсионной стратегии для будущих пенсионеров, а ныне – сотрудников фирм. Докладчица чётко прорисовала роли государства, работодателя и работающего, государственных и частных управляющих компаний в процессе формирования накоплений для пенсии. Она обратила внимание на легкомысленное отношение к ней работающей молодёжи, полагающей, что пенсия – это нечто предельно далёкое и, значит, не заслуживаю-

щее внимания. Подробно давались ответы на вопросы. Но до главных, по идее, заинтересованных лиц эти сведения не дошли. Хорошо ещё, что директор Ассоциации заботливо включила аудиозапись.

Интересна была и информация Г.Л.Антоновой о новом варианте закона об обязательном медицинском страховании. К нему готовится пакет важных подзаконных актов. Редакция планирует осветить этот вопрос, когда будет сформирован надлежащий комплект документов.

Надо непременно выразить благодарность организаторам мероприятия. И высказать порицание в адрес тех, кому это было надо, но который не счёл нужным если не самому явиться, то хотя бы представителя своего предприятия направить для получения информации. Наше предпринимательство уже вышло из младенческого возраста. Ему давно пора быть солидным и серьёзным. Авторитет бизнесмена базируется на многих опорах. Не в последнюю очередь на деловой культуре, важнейшими компонентами которой являются обязательность, дисциплина, аккуратность. Тогда действительно можно сказать, что это – человек дела. На которого можно смело положиться – не подведёт. Ассоциация предпринимателей задумывалась как сплочённый союз деловых людей, решивших совместно отстаивать общие интересы. Но вместо сплочения получилась демонстрация разброда и расхлябанности. С таким отношением членов Ассоциации к важным мероприятиям своего объединения вряд ли стоит говорить о ней, как о влиятельной политической составляющей в городском сообществе. Подумайте об этом, господа!

Наш корр.

25 лет перестройке

ЗАПРАВЛЕНЫ ЖЕЛУДКИ...

Когда исчезла идеологическая стена между СССР и Западом, то возникла пёстрая палитра настроений. Была популяция чиновников, которая зарабатывала на изоляционизме. Её верхушке массовая зарубежная культура, которая хлынула к нам, была известна. Будучи счастливыми, выезжавшими в «капстраны», они её вкусили, поверяя в кругу самых близких о её прелестях. А на работе штамповали агитпроп о «загнивании капитализма». Конечно, открытость для них была – нож острый.

Были и идейные изоляционисты, до одури боявшиеся всего иностранного. Они до того притерпелись к нашим суровым, но привычным реалиям, что их страшили любые заграничные новации. Остальные же просто разбирало любопытство – что это к нам просачивается «из-за бугра»?

Подражая, как МАК

Не будем вторгаться в эту широкую тему. Ограничимся разнообразностью материальной культуры, так называемым «фастфудом». В этом году исполнилось ровно 20 лет, как в Москве появилось первое съестное заведение западного типа – синдириальной технологией. Это – известный стационар компании «Макдональдс». Ими сейчас заполнён мир. На обширный советский рынок фирма взглянула с большим воодушевлением. И вот в самом центре Москвы выстроилась гигантская очередь желающих познакомиться с американским общепитом. (Родоначальник компании, правда, канадец, но между канадской и американской кухней разница невелика.) Познакомились. Аккуратно, эстетично, быстро обслуживают. Но ничего поражающего и возбуждающего желание вновь непременно пережить замечательные вкусовые ощущения подавляющее большинство посетителей у себя не обнаружили.

Европейцы на американцев смотрят свысока, считая, что последние не едят, а заправляются. Обидно, но близко к истине. История фастфуда идёт от заведений, куда обычный американец захаживал перекусить – драг-стор (аптека) и хонки-тонк (что-то вроде нашей забегаловки старых времён). Там со времён промышленных подъёмов позапрошлого века для них сформировался немудрящий ассортимент: яичница с беконом, картофель фри, варёные кукурузные початки, пироги с яблоками или вишнями, рубленые котлеты-гамбургеры или свиные отбивные, различные бутерброды, тосты, крекеры, кукурузные хлопья с молоком. Фастфуд многое взял оттуда, поставив производство и сборку компонентов типовых «перекусов» на конвейер.

В сущности, любой народ формировал свой общепит, отбирая блюда, которые легко готовить и продавать в мелких стационарах и вразнос. Он учитывал свой климат, свои обычаи, вкусы клиентов-соплеменников и единомышленников. Заимствования при этом были рядовым явлением. Не все, вероятно, знают, что лапшу придумали кочевники.



Очень просто: раскатал тесто, нарезал потоньше, высушил – и можно, положив продукт во выюки, мотаться с ним по степям. Остановился поесть – поставил котёл, сварил бульон и заправил лапшой. Вкусно, сытно, удобно. Преимущество этого изделия оценил Марко Поло, которому приписывают привоз с Востока идеи макарон, без которых невозможно представить итальянскую кухню. Как, кстати, и дальневосточную. Китайская лапша с мясом (жоусымянь) или другими ингредиентами проникла во многие кухни, даром что позаимствовала её у тех же центрально-азиатских кочевников. От неё далее ведут род дунганский, уйгурский и среднеазиатский лагман, филиппинский пансит и даже заполонившая наши прилавки лапша доширак.

Таких примеров можно привести много. Советский общепит был продуктом интернационализма. В его основе лежала корчемная кухня евреев-ашкенази из Польши, Прибалтики, Белоруссии и Украины – напильная, в отличие от русской печной, основанной на эффе́кте томления. Корчемная кухня вобрала в себя блюда разных народов Центральной Европы – запеканки, рубленые котлеты и зразы, кнели, тефтели и др. К ней у нас добавили напильные же переработки традиционных русских и украинских заправочных супов, блинчики, каши и мясо-тестяное изделие, любимое, в том числе, нашим народом. Раньше оно называлось колдуны, а затем получило другие названия – вареники (от турецкого «дюш-вара») и пельмени (от удмуртского «пёль-нянь» – «ух-хлеб»). Кроме того, в широком ассортименте была всякая выпечка – пирожки, жаренные и печёные, плюшки, ватрушки и др. В сущности, если абстрагироваться от качества, часто бывшее дурным, то это – довольно хорошая основа для полноценного питания, и лишь погоня за экзотикой привела массы посетителей в «Макдональдс». Очередь желающих приобщиться к американскому образу общепита, который уже проник по всей Земле, не иссякала долго.

Повторим: кого ни спроси – никто не подвергся очарованию конвейерной кулинарии «Макдональдс». Все отмечают хорошие, в целом, вкусовые качества довольно узкого ассортимента блюд, простоту их оформления, чистоту и порядок в павильонах. Как грибы, однако, они не повыврастали. Просачивание в нашу обыденность компании, задавшей тон по всему миру, проходит «со скрипом». Ибо

быстро нашлись конкуренты. Французы тут же вспомнили, что у них есть быстро, а итальянцы – пиццерии. Они тоже стали во множестве появляться у нас в России. В пике им вскоре начали открываться закусочные сети «Ростикс» отечественного происхождения на основе индустриального производства курятины. В Москве есть также сеть общепита на восточной основе – «Шеш-беш».

Вернёмся к юбиляру – «Макдональдс». Находятся доморощенные подражатели, включающие в ассортимент своих заведений бутерброды по типу знаменитого «Биг Мака», «чизбургера» и т. д. Мотивы такого явления понять трудно. Видимо, это повторение прежних волн подражаний. Сначала – французской кухне, когда даже обычную курицу старались именовать пуляжкой, а посетителю предлагали фрикэсе, бланманже и прочие чудеса, далеко не всегда соответствующие оригиналам. Потом накатилась другая волна – кавказская, особенно в связи с проникновением в советскую политическую элиту грузин и армян. Это тоже сопровождалось как обогащением нашего стола, так и искажениями по типу «слышал звон, да не знал, где он». Так, суп из баранины – чанахи – спутали с говяжьим – харчо. Мало того: вместо сливовой заправки (тклапи) в него стали закладывать томатную пасту. В последнее время в массовом порядке завели моду делать шашлык из свиных. Но на Кавказе такого не сыщешь. В крайнем случае, это бывает из мяса дикого кабана. Шашлык (искажённое крымско-татарское «шишлик» – «вертел»), который в Грузии носит название мцадзе, в Армени хоравца, а в Азербайджане кебаб, делают из баранины или, реже, из говядины. Так что бездумно подражать, да ещё переименовывая на свой лад, для нас дело привычное. То есть, действовать на манер мака и других обезьян.

Может, вспомним своё?

Итак, знакомство с «Макдональдс» двадцать лет назад состоялось. И, как водится, в прессе началась свистопляска. Изоляционисты из ультрареакционной части КПСС заголосили, что от этих съестных заведений идёт гибель СССР: он, де, подвергся «глетворному влиянию», вавсю пошла «макдональдизация» народа. Есть чему удивляться: знать, плохого мнения о своей идеологии были её насадители, если боятся её краха от конвейерных бутербродов. И народ для них – скопище недоумков, готовых в мгновение ока променять «социалистические ценности» на «Биг Мак» с кока-колой.

На другом идеологическом полюсе были довольные высказывания: теперь у нас, как по всему цивилизованному миру! Записывать, однако, открытие типового съестного заведения в достижение – это слишком смело. К тому же не критический подход к заимствованиям – небезобидная вещь. Несколько десятков лет индустрии фастфуда с бутербродной кухней дали свою статистику.

Она не радует. Медики нащупали зависимость между ростом лиц с избыточным весом и расширением сети «Макдональдс». Явно балластная форма питания, когда много хлеба и картофеля, да ещё мясные и сырные высококалорийные компоненты, поглощаемые в большом количестве, при гиподинамии обязательно приводит к нарушению обмена веществ, избыточному весу и ранним сердечно-сосудистым заболеваниям. Поэтому дуть в фанфары по поводу того, что у нас теперь есть «Макдональдс», вряд ли стоит. Лучше подумать: а есть ли наша альтернатива этому зарубежному явлению? Возьмём наш Красноармейск. Тут, конечно, «Макдональдс» не выстроят – не на бойком месте, и город маловат. Тем не менее, спрос на общественное питание есть. В городе заведений по этой специализации очень мало. И не все укореняются. Где качество хромало, где обслуживали неряшливо, где ассортимент не был

рассчитан на широкую публику. Своё питание по типу фастфуда в городе нужно. Кто-то сможет пойти, скажем, в «Геоцент», а кто-то своё рабочее место покинуть не в состоянии. На рынке народ утоляет голод по типу «обмани брюхо»: перехватывает пищу всухомятку, в лучшем случае запьёт кофе или чаем. Через несколько лет гастрит или катар желудка обеспечен. Так что торговцам на рынке, таксистам, строителям, ремонтникам, дворникам и др. пища вразнос или в мелком развёрнутом на месте стационаре очень бы подошла. Смотришь кадры про Китай, Вьетнам и видишь: тележка с мангалом, сверху – подгораемая закуска. Подъехал, подал, получил плату и покати́л дальше. Что подают? Ту же лапшу, пельмени, баоцзы (у нас их манти называют), рис, сваренный на пару.

В сущности, не представляет особых проблем развоз таким образом бульона с пирожками и яйцом, блинчиков, пельменей, оладушек, сосисок с кислой капустой – что нам ближе. Но тут сразу встанут разные органы и начнут «кошмарить бизнес». Конечно, были случаи, когда в Москве разные прохиндеи шаурму делали из лежалой курятины, разводили антисанитарию. Но это – не повод для безудержных придирок ко всем и всегда. Нарушения санитарных норм не должны быть альтернативой в виде надзорного бизнеса – шантажом. Есть нормальные формы и методы контроля качества пищи и чистоты.

Думаю, что вполне по вкусу многим, помимо перечисленных блюд, были бы хаш, плов, лагман. В городе немало работающих южан, да и среди русских хватает любителей кавказской и среднеазиатской кухни. Это – еда, проверенная веками. От неё массового развития избыточного веса ещё никто и нигде не наблюдал. Так что пусть «Макдональдс» будет – для разнообразия. Постоянно там заправляться незачем, достаточно время от времени наведываться. А у людей должен быть выбор. И в фастфуде тоже. Для Красноармейска этот вопрос вполне актуален. Пусть бизнесмены прикинут на предмет выгоды. Думается, она тут есть. А Ассоциация предпринимателей, в случае чего, защитит. Только тогда в неё вступить надо.

В.Пашков

ПАРАЛЛЕЛИ НЕ В ПОЛЬЗУ СОВРЕМЕННОСТИ

Даже скептически глядя на высказывания, что «в детстве всё было лучше», трезвый анализ не позволяет делать вывод, что именно сейчас хорошо, не в пример прежнему. Речь пойдёт о массовом зимнем спорте.

Что вспоминаете в детстве – в далёкие 50-е? Прежде всего – бедность. Люди, в большинстве, хорошо одевались лишь по большим праздникам. Тогда же и хорошие продукты на столе оказывались – на которые в будни лишь поглядывали. Однако досуг был разнообразный и, главное, доступный. Это касалось и спорта. К сезону (летнему ли, зимнему) готовились загодя и основательно. Тогда нефть не хлестала из тысяч скважин, в бюджете ни страны, ни большого города, ни городка на массовый спорт деньги не швыряли. Берём типичный подмосковный городок тех времён. Ну, стадион, а фактически – спортплощадка с гудроновыми дорожками, лысоватым футбольным полем и трибуны со скамейками-лавками. Наступает зима. Обязательно проходит торжественное открытие зимнего сезона. Спонсоров нет. О таком слове никто слыхом не слышал. Предприятия, школы, учреждения старались украсить мероприятие своими усилиями. Кто чем и как мог. Костюмы сами шили, украшения делали, флаги, таблички. Из подручных средств, кто во что горазд. А в целом получалось мило. И очень празднично. Духовой оркестр нянявил, невзирая на холод. Из одинокого динамика-«матюгальника» лилась подходящая мелодия. Её сопровождали бодрые возгласы ребятни. Она начинала осваивать беговые дорожки. У одних на ногах «снегурочки», у других – «канадки», а некоторые счастливы шиковали, проскакивая на настоящих беговых коньках. На большом поле скользили начинающие и подающие надежды фигуристы. В конце открытия они уступали место хоккеистам.



Взрослая публика к этому времени рассаживалась на расчищенных трибунах, подбадривая знакомых игроков и следя за взаимными атаками и полётом плетёного мяча.

Здесь нет ни капли идеализации. Всё – чистая правда. Форма на хоккеистах, уж поверьте, была не от «Найк» или «Адидас». Из обычной ткани, и считая энтузиастами.

Мы сказали главное слово. Не было денег, инвентаря, оборудования. Зато с избытком было энтузиазма и жизнелюбия. И полностью отсутствовали иждивенческие настроения. Если люди хотели чего-то, то они этого добивались. Стучались в парткомы, профкомы, комитеты комсомола, осаждали администрации предприятий и учреждений. Руководство ворчал, но поддавалось напору. Что-то доставали, изыскивали, преодолевая товарный голод. Или делали сами. И

был ещё фактор, который способствовал успеху: иметь развитый спорт для любого исполкома, не говоря уже о процветающих предприятиях, для любой школы было вопросом чести. Если нет грамоты за спортивные достижения, то на школу (фабрику, отделение милиции и т.д.) смотрели с удивлением. Что же это вы, товарищи дорогие, так плохо свою марку держите?

Призывать снова впасть в жизнерадостную бедность глупо. Но не в пользу современности будут замечания о том, что на массовый спорт у нас в городе смотрят так, между прочим. В городе есть отдел культуры, спорта и молодёжной политики. Скоро он будет отчитываться перед Советом. Отчёт, несомненно, будет сделан мастерски. Не знаю, как у других, но у нас нет ощущения того, что прилагаются все усилия, чтобы удовлетворить запросы любителей спорта. Не тех, кто мечтает о профессиональной карьере в «большом» спорте. А тех, кто просто хочет покататься на коньках и лыжах, погонять шайбу или мячик клюшкой, съехать вниз на санках. Спорт, даже массовый, это жизнеутверждающее явление. Но вхождение в очередной сезон у нас носит не просто будничность, а даже скучный и унылый характер. Залиты два катка – в «фабричной» части города и у клуба «Вихрь». Разве этого достаточно? Сколько лет заливалось поле бывшего стадиона «Зенит», даже когда в начале 90-х была разруха, а сейчас там пустота. А как обстоит дело с лыжными и санными трассами? Об этом лучше вообще помолчать.

Что такое отдел администрации, в ведении которого спорт? Это совокупность должностных лиц. Главное для них – играть по правилам, установленным вышестоящими должностными лицами. Чтобы бумажка была соответствующая, с хорошими цифрами. Зададимся вопросом: а насколько совпадают интересы этих должностных лиц и любителей спорта? Не видится большого пересечения.

Не будем, однако, вешать всех собак на наших чиновников. Не они установили правила, не им их менять. Что же сами любители спорта? Вот, помнится, раньше был спорткомитет. Он был куда шире нынешнего отдела. То есть, не только служащие принимали участие в составлении годового спортивного календаря. В нём на общественных началах действовали разные люди – все, кому было не всё равно, как обстоят дела с массовым спортом. И профсоюзные работники туда заходили. И школьные руководители туда ходили не чурались. А уж энтузиасты спорта там каждый день обретались. Но вот прошли годы, сменилось поколение. Энтузиазм то ли выдохся, то ли выветрился. А с ним требовательность уважать запросы молодёжи и вообще почитателей спорта. Потихоньку хиреет город. С ним хиреет массовый спорт. А что его любители? Может, не ограничиваться одними жалобами, а попробовать совместные действия? Кто мешает создать общественный спорткомитет, тесно работающий с профильным отделом администрации?

Энтузиасты у нас не перевелись. Вячеслав Смахов, считаю, заслуживает звания заслуженного мастера поддержки массового, особенно детского спорта. А полтора года назад А.Ю. Логвенов и его единомышленники дали старт велопробегу в День молодёжи, который становится традиционным.

Тем не менее, считаю, что клубная, секционная, кружковая работа для юных спортсменов в целом не на той высоте, что была прежде. И взрослым любителям спорта год от года становится всё менее комфортно. Но мировой промышленно-финансовый кризис здесь совершенно не причём. Спортивный комплекс возвели, а массовый спорт от этого ни на грош не выиграл. Который год бесхозные стоят по всему городу спортивные площадки, где разные личности если и упражняются, то в «литрболе».

Беда в том, что в городе, куда ни сунься, нет политики. Хорошей, продуманной, добротной проработанной. Ни в Совете депутатов, ни в администрации. Ни в одной области, включая спортивную. Кто видел, читал, обсуждал план развития и поддержки массового спорта в Красноармейске? Лично мне такое не припомнится.

Если «верхи не могут», значит, нужна этим слабым работам на подобную работу органам власти креативная альтернатива. Так и просится призыв: энтузиасты всего города, соединяйтесь! Не надо прогибаться под чиновничий мир, пусть лучше он прогнётся под вас!

В.Пашков

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ РАЗ В ГОДУ. НО ПУСТЬ ИХ БУДЕТ МНОГО!

Большинство жителей СССР и современной России жили и живут, слушая и распевая песни на музыку Владимира Яковлевича Шаинского. Сначала в детских садах. Потом в школах. Затем в воинских частях на срочной и сверхсрочной службе. И так далее. Бери любой отрезок жизни – и найдёшь подходящую песню, сочинённую Шаинским, который встретил своё 85-летие. А как не петь, если мелодии замечательные?

Пристрастие к музыкальному творчеству у киевского подростка Володи проявилось рано. Ему повезло: в конце лета 1941г. его эвакуировали в Ташкент, и он не разделил печальную судьбу своих сверстников-евреев, расстрелянных у рвов Бабьего Яра.

Продолжение музыкального образования в узбекской столице было недолгим. Подросткового Владимира призвали в армию. Чуткий военком отправил его, музыканта, не в пехоту или сапёры, оберегая руки новобранца, а в войска связи. И снова везение! Более двух лет солдат тащил катушку с проводом от штабов и командных пунктов на передний край под бомбёжками и обстрелами, но уцелел. И даже успел за это время написать свою первую песню. Естественно, о военных связистах.



После войны Владимир Шаинский завершил обучение в разных классах – музыкальном, преподавательском, композиции. Работал в оркестрах, в том числе джазе Утёсова. Преподавал. Но с начала 60-х годов всецело занялся сочинением музыкальных произведений. Народ знает, прежде всего, его песенное творчество. С эстрады, с экранов стало всё больше звучать песен, которые вполне могут претендовать на звание всенародно любимых. Особенно среди детворы. Редкий «мультик» обошёл без музыки Владимира Яковлевича. С конца 60-х годов, с появлением цикла о крокодиле Гене и Чебурашке, песни из него не стихают – ни в детских учреждениях, ни эфире, ни за праздничными столами взрослых дяденек и тётечек, отмечающих день рождения (который «только раз в году»). С песнями Шаинского и весело шагать по просторам, и дружбу заводить, начав её с улыбки, и лихо отплясывать под «Чунга-чангу».

Но не только детишки зажигаются радостью, услышав знакомые и любимые мелодии В.Я.Шаинского. Сколько новобранцев прошагало в строю под «Не плачь, девчонка!», «Идёт солдат по городу» или «Через две зимы!» А сколько раз взгрустнувшие женщины распевали «Один раз в год сады цветут!» А разве не млели души от лиричности и мелодичности, когда звучали «Дрозды», «Багульник», «Берёза белая», «А лес стоит загадочный», «Травы, травы»? Солисты и ансамбли нарасхват брали песни композитора-мастера. А его творческий потенциал не оскудевает. Сочинения Шаинского как были востребованы, так и остались таковыми. Неважно, какое время на дворе – «застой», «перестройка» или «проклятые 90-е». Жизнелюбие – надёжный двигатель творчества. А уж по этой части нашему юбиляру мало кто конкуренцию составит. Он, будучи уже в почтенном возрасте, и «солнце» на турнике крутил, и с аквалангом в глубины спускался. Физической культуре Владимир Яковлевич уделял внимание не меньше, чем работе за партитурами. Это всегда очень ему помогало. Мне один знакомый, бакинец, рассказывал: когда Шаинский работал в Баку, то однажды пара молодчиков решила пожить за счёт хорошо одетого «шкета» (юбиляр росточка небольшого). С их стороны это оказалось очень опростетчиво. После классического «Дай закурить!» и попыток вывернуть у остановленного карманы «шкет» спокойно последовал дальше, а оба лихоимца остались сидеть на тротуаре, выплёвывая зубы.

Перейдя рубеж в 80 лет, Шаинский, по свидетельствам, мог, как в молодые годы, лихо опрокинуть боевые сто грамм и не крикнуть. И до женского пола остался охочим. Но это, как говорится, только дополнительные факторы. Главное, конечно, это талант, которым Господь юбиляра не обидел. Верится, что впереди ещё новые хиты, шлягеры и вообще большие достижения.

В.Ферапонтов

БРАТЬЯ И СЕСТРЫ ВО ХРИСТЕ! ПРАВОСЛАВНЫЕ!

Сердечно просим жертвовать на восстановление древнего храма нашей земли в честь святителя Николая-чудотворца, украшавший село Муромцево. Денежные пожертвования пока можно отправлять в банк со следующими реквизитами: местная православная религиозная организация прихода Ильинской церкви с. Барково Пушкинского района - 141290, Московская область, Пушкинский район, с. Барково, д.64а; ОГРН 1025000005117 ИНН/КПП 5038033452/503801001 р/с 40703810140170120394 Сбербанк России Королёвское ОСБ № 2570/0123 БИК 044525225 к/с 30101810400000000225 Община храма святителя Николая-чудотворца бывшего села Муромцева обращается к вам, уважаемые жители, и выражает надежду, что вы на её призыв откликнитесь достойнейшим образом. Рука, дающая на святое дело, не оскудеет. Храни вас Господь!

ДЕРЖИМ МАРКУ!

В городе Ризе (Турция) прошёл чемпионат мира 2010 года по степу. В классе девочек-солистов первое место и звание чемпиона мира завоевала танцовщица из степ-группы Николая Караченцова из нашего Красноармейска Валерия Быкова.

Редакция от души поздравляет молодого мастера и всю степ-группу с победой. Это – серьёзное достижение. Высокий, чемпионский уровень степа в нашем городе должен иметь постоянную поддержку органов местного самоуправления, городского предпринимательского корпуса, всей нашей общественности. Тогда наши мастера степа достигнут новых высот в мастерстве и соревнованиях самого высокого уровня.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ ФС-1-51324 от 21.08.2007г. Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.В.Пашков. За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несет автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции. Адрес редакции: 141292, ул. Пионерская, д.5а, кв.15. e-mail: pressa@krasno.ru. Вёрстка учредителя и издателя. Газета отпечатана в типографии ООО «Кросс» по адресу: Московская обл., Пушкинский р-н, д. Путилово, дом 86. Тираж 2000 экз. Подписано в печать 20.12.2010 г.