



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№2(62)

18.2.2011г.

Распространяется
бесплатно

БОЕВИТОЕ НАЧАЛО ПАРЛАМЕНТСКОГО ГОДА

Из-за вспышки гриппа первое в наступившем 2011 году пленарное заседание городского Совета пришлось отложить на неделю – на 2-е февраля. Оно оказалось для нынешнего созыва юбилейным, 50-м по счёту, и, судя по повестке, обещало быть жарким. Прогноз оправдался.

Между популизмом и реализмом

Добрая треть заседания ушла на обсуждение социально и даже политически важного вопроса – об установлении размера платы за жилое помещение в многоквартирных домах. Единодушие в его решении не наблюдалось. Напротив – выявилось серьёзное расхождение позиций. Их размах колебался от внешне привлекательной («оставить всё, как есть») до фаталистической («и без нас всё решат»).

Т.С.Панченкова, докладывая, указала, что рассмотрение вопроса идёт с запозданием. В прошлом году к решению не пришли, все варианты тарифа отклонили. Она огласила выкладки, обоснования в поддержку предлагаемого роста тарифа – в среднем на 14,6%. Он варьируется в зависимости от уровня обеспечения удобствами и наличия лифта.

Единокого мнения не оказалось даже в пределах депутатской комиссии. Председатель, В.Е.Туранский, дал в заключении преамбулу с критикой сложившейся за истекший год практики работы управляющей организации, ведшей ремонты одних домов за счёт сбора средств с других и не допускавшей участия жильцов в планировании работ. Предложенный тариф рекомендовано взять за основу. Но пользоваться ли им – осталось неясным.

С особым мнением выступила Е.В.Дунаева. Из управляющей организации, где она работает, видится по-другому. Внешние факторы (рост стоимости энергоносителей и услуг по их доставке, материалов и работ сторонних организаций) просто обязывают повышать плату за содержание и ремонт жилья, чтобы, как минимум, объём работ в наступившем году был не меньше прошлогоднего. Иначе не покроешь издержек. Уровень повышения предлагается в размере 11,3%.

Дебаты по вопросу приняли острый характер. Наибольшая доля критики положений доклада принадлежала М.Н.Борзых, которого не удовлетворило отсутствие внятной информации о структуре тарифа со стороны докладчика. Внимание В.И.Хохлова привлекло резкое вздорожание очистки мусоропровода и по другим позициям.

На рассмотрение депутатов С.В.Черноусовой (ООО «Максимум-сервис»-УО) была представлена совместная разработка фирмы с МУП «СКИ» по структуре обсуждаемого тарифа

с обоснованием его увеличения в разрезе всех составляющих. Это был комплект аналитических таблиц с расчётами. Выглядели они убедительно, и содокладчик призвала парламентариев к реализму, трезвому взвешиванию «за» и «против» при принятии решения.

В.Е.Туранский, однако, перевёл разговор снова на обезличивание собираемых средств, что невыгодно жителям, рассчитывавшим на них при грядущих ремонтах. Ему ответом была констатация, что в таком виде средства получены при передаче дел и объектов. На самом деле, подомовой учёт состояния ведётся, как и фактических затрат, а остаток средств переходит на следующий год.

Не только депутатов тревожила проблема – как бы не повторить ошибок прежней управляющей компании. Об этом заявил и А.С.Катков.

При обсуждении проекта решения В.Е.Туранский настаивал на скорректированном варианте. Но из-за недостаточной конкретности он поддержки не получил. Общую мысль большинства сформулировала Т.А.Мещерина. Будучи заложницами ситуации, нерационально ей перечить. Но это не отменяет обязанностей повышать эффективность, искать резервы снижения тарифов, за что должен быть спрос.

Первый зам. главы администрации А.А.Иванов заверил депутатов, что не в интересах администрации взвинчивать цены. Нельзя, однако, не учитывать реальную ситуацию. Влиять на неё поможет недавно образованный наблюдательный совет.

Из выступления заместителя осталось непонятным, как думается осуществлять наблюдение за ООО «Максимум-сервис», которое является частным предприятием и не может быть объектом надзора со стороны муниципальной власти.

В целом найдя предложение приемлемым, депутат А.Ю.Логвенов обратил внимание на диспропорции в структуре тарифа, где доля расходов на энергоресурсы завышена в ущерб ремонтным работам. Резервом снижения является установка счётчиков, переход от нормативов расходов к учёту фактических затрат.

Согласившись с непопулярностью шага, председатель Совета А.И.Овчинников сослался на пример других муниципальных образований, где пересчёт тарифов давно прошёл, и это оказалось вынужденным, но оправданным. Оратор нашёл последний, предлагаемый вариант взвешенным.

Голосованием это вариант решения был принят. Важно то, что по нему выделяются средства на паспортизацию четверти жилищного фонда.

Со своих колоколен

О плате за услуги разного рода вопросы на этом не окончились. Следом с докладом выступила заместитель главы администрации Н.Н.Евстигнеева. Пришло время обновить размер оплаты за обучение детей в Детско-юношеской спортивной школе (ДЮСШ). Она не менялась с 1998 года и составляла 10 рублей в месяц, то есть, приняла чисто символический характер, тогда как в 2011 году затраты на обучение одного ребёнка превышают 2 тысячи рублей. Предлагается вносить ежемесячную плату в размере 200 рублей, установив льготы для ряда категорий.

После доклада планово-бюджетной комиссии (А.Ю.Логвенов) этот уровень оплаты был принят.

Не так гладко прошло установление тарифов на услуги МУП «СКИ». Докладчик, директор предприятия Ю.В.Козлов, попросил объединить слушания по вопросу установления тарифов с информацией о расходовании кредитных средств, но получил отказ: нарушался регламент работы Совета. Оратор, представив тарифы и экономические выкладки к ним, изложил депутатам то, что у него наболело. Проблема заключалась в избыточности машинного парка. Часть оборудования носит сезонное назначение, и содержание его утяжеляет расходы предприятия, выплаты за работу на нём не покрывают расходов.

Эта просьба получила дружный отпор. Ю.В.Козлову напомнили, что он возглавляет не частное предприятие, а коммунальное. Депутат Е.В.Туржанская привела примеры, когда вышка зимой для её учреждения нужна. А А.И.Овчинников заметил, что об этом раньше надо было думать, когда принимали оборудование от МП ЖКХ. Можно было передать в транспортный цех или ЦМЗ. А сейчас следует установить порядок определения тарифов для бюджетных учреждений и предприятий.

Один М.Н.Борзых нашёл, что проблема есть, и её надо решать. Но поддержки не получил. Т.А.Мещерина, услышав, что, в целом, МУП «СКИ» имеет прибыль, вообще нашла вопрос надуманным.

А между тем Ю.В.Козлов, не ведая того, всего лишь просил улучшить для предприятия механизм хозрасчёта, для чего подыскать гибкий характер применения оборудования, необходимого лишь по сезону. Это законно. Больше прибыли – больше возможности её капитализировать – в те же сети. Держать про запас то, что может понадобиться где-то кому-то пару раз за зиму или лето, для муниципального потребителя, конечно, спокойней. Но это – расточительство.

Резюме подвёл А.А.Губаревич, отметивший, что Устав МУП «СКИ» в части транспорта не проработан, администрация должна срочно этот недочёт устранить. Эту точку зрения коллеги разделили, принятие решения перенесли.

После утверждения перечня актов Совета, утративших силу, Ю.В.Козлов вновь выступил – теперь с отчётом. Взятый под гарантию кредит расходовался рационально, погашается. Однако скорому возврату кредита мешает задолженность потребителей услуг. Основной должник – ЦМЗ, чьи долги превысили 16 млн. руб. (57% всей суммы долгов). Много их накопили учреждения образования и культуры (более 2,6 млн. руб.), ТСЖ «Чкалова, 16» (почти 2,3 млн. руб.), ФКП НИИ «Геодезия» (столько же), КНИИМ (почти 1,5 млн. руб.). В свою очередь, за МУП «СКИ» имеется кредиторская задолженность на общую сумму свыше 30, 4 млн. руб.

Проект восторгов не вызвал

Совет, утвердив отчёты о своей работе за истекший год, направив в оргкомитет по празднованию юбилейных дат М.Н.Борзых и Т.В.Комарову и выразив недовольство работой «Автодора» за состояние дорог, рассмотрел проект застройки территории бывшего стадиона «Зенит», о чём кратко сообщил А.А.Иванов. Докладчик, архитектор П.К.Вилесов, представил красочно выполненную схему. Она понравилась депутатам, но лишь одной деталью – продолжением торгового ряда от универсама «Берёзка» в сторону проспекта Испытателей. Но план занять продолжение развлекательным центром с 5-ью (!) кинозалами и боулингом разочаровал парламентариев. И подавно они были против установки торгового центра по центральной оси площади – напротив ДК им.



Ленина, что портило всю панораму площади, выставляя на передний план подъездные пути и разгрузочные площадки при торговом центре (картинка фасада центра на снимке). Защищать идею центра взялся некий молодой человек, удивлённый недопониманием туземными депутатами очевидных выгод. Но когда депутаты узнали, что сам «благотворитель» из Люберец, то на обсуждениях поставили точку.

В.Дьяков

ИНИЦИАТИВЫ ИЗ КРАСНОАРМЕЙСКА ПЕРЕДАДУТ ПРЕЗИДЕНТУ

Наш корреспондент принял участие в работе Бюро Российской объединённой демократической партии (РОДП) «Яблоко», чьё заседание прошло 29 января под председательством С.С.Митрохина.

В повестке дня заседания было 6 вопросов. Они были посвящены подготовке к очередному партийному съезду, надвигающимся выборам и др. Кстати, о выборах. Стало известно, что Московская областная Дума выступила с предложением совместить по времени выборы в обе Думы – Государственную и областную. Эксперты считают, что это предложение будет принято.

С двумя небольшими докладами на заседании Бюро выступил член Регионального Совета и уполномоченный по проблемам инвалидов областного отделения РОДП «Яблоко», заместитель председателя Красноармейского местного партийного отделения В.В.Пашков. На основе его предложений в Бюро были представлены два проекта решения. Первый был посвящён дополнению в Кодекс административных правонарушений. Предлагается ввести административную ответственность за несоблюдение требований строительных норм и правил (СНиП) по обеспечению безбарьерной среды обитания для инвалидов и престарелых лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Несмотря на наличие СНиП, при строительстве жилых и общественных зданий, транспортных коммуникаций далеко не все проектировщики, заказчики и застройщики им следуют, препятствуя многим людям полноценно жить, ограничивая им возможности передвижения. Пока такой ответственности нет, что представляется несправедливым, антигуманным, и это не соответствует принятым международным нормам. Экономить в строительстве за счёт невнимания к нуждам лиц с затруднениями в передвижении аморально.

Второй проект был на другую важную в социальном

отношении тему. При так называемой «монетизации льгот» инвалиды и ряд других льготных категорий лишились льгот по телефонной связи. Одновременно ООО «Ростелеком» безбожно вздуло тарифы на услуги связи. Такое жизненно важное дело, как общение, для людей, особенно одиноко проживающих и испытывающих трудности с передвижением, стало роскошью. Если раньше они могли скрасить одиночество телефонными переговорами, то теперь общение стало не по карману.

Не телефоном единым связан нынче человек с внешним миром. Бурно развивается сетевая связь. Инвалиды и «продвинутые» немолодые люди всё чаще осваивают пользование компьютером. Сам президент Д.А.Медведев решительно выступает за резкое расширение связи жителей с должностными лицами для удовлетворения своих законных интересов с помощью электроники. Её возможности компенсируют утрату способности к передвижению. Но они тоже стоят денег, мало кому доступны. И второй доклад прозвучал об обеспечении доступности телефонной связи и через Интернет для граждан с ограниченными возможностями передвижения и низкими доходами. Предлагается ввести коммуникационную субсидию (по примеру жилищной) для оплаты телефонной связи и Интернета.

Единогласным голосованием оба проекта Бюро приняло. В обращениях к Президенту РФ РОДП «Яблоко» выступает с требованиями: административной ответственности за несоблюдение норм и правил по обеспечению безбарьерной среды обитания и введения коммуникационной субсидии для доплаты к пенсиям.

Таким образом, из Красноармейска в высший орган власти поступят инициативы, имеющие важное социальное и гуманистическое значение.

Наш корр.

ВЕСТИ, КАК С ФРОНТА

Город снова в заносах. Зима выдалась щедрой на осадки. К нештатной ситуации мы опять оказались не готовы. Хотя они уже были. Помню, как лет двадцать тому назад от мощного снегопада обвалилась крыша почти готового кирпичного завода на территории НИИ «Геодезия». Так что аномалии, как таковой, нет. Но...

В прошлом номере уже была публикация на этот счёт. Конкурс на право уборки улиц завершился провалом, организация уборки оказалось под угрозой срыва. Администрация спешно исправила конфузную ситуацию. Конкурс объявили снова, его выиграл Пушкинский «Автодор». Но это не означает, что он отвечает за состояние с очисткой от снега всей городской территории. Своя зона ответственности остаётся и у «Максимум-сервис», и у юридических лиц, за которыми закреплена та или иная обслуживаемая площадь. Население будет предъявлять претензии всем, а в первую очередь – городскому руководству.

Между тем, зима не унимается, и сводки «Зиминформбюро» по-прежнему тревожные. Не видно, чтобы был избыток уборочной техники на улицах, особенно во дворах. С посыпкой тоже дело обстоит неладно. В некоторых частях города дворники так экономят песок, словно он золотой.

Звонок в «Максимум-сервис» дал информацию, что в самое ближайшее время машинный парк для уборки, прежде всего, внутридворовых территорий, пополнится. Это, конечно, хорошо, но яичко дорого к Христову дню. На линейку готовности вся техника, в необходимом и достаточном количестве, должна быть поставлена к первой декаде ноября, когда начинает образовываться постоянный снеговой покров.

Кстати, календарная зима уже кончается. Не за горами весна. Интересно, подготовкой к летнему сезону снова будет такой, как в прошлом году – когда о готовности детских площадок на Совете докладывали в июле?

В.Венёвский

ОЧЕРЕДНАЯ ПРОВЕРКА

7 февраля в помещении администрации городского округа Красноармейск правоохранительными органами проводилась выемка служебной документации.

Редакция постарается выяснить характер и направление проводимой проверки.

Завершилось давнее противостояние энергетиков и врачей. За последними победа. Они доказали, что ущерб здоровью населения от двукратного перехода то на летнее время, то на зимнее, куда экономически весомей, нежели экономия электроэнергии от манипуляций со стрелками. Затратными оказались перемены расписаний в вокзалах и аэропортах и другие меры по адаптации к другому отсчёту вре-

КОНЕЦ ПЕРЕВОДАМ СТРЕЛОК!

мени. Добавьте к этому опоздания на работу по забывчивости. Так что в споре о сезонных переводах времени поставлена точка. Сделал это Президент РФ Д.А.Медведев своим указом. В марте последний раз переведут стрелки на час вперёд. И по этому времени теперь будем

жить постоянно.

Врачи одержали верх и над чиновниками от медицины, тридцать лет услужливо вравших нам об отсутствии вреда здоровью от смены времени. Они провели масштабное статистическое исследование, вывели совершенно явную корреля-

ционную зависимость между переводом времени и объективными данными по пиковым всплескам обращений за медицинской помощью. То есть, наука победила «политическую целесообразность», каковой нас столько лет пичкали. Дискуссия о переводе на «летнее

время», которая шла все последние 30 лет, тем не менее, всё продолжается. Одобряя прекращение перевода стрелок президентом, специалисты выступают против намеченного сдвига времени на час вперёд, полагая оптимальным вообще ничего более не трогать. Некоторые полемисты усмотрели в акте последнего перевода стрелок уступку РАО «ЕЭС России».

В.Дьяков

Вехи

ГОРОД ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ НЕМЫМ

Город Красноармейск долгие годы был удивительным административным образованием. Собственно, городом его можно было называть, скорее, условно. Вплоть до середины 90-х годов прошлого века его деление на «фабрику» и «полигон» было очень чётким – вплоть до схваток между юнцами обеих частей города, испытывавших традиционную территориальную вражду.

В 1990-м году в Совете народных депутатов г. Красноармейска образовалась креативная группа активистов, которые решили сделать Красноармейск полноценным городом. Несмотря на весьма сложное время, многое им удалось.

Трудности естественные и созданные

Одним из несомненных достижений того Совета стало обретение городом собственных средств массовой информации. 44 года до этого город был, по сути, немым. Его



экономическая, общественно-политическая, социальная, культурная жизнь текла в обстановке безгласия.

Наша газета уже писала («ТЖ» №13(58) за 2010 год) о начальных перипетиях создания условий для выпуска городской газеты. Но становление её производства оказалось куда сложнее. Оно столкнулось с ожесточённым противодействием со стороны тогдашнего директора НИИ «Геодезия». На предпринятии была и (сейчас существует) типография, которая по тем временам отвечала высоким издательским требованиям. Совет обратился к руководству института с просьбой о заключении договора на издание городской газеты, но получил отказ. Ближайшая типография была в Пушкино, где применялась старая наборная технология. Ничего не оставалось, как воспользоваться ей.

Лишилась редакция газеты и радиовещания и помещения, причём при, прямо-таки, детективных обстоятельствах. Тот же директор НИИ «Геодезия» «положил глаз» на здание бывшей городской поликлиники (ныне по проспекту Испытателей, 25/2), которое предназначалось для НГФ «Простор» и банка «Пушкино». Обе фирмы обещали капитально отремонтировать здание и незанятые помещения сдать собственнику – городскому Совету, который отводил часть из них для редакции. Там она помещается и поныне. Но за здание развернулась настоящая баталия. В.А.Ковшов представил дело так, что якобы здание кто-то хотел повредить, а он это безобразие лично пресёк. Затем поставил в нём институтскую охрану, заявив, что раз он этот объект спас, то получил право разместить там свои фирмы, учреждённые институтом. То есть, фактически завладел чужой собственностью. Как она вернулась Совету, об этом отдельный разговор.

В 1990-1991гг. экономика страны была ещё плановой и распределительной. Всё – оборудование, топливо, материалы – расписывалось по потребителям. К концу 1990 года, когда Совет принял решение об учреждении СМИ, планы на 1991 год были уже сверстаны и приняты, поэтому приобрести даже две тонны газетной бумаги для выпуска городской газеты было очень хлопотным делом. Сначала надо было сдать заявку в областное издательство «Районная газета». Подтверждённая заявка поступала в Мособлисполком, откуда переправлялась с благжелательной резолюцией в органы системы Госснаба. Весь путь заявочного документа надо было отслеживать и, в случае проволочек, «включать» ресурсы власти и управления – от председателя горсовета до народного депутата РСФСР. Такая уж была

практика – всё приходилось «проталкивать», обивая пороги разных учреждений. Много мне пришлось помотаться по инстанциям.

Неизвестно, когда бы вышла газета, но у первой городской газеты были не только противники. Тогдашний председатель Совета В.В.Пашенцев, пользуясь доверительными отношениями с директором КНИИМ Б.В.Мачеевичем, дважды добивался получения газетной бумаги в долг для редакции. Благодарность за эту услугу я пронёс все эти годы.

На несколько месяцев редакционный коллектив (редактор, ответственный секретарь, литсотрудник и корректор) приютил городской Дворец пионеров. К нам благожелательно отнеслась директор учреждения Н.В.Акохова, но не вечно же «кантоваться» у кого-то в гостях! К лету 1991 года для редакции выкроили комнатку бывшего горотдела милиции, который одно время размещался в здании горсовета – над городской АТС. А тем временем здание бывшей поликлиники «охранялось», продолжая разрушаться от ветхости. В него не пустили даже заместителя председателя Совета В.А.Курилова, председателя исполкома И.П.Гусарова и начальника ГОМ Б.В.Короткова, которые предлагали руководству НИИ «Геодезия» решить вопрос цивилизованно.

Несмотря на «привходящие обстоятельства», производство газеты было запущено. Тут надо отметить значение бывшего редактора фабричной многотиражки «Красноармейский текстильщик» Н.В.Миткиной. От редакции фабричной многотиражки в новую, городскую, благодаря ей перешли пишущая машинка (компьютеры были ещё экзотикой), строкомер и бланки для оригинал-макетов. С Пушкинской типографией у неё были давние и налаженные связи, поскольку «Красноармейский текстильщик» печатался там.

И вот наступил день, когда с набора пошли оттиски. Вычитывать гранки было упоительно, особенно с сознанием того, что не сторонним взглядом наблюдаешь, а делаешь сам - по производственной необходимости. 1 февраля 1991 года Пушкинская типография выдала первый тираж городской газеты. С тех пор идёт отсчёт истории городских СМИ.

Быстро втянуться в редакторскую жизнь помогло то, что по молодости много ошивался с друзьями на «журфаке» МГУ, и участие в выпуске многотиражек – солидного московского НИПИ и НИИ «Геодезия».

Фотографий в газете ещё не было (и денег из городского бюджета в 1991 году не оказалось на ставку фотокорреспондента), так что верстать газету было несложным делом. А материалов для публикаций, в общем-то, хватало. Но надо было налаживать взаимоотношения с теми, кто располагает информацией. А в городе с оборонными предприятиями это было проблемно. К наличию городской прессы никто готов не оказался. Одно дело – свои многотиражки. Другое – «чужой» глаз. Слово «пресс-секретарь» ещё было совершенно в диковинку. Как и «аккредитация». Поэтому литсотруднику Л.В.Чернышёвой не сразу удалось наладить удачную «охоту» за информацией. Но, как говорится, дорогу осилит идущий. Впрочем, корреспондентские функции возложили на себя и ответсекретарь, и редактор. Так что общими усилиями дело пошло.

Кстати, название «Вестник Красноармейска» было предложено Н.Миткиной и Л.Чернышёвой и принято городским Советом народных депутатов.

Искусство завоевать читателя

Надо обязательно помнить и распространителей первого газетного номера. Как, впрочем, и остальных. За это, первым делом, взялась моя жёнушка, Татьяна. Звонким голосочком она выкрикивала: «Вестник Красноармейска!» Первая городская газета!», умилая чувствительных горожан. Все годы, как выходил «вестничек», она бесплатно распространяла, газету, охватывая, главным образом, проходные оборонных предприятий. На городскую газету сперва реагировали, как на экзотику. Бывало,

что, по привычке, путали с многотиражками, особенно «Красноармейским текстильщиком», который популярностью не пользовался. Но разъяснительная работа прошла быстро и успешно. Т.И.Пашкова не просто распространяла «Вестник Красноармейска» по принципу «бери и иди». С ней затевали дискуссии по публикациям и городской жизни, причём даже высокопоставленные визитёры из столицы.

Иногда моей Танечке приходилось сталкиваться с грубостью, хамством, бездушием. Где-то сердобольные охранники и стул дадут, и доброе слово скажут. А бывало, что, разведя руками, заявят: начальство не велит инвентарь давать! И Таня с большим позвоночником отстаивала часы, чтобы выходящие с работы получили свежий номер. Потом мы обзавелись столиком на колёсиках и раскладным стулом, везли всё в проходные.

А там то и дело появлялся большой энтузиаст – пенсионер Бурбышев, распространявший коммунистическую литературу. И пока Татьяна находилась в проходной, тот всё отпущал гневные фразы в адрес «разрушителей Союза», к коим отнёс нас, двух калек из подмосковного городка.

А «Вестник Красноармейска» мужал быстро. В редакции сразу была поставлена высокая планка требовательности к отражению реального положения в городе, стиля и результатов работы должностных лиц. Честный журналист – это мастер наживать врагов, поскольку мало кто понимает ценность критики и обличений. Но одновременно он приобретал не просто читателей, а почитателей, жаждущих правды и находящихся её на газетных полосах. «Вестник Красноармейска» не просто информировал. Он выражал позицию, давал анализ событий и явлений. Был дискуссионной площадкой. Никому запрета на выражение взглядов не было. Поэтому внешне жалко выглядевший листок вытеснил из города 16-полосный «Выбор», который печатался в типографии

НИИ «Геодезия». А это было богато иллюстрированное издание, где публиковался даже Кир Булычёв. Поначалу народ жадно его хватал, но, начиная с третьего номера, увидев, что издание страшно далеко от городских проблем, потерял к «Выбору» всякий интерес. Выбор был сделан – в пользу «Вестника Красноармейска». О нём среди горожан шли дискуссии, газету брали в проходных и киосках не за программу телевидения. Читатели ждали острых и правдивых материалов, не-



редко выстраиваясь в очередь за номером. Не всем они были по вкусу. Но равнодушных к газете не было.

Штат редакции расширился. После того, как Совету вернули здание бывшей поликлиники и отремонтировали его, в редакции появился свой фотокорреспондент – Владимир Ющенко. Это – мастер высокого уровня, с хорошим вкусом и умением запечатлеть любопытный ракурс или момент. Объединённая с редакцией радиовещания «Талица», газета охотно публиковала материалы радиоредактора – Натальи Коротковой. Пришёл в редакцию ещё литсотрудник – Елена Ефимова. Не будучи профессиональным журналистом, она обнаружила недюжинные публицистические задатки, умение хлётко выразить мысль.

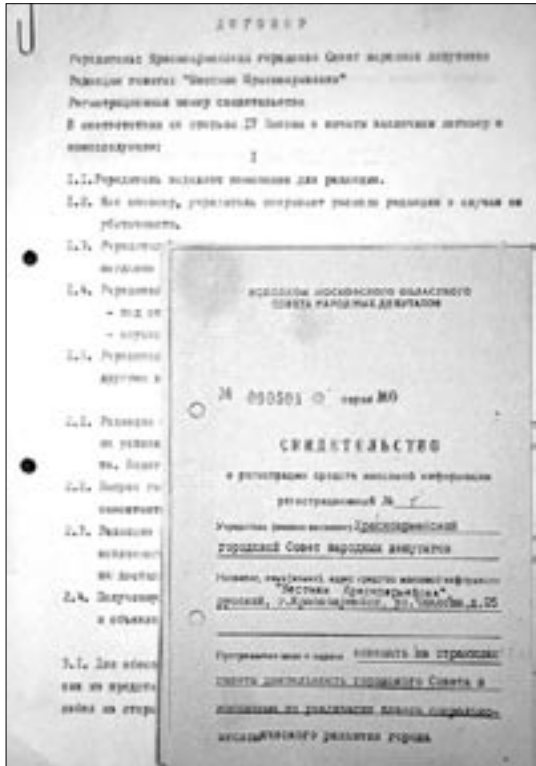
«Вестник Красноармейска» пережил разные перипетии и стал достоянием городской истории. Но его дух – правдолюбия, нацеленности на то, чтобы не просто информировать, быть бумажным стендом, а иметь публицистическую и познавательную составляющие – был сохранён в «Другой газете г. Красноармейска» и в «Такова жизнь». Начав двадцать лет назад, мы снова с вами, уважаемые читатели!

В.Пашков, главный редактор объединённой редакции газеты «Вестник Красноармейска» и городского радиовещания

На снимках: 1) поначалу в городе были только такие многотиражки; 2) свидетельство о регистрации первой городской газеты; 3) первый номер «Вестника Красноармейска».

P.S. В городской администрации на такое событие, как 20-летие городских СМИ, не сочли нужным обратить внимание. Солидарен с ней оказался и Совет депутатов – правопреемник того Совета, который эти СМИ учредил.

В.П.



АПОФЕОЗ «КОРМЛЕНИЯ»

Анализ того, что происходит во взаимоотношениях населения с различными службами, заставляет сделать вывод о том, что в стране идёт самая настоящая гражданская война. Тихая, без автоматных очередей и сабельной рубки. Иногда даже с улыбками и комплиментами. Но всеохватная. К ней привела политика правительства.

Богач-бедняк

Что же происходит? Притом, что десяток лет от нефтедолларов казна лопалась, развития экономики не произошло, потребительский рынок не вырос, бюджетные наполнения в подавляющем большинстве муниципальных образований не впечатляют масштабами, и то сильно мельчают после изъятий в пользу государственных структур. А государственный бюджет, повторим, расходуется настолько нерационально, что целые отрасли человеческой деятельности становятся обнищавшими.

Нового тут ничего нет. Нефтедоллары текли рекой ещё в советскую казну. И тогда же были отрасли-изгои. Они финансировались, как тогда укоризненно, но слишком мягко говорили, «по остаточному принципу». Те, что сейчас именуются «бюджетниками» - образование, здравоохранение, культура и др. То есть, социальные отрасли. Хотя считалось, что у нас социализм. И уже тогда, с конца 70-х годов, понимая, что от государства ничего не получишь, сколько ни проси (у него были другие любимчики), работники бюджетной сферы стали отрабатывать систему собственного скрытого налогообложения населения. Проще говоря, вымогательства. Система строилась на идее зависимости потребителей услуг бюджетной (социальной, коммунальной и других сфер) от производителей. Особенно это было заметно в розничной торговле, где приёмы обманов покупателей и спекуляции искусственно создаваемым дефицитом были доведены до блеска.

По прихоти политбюро, особенно Устинова (как говорили, «страдающего военно-промышленным комплексом»), мы штамповали десятками тысяч никоим образом не нужных танков и другое вооружение, готовясь к войне по примеру 40-х годов. На избыточное вооружение пожиралось немыслимое количество металлов, топлива, труда и других ресурсов. В то же время, обкраденные отрасли лёгкой промышленности и сельское хозяйство не давали нужное количество ходоной продукции, производя по принципу «сыты, прикрыты – и ладно». Затоваривание продукцией низкого качества достигла позорных для государства масштабов. Огромные затраты, не приносящие доход, тяжким бременем ложились на государственные плечи. Избыточная денежная масса, не найдя легального способа быть обменной на качественные товары, порождала инфляцию, которую скрывали разными хитрыми приёмами, или переходила к спекулянтам и вымогателям. При наших фантастических ресурсах подавляющая часть населения СССР не вырвалась из тисков бедности. Из неё выплывали, кто как мог. И, в частности, путём скрытого налогообложения потребителей услуг социальных отраслей. Сначала коробочками конфет или бутылками коньяка. Затем конвертами, где содержимое год от года всё пухлее. Это, практически, стало нормой взаимоотношений. В СССР давно отучили людей защищать свои права. Зато обучили сомнительному искусству приспосабливаться к лихоимству и мздоимливости. И даже верить в то, что приспособленчество – это наша непреходящая духовная ценность.

Игра в рынок

Новот у нас объявили, что как бы рынок возобладаст. А управленцы

кто? Те же, кто и прежде. Только занимавшие средние и низовые звенья управления поднялись повыше. И всё пошло по новой – отрасли-изгои, несмотря на уровень государственных доходов, и политика кадровой деградации этих отраслей. Кем сегодня хочет быть выпускник школы? Больше всего, конечно, нефтегазовым магнатом или членом правления могучего банка, кому полагаются бонусы. На худой конец, ризлитором, промоутером, шоуменом... Там, где «светят» немалые деньги. Но чтобы учителем, врачом, хормейстером в клубе... Это, мол, удел неудачников, лузеров.

Мой дед был врачом. Он работал ещё с сослуживцами Чехова. Гимназическое и институтское образование было настолько высокого уровня, что его, врача-гинеколога, послали на «финскую» войну, где он командовал прифронтовым госпиталем. Он был из тех, кто шёл в учителя и врачи исключительно по зову сердца, мечтая выучить и излечить «немытую» Россию. Потомственные дворяне после Сорбонны и Марбурга добровольно шли в уезды, где земские больницы были халупами, а окрестное население то и дело поражали эпидемии. Учителство и врачевание были почти религиями – такое значение придавалось этим занятиям. Правда, и платили тогда за них хорошо. Потому что тогда был настоящий рынок. А не то, что сейчас – злостная карикатура на него.

Давайте взглянем – что же у нас в действительности? Наши

мы здорово дискредитировали эти мировые завоевания! Многоуровневая откатно-распиловочная система выдаётся за «эффективную вертикаль управления» и «рынок». Результатом чего является вопиющая неэффективность управления и уход гигантских финансовых ресурсов из бюджетной сферы в чьи-то накопления в оффшорах. Где уж тут на социальную сферу наскрести!

Война всех против всех?

Расчёт на то, что низовые управленческие звенья приспособятся к этому безобразию, у властей оправдался полностью. Как во времена царя Гороха на Руси служилым людям не платили жалованье, уповая, что те займутся «кормлением» (за счёт населения), так это средневековые и продолжается. Есть приученный подчиняться народ. Подчинится и сейчас! Не дают, как положено, сверху – начальники соскребнут снизу! И скребут, гребут, кто как наловчился.

С теоретических размышлений перейдём к нашей практике, к городской жизни. Школьная администрация даёт накачку карманным родительским комитетам: а ну, папаши и мамы, раскошеляйтесь на охрану! Чад ваших охранять надо? Надо. Ну, так не жадничайте – деньги на бочку! А задавшим наивный вопрос – с какой это стати? – отвечают: согласно школьному уставу. Теперь мы зададим вопросы: кто-нибудь и где-нибудь этот устав внимательно читал? Договор школы с охранным предприятием видел? За жизнь детей эта охрана берётся отвечать, или она лишь школьное имущество охраняет? А если об имуществе речь, то это сложности не родителей, а школьной администрации. Но последняя вздумала их переложить на родителей. На ремонт школы дают? И на охрану дадут. Значит, не так уж плоха жизнь у родителей. Поэтому, выходит, уместен призыв: «Делиться надо!» И побольше.

Создав такой опасный прецедент, школьные руководители выпустили из бутылки катастрофически прозорливого джинна. Пример успешно подхвачен медиками. Вот слышны жалобы наших горожан: офтальмолог, мол, хитрость устроил, отделил от обязанности по бесплатному приёму пациентов выписку рецепта. Это, мол, отдельная услуга, причём платная. Занятная, скажем прямо, логика. Человек пришёл за помощью, чтобы его а) выслушали, б) осмотрели, в) если надо – направили на дополнительное обследование к другим специалистам, г) на основании полученной информации поставили диагноз и, наконец, д) назначили лечение. Последнее, в сущности, и есть то, за чем пришёл больной. То есть, всё перечисленное – неразрывное целое. Но в медсанчасти захотели – и разорвали! Дабы урвать денег. Давить на министерство до правительства, чтоб, как положено, финансировали, охотников нет, зато попаразитировать на чужих бедах и несчастьях – всегда готовы! Не имеет значение, какими благими намерениями в медсанчасти руководствовались. Так делать нельзя. Некрасиво это и антигуманно.

А что, интересно, сказал бы тот же офтальмолог, если б сантехник, придя к нему по вызову, заявил: я перекрыл задвижку, установил, что у вас, верно, авария. Но устранить свищ и открыть задвижку – это отдельная услуга, причём платная. Давай, хозяин, гони бабки! Не думается, что после этого офтальмолог впал бы в восторг.

И так могут поступить везде, где обслуживают людей и проблемы с финансированием. Дурной пример очень заразителен. Даже представить страшно, во что может вылиться это поветрие.

В.Пашков

На снимке – карикатура из сети Интернета.



бюрократы, стремясь сохранить своё главенствующее положение, доведя до краха один общественный строй, соорудили вместо него нечто. Типа «ни мышонка, ни лягушку, а неведому зверушку». Государство как верховодило всем при советском строе, так верховодит и сейчас. Либо госкорпорации всем заправляют, либо, куда ни сунься, везде у государства контрольный пакет акций. А предприниматели, как и двадцать лет назад, в роли дойных коровушек для чиновья. Только сейчас их доят с особым остревением. Поэтому средний класс, главный поставщик налогов в нормальных странах, никак у нас не образуется. Так что не только при Ельцине, когда нефть была по 8 долларов за баррель, но и сейчас, когда она по 90 долларов, государственный бюджет остаётся дефицитным. Именно из-за воспрепятствования предпринимательству ненасытной бюрократией. Раньше у нашей экономики был военно-промышленный перекос, который её погубил. Сейчас нашу экономику стараниями властных структур поразила системная дистрофия, экономическое благополучие имеет вид редких оазисов посреди обширной пустыни. Мощное развитие прогрессивных отраслей исключено из-за нежелания банков давать «длинные» деньги для инвестиций и полного отсутствия внятной государственной экономической политики. В качестве разгоняющей ступени выбран лозунг (не система научно обоснованных мер и гарантий!) модернизации. Совершенно так же, как 25 лет назад - «ускорения». Что из этого вышло, мы должны помнить.

Бюрократия свои шашни выдаёт за демократию и рыночные отношения. И потирает руки – как

Продолжая тему

ИДТИ В НОГУ ВСЕМ ПО КОМАНДЕ НЕ ВЫХОДИТ

В редакцию пришло обращение двух ветеранов - работников образования и культуры. Судя по нему, публикации нашей газеты о проблемах городского ветеранского движения нашли у них отклик. Это очень симптоматично. Среди ветеранского корпуса, значит, бытует плюрализм мнений, и это хорошо. Истина может родиться только в споре, а не в принудительном единомыслии. Это не нравится определённым лицам в руководстве городским ветеранским движением, и с другой точкой зрения там даже пытаются бороться с помощью суда и просьб завести на оппонента уголовное дело. Поэтому редакция сочла возможным в порядке общей дискуссии напечатать полученное обращение. Приводим его.

ОБРАЩЕНИЕ

Сейчас в прессе своевременно поднят вопрос о ветеранских организациях (см. газету «Такова жизнь» от 30.09.2009г. и газету «Городок» от 23.10.2009г.).

Да, председатели многих советов (ветеранских организаций – ред.) превратились в «царьков». Нас, в частности, интересуют вопросы, связанные с советом ветеранов образования и культуры и его председателем Л.А.Плетнёвой.

1. Почему во главе совета стоит человек с техническим образованием и родом деятельности? У нас в городе что – мало педагогов, способных вести эту работу? Подозреваем, что в совете ветеранов образования и культуры не только Л.А.Плетнёва не имеет отношения ни к образованию, ни к культуре.

2. Кто, когда и как выбирал Л.А.Плетнёву председателем совета? Просим разъяснить и доказать, что всё было правомерно. Мы в этом сомневаемся. Никто нам документы учредительной конференции не присылал, хотя её организаторы обязаны нас с ними ознакомить до её проведения.

3. Почему ряд педагогов-ветеранов ни разу не приглашались в совет для участия в том или ином мероприятии?

Кстати, о том, что были мероприятия (встречи, экскурсии), мы узнаём из прессы. А ведь город выделяет деньги не только для лиц, приближённых к Л.А.Плетнёвой. Нас же, не только ветеранов образования, но и малолетних узников фашизма, по мнению руководства городской ветеранской организации, вообще приглашать никуда не стоит под предлогом, что есть городская организация малолетних узников. Это – надуманный предлог. Кроме того, у этой орга-

низации нет помещения, вообще ничего.

Оказывается, что на наш совет ветеранов выделяются деньги на подписку на газету «Городок» и другие издания, но многие из нас ни разу ничего не получили. В других советах ветеранов города на мероприятия и подписку установлена очередь по списку. А есть ли такая очередь в нашем совете, мы не знаем, до нашего сведения ничего не доводится.

Мы считаем, что пора всем ветеранам нашей организации собраться для того, чтобы всё обсудить и решить по справедливости. Именно всех ветеранов, которые состоят на учёте (более 100 человек), а не группу приближённых лично к Л.А.Плетнёвой.

Мы думаем, что должна проводиться ежедневная работа с ветеранами, помимо 4-х праздников в году. Чтобы можно было прийти в помещение совета и просто пообщаться друг с другом. Нам не хватает общения. Если есть помещение для ветеранов, то почему оно работает только в среду и четверг с 16 до 18 часов?

Жаль, что ветераны, отдавшие столько лет свои знания, сердца и душу детям, не имеют возможности полноценного общения друг с другом, обсудить то, что нас волнует. А ведь для этого в городе выделено помещение для совета ветеранов образования и культуры. Нам есть, что сказать, не только друг другу, но и горожанам.

С.Ф.Буренко

Л.Ф.Князева

Наш комментарий

Действительно, немало вопросов к существующему ветеранскому объединению во главе с Л.А.Плетнёвой. Вот прошёл Год учителя. И как на него откликнулись? Ничего не было организовано в рамках этого года по инициативе ветеранской организации. Она в своей деятельности, судя по откликам членов, не выходит за пределы досугово-клуба. Но ведь руководящие лица позиционируют себя не как пенсионеров, которым скучно, а именно как ветераны – носители знаний, жизненного опыта и т. д. Однако уставные положения ветеранского объединения в плане выполнения целей и задач не соблюдаются. Даже судьба школы №2 руководство ветеранской организации образования и культуры не волнует. Инициативу, включая вопросы о школе Громова, проявляют лишь активисты, которые давно разочаровались в позиции своего руководства.

ЛИДЕР ОСТАЛСЯ ПРЕЖНИМ

Как стало известно редакции из вполне надёжных источников, 29 января состоялся съезд движения «Боевое братство», на котором председателем движения вновь был избран губернатор Московской области Б.В.Громов.

Думается, это решение стало приятным моментом в жизни политического должностного лица, поскольку к призывам об отставке губернатора, сделанном партией «Яблоко» в прошлом году, недавно присоединились ЛДПР и «Справедливая Россия». Однако, как известно, оставаться ли губернатору на своём посту, или отправлять его в отставку, в настоящее время решают не партии.

ПОПЫТКА ДОСТУЧАТЬСЯ

Губернатором Московской области Б.В.Громовым был объявлен призыв задавать вопросы – как в прямом эфире, так и в электронном виде. Приводим важный вопрос, направленный губернатору через электронную почту газеты «Ежедневные новости Подмосковья».

Уважаемый губернатор!

Каково Ваше отношение к отсутствию (до сих пор) принятых социальных стандартов, обеспечивающих бесперебойность процесса образования в надлежащих условиях за счёт бюджетных средств муниципального образования?

Считаете ли Вы нормальным такое состояние, когда городской бюджет не может, без ущерба для других жизненно важных направлений, отремонтировать среднюю школу?

Ставим Вас в известность. Уже 5-й год стоит и разрушается старейшая в регионе (городе и Пушкинском районе – 72 года) школа. Это – первое каменное, капитальное здание социального направления посёлка при знаменитом Софринском полигоне. Попутно приглашаем Вас на празднование 70-летия испытания «катюши», после чего она пошла в серию и сыграла решающую роль в победе. На полигоне работали и работают выпускники этой школы-страдалицы - №2 городского округа Красноармейск.

С уважением,
Ветераны образования,
бывшие руководители школы №2
В.А.Сотова
Р.Н.Шекина

Редакция благодарит уважаемых ветеранов за доверие.

ВСЕ ПРИЁМЫ ХОРОШИ!

Такой напрашивается вывод от странного действа, которое провело 24 и 28 января Красноармейская городская организация Всероссийского общества инвалидов (КГО ВОИ). Заявлено было одно - «...о проведении отчётных собраний (конференций). 24 января в 11 часов – северная часть города. 28 января в 11 часов – южная часть города» («Городок» №2 от 21 января). Что же было на самом деле, даже термина подходящего не подобрать. Будем, поэтому, его называть просто – «мероприятие», которое проводилось как бы в качестве подготовительного этапа общегородской отчётно-выборной конференции. Вот как оно выглядело.

В клетушку помещения на ул. Строителей, 9, все участники мероприятия едва втиснулись. Регистрация участников шла с нарушениями. И вот что важное отметим: в объявлении КГО ВОИ не говорилось о решении правления относительно нормы представительства по избранию на планируемую конференцию. Исходя из этой нормы, собрания (конференции) первичных организаций КГО ВОИ выбирают делегатов на конференцию. Сами, без посредников. Но не тут-то было. Лицо, именующее себя председателем правления КГО ВОИ, В.Д.Ковалёва, открыв мероприятие, про себя отметила, что на него прибыло более тридцати человек, а поскольку, мол, было решено, что норма представительства – один прибывший от десяти членов КГО ВОИ, то кворум есть. Это – полный абсурд. Норма представительства устанавливается исключительно для избрания делегатов на конференции и съезды. И выбирают их, в зависимости от уровня, первичные и местные отделения. Для обеспечения кворума никаких норм представительства не бывает. Кворум существует для первичных организаций и местных отделений общественных объединений, проводящих собрания, а не для «сборных солянок», которые устраиваются по чьей-то прихоти. Уже по этому признаку можно заключить, что никакой юридической силы результаты прошедшего собрания не имеют. А ещё можно заключить, что собравшиеся на мероприятии устава ни ВОИ, ни его областного отделения не знают. А если знают, то сознательно игнорируют. Никаким пунктом никакого устава собрания северной и южной частей города не предусмотрены. Тем более, по каким-то «нормам представительства».

Никаких «отчётных собраний (конференций)», как было объявлено в газете, не проводилось. Вместо отчётных собраний первичных организаций северной части города состоялся отчёт В.Д.Ковалёвой о работе КГО ВОИ за 2010 год. Он представлял собой сообщение о: 1) доходах КГО – по источникам; 2) расходах – на работу аппарата КГО ВОИ (без указания заработной платы аппарата) и на различные мероприятия досугового и мелкого подарочного характера (т. е., Ковалёва отчиталась и за ревизионную комиссию). В докладе сквозило недовольство отсутствием щедрости со стороны городской администрации и Ассоциации предпринимателей. Солидный кусок выступления был посвящён сладким воспоминаниям, когда предприниматели с Дачной улицы облагались оброком в пользу КГО ВОИ, с чем данные предприниматели по своей инициативе покончили. Ещё симптоматическое признание: докладчица выразила неудовлетворение тем, что спонсоры сами формируют подарочные наборы и развозят их по инвалидам. Надо бы просто переводить деньги на расчётный счёт КГО ВОИ, а уж организация сама ими распорядится.

Не отчиталась ни одна первичная организация. Ни один её руководитель не выступил. Хотя по Уставу ВОИ положено, чтобы самостоятельно, без вмешательства правления, первичные организации: а) провели отчётно-выборные собрания с избранием бюро, руководителя и ревизора; б) выбрали делегатов на общегородскую конференцию; в) вынесли проект резолюции с оценкой работы КГО ВОИ за истекший период. Протоколы собраний первичных организаций должны быть представлены затем для их анализа мандатной комиссией.

Чудеса продолжались. Призвав собравшихся поддержать её предложение сохранить прежний состав «группов» (руководителей первичных организаций), В.Д.Ковалёва организовала голосование, причём списком, за названных ей руководителей. Уж кому определять – сохранить прежних председателей первичных организаций и состав их бюро, должна не Ковалёва, а члены первичных организаций. Ковалёва отняла у них право выбора своих руководителей и передала его другим людям. То же произошло с выбором делегатов на конференцию: их выдвигали и избирали не члены первичных организаций, а участники неуставного собрания.

Выбирать председателя и правление КГО ВОИ должна конференция. Однако 24 и 28 января В.Д.Ковалёва, можно сказать, фактически организовала собственное переизбрание отобранном составом лиц, проведя голосование. Такая форма выборов никак не уставом также не предусмотрена. Ковалёва внешне соблюла политес, назвав фамилию другой кандидатуры. Но собравшиеся дружно запели бессменному уже 10 лет председателю аллилуйю, и В.Д.Ковалёва, в ответ на это, выразила готовность поручить организацией ещё пятилетку.

Проект резолюции будущей конференции на проведенное мероприятие не выносился и на нём не обсуждался. Но не следует сомневаться, что проведённая таким оригинальным способом «конференция» непременно даст удовлетворительную оценку «работы» Ковалёвой и всей организации.

Чего только ни сделаешь ради сохранения своих руководящих полномочий!

В.Дьяков

Вопрос ребром

ЕСТЬ ЛИ У НАС МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА?

Наша газета неоднократно поднимала актуальные вопросы. Была надежда на то, что на них власти дадут ответ. Но все три с лишним года позиция у властей была одна – умолчания. Это что – уклонение от неприятных пояснений? Или должностное чванство: дескать, до выпадов прессы нам дела нет? В любом случае это выглядит непрезентабельно. И напрашиваются выводы. Первый: неумение или нежелание властей осознать истинное положение в городе и грамотно искать пути его улучшения. Второй: за профессионализм выдаётся профанирование.

Много раз газета выражала обеспокоенность отсутствием внятной концепции экономического развития города. Не вызывает удивления и муниципальная экономическая политика. Притом, что бюджетные возможности города весьма скудные, до сих пор не создана научно обоснованная система управления муниципальными ресурсами. И администрация с ней не спешит, и Совет этим не озабочен. Одна бездумная мстительная акция против ООО «Экокрас» и «Красноармейскэнерго» обошлась городу не в один миллион рублей столь нужных городу средств. И ничего! Так, мол, пошалили немножко.

В этой «шалости» участвовал не один человек. И вот какой «вредный» вопрос напрашивается: а эта акция как прорабатывалась? Как в ней распределялись роли – стратега, тактика, реализатора? Как просматривались юридические и экономические последствия? Так сказать, стоимость вопроса. Мы ведь не ради праздного любопытства спрашиваем. Любой шаг исполнительной власти имеет стоимость. Значит, каждый этот шаг, по идее, должен проходить и юридическую, и экономическую экспертизу. Были ли они – одному Богу известно. Но, как говорится, дело сделано, его расхлёбывание продолжается.

Такие спонтанные акции могут повториться, и не единожды. Поскольку не просматриваются для них сдержки. Например, наш депутатский корпус так и не выступил с анализом возникшей, фактически, на пустом месте проблемы после волевого, а не правового выпрождения двух ООО, к которым, следует согласиться, была масса претензий. Не выступил и не принял на сей счёт решения по усилению контроля исполнительной власти, координации деятельности обеих ветвей власти с целью не допустить повторения подобного управленческого «творчества».

Глава города, конечно, озабочен неприглядным состоянием городской экономики. Правильно говорит, что нужен приток инвестиций. Но почему решение вопроса видится лишь в привлечении застройщиков? Это притом, что своей земли в городе – кот наплакал. Давайте дружно вспомним: наши городские экономические светила с большим стажем работы в исполнительной власти когда-нибудь публично выступали с неопровержимыми выкладками, что, дескать, как ни печально, но другого выхода нет? Кто-нибудь эти расчёты и обоснования видел? Вы, горожане, тоже считаете, что альтернативы зазыву застройщиков нет, и не предвидится?

И опять вредный вопрос: это мнение городской Совет разделяет? Единодушно одобряет и всецело под-держивает? Молчание вполне может быть истолковано

как знак согласия. И тут молчание вряд ли является золотым, поскольку избиратель, коли нынешний депутат захочет парламентскую карьеру продолжить, может за это и спросить. Особенно если не в восторге окажется от итогов правления.

А если, паче чаяния, согласия нет, то почему нет критики? Почему не предлагается альтернатива? Позади три года, как нынешний Совет принял бразды представительной власти. За неисследованностью дела не спрячешься, для исследования, выводов и предложений времени было предостаточно.

Создаётся впечатление, что застарелость и сложность такого вопроса, как достижение Красноармейском экономического самостояния, просто пугают наших парламентариев, и они чураются его поднимать. Но вряд ли искусство уклонения от такого важного вопроса избиратели оценят положительно. Поэтому как бы негласно достигнут «судьбоносный консенсус»: администрация действует методом проб и ошибок, Совет её журит и на этом ставит точку. Вроде как равнодушными не оказались. Но, положи руку на сердце, скажите, уважаемые избранные: большой толк от такого распределения ролей?

Два с половиной года назад между администрацией города и Ассоциацией предпринимателей было подписано многообещающее соглашение о сотрудничестве. По идее, объединение мозговых потенциалов сторон этого соглашения могло бы вылиться в совместные поиски чего-либо путного. Особенно режима наибольшего благоприятствования местному предпринимательскому корпусу. В реальности всё обернулось интенсивным приглашением негодяев-сетевиков. Зададим вопрос нашему бизнес-сообществу: это в рамках соглашения, или вразрез ему? Для кого благоприятный климат устраивается? И что городская экономика с этого имеет, коль все сетевые торговые фирмы не зарегистрированы у нас, так что налоги уплавают в неизведанные дали? Где, снова спросим, экономические обоснования этого процесса с доказательствами очевидной экономической выгоды для города и его населения? Оно, население, имеет полное право это знать. Ибо это власть для него, а не оно для власти.

А возьмите годовой завоз слежавшихся фекалий через городскую территорию. Мощные автомобили терзали городские дороги. Чтобы их снова довести до хороших кондиций, нужны деньги. Но что-то не слышать про усилия по возмещению ущерба городским магистралям к фирме-исполнителю.

Список «вредных» вопросов можно продолжать. Честно говоря, слабо верится, что на них с пониманием и желанием улучшить стиль работы откликнутся. Но надо помнить: народ всё видит и на ус мотает. Начнётся выборная кампания, потекут медоточивые речи, а избиратели могут сказать: хлебнули мы уже мёда! Шилом.

Ясно одно: отсутствие серьёзного отношения к экономической политике, контроля за исполнительной властью ведут к тяжёлым последствиям. К таким, как в известной сказке Пушкина про бездумную и алчную старуху.

В.Венёвский

Венок съездов

ВОТ НОВЫЙ ПОВОРОТ

2011-й год является юбилейным для множества коммунистических съездов в нашей стране. Они подчас имели очень большое значение для судьбы страны и её жителей.

Мы начинаем цикл статей об этих съездах. Отметим их положительные и негативные последствия. Весь XX век, по сути, прошёл для нашей страны и её народа в роли подопытного объекта. Власть, опираясь на свою доктрину, экспериментировала. И сама доктрина менялась, иной раз кардинально.

Начнём цикл не в порядке хронологии – с самого раннего из рассматриваемых. Откроем его с того, какой раньше выпал в течение годового цикла – с XX съезда КПСС, открывшегося 14 февраля 1956 года, то есть, ровно 55 лет назад.

Чего-то ждали, но такого – вряд ли

Этот съезд стоит особняком. И мнения о нём строго полярные. Обожатели Сталина, к примеру, просто выходят из себя от злобы, когда заводят разговор о XX съезде. Их понять можно. На карательной-репрессивной системе кормилось множество должностных лиц, кто-то жил при ней хорошо, а кто-то вообще благоденствовал. Палачей и их подручных выжило куда больше, чем жертв. Поэтому они и их потомство, возвращенное на мифах, вновь подняли головы, стремясь отмыть от слёз и крови свой любимый режим.

Как ни парадоксально, но среди поющих осанну бесчеловечному, палаческому способу управления, находятся потомки тех, кого изводили, как «социально опасных элементов», рассказывали, раскулачивали,

превращали «в лагерную пыль». Есть понятие «стокгольмский синдром»: это психическое отклонение, вызванное жутким стрессом от взятия террористом в заложники. Разум начинает терять ориентиры и начинается тяготение к злодею. Про нашу страну и народ можно сказать, что мы поражены «советским синдромом» - испытываем пиетет к тому, кто преуспел в уничтожении нашего народа пуще всех его завоевателей. Нашу склонность к этому заметил ещё мудрый Некрасов:

**Люди холопского звания -
Сущие псы инказа:
Чем тяжелей наказания,
Тем им милей господа.**

Когда по радио прозвучали слова о смерти Сталина, то миллионы советских людей погрузились в печаль. Многие – в искреннюю. Почти 30 лет правил «вождь народов», приучил многих и многих, что за ним – как за каменной стеной, что он – единственная опора и надежда. И что он всех ведёт правильным путём.

Другая, пожалуй, не меньшая часть народа прониклась надеждой, что в крошечной тьме тирании блеснёт луч освобождения для родных и близких, томящихся в бесчисленных «зонах» ни за что.

Надо сказать, что надежды страдальцев стали оправдываться. Смена политики наступала. Бессистемно, фрагментарно, но она велась. И было бы большой глупостью думать, что вчерашнее окружение кровавого диктатора, само запятнавшее себя исполнением его воли, будет проводить коренную

ломку всего и вся. Шёл неявный процесс сдвига плит в политической тектонике. Отдельные признаки её принципиального пересмотра наблюдались. Причём, при наличии сопротивления. Приведём один характерный пример. Уже в конце марта 1953 года началось сворачивание ряда дел – «мингрельского», «дела врачей» и др., начатых по инициативе Сталина. Фактически прекратилось нагнетание антисемитизма в рамках «борьбы с космополитизмом». Так вот: органы госбезопасности в центре и на местах испытali сильный наплыв возмущённых писем. В них недоумение и раздражение: как, мол, так? Только вошли во вкус борьбы с евреями, а тут отбой дают!

И всё же в обществе несколько растеплилось. Начал исчезать всеподавляющий животный страх. От власти ждали дальнейших послаблений, курса на достойную жизнь для всех. Пассивно и покорно ждали.

Однако то, что произошло на XX съезде, вызвало настоящий шок. Вчерашний кумир оказался если не низверженным, то лишённым прежнего ореола безупречности и даже достойным критики. Не прошло и трёх лет, как его похоронили. Очень малый срок сравнительно с периодом сталинского правления. Поэтому переход от обожествления к обычному критическому анализу казался немислимим контрастом.

Финал, достойный пера Шекспира

Открытие очередного партийного съезда

общественностью было воспринято обыденно. Съездом больше, съездом меньше – какая разница? Настроения представляли собой смесь надежды и настояренности, ибо партия и государство всегда были готовы на такие сюрпризы, что в затылке чешешься.

Съезд шёл по обычному сценарию – с бурными аплодисментами при появлении членов президиума ЦК КПСС, с отработанными процедурами, докладами и резолюциями. Он был пронизан настроениями оптимизма, что явствовало из директив 6-й пятилетки (1956-1960гг.). Во-первых, ввод в оборот огромного массива целинных и залежных земель внулал надежду на солидный рост урожая. Открытые запасы сырья, которое было ещё рядом, а не в Заполярье, позволяли наращивать объёмы производства экстенсивными способами, что проще, чем планомерно вести техническое обновление производства. Спад напряжения в обществе после смерти Сталина вызвал определённый прилив энтузиазма, который тоже следовало использовать.

Но форма формой, а содержание было куда как непривычным. Решения съезда были такие, что за них ещё три года назад к их авторам ночью явились бы на «чёрной Марусе». Во-первых, задачей экономики, в первую очередь, стало не наращивание любой ценой оборонного потенциала, а «рост благосостояния трудящихся». Во-вторых, ситуация в мире такая, что лучшим является мирное сосуществование двух систем – капитализма и социализма. А переход к социа-

(Продолжение на стр.5)

(Окончание. Начало на стр.5)

лизму, в-третьих, совершенно необязателен в результате революционных переворотов и гражданских войн. Можно и мирным путём, в результате выборов, как в Чехословакии. Словом, многообразно.

От таких формулировок у догматиков не то, что волосы – лысины дыбом вставали. Но яро перечить не посмели. Даже Суслов подчинился этому процессу и старательно подыскивал цитаты, дабы подвести под резолюции марксистскую базу.

На съезде все эти новации принимали со смешанными чувствами. Тень Сталина всё ещё витала в Георгиевском зале Большого Кремлёвского дворца, где проходил не один съезд под его режиссурой. Кто-то втайне радовался, кто-то голосовал с фигой в кармане.

Перед драматическим докладом Хрущёва о культе личности Сталина была своего рода репетиция. А.И.Микоян раскрикивался «Краткий курс истории ВКП(б)» - детище Сталина – за подмену истории мифами и рассказами.



ВОТ НОВЫЙ ПОВОРОТ

Он отметил, что вообще много неправды в освещении революции, гражданской войны, пятилеток и Отечественной войны – в официальной историографии и школьном курсе. По залу прокатился гул – удивления и неприятия. Терять под собой привычную идеологическую почву охотников было мало.

Далее случилось невероятное. Уже все резолюции приняли. Осталось только спеть «Интернационал» и разойтись. Приехавшие из глубинки предвкушали поход за дефицитом в различные магазины и отъезд в родные места. Но всех попросили остаться, поскольку в повестку дня был включён дополнительный вопрос, докладывать который должен был Н.С.Хрущёв. Все смиренно остались.

А до 25 февраля, когда следовало огласить этот доклад – «О культе личности Сталина и его последствиях», прошли закулисные манёвры. Молотов, Маленков, Каганович, Булганин просили повременить. Понятное дело – самые лихие поделники «вождя народов». Но тут выступил Микоян, который заявил, что ситуация такая, что тянуть нельзя. Шила в мешке не утаишь. И будет

куда лучше, если процесс развенчания культа личности начнём мы, президиум ЦК КПСС, чем кто-то другой. Микоян поддержал Шепилов, затем члены ЦК рангом ниже, но в



достаточном количестве.

Хрущёв усвоил уроки Сталина и тоже многое себе приписал. Да, он настоял на чтении доклада, причём отклонялся от его текста, добавляя личные воспоминания для пущей иллюстрации. Хрущёв лишь редактировал доклад. Основными его разработчиками были Пospelов и Аристов при участии Шепилова.

Чтение доклада проходило в тишине,

вызванной общим шоковым состоянием от услышанного. Иногда в зале слышали краткие подавленные рыдания. Всё это испытал и будущий «прораб перестройки» А.Н.Яковлев, бывший делегатом того съезда.

После доклада Н.А.Булганин обратился к съезду с предложением не открывать прений, возвращаться домой и ждать текста доклада для освещения в парторганизациях. Никто не возразил. Ошарашенные делегаты тихо разошлись.

Доклад, причём закрытый, был затем разослан на места. Его не публиковали вплоть до 1989 года. В официальной прессе ограничились расширенным текстом резолюции, где преобладали общие и отчасти туманные фразы. Но наш народ давно научился читать между строк. Процесс десталинизации пошёл. Он будет трудным, с рептилами, и до сих пор является не завершённым. Корни многих наших проблем – в этой незавершённости.

В.Венёвский

На снимках: 1) с докладом о культе личности выступает Хрущёв, позади него сидят Булганин, Ворошилов, Каганович и Молотов; 2) после XX съезда – резцом по «культовой личности».

Вехи

КОНЧИНА СОЮЗА

Газета начинает цикл статей о драматическом событии прошедшего века – прекращении существования огромной страны под названием Советский Союз. За 20 лет оно уже успело обрести мифами, легендами, рассказами. Надо кое-что прояснить на сей счёт. Поскольку либо круглые невежды, либо политические рвачи и выжиги, потерявшие власть и оказавшиеся на свалке истории, либо спекулянты-конъюнктурщики от неё не один год пытаются всадить в мозги миллионов топорно сработанную, но очень простую и удобную для восприятия ленивыми и нелюбопытными людьми картину: была, де, великая и могучая держава, которая процветала и продолжала быть «союзом нерушимым». Да вот беда: два мерзавца-старика взяли, захотели и этот «могучий и нерушимый союз» в одночасье развалили. Что ж, смешно. И тошно от такой глупости, рассчитанной на скудоумных или, в лучшем случае, легковёрных.

Советский Союз – это была наша Родина. А Родину всегда жаль. Но, представьте – умирает близкий человек. Душу охватывает печаль невозвратности. Так и с СССР. Сердце сжимает жаль. Но как от физической смерти средства нет, так и от смерти Союза не оказалось лекарства. Болезни государства долго не лечили, загоняли их вглубь, надеясь, что «всё рассосётся». И дотянули до необратимых процессов. Это длилось долго, а история болезни СССР очень длинна. Многим копать в ней лень. Проще, конечно, найти пару козлов отпущения – и, вроде, душе легче! Это – самообман. Вот что было на самом деле.

Джинн из идейной бутылки

Сейчас из царизма делают икону. Дело это безнравственное, основанное не на науке – истории, а на принципе «мы наш, мы новый миф построим». Авторитарного кобеля политические спекулянты монархического разлива пытаются отмыть добела. Расчёт вновь делается на лень и невежество широкой общественности, не любящей историю, а предпочитающей мифы на исторические темы. Царский режим, на самом деле, был коррумпированный, основанный на сословном неравенстве, на правовом нигилизме и эксплуатации массового невежества, на котором легко взращивать фанатизм. Беззаконие, несправедливость и пренебрежение к «низам» были обыденностью.

Реформироваться этот режим в последние 25-30 лет не желал. Знаменитый манифест 17 октября 1905 года был запоздалым и слишком поверхностным, не решающим главные, наиболее острые экономические и социальные вопросы. А многолетняя репрессивная власть автоматически рождала экстремизм – боевиков (эсеров, анархистов и большевиков) и националистов. Поскольку оппозиции слишком долго невозможно было легальным путём предлагать альтернативные социально-экономические и управленческие модели для государства, экстремисты и плодились. А экстремизм – это прилипчивая болезнь. И предельно деструктивная. Сейчас мало кто помнит, но одним из лозунгов большевистской тактики был «чем хуже – тем лучше!» То есть, чем хуже для ненавистного государства, тем лучше для захвата власти. Так было в 1905 году, когда желали поражения России в войне с

Японией, чтобы можно было на волне народного недовольства поднять восстание (попробовали – не удалось), и во время 1-й мировой войны (на этот раз успешно). Большевики страстно желали поражения России в этой войне, новых беспорядков и, на их волне, прихода к власти. Ценой государства и народа, который непременно надо было стравить в гражданской войне.

Государство, как карательная-репрессивная система в понимании большевиков, для них было объектом ненависти. По их модели, оно должно было умереть, быть заменённым на систему советов. Поэтому для краха государства были все средства хороши. Одним из таких разрушительных механизмов большевики выбрали национальный вопрос в Российской империи. Среди союзников себе они искали и сепаратистов. Смычка с ними родила ленинскую концепцию о праве народов на самоопределение, что стало одним из лозунгов революционеров, который усиленно пропагандировался по возвращении Ленина в Россию через воюющую с ней Германию. Самоопределение предполагало отделение, сепаратизм, что ослабляло ненавистное государство (см. «Тезисы по национальному вопросу», 1913г.). В них идея культурной автономии решительно отвергалась. Германскому генеральному штабу эта идея пришлась очень по душе. Сочиняя условия Брестского мира, они потребовали от пришедших к власти большевиков независимости для Украины, Белоруссии, Прибалтики и Закавказья. Большевики такой мир подписали – надо же долги отдавать за кайзеровское золото и прочее содействие их приходу к власти! Прецедент был создан. Джинн сепаратизма из бутылки был выпущен, и он пошёл вольготню гулять по просторам бывшей империи. Бывшие губернии России превратились в государства со своей элитой. Иметь национальный удел стало очень заманчивым делом. И так будет до наших дней.

А была ли альтернатива СССР?

Долгая война на Кавказе, обошедшаяся как России в целом, так и кавказским народам, большой кровью, привела к тому, что на государственном уровне пришли к идее об административном делении Российской империи не по национальному признаку. Вся страна была поделена на губернии, наместничества и генерал-губернаторства. Исключение было сделано для нескольких частей империи, которые вошли в неё на правах конфедерации – Польши, Финляндии, Хивинского и Кокандского ханств и Бухарского эмирата. (И то последние три образования не были скроены по национальному признаку.) За нациями, народностями и этническими группами законодательно были закреплены права на самобытность и культурную автономию. И Россию долгое время миновали межнациональные трения, которые трепали целые века Западную Европу. Последнюю постигла парцелляция (обмельчание) путём деления государств. Доходило до анекдотических случаев. Часть провинций Нидерландов решила отделиться. Чтобы создать повод для отделения, часть голландцев сочла возможным поменять национальность, назвав себя фламандцами. К провинциям, где население говорило по-голландски, добавились другие – с

франкоязычными валлонами. А вместе они вздумали называться бельгийцами, вспомнив, что ещё во времена Древнего Рима на этих землях находилось германское племя белгов. Даже глава государства зовётся не «король Бельгии», а «король бельгийцев».

Этот процесс не завершился, чему свидетельством является разделение Чехословакии, появление целой группы государств на месте Югославии, постепенное политическое отдаление от Дании Фарерских островов. Не сложились оружия баски в Испании и Франции, корсиканцы. И даже валлоны Бельгии то и дело заявляют о намерении отделиться. Так что, одновременно с процессом интеграции в Европе идёт, пусть не бурный, но процесс сепаратизма.

Ленину и его единомышленникам было очень комфортно в австрийской части Польши, в Финляндии за мечтательными разговорами о будущем крушении империй – Австро-Венгерской и Российской. За то, что тамошние сепаратисты его укрывали от царских жандармов, он не просто дал согласие на независимость финнов от России, но от щедрот прирезал к Финляндии Олонецкую губернию с православными карелами (не спросив последних). А заодно Печенгу, основанную русскими поморами, с окрестностями. Не жалко, мол, всё равно скоро будет мировая революция! Ленину даже не пришло в голову взамен потребовать демонстрацию мощных береговых батарей по южному побережью Финляндии, чем спустя менее четверти века воспользовались гитлеровцы, заперев наш Балтийский флот в «маркизовой луже» (пространстве между Петербургом и Кронштадтом).

У Ленина были оппоненты, которые предупреждали, что «правом на самоопределение» могут воспользоваться политические радикалы. Но ведь «чем хуже – тем лучше!» И в 1921 году, на X съезде РКП(б), вспыхнула дискуссия по национальному вопросу. Основным докладчиком по нему на съезде был Сталин. Он предложил идею, которую назвали «автономизацией». Это был странный гибрид – ни Богу свечка, ни чёрту кочерга. В сущности, это была завалуированная идея унитарного государства, но с национальным устройством. Всё, практически, решалось из союзного «центра», права союзных республик сильно ущемлялись, право на выход из государства становилось чисто декларативным.

Ленин нашёл этот проект негибким. Он поддержал критику Сталина на съезде содокладчиком, Сафаровым (который, естественно, за такую позицию был впоследствии репрессирован). Альтернативой сталинскому проекту была классическая федерация. Однако Сталин, укрепившись во власти, реализовал на практике свою модель, которая благополучно просуществовала до 1991 года.

Любопытный штришок: в резолюции съезда отмечалось, что грузинское (меньшевицкое) правительство (Грузию ещё к Советской России не присоединили) поработает и эксплуатирует национальные меньшинства – абхазов, осетин и армян.

Мы продолжим обзор причин распада СССР в следующих номерах газеты.

В.Ферапонтов

НА ПРОСТОРАХ РОДИНЫ ЧУДЕСНОЙ

В нашем родном Подмоскowie дивные творятся дела. Вот, хотя бы, пара интересных новостей.

Булгаковские аппетиты пошли в тираж

В передаче «Народ хочет знать» (Центральный телеканал) от 4 февраля прошло сообщение о том, что задержан советник главы одного из муниципальных районов Подмоскowie за попытку вымогательства взяток в размере 1,3 млн. долларов.

Если уж у советника главы такие аппетиты... А может, не советника. Или не только советника. Во всяком случае, лавры нашего тандема Булгаков-Титенко явно не дают покоя некоторым должностным лицам. И, опять-таки, такое взяточничество, похоже, становится «визитной карточкой» Московской области.

Интересно – куда потянутся ниточки следствия?

Из дерьма – «навар»

Из местных (подмосковных) новостей 2-го телеканала прояснилась ситуация с той частью Люберецкого района, откуда на территорию НИИ «Геодезия» год с лишним свозились отходы. Наши прогнозы оправдались. 4-го февраля состоялась почти историческая встреча относительно нового московского мэра Собянина с ветераном подмосковной власти – губернатором Грозовым. Итогом встречи было подписание соглашения об очередной передаче части областной земли столице – тех самых бывших уже полей филътрации близ Люберец. На них собираются по примеру Марьино возвести жилые микрорайоны. То есть, состоялся обмен: Москве – наши земли под застройку, цены за которые взлетят в поднебесье, а нам – НИИ «Геодезия» и горожанам – слежавшееся за годы и годы дерьмо в циклопических объёмах.

Уважаемые читатели! Вы верите в такой альтруизм? Редакция не верит. Папуасам и индейцам хоть бусы с зеркалами в обмен на землю давали. Нам же – выдержанные фекалии. Значит, надо искать чью-то личную выгоду среди руководства – подмосковного и правительственного. Возможно, кого-то лично и в институте «протимулировали».

Помнится, Лужков за строительство района Марьино на месте полей филътрации государственную премию получил. Видимо, аналогичное признание заслуг «светит» и Собянину. Наверное, не ему одному. Это не считая уймы денег от продажи земельных участков в столичную казну.

БУДЕМ ПРИЗНАТЕЛЬНЫ

Государственная Дума будет решать вопросы реформ в области образования. Тут несколько важных аспектов. Школам предстоит выбирать статус – казённого учреждения, автономного, или ещё какого.

Кроме этого, началась полемика по списку обязательных предметов и на выбор, в первую очередь, для старшеклассников.

Всё это очень серьёзно и, как говорится, чревато... Знать бы чем!

Редакция хотело бы получить мнения учительского и родительского корпуса на сей счёт. Считаю важным, чтобы и старшеклассники представили свои позиции. Государство должно получить срез мнений из разных мест – от Москвы до самых до окраин. Из мегаполисов и небольших городов.

Редакция будет благодарна всем, кто откликнется на нашу просьбу. Присылайте свои соображения в письменном виде – обычной и электронной почтой. Оба адреса указаны на последней странице.

ОНА ПЕЛА И У НАС!

28 января в ГДК состоялась очередная встреча в клубе «Оттепель» посвященная великой русской певице Лидии Андреевне Руслановой. В уютном зале, украшенном в русском стиле, за столиками с угощением и чаем шёл неспешный разговор о творчестве любимой певице, ее детстве, юности, зрелости.

Родилась Агафья Лейкина, будущая певица Лидия Русланова, 14 октября 1900 года в бедной крестьянской семье, где было еще двое детей. Единственным кормильцем в семье был отец Андрей Маркелович, который работал грузчиком на пристани.

В то время на селе много пели: на полевых работах, на посиделках и гуляниях. В семье будущей певицы хорошо пела бабушка, а брат отца дядя Яша был деревенской знаменитостью. Он пел на свадьбах и на всех деревенских праздниках.

Ссамогоначаларусско-японской войны Андрея Лейкина забирают в солдаты. И первой песней, которую довелось услышать маленькой Агафье, был плач. Её бабушка цеплялась за телегу и голосила: «На кого ж ты нас сокол ясный покинул?» Бабушка не зря убивалась: мать Агафьи, Татьяна, осталась одна с тремя детьми, слепой свекровью и больным свёкром. Вскоре и она слегла, надорвавшись, работая на кирпичном заводе в Саратове. Болея, она неподвижно лежала на лавке, а Агафья расхаживала, как по сцене, по русской печи и пела всё, что знала - и деревенские песни и городские. Все удивлялись: «Вот бесёнок, какая памятливая!»

Агафье едва исполнилось 6 лет, когда мама умерла. Заботы о семье легли на её детские плечи и слепую бабушку. Дети ходили по Саратову и окрестным деревням,

обратила внимание вдова чиновника, погибшего в Русско-японской войне. Пожалев сирот, она решила за свой счет пристроить детей по приютам. На каждого писала прошение, ходила по инстанциям и добилась своего. Агафью удалось определить в лучший Саратовский приют при Киновийской церкви, где был собственный детский церковный хор. Но поскольку детей крестьянского сословия туда не брали, а имя и фамилия девочки - Агафья Лейкина - выдавало её крестьянское происхождение, появилась фиктивная грамота с новым именем и фамилией Лидия Русланова.

А дальше было пение в церковном хоре, работа на мебельной фабрике. Её голос услышал преподаватель саратовской консерватории Михаил Медведев и взял к себе учиться. Проучившись 2 года, певица решила, что будет исполнять русские песни, оперная карьера не для неё.

Рассказ о жизни певицы, в которой были народное признание и популярность, сталинские лагеря и концерт у стен рейхстага, большая любовь и преданность русской песне, чередовались выступлениями творческих коллективов клуба, исполнявших неувядаемые шлягеры. А все сидящие в зале тихонько подпевали. Да и как было не петь, когда зазвучали знаменитые «Валенки». А когда на экране появились кадры военной кинохроники - Лидия Русланова поет для солдат - у многих сидящих в зале появились слезы. Так мощно и сильно (несмотря на не очень хорошую запись) звучал ее голос. А ведь Лидия Русланова пела и для жителей Красноармейска - это было на стадионе фабрики КРАФ в 50-е годы прошлого века. И на вечерах были свидетели этого выступления, которые сами в ту пору были детьми.

Закончился вечер танцевальной программой. Вальсы сменяли танго и фокстрот, но вот к нам подошли несколько женщин и сказали: «Хотя нам уже по 80 лет, а нельзя ли нам, что-нибудь познергичней, например, Сердючку?». Мы очень рады, что у наших дорогих ветеранов, как говорится, «есть еще порох в пороховницах». Здоровья вам доброго, оптимизма и до новых встреч в клубе «Оттепель» на очередной встрече с песнями, актерами, певцами и певицами вашей молодости!

Е. Горькова

На снимке: Русланова выступает перед фронтовиками.



пели и христардничали. Агафья пела, кричала зайцем и лягушкой, а бабка причитала: «Сироты, мамка их померла, а батя их за веру, царя и отечество кровь проливает, подайте копеечку». Выступления пользовались большим успехом, но вскоре умерла и бабушка.

Агафье в ту пору было 7 лет. Но, как говорится, мир не без добрых людей. На талантливую девочку

НАША ПРЕКРАСНАЯ ЛЕДИ

Вся наша жизнь – это открытия, обретения и утраты. С этим ничего не поделаешь. Но горечь утраты сознанием неизбежности не убавишь. Вот и сейчас горько от того, что ушла в мир иной творец прекрасного – актриса Татьяна Ивановна Шмыга.

Все, кто родился перед войной, во время её или чуть позже, прожили жизнь под звуки её красивого, лучистого голоса, лившегося из радио или телеэкранов. Кому-то посчастливилось слышать Шмыгу вживую – в



Театре оперетты или на концертах. Истинные ценители вокала необыкновенно соскучились по таким голосам, забитым наглым напором попсучьего племени. Культурой вокала подменили шоу с демонстрацией телес или развязности, выдаваемой за артистизм. А мы расстались с артисткой, которая не нагло произвела себя в примадонны, а была реальной театральной примой музыкального театра.

Татьяну Ивановну проводили в последний путь. Так принято говорить. Но с тех пор как записи голоса стало возможным хранить, то уместно сказать, что её проводили в вечность. Таков был смысл некоторых речей при прощании. Особенно ясно была заметна печаль тех, кто вступил на артистический и вообще творческий путь в славный период «оттепели», столько давшего нам замечательного, как только народ глотнул свободы. Иосиф Кобзон, Владимир Этуш и другие народные любимцы не скрывали своих чувств у гроба с покойной.

Хороших слов было сказано немало. Но почему-то никто не сказал, что Т.Шмыга была практически инвалидом по зрению. Это ставит её достижения на ступень немислмной высоты. С молодости у актрисы стало резко слабеть зрение. Для оперетты это серьёзная трудность при исполнении ролей. Оперетта красна не только вокалом. Без пластического компонента она теряет всю свою привлекательность.

Представьте себе: чтобы с лёгкостью не просто перемещаться по сцене, а общаться с партнёрами, трактуя образ, нужна чёткая координация движений. С танцами – бальными и бурлескными! Со слабым зрением это не просто сложно, а весьма проблемно. А оперетта – это сочетание пения и танца. Ни одна мизансцена в ней не статична. Выйти летящей походкой, грациозно двигаясь, подчёркивая не просто образ, а праздничный дух оперетты – это большое искусство. И Татьяна Шмыга им овладела. Да, она не смогла занять первых мест в международных конкурсах – поздно до нас дошло такое достижение, как контактные линзы. Вырываясь далеко вперёд в вокале, она, в силу своей проблемы, не показывала роскошные образцы каскада, как, скажем, Марика Рёкк. Но постоянно пребывала в мировых лидерах. Вспомним хотя бы финал второго действия в «Фигаро-Монмартра» - «Карамболина». Это – настоящая феерия, причём львиная доля зрелищности и вообще эстетического наслаждения принадлежала Шмыге. Находились даже любители, которые специально приходили на спектакль ко второму акту и уходили после его завершения – чтобы посмотреть финал.

Путь Татьяны Ивановны к артистическим высотам был сравнительно благополучен. Семья беженцев-поляков, в которой она появилась на свет, была просвещённой, интеллигентной в самом высоком смысле слова. В доме ценили хорошую литературу и музыку, она в нём звучала постоянно. Татьяна

готовилась в юристы, но обнаружившиеся вокальные данные изменили планы. В семье участливо отнеслись к ним. Шмыге не пришлось биться за артистическую карьеру, как это выпало Э.Быстрицкой, отец которой и слышать не хотел, чтобы дочь оставила медицину. Успешно окончив ГИТИС, Т.Шмыга с дипломом по специальности «артист музыкального театра» летом 1953 года поступает в труппу Московского театра оперетты. А там в то время было такое созвездие! Представьте себе: Г.Ярон, феноменальный артист и постановщик, живая легенда российской оперетты, В.Володин, В.Канделаки, Н.Рубан, Т.Санина, В.Шишкин, Н.Каширский, Т.Богданова-Чеснокова... Некоторым из них посчастливилось сняться в кино, их должны помнить. И обязаны помнить, ибо это – большие высоты творчества. Красивая, статная Татьяна с великолепным голосом мгновенно «вписалась» в это блестящее сообщество, очень скоро получив роль не субретки, а престижную - Виолетты в спектакле «Фиалка Монмартра». Обнаружилась скромность её игры, которой наполнялись сцена и даже весь театральный зал.

Оперетта – область устойчивых традиций. Они складывались в разных странах, придавая специфическое очарование спектаклям. Удивительное дело, но Татьяна Ивановна одинаково органично пребывала в разных постановках, начиная с классики – парижской оперетты (Оффенбах, Лекко, Эрве), венской (Штраус), неовенской (Легар, Кальман). Советские репертомы с трудом давали согласие на классический репертуар, требуя больше ставить советских оперетт. Несмотря на всякого рода «установки», политизировавшие сценарии, наши мастера умудрялись создавать увлекательные постановки, не поступаясь главными требованиями оперетты как спектакля-праздника. В них Т.И.Шмыга так же блистала, подарив нам немало ролей, ставших элементом театральной классики 2-й половины XX века. Успех оперетты Дунаевского «Белая акация» во многом обязан игре Шмыги – плюс к замечательной музыке. Это можно отнести и ко многим другим советским опереттам. Но даже игра нашей опереточной дивы не спасала такие спектакли, как «Товарищ Любовь» - странное переложение трагедии «Любовь Яровая» на язык музыкальной постановки.

Но куда больше было, разумеется, успехов и достижений. С каждым разом открывались всё новые грани таланта Т.Шмыги. Однажды знаменитая британская актриса Одри Хепберн услышала, поймав московскую радиоволну, арию Элизы Дулитл из оперетты Лоу «Моя прекрасная леди». Поражённая не просто красотой голоса, но и его красками, отменно передающими образ героини, известнейшая артистка заявила, что услышала эталонное звучание.

Имя Шмыги с тех пор твёрдо закрепились среди мировых театральных звёзд. Мировых, не «фабрично» состряпанных! И не фальшивых, способных, разве что, просипеть в микрофон «Голубая!»

Театр оперетты приохотился и к такой разновидности музыкально-драматических спектаклей, как мюзикл. Это требовало других решений, артистических приёмов, нежели закрепившихся в оперетте. И здесь Татьяна Ивановна не дала промаха. О её ролях в «Вестсайдской истории» и «Неистовом гасконце» сказано было множество восторженных слов. А тут ещё и кинодебют блестящий – роль Жермон в «Гусарской балладе». Муж Шмыги, А.Кремер, композитор и постановщик, создал несколько спектаклей, где Татьяна Ивановна проявила себя и как драматическая актри-



са. Особенным достижением считается роль Джулии Ламберт в одноимённой постановке.

К счастью, у Т.Шмыги артистическая жизнь оказалась продолжительной, без катаклизмов, и зрители нескольких поколений имели радость вкушать плоды её многогранного таланта. Звезда великой актрисы не погасла. Она плавно и изящно зашла за горизонт. Её блеск забываем.

В.Ферапонтов

На снимках: 1) Татьяна Шмыга в оперетте «Белая акация» (кадр конца 50-х годов); 2) кадр из фильма «Гусарская баллада» со Шмыгой (в центре), Яковлевым и Голубкиной.

НЕ ВЕРИТСЯ, ЧТО СТАЛА ЭХОМ

Если говорить об Анне Герман, то слова «не верится» то и дело возникают. Не верится, что удалось выжить одинокой девушке, дочке раскулаченных переселенцев (отец сгинул в лагере, мать вскоре померла, как и братик), родившейся и скитавшейся в ссылке по Казахстану и Средней Азии.

Не верится, что можно выжить после жуткой автомобильной аварии, когда пострадавшую буквально собирают по частям. Но выжила и даже родила, приезжая беременной к нам на гастроли.

Полунемка-полуголландка стала, можно сказать, выдающейся русской певицей с голосом необыкновенной теплоты. И не верится, что со дня её рождения прошло целых 75 лет.

Выйдя в СССР замуж за поляка, погибшего вскоре на фронте, Аннушка (осмелюсь так называть) поехала к родителям отчима, да так в Польше и осталась. Уместно сказать, что частично. Поскольку на Родину, к нам, она приезжала частенько, где её полюбили, едва только услышали в её исполнении «Танцующие Эвридики». А когда она приехала в СССР для выступлений, то зрители к изумлению обнаружили, что поляка (так все считали) не только отменно поёт, но и чисто исполняет песни по-русски. С тех пор любовь к Анне Герман, раз вспыхнув, пылала ярко и постоянно. Примерно такая же тёплая всенародная любовь проявлялась к Толкуновой.

Для неё специально писали песни наши авторы. Как только Пахмутова с Добронравовым написали свою знаменитую «Надежду» и прислали ей в Варшаву, то немедленно пришёл ответ о готовности записываться, тональность такая-то.

Шемило сердце в печальном предчувствии, когда из её уст звучало «Мы – доброе эхо друг друга». И не верится, что осталось только эхо – в виде записей. Пусть даже доброе и прекрасное.

В.Пашков