



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета * г. Красноармейск

№5(65)

29.4.2011г.

Распространяется бесплатно

БРАТЬЯ И СЁСТРЫ ВО ХРИСТЕ!

Примите от редакции самые сердечные поздравления со Светлым Христовым Воскресением. Основа христианской веры – любовь. Вера питает и надежду. Желаем всем вам так прожить земную жизнь в любви к ближним, чтобы оправдалась надежда на жизнь вечную. Воскресения день, и просветимся торжеством! Христос воскрес!

ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ ХОТЯТ

Совет депутатов находится, образно говоря, под информационным прессом. Непрестанно обновляется федеральное и областное законодательство, так что приходится чуть ли не на каждом заседании вводить в повестку дня вопросы, связанные с приведением городской нормативной базы в соответствие с изменившимся законодательством. Промедление в этом вопросе не поощряется.

Совет решил провести заседание две недели кряду. Скопившиеся вопросы о внесении изменений и принятии необходимых положений потребовали рассмотрения вразбивку. Заседание 13 апреля ограничилось рассмотрением вопроса о внесении изменений в решение Совета от 2 марта текущего года. Оно было посвящено проведению публичных слушаний, с чем в Красноармейске неблагополучно. Юрист администрации А.А.Пронин с нескрываемой досадой констатировал, что на призывы дать свои предложения к проекту изменений в статьи Устава городского округа, регулирующие проведение публичных слушаний, никто так и не откликнулся. Предлагается продлить срок направления предложений до 30 мая.

Реакция депутатов оказалась, в целом, пессимистической. Преддверие Пасхи, начало огородного сезона – всё это отодвинет и без того слабый интерес населения к правовым основам местного самоуправления в дальний конец. Согласились на том, что продлить срок для выражения народной инициативы можно. Подключить СМИ, напомнить ещё раз о гражданской ответственности.

Много лет прошло, как у избирателей появилась реальная возможность влиять на политическую ситуацию в городе. В последние годы попытки органов местного самоуправления наладить взаимосвязь с населением стали более частыми и регулярными. Они, практически, проходят впустую, поскольку население, не в обиду ему будет сказано, заняло лукавую и гаденькую позицию. С одной стороны, оно проявляет недовольство властями. По большей части, справедливое. С другой стороны, оно не предлагает ничего путного, не прилагает никаких усилий для сотрудничества, даже через избранных по своим округам депутатов.

Считая, что за инициативой следует ответственность, люди от неё всячески уклоняются. От упрёков в пассивности они пытаются защититься смехотворными ссылками на нехватку времени и знаний. Это говорят, по большей части, дипломированные специалисты, коих в Красноармейске предостаточно. Но они предпочитают «косить» под несмышлёных и невежественных – какой, де, с нас спрос? А уж сколько времени тратится на митинговое разглагольствование во дворах, и говорить нечего. Во выделить полчаса для написания предложения в Совет времени не хватает. Так что если жизнь в городе плоха, то каждый «уклонист» сделал свой вклад в её ухудшение.

В «разном» возникла дискуссия по ситуации с местным бизнесом. Преобладали высказывания насчёт розничной торговли. От администрации шла оценка положительная: «сетевика» создали реальную конкурентную среду, цены на товары понизились, народ доволен. У большинства депутатов настроения столь радужными не были. В.И.Хохлов отметил, что местный бизнес сворачивается, рабочие места в торговых стационарах, занятых «сетевиками», заполняются, в основном, пришедшим контингентом. Налоги из города уходят, социальная напряжённость повышается. Эту оценку разделил А.Ю.Логвенов, но указал при этом, что пострадали, главным образом, те коммерсанты, кто сдавали торговые площади в субаренду. Этот институт, как увеличивающий торговые издержки, устраняется.

Заседание 20 апреля было насыщенным по накалу обсуждений. Подробный отчёт о нём будет в следующем номере. Скажем только, что среди рассматриваемых вопросов был о создании, по примеру других муниципальных образований, молодёжного парламента как средства получения юношеством политического образования и культуры. Попытка эта потерпела фиаско: принятие решения было торпедировано. Ряд депутатов, преимущественно членов КПРФ, усмотрел в этом создание молодёжного крыла партии «Единая Россия» и расценил возражения неубедительными.

В.Дьяков

СЛАВА ТРУДУ – ВО ВЕКИ ВЕКОВ!

В этом году природа снова проявила склонность к каверзам. Обычно к середине апреля снег сходит, что даёт возможность провести сплошную сезонную уборку городской территории от мусора, скопившегося за зиму. Эта масштабная акция венчается традиционное чествование тружеников, кульминация которого приходится на 1-е Мая – День трудовой солидарности. Однако случился очередной климатический сюрприз, и город, вместо того, чтобы очиститься от снеговых зимних накоплений, испытал новый налёт метелей. В такой ситуации о проведении массовой и повсеместной уборки города не могло быть и речи. Пришлось кульминацию Дня труда провести авансом. Она состоялась 16 апреля в ГДК, куда прибыли представители трудовых коллективов предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности, профсоюзных организаций в них, ветераны труда, депутаты городского Совета, почётные гости.

Традиция, возникшая в советскую эпоху, пополнилась новыми деталями. Борьбу труда с капиталом заменили партнёрские отношения с защитой прав лиц наёмного труда.

К сожалению, тема труда, важности разных профессий, в угоду примитивной развлекательной концепции, из кинематографа практически исчезла. Из всех занятий трудящихся в современных кинофильмах наблюдаем лишь труд менеджеров, секретарш, охранников фирм да правоохранительных органов. Предваряя торжественную часть, зрителям предстала подборка фрагментов из многих популярных фильмов о тружениках разных специальностей. Так вот, российский постсоветский кинематограф был представлен лишь лентой «Улица разбитых фонарей». Хотя недавно и нынче на заводах, фабриках, фермах шла и продолжается жизнь, полная драматизма, и сюжеты лишь ждут умелых сценаристов и постановщиков. Но на такую тематику наш капитал дать деньги жадничает. Кино для такого рода «культуртрегеров» – это аттракцион под попкорн с мороженым, и не более того. Гнёт политической цензуры сменился гнётом вкусовщины.

Впрочем, на этом обстоятельстве вряд ли сосредоточили взгляд. Обстановка празднования была торжественной. Были оглашены приветствия и поздравления губернатора Московской области и председателя Мособлдумы. Но если депутаты подмосковного парламента почтили Красноармейск своим посещением, то исполнительная власть не сочла нужным направить в город представителя достаточно высокого ранга. Зато прибыло значительное лицо от судебной власти: начальник Московского областного управления мировых судей.

Чествование лучших в труде было масштабным. Красноармейск – город небольшой, и представлен-

ных к наградам знали многие присутствующие, если не все. Поэтому зал встречал каждого объявленного номинанта аплодисментами и восклицаниями восторга, особенно когда называлась фамилия учителя. Школьники бурно реагировали на эти факты.

Для того, чтобы перечислить всех удостоенных наград, потребуется солидная газетная площадь – вот сколько оказалось выдающихся тружеников. Размах профессий и должностей при этом был весьма велик – от уборщицы до руководителя предприятия.

Награждение шло поэтапно. Сначала вручались грамоты, благодарственные письма и подарки от областных властей. Один из областных депутатов, С.Н.Князев, не преминул выразить гордость за то, что именно подмосковные депутаты дали импульс возрождению традиции чествовать труд как одну из высочайших человеческих ценностей. Солидарность с ним в этом вопросе проявили другие выступавшие, в том числе А.С.Жулепников, А.И.Овчинников, благочинный церкви Пушкинского округа протоиерей Иоанн Монаршек.

Не поспешили на награды и городские власти. Получая их, номинанты увешивались специальной лентой лазурного цвета. И вскоре сцена, на которой расположились награждённые, стала напоминать луг с незабудками.

Награждения перемежались выступлениями артистов ГДК. А по окончании церемонии был дан концерт, украшением которого стало выступление коллектива джазменов, удостоенного чести носить имя прославленного мастера джаза Олега Лундстрема. Ансамбль (рояль, тромбон, контрабас, ударные) исполнил на удивление широкий репертуар. В него вошли не только известные инструментальные и вокальные джазовые номера (с музыкантами прибыли два солиста-вокалиста), но и романсы. Их джазовая интерпретация оказалась совершенно совместимой с жанром.

К сожалению, мастерство исполнителей сумели оценить немногие. Затянувшаяся церемония награждения притомила пожилых и детишек, зал заметно опустел. Но оставшиеся своим энтузиазмом восполнили этот уход. Особенно бурно приветствовали зрители исполнение неуязвимого «Rock around the clock». Этот рок-н-ролл ровно 55 лет проник в нашу страну и стал одним из неофициальных символов движения стиляг. Любимая мелодия юности вызвала прилив чувств, в зале вырвался сдавленный от восхищения возглас на стилижьем сленге: «Клёво чувачки слабили!»

А на следующий день солнце стало брать своё. И город стал прихорашиваться. Его очистка идёт полным ходом.

В.Венёвский

ГРАФИК РАБОТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЁМНОЙ НА 2011 ГОД

Ком. 107, 106, ДК им. В.И. Ленина, ул. Комсомольская, д.5

№ п/п	Кто принимает	Дни недели	Часы приёма
1.	Руководитель общественной приёмной полномочного представителя Президента РФ КНЯЗЕВА ГАЛИНА ВИКТОРОВНА Депутат Государственной Думы ФС РФ – САБЛИН ДМИТРИЙ ВАДИМОВИЧ Помощник – КНЯЗЕВА ГАЛИНА ВИКТОРОВНА	Среда	с 15-00 до 17-00
		Среда	с 17-00 до 19-00
2.	Депутат Московской областной Думы – КНЯЗЕВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ Помощник – ОВЧИННИКОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ Помощник – МЕЩЕРИНА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА	3-й понедельник	с 17-00 до 19-00
		1-й понедельник	с 17-00 до 19-00
3.	Депутат Московской Думы – ЧАРЫШКИН ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ Помощник – БАЛАШОВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ	1-я пятница	с 14-00 до 16-00
		4-я пятница	с 16-00 до 19-00
5.	Депутаты Красноармейского Совета депутатов: Мещерина Татьяна Александровна – избирательный округ №-1 Дунаева Елена Владимировна – избирательный округ №-3 Овчинников Александр Иванович – избирательный округ №-6 Логвенов Анатолий Юрьевич – избирательный округ №-9	1-й понедельник	с 17-00 до 19-00
		1-й понедельник	с 17-00 до 19-00
		4-й вторник	с 17-00 до 19-00
		2-й вторник	с 17-00 до 19-00
6.	Политсовет Красноармейского местного отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Секретарь политсовета – Овчинников Александр Иванович Члены политсовета	2-й понедельник	с 17-00 до 19-00
		4-й понедельн.	с 17-00 до 19-00
7.	Члены бюро Красноармейского городского комитета КПРФ	четверг	с 16-00 до 18-00

ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ!

Редакция газеты «Такова жизнь» напоминает, что размещение рекламы и частных объявлений на газетной площадке осуществляется бесплатно.

О всех моментах по размещению рекламных и иных объявлений обращайтесь по телефону 538-21-28, 3-37-77 (НИИ «Геодезия») или на электронный адрес – pressa@krasno.ru.

Редакция считает поддержку деятельности местного малого бизнеса в виде размещения рекламных объявлений немаловажным делом. Это же касается объявлений граждан – в порядке социальной поддержки.

Всегда к вашим услугам!

Билеты на все направления. более 100 иностранных авиакомпаний.

Ж/Д, АВИА

КАССА

Адрес: г. Красноармейск м-н. «Северный д.5 (рядом с Почтой).

Режим работы:
пн.-пт.: 9.00-18.00 сб.: 10.00-17.00
вс.-выходной

тел.: 8-903-977-77-91

г. Красноармейск, пр. Ленина, 19а

ТЦ «ОЛИМП»
2-й этаж
ДЕТСКАЯ ОБУВЬ
МЫ ОТКРЫЛИСЬ

БАШМАЧОК

КОТОФЕЙ АНТРАБОЛ
БАНДИН МАТРОНИКА

ИГРА «ПО КРУПНОМУ»

Информационная волна, связанная с раскрытием сети подпольного игрового бизнеса в Московской области, как-то внезапно спала. Что это? Шумиха на вымысле, или...?

Совсем недавно на один из телеканалов была спущена информация из Генпрокуратуры (представитель этого ведомства в эфир не выходил). Из неё явствовало, что проверка высшего надзорного органа ничего криминального в своей среде не обнаружила. Но подтвердила, что некоторые подмосковные руководители завели порочащие связи. Двум районным начальникам в связи с этим было заявлено о неполном служебном соответствии. Тем Генпрокуратура и ограничилась, с чем совершенно не согласился Следственный комитет.

А вот что излагает по данным этого комитета одно из информационных агентств (даётся с сокращениями).

«На предполагаемого организатора незаконных игровых заведений в Подмосковье бизнесмена Ивана Назарова заведено ещё одно уголовное дело. Как говорится в сообщении Следственного комитета РФ, И. Назаров подозревается в незаконном использовании компьютерных

наличия тесных контактов руководителя нелегального игрового бизнеса Назарова И.В. с первым заместителем прокурора Московской области Игнатенко А.Н., рядом прокуроров субъектов МО и начальников структурных подразделений прокуратуры и ГУВД МО; бухгалтерские и финансовые документы, подтверждающие расходование значительных денежных сумм на оплату заграничного отдыха руководства прокуратуры и ГУВД Московской области, в том числе подтверждающие оплату услуг за «покровительство» незаконному игровому бизнесу; удостоверение на имя Назарова И.В. выданное ГУВД по Московской области как действующему сотруднику указанной структуры», - говорилось в сообщении.

Кроме того, были изъяты правоустанавливающие документы на большое количество земельных участков, расположенных в элитных районах Московской области (Красногорском, Солнечногорском, Одинцовском); списки игровых залов, подконтрольных фигурантам дела; большое количество анкет и копий паспортов кандидатов на работу в «подпольные» игровые заведения; несколько десятков телефонных аппаратов мобиль-

ратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Александра Аникина.

В начале года Следственный комитет и ФСБ обвинили руководителя подмосковной прокуратуры в покровительстве нелегальному игровому бизнесу. Главным подозреваемым по этому делу проходит бизнесмен Иван Назаров, которому накануне продлили срок пребывания под стражей. СМИ уже не раз публиковали фотографии со дня рождения Назарова, на которых запечатлен зампрокурора Игнатенко. Следственный комитет докладывал, что руководители прокуратуры ездили отдыхать за границу за счет Назарова. Эти подозрения коснулись и прокурора Мохова.

Подмосковная прокуратура отрицала поездки за границу, а в целом о дружбе прокуроров с бизнесменом Назаровым отзывалась как об обычных человеческих контактах. Подмосковные прокуроры всякий раз выступали в суде против возбуждения уголовных дел в отношении фигурантов скандала с казино. Представитель прокуратуры и накануне просил отпустить Назарова под домашний арест.

Чайка поначалу встал на защиту подмосковных прокуроров. Это случилось после того, как его заместитель Владимир Малиновский отменил постановление о возбуждении первого дела в отношении Назарова. Один из руководителей Генпрокуратуры при этом назвал обвинения Следственного комитета в причастности к подпольным казино «глумлением над Конституцией». С точки зрения прокуратуры, Следственный комитет борется не с казино, а с самой прокуратурой, поэтому обвиняет Назарова и других фигурантов по таким статьям, которые не подходят к случаю с подпольными игровыми залами.

Тем не менее в самом начале скандала прокурор Мохов и его заместитель Игнатенко были отстранены Генпрокуратурой на время проведения проверки. Скандал продолжался, из-за чего президент Дмитрий Медведев распорядился прекратить давать СМИ компрометирующую информацию на участников конфликта, пока суд не вынесет по этим обвинениям решения.

Скандал разгорелся с новой силой в конце марта, когда Следственный комитет завел уголовные дела на прокуроров Клима и Ногинска, а также начальника управления областной прокуратуры Урумова, который сейчас уволен вместе с Моховым и Игнатенко. Прокуратура немедленно обжаловала эти постановления.

Самым ярким моментом стала публикация в «Коммерсанте» информации о том, что в суде по другому делу могут допросить сына генпрокурора Чайки, которого источники называли ключевой фигурой и в игровом бизнесе, и в целом в структуре отношений прокурорских работников с бизнесом и властями. После этого Медведев вызвал Чайку и главу Следственного комитета Александра Бастрыкина. О чем они говорили, пресс-служба Кремля оставила в секрете.

Та же газета «Коммерсантъ» некоторое время назад писала, что отстраненные на время проверки прокуроры спустя месяц вернулись к исполнению своих обязанностей и даже подписывают документы, но официально это опровергалось.

На этой неделе стало известно, что в деле о казино появился первый убитый. Водитель одного из обвиняемых в организации подпольных игровых залов Марата Мамыева был найден мертвым в лесу. Следствие напрямую связывает его смерть со скандальным уголовным делом. «Газета.Ру»

Как сообщают телевизионные каналы, лишившийся поста областного прокурора А. Мохов существенно понижен в должности. Пушкинскому горпрокурору вынесен строгий выговор.

Как представляется, вряд ли для «крышевавших» прокуроров всё ограничится рамками административных наказаний.

На снимке: новый областной прокурор А. Аникин.

НАРОД ХОЧЕТ НЕ ТОЛЬКО ЗНАТЬ

Редакция получила письмо (в электронном виде – по взаимному согласованию). По просьбе корреспондентов их фамилии не приводим.

Мы, потребители услуг ЖКХ, крайне были удивлены, получив квитанции по оплате жилищных услуг за март месяц, где была введена новая строка - «Энергоснабжение МОП».

Что это такое и кому это вдруг понадобилось?

Обратившись по телефону в управляющую компанию, мы получили несогласованные ответы: одни ссылались, что это принято на местном уровне, другие - на постановление правительства РФ № 307 от 2006 г.

Просим Вас помочь нам разобраться в этом вопросе. Нам непонятно - как и кем был произведен расчет тарифа с одного человека? Откуда такие нормы - 7 кВт с человека и 14 кВт (в домах с лифтом, а в городе есть дома, где по два лифта в подъезде). Путем нехитрых подсчетов получается внушительная сумма. По нашим данным, местная дума определялась с этими цифрами - 3 дня, из-за чего была задержана раздача квитанций.

Так на каком основании плата за электроэнергию оказалась в платежах за коммунальные услуги?

Жители Красноармейска

Комментарий редакции

Совет депутатов («местная дума») такой тариф не утверждал. Он лишь принял решение о вычленении освещения мест общего пользования (МОП) из тарифа на техобслуживание подъездов и квартир. Почему принял? На Совет для утверждения был направлен соответствующий проект решения, подготовленный администрацией города. А почему администрация так задумала и откуда эту цифру взяла? В том-то и дело, что никакой задумки «грабить народ» ни городские власти, ни, как выяснилось, управляющая компания не предпринимали.

Общественная палата 13 апреля провела рабочее совещание. На него пригласили многих, но откликнулись лишь С.В. Черноусова и Ю.С. Юдакова (ООО «Максимум-сервис»), а от Совета депутатов участвовал В.Е. Турянский, возглавляющий профильную депутатскую комиссию. Он первым начал представлять обоснования, по которым Совет принял решение о выделении из графы счёта по оплате коммунальных услуг освещения МОП. Они были убедительны. Освещение МОП входило в структуру платы за техническое обслуживание подъезда здания и является коммунальной услугой. Совет депутатов городского округа Красноармейск не обладает полномочиями оспаривать постановления федерального правительства, в котором установлен порядок определения расценок. Нет их и у управляющей компании (УК). Поэтому произошла лишь техническая операция по исполнению акта высокой инстанции. Никакой радости или корысти от этого ни Совет, ни УК не имеют. Одна головная боль от того, что скрытые сделали явным.

Для того, чтобы избиратели лучше ориентировались среди жилищно-коммунальных тонкостей, В.Е. Турянский подготовил памятку. Редакция получила согласие автора на доставку её для публикации.

К сожалению, для изложения своих позиций не прибыли представители городской администрации, ЦМЗ и «Мосэнергосбыта».

Почему же появление новой строки вызвало такую широкую болезненную реакцию населения? Причин несколько. Первая: вызывает нарекание размер платы за освещение МОП. Он навязан «сверху», его обоснование покрыто туманом: кто и как его разрабатывал и утверждал – тайна за семью печатями. Но главное, что возмущает – это взимание платы «с головы». Получается, что одна и та же лампочка на лестничной клетке для семьи из 3-человек светит втрое сильнее, чем для одинокого владельца квартиры. Вот такие у нас разработчики федерального уровня!

Второе: «Мосэнергосбыт», будем считать, не злонамеренно, а небрежно отнёсся к ситуации в городе, вовремя и правильно не сориентировался. И почему-то не торопилась эта ресурсоснабжающая организация устанавливать договорные отношения с эксплуатирующей организацией – ООО «Максимум-сервис». ЦМЗ, как УК, свой ареал сильно сократил. Но ведь взамен появилась другая – «Максимум-сервис». А «Мосэнергосбыт» почему-то действовал так, словно все собственники квартир вышли на прямые договорные отношения с эксплуатирующей компанией, и фактически стал исполнять такие же функции, что неправильно. В обход УК он стал проводить инвентаризацию осветительных приборов, электрооборудования, приборов учёта в домах и даже устанавливать счётчики без всяких согласований. Сейчас такая самостоятельность прекратилась, действия ресурсоснабжающей и эксплуатирующей сторон начали координироваться. Но самовольные действия «Мосэнергосбыта» успели вызвать сумятицу.

Третье: Общественная палата расценила деятельность Совета депутатов по информированию избирателей как недостаточную. Этой оценки она придерживается, несмотря на возражения депутатов. Упомянуть о будущей корректировке платёжного документа и величине установленного тарифа за освещение МОП в пространном газетном материале – этого слишком мало. Тщательно газету, особенно большие разъяснительные материалы в ней, читают далеко не все.

В.Е. Турянский же явно переоценил активность земляков по части правового просвещения. Он высказался, что народ должен постоянно следить за публикацией законодательных и правительственных актов в «Российской газете». Такой активности отродясь не было, а что касается «Российской газеты», то на подписку для городской библиотеки сам же Совет денег в бюджет не закладывает.

Уважаемые депутаты не реалистично воспринимают избирательский корпус. В нём преобладают правовые нигилисты и пассивная публика, считающая, что её права и законные интересы должны защищать все, кроме ней самой. Депутаты практически не работают с избирателями в округах, не выходят в народ, не ведут с ним беседы, в том числе профилактического характера. А потом удивляются, что народ возмущён, причём зря.

Прочитав выдержку из консультации для собственников квартир, взятой с одного из сайтов интернета.

«В ставку платы за содержание и текущий ремонт жилищного фонда (техобслуживание) входят: техническое обслуживание и ремонт строительных конструкций здания. Это способствует предупреждению износа жилищного фонда и сохранению эксплуатационных показателей всех элементов жилого дома - фундамента, стен подвалов и зданий, фасадов, козырьков, перекрытий, полов, перегородок, крыш и чердаков, водоотводящих устройств, окон, дверей, лестниц, балконов, лоджий, печей.

Во-вторых, плата производится за техническое обслуживание и ремонт инженерного оборудования: вентиляции, дымоходов,

(Продолжение на стр. 3)



программ и нарушении авторских прав.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на сбор и закрепление доказательств по уголовному делу. Расследование уголовного дела продолжается.

Ранее И. Назарову были предъявлены обвинения по организации незаконного игрового бизнеса в Московской области.

Напомним, Управление собственной безопасности ФСБ России в феврале 2011 года сообщило, что обнаружены факты мошеннической деятельности в особо крупных размерах, связанной с организацией нелегального игрового бизнеса. В пятнадцать городах Московской области выявлены игровые залы, функционировавшие вопреки требованиям закона «О государственной регистрации деятельности по организации и проведению азартных игр», указанию Президента РФ и иным государственным нормативным актам, говорилось в сообщении ФСБ.

Всего в ходе указанных мероприятий проведено 35 обысков по местам жительства и работы фигурантов уголовного дела. В игровых залах изъято около 1,2 тыс. игровых автоматов, бухгалтерская документация, более 60 печатей различных фирм-однодневок. Доход от преступной деятельности указанной игровой сети составлял \$5-10 млн. в месяц, сообщила ФСБ.

При этом ФСБ подчеркивала, что незаконная игровая сеть, работавшая более 3 лет, не могла существовать без поддержки правоохранительных и контролирующих органов. «Это нашло подтверждение в процессе проведенных следственных действий. В ходе обысков изъяты: фото- и видеоматериалы, подтверждающие наличие устойчивых связей руководителей и сотрудников прокуратуры Московской области с представителями «теневого» игрового бизнеса. В частности,

в связи, использовавшихся для конспиративных контактов с представителями надзорных и правоохранительных органов, оказывающих покровительство фигурантам дела; документы на объекты недвижимости за границей (Испания, Венгрия).

«В ходе реализации указанных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий члены следственно-оперативной группы столкнулись с активным противодействием, выразившемся как в скрытом, так и в явном воспрепятствовании осуществлению предварительного следствия, в том числе, со стороны надзирающих органов в лице прокуратуры Московской области», - сообщило ФСБ.

«АК&М» от 24.03.2011»

И вот наконец.

— 14.04.2011 17:03 —

Уволен прокурор Подмосковья и его заместитель, новым прокурором может стать Аникин

Генпрокурор Юрий Чайка уволил прокурора Московской области Александра Мохова, его первого заместителя Александра Игнатенко и начальника управления облпрокуратуры по надзору за процессуальной деятельностью в органах следствия Дмитрия Урумова.

Об этом сообщает официальный сайт Генпрокуратуры.

Фамилии всех трех прокуроров неоднократно упоминались в связи с громким делом о сети игровых заведений в Подмосковье, которое привело к конфликту между Следственным комитетом и прокуратурой.

«По итогам проверки приказом генерального прокурора Александр Мохов освобожден от занимаемой должности. Александр Игнатенко и Дмитрий Урумов уволены из органов прокуратуры за нарушение присяги прокурора», - говорится в сообщении.

Новым прокурором Подмосковья Чайка предложил назначить начальника управления Генпроку-

Вехи

ЧЁРНАЯ БЫЛЬ

Склоним вновь головы перед теми, кто живым щитом встал на пути невидимой и страшной силы – радиации. Склоним головы снова в память тех, кто послушался лживых успокаивающих речей из высоких кабинетов – вне зоны опасности! – и радостно вышел

А эти энергоблоки были с меньшим запасом безопасности, чем альтернативные.

Что у нас возможен беспорядок и грубые нарушения технологии даже в такой чреватой опасностями отрасли, как атомная энергетика. Взрыв 4-го энергоблока

конечно) на улицах Киева, уже накрытого радиоактивным облаком.

Это – наша особенность, российская: когда есть разгильдяй, то находятся и герои, которые ценой своей жизни, здоровья способны устранить последствия разгильдяйства. Уверен – и современная Россия держится благодаря массовому незаметному героизму тех, кто ежедневно противостоит сплочённой орде коррупционеров, опасность от которых для России не меньше, чем от чернобыльского взрыва.

Катастрофа на ЧАЭС вызвала острую потребность в гласности. Соккрытие в течение пяти дней самого факта предельно опасно, а затем преуменьшение опасности в советских средствах массовой информации крайне возмутило народ. Он потребовал гласности. Её только-только провозгласили, но ничего не предприняли, чтобы лозунг воплотить в жизнь. Надо было случиться бедствию, чтобы власть поняла: будешь по-прежнему скрывать правду – окончательно потеряешь доверие, и может начаться общее гражданское неповиновение.

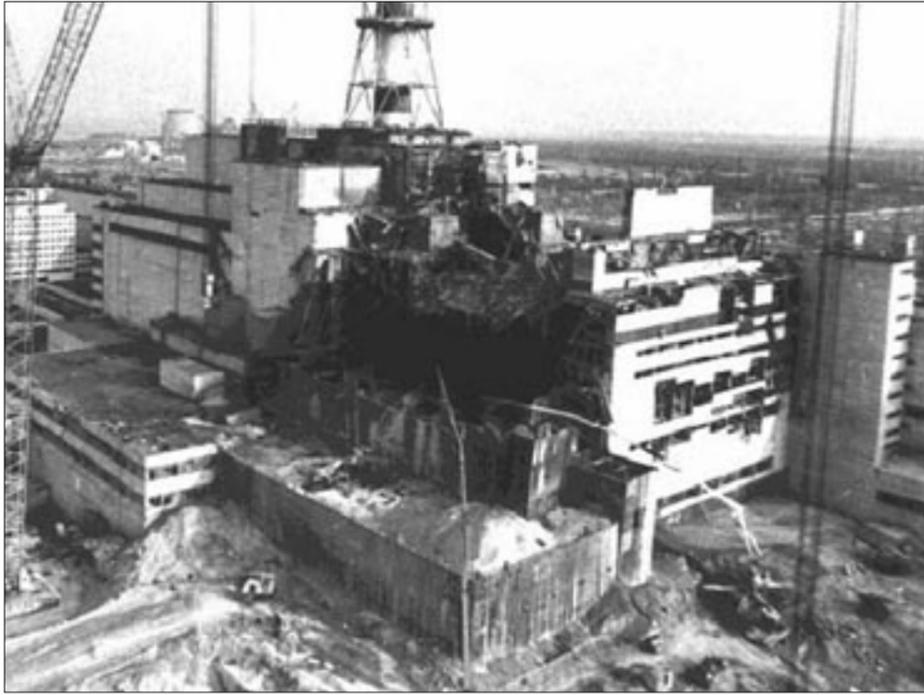
Извлекли ли мы уроки Чернобыля? Ответить положительно не даёт реальность.

Конечно, 2011-й год – не 1986-й. Но начатые в 2001 году меры по сокращению гласности – анафемствование «чернухи», изгнание телеоператоров с парламентских и судебных заседаний, разгром и судебное преследование редакций не ангажированных властью СМИ, избивание и даже физическое устранение независимых журналистов – это современная российская практика.

Не менее тревожно за науку. Серьёзный учёный мир не в силах понять и принять: почему надо создавать на пустом месте комплекс «Сколково», зазывая туда зарубежные фирмы, когда есть для подмосковной «Силиконовой долины» база с давно готовой инфраструктурой? Например, Зеленоград. То есть, наблюдаем возрождение фаворитизма в науке. Не создав конкуренцию тому же Сколкову, породим вновь ситуацию подмены максимальной эффективности собственной наукоёмкой продукцией процветанием «нужных» и «родных» – опекаемых свхше – научных коллективов и фирм. Тогда новый Чернобыль неизбежен.

В.Ферапонтов

На снимках: 1) после взрыва 4-го энергоблока; 2) современный пейзаж города Славутича.



на Первомайский праздник в столице советской Украины и ближних к ней городах, посёлках и деревнях. Или вообще оставался в неведении из-за антигуманной и лживой политики – оберегать народ от «чернухи». То есть, горькой правды. В том числе и тогда, когда горькая, но правдивая информация, да ещё своевременная, даёт шанс остаться живым и невредимым.

Ровно 25 лет назад наступил момент истины. Ужасной, отрезвляющей. О чём?

Что у власти в науке есть любимчики, и принимаются решения в пользу не лучших проектов, а тех, чьи авторы в фаворе, такое имело место. Так случилось с Чернобыльской АЭС, где были установлены энергоблоки авторства человека, находящегося в партийной «обойме». Это перевесило научные расчёты.

Чернобыльской атомной электростанции – последствия технологических нарушений и небрежностей.

Что мы, как всегда, оказались неготовыми к чрезвычайной ситуации. И у нас нет под рукой достаточного количества высокоэффективного спасательного оборудования. Нет даже структуры, профессионально занимающейся устранением последствий техногенных катастроф!

Что человеческая жизнь для высшего руководства по-прежнему ничего не стоит, а выше всего ценится умение быстро и красиво отпарировать. Можно цинично посылать новобранцев буквально с голыми руками затыкать жуткую брешь в растерзанном взрывом корпусе энергоблока. И вышагивать празднично одетых детишек (не своих,



НАРОД ХОЧЕТ НЕ ТОЛЬКО ЗНАТЬ

(Окончание. Начало на стр.3)

противопожарного водопровода, дымоудаления, пожаротушения, пожарной сигнализации, внутридомового и наружного электроснабжения (кроме работ, проводимых за счет средств населения).

В-третьих, плата осуществляется за санитарное содержание зданий и придомовых территорий, т.е. уборку прилегающих к домовладению площадей (асфальтовое покрытие, грунт, газоны, оборудованные спортивные, бельевые и прочие площадки), за установку и эксплуатацию домовых знаков и указателей наименования улиц, флагодержателей, проведение санитарно-эпидемиологических мероприятий (в местах общего пользования), озеленение территорий (посадка деревьев, их пересадка и вырубка), освещение мест общего пользования, строений и придомовых территорий.

Владельцы приватизированной квартиры, т.е. собственники помещений, несут расходы на содержание общего имущества в многоквартирном доме, т.е. платят за его техническое обслуживание».

Насколько полно и качественно проводится техобслуживание – это вопрос другой. И здесь никто, кроме потребителей, контролировать соответствие работ их оплате не может и не должен. А вести эффективный контроль можно исключительно при наличии солидарности объединившихся жильцов. Этого же нет.

Наконец, как же быть с несправедливостью при взимании платы «с головы» да ещё величиной, взятой «с потолка»? На городском уровне эту проблему не решить. Проблему решить можно, опротестовав и величину, и порядок оплаты. Но сразу этого не добиться. Придётся: а) запастись терпением; б) проявить общую солидарность в этом вопросе. Письмо, полученное редакцией, будем считать «первой ласточкой». Для правозащитников в подобных случаях нужны более массовые проявления недовольства допущенной несправедливостью. Ждём ваших писем, уважаемые читатели!

МОЖЕТ, РОСКОМНАДЗОР РАСТОЛКУЕТ?

Важный документ поступил в редакцию от горожан. Он вызвал у них озабоченность. Озабоченность с ним привело к тому, что редакция эту озабоченность разделила. Документ носит странный характер. Мы его приведём в следующем номере: он объёмист и трудно размещается на газетной полосе. Пока вам, уважаемые читатели, придётся ознакомиться лишь с мнением редакции.

Прежде всего, при ознакомлении с предлагаемым родителям документом привлекает внимание то, что учреждение образования выстраивает свои отношения с родителем (законным представителем) обучающегося с позиции силы. У него все права, а у призванного к «Согласию» их нет, кроме одного – от «Согласия» отказаться. А что тогда? Наши корреспонденты в разговоре дали понять, что они подвергались административному давлению. Было даже употреблено выражение «шантаж детьми». Не знаем, сколько тут эмоционального, а сколько реального, но характер документа заставляет нас задуматься к тому, что опасения корреспондентов беспочвенными не являются. Почему? В «Согласии» совершенно нет никаких упоминаний об операторах, работающих с персональными данными, их персональных данных, которые родители знать вправе, об ответственности операторов. Наконец, учреждение образования никаких гарантий сохранности персональных данных ни учащегося, ни его родителей не даёт. Об этом нет ни слова. Это очень характеризует подход администрации учреждения образования к родителям и учащимся при составлении документов. Он носит явно неравноправный характер, если судить по тексту «Согласия». Судите сами: школа становится обладателем обширной информации об учащемся и их родителях (законных представителей). Последние же не получают ничего. Спрашивается: для чего школе нужна такая база? То, что закладывается в «Согласие», это самое настоящее досье, какие заводят органы правопорядка и спецслужбы. Имея однотипные информационные преимущества, школа хочет выступать в роли, можно сказать, распорядителя чужими судьбами, поскольку на взаимной основе родителям информацию о себе не даёт.

Давайте поставим всё на своё место. Учащиеся – это обслуживаемая система. Это учителя для них, а не они для учителей.

Педагоги – это обслуживающая система. Родители – это заказчики образовательных услуг для своих детей школьного возраста, но при этом несущие ответственность за должный уровень их семейного воспитания. Если же судить по пресловутому «Согласию», то, в данном случае, обслуживающая система желает отношений не «заказчик – исполнитель», а «поставщик обучающегося контингента – начальник». Это в корне неверный подход. Заказчик вправе контролировать полноту и качество образовательных услуг. Он – партнёр учреждения образования, а не пешка. Здесь же, в «Согласии», налицо диктат производителя образовательных услуг.

Можно предположить, что намерения у разработчиков «Согласия» были благие. Но, насколько можно судить, мы имеем дело не с типовым документом, утверждённым министерством, а плодом учрежденческого творчества. Он получился некачественный. И прежде чем пускать этот документ в правовой оборот, следовало бы выставить его на обсуждение родителей для внесения поправок. А сейчас что? Соглашайся – или...? Не заслуживает разработанный документ высокой оценки. Лучше будет, если его опротестуют – даже в судебном порядке.

А что же родительский комитет? Какова его позиция? Он намерен отстаивать свои интересы и своих детей? Если в редакцию звонят, значит, он или принял выжидательную политику, или не решается выразить свою позицию на этот счёт. Иначе бы никто в редакцию не обращался, если документ был бы обсуждён, одобрен или не одобрен. Конечно, бывают родительские комитеты, руководствующиеся принципом «одобряй-мса», в том числе молчаливого. Но это предположения. Было бы очень неплохо, если бы представители и администрации учреждения образования, и родительского комитета прислали свои мнения. Редакция будет признательна и за приглашение совместно обсудить возникший вопрос. А ещё лучше – провести на эту тему «круглый стол» под эгидой Общественной палаты. Пока же текст «Согласия» направлен в Роскомнадзор для заключения – насколько добротен разработанный документ. Пользуемся случаем и приводим некоторые пояснения этого органа. Думается, они будут полезны родителям учащихся.

Приложение

«Защита прав субъектов персональных данных»

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона от 27.07.2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» и п. 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2009 года № 228, уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных, на который возлагается обеспечение контроля и надзора за соответствием обработки персональных данных требованиям настоящего Федерального закона, является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере связи и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Статья 22 Федерального закона «О персональных данных» закрепила за операторами обязанность до начала обработки персональных данных уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных о своем намерении осуществлять обработку персональных данных.

Согласно ч. 4 ст. 25 указанного Федерального закона операторы, которые осуществляют обработку персональных данных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и продолжают осуществлять такую обработку после дня его вступления в силу, обязаны направить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 22 настоящего Федерального закона, уведомление, предусмотренное частью 3 статьи 22 настоящего Федерального закона, не позднее 1 января 2008 года. Руководствуясь положениями п. 3 ст. 22 Федерального закона «О персональных данных» Роскомнадзором разработана форма Уведомления об обработке (о намерении осуществлять обработку) персональных данных, отражающая содержание и перечень обязательных полей, установленных для заполнения, а также Рекомендации по заполнению уведомления об обработке (о намерении осуществлять обработку) персональных данных.

Заполненные уведомления должны быть направлены в письменной форме и подписаны уполномоченным лицом или направлены в электронной форме и подписаны электронной цифровой подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации в территориальные управления Роскомнадзор, на подведомственной территории которых оператор осуществляет (будет осуществлять) обработку персональных данных».

НАШЕЙ СЛАВЕ ПОСВЯТИЛИ

Нашей стране всегда было, есть и будет чем гордиться. Она переживала разные времена, но неизменно в народной среде появлялись гениальные мыслители, умельцы и отважные первооткрыватели.

«Мы в это верили»

Наша страна дала миру первого человека, который, благодаря усилиям учёных, конструкторов, инженеров, рабочих и служащих, сумел вырваться из земных объятий и вознестись на невиданную высоту. Взглянуть на Землю-матушку с неё, восхититься её лазоревой красотой и отметить, что она небольшая. Не подавляет размерами, а вызывает умиление. Это случилось ровно 50 лет назад, а имя «Юрий Гагарин» стало известно на всех долготах и широтах обеих полушарий.

Помнится, как по Москве, по разным городам и городкам 12 апреля 1961 года, как только восторженный голос Юрия Левитана произнёс «Самочувствие космонавта, гражданина Советского Союза,

Юрия Алексеевича, хорошее», вспыхнули стихийные демонстрации и шествия. Такое страна до этого видела только 9 мая 1945 года. Попадавших по дороге лётчиков качали под ликующие крики. Наспех изготавливали немудрящие плакаты с текстами, полными трудно выразимой радости. На одном из них были слова, как нельзя лучше отразившие мир чувств, вылившихся из сердец – «Мы в это верили». А ведь прошло лишь 12 лет, как треть страны лежала в послевоенных руинах. Окрылявшая народ вера в то, что своими руками можно сделать достойную жизнь, позволила не только восстановить разрушенное, но и подняться на новые высоты науки и производства.

Частица гордости за страну, её народ принадлежит и нашему Красноармейску. Пусть не прямо, опосредствованно, но наш город причастен к завоеваниям нашей страны в области космонавтики. На нашем полигоне по распоряжениям главного конструктора ракетно-космической техники, Сергея Павловича Королёва, монтировалось и устанавливалось оборудование для испытаний, имеющих космическую направленность. Янгель, Королёв – они были в нашем городе. В Красноармейске есть отделение Московского института теплотехники, который много совершил и продолжает работать для производства и совершенствования техники для выводящих на орбиты космических аппаратов. Об этом должны знать все горожане нынешних и грядущих поколений.

Космос по-прежнему влечёт и завораживает

В нашем городе память о наших космических победах не стирается. Напротив – делается многое, чтобы знание о них хранилось и передавалось. Программа мероприятий, посвящённых славному юбилею полёта Гагарина, обширна и разнообразна. Учреждения образования и культуры приложили для этого немало усилий.

Приведём только один пример, который ярко отражает результаты этих усилий. Детская школа искусств устроила 12 апреля выставку детского рисунка, посвящённую великой космической победе. Школы города откликнулись на предложение отобразить своё представление о космосе с большим энтузиазмом. Отбор лучших работ превратился в сложную процедуру. А экспозиция из нескольких десятков номинированных показала многое. Одни ученики проявили себя способностью точно отобразить когда-то увиденное. Эффектно выглядят космические аппараты на сине-лиловом звёздном небе,

тщательно вырисованные Олей Устиновой. А Соня Базарова очень точно передала пластику космонавта, «плавающего» в открытом космосе. Слово кадр, выхваченный из памяти, представляет собой картина Анастасии Петелиной о встрече восторженных горожан космонавта, проезжающего по улице.

Но особенно дети преуспели в фантазиях, передаче своих образов космического пространства. Небесные тела разных форм и расцветок, обитатели планет, с которыми повстречались земляне-исследователи, будни космонавтов. Иногда это буйство красок, а иногда – устрашающая тёмная космическая бездна.

характер земной атмосферы, что приходится учитывать при её преодолении, прорываясь в

– турнира по греко-римской борьбе, также посвящённого юбилею прорыва человека в космическую даль.

Наша лепта в космическую победу

Кульминацией городских юбилейных мероприятий стал торжественный вечер в ДК им. Ленина. Он удался, несмотря на внешнее сходство с научным симпозиумом. Но разве другое возможно для города, претендовавшего на статус наукограда? Тем более, что в президиуме на сцене вместе с городским руководством собрались нынешние и бывшие руководители градообразующих предприятий научного профиля. А зрительские ряды заполнили и работники «оборонки», и её ветераны, и дети.

Приветствия главы городского округа А.С.Жулепникова и председателя Совета депутатов А.И.Овчинникова были выдержаны в камерном стиле – без пафоса и парадности. Мэр поделился впечатлениями детства, когда мы начали, подчеркнул оратор, не покорять, а осваивать космос. А то, что к этому освоению Красноармейск причастен – это основание гордиться.

А.Овчинников, которому вообще довелось работать на предприятиях «космического» Минобщемаши, присоединил свои слова благодарности к выступлению предшественника. Достижения страны, народа в исследованиях космоса не должны быть прошлым, пусть и прекрасным, а являться настоящим.

Лидер городских ветеранов В.Г.Фохтин сделал обстоятельный доклад о политической подоплёке возникшего соперничества в ракетостроении между СССР и США в связи с раздувшимся самонием американского политического истеблишмента. США из войны вышли не только не разорёнными, но, напротив, разбогатевшими и с накаченными военно-промышленными мускулами, что давало пищу для мечтаний о гегемонии. В выступлении вкратце были изложены интересные факты, сведения о развитии ракетной техники, начиная с исследования трофейных «Фау-2».



космос – за пределы атмосферы. Без этого невозможно безопасно летать в космос, проводить наблюдения из космического корабля, успешно возвращаясь на Землю.

Так выставка превратилась в комбинированное – научно-художественное мероприятие. Оно шло и в сопровождении советских песен о космосе и его покорителях.



1 место



2 место

зять доброту, льющуюся от сердца. Очень это чувствуется в картине Марины Казарян. Открывшие новую планету космонавты повстречались с миром, её населяющим – самых разных видов. Пришельцы очень трепетно отнеслись к хозяевам, контакт получился не только мирным, но даже наполненным взаимной симпатией.

Так, отталкиваясь от научных достижений, дети передают свои впечатления в художественной форме. А научных знаний им добавил учёный – ведущий специалист в области техники для ракетостроения В.П.Кремнев. Он в своём выступлении описал многослойный

Многие дети их услышали впервые. На этом приятные сюрпризы для них не завершились. Многие, кого отметило жюри, получили почётные грамоты. Завершала эту почётную миссию заместитель главы городской администрации Н.Н.Евстигнеева, отметившая как организаторов выставки, так, в особенности, номинантов и вообще всех, кто отважился взять в руки кисть и передать своё видение далёкого и влекущего к себе космоса. Руководитель поспела к церемонии награждения с другого мероприятия

День космонавтики, отметил докладчик, признан Генеральной Ассамблеей ООН уже как международный праздник. И очень откровенно, что Красноармейск связан с такими именами своих горожан, как М.К.Янгель, М.С.Римшин и др. Прорыв, достигнутый в науке и технике, был столь велик, что изделия, созданные в эпоху паровозов, успешно могут действовать и поныне.

(Продолжение на стр.5)

(Окончание. Начало на стр. 4)

Тему роли Красноармейска в создании замечательной техники для полётов в космос и исследований его продолжили М.А.Авраменко, В.П.Кремнев и В.Д.Береснев. Им посчастливилось встречаться в рабочей обстановке с С.П.Королевым и А.Д.Надирадзе, участвовать в выполнении задач, поставленных знаменитыми конструкторами. Это происходило и на предприятиях Красноармейска, и вдали от Родины – вплоть до Кубы. Вилен Дмитриевич продемонстрировал малоизвестную фотографию Ю.А.Гагарина и выразил уверенность, что современная молодёжь выдвинет

из своих рядов новых героев, таких, как первый космонавт.

Ветераны городских предприятий, действующие работники нашей «оборонки» в ознаменование Дня космонавтики и за заслуги в её развитии получили почётные грамоты и благодарственные письма от города. В память о юбилее полёта Гагарина специальную медаль выпустила КПРФ. Её вручили отличившимся депутатам М.Н.Борзых и В.И.Хохлов.

Роскошный подарок музыкальным гурманам сделали организаторы памятного

вечера. Струнный оркестр смычковых инструментов, дополненный флейтой, гобоем и валторной, исполнил произведение эпохи барокко и классицизма. Прозвучали известные, любимые многими произведения Вивальди, Моцарта, Гайдна и других выдающихся композиторов. Изящество музыки галантного века, сочинённой для дворцовых залов и салонов, оттенило идею беспредельности космоса и человеческой воли к его познанию. Человеческий гений проявляется по-разному, разум творит захваты-

вающее в очень разных сферах.

Финал, после такой изысканного музыкального компонента, вернул всех к теме мероприятия – исполнением знакомых шлягеров о космонавтике. Не просто о ней, а о неразрывности исследователей вселенной с родной Землёй.

В.Ферапонтов

На снимках: 1) обмен впечатлениями; 2) приятно всё – и посмотреть работы, и награду вручить; 3) выступает В.П.Кремнев; 4) «Сон»; 5) открытия на новой планете.

ЮБИЛЕЙ НА РУИНАХ

Ровно 20 лет назад в Красноармейске появилось городское общественное объединение – Красноармейское городское отделение Всероссийского общества инвалидов (КГО ВОИ).

1991 год – это конец романтической эпохи, когда, как тогда казалось, общественность, объединённая общими задачами и интересами, заложит основу здорового гражданского общества. «Боже, какими мы были наивными!» – поётся в известном романсе. Это про нас – тех, кто реально хотел защищать права и законные интересы инвалидов. Мы не изучали мировую историю общественных движений. Да как её можно было изучать тогда, когда слова «Интернет» не было в помине! Естественно, мы все повторили ошибки тех, кто до нас начинал в Европе 150-200 лет назад.

Хотели, как лучше...

Помню Московскую областную учредительную конференцию летом 1988 года на Хорошёвском шоссе. Это была чистая самодельность. Чистая ещё по замыслу. Советская власть старалась доказать, что в СССР – не то, что на «гнилом Западе»: в Союзе инвалидов меньше. Они, как мухи, выздоровливают. При всей мощи ЦСУ СССР данных по инвалидам в СССР.. не было. Были лишь оценки, и то «с точностью до слона». Работал в ЦСУ, пусть недолго, но убедился, что эта тема была просто засекреченной. Та официальная цифра, что оглашалась – 3 миллиона человек, в мировом сообществе приравнивалась к анекдоту. Разве можно было поверить, что огромная страна, пережившая революцию, репрессии, ужасную войну (и не одну!), насчитывает инвалидов вдвое меньше, чем Испания?

Ещё странной было то, что с 1923 года было образовано Всероссийское общество слепых (ВОС), спустя примерно три года создали Всероссийское общество глухих (ВОГ), а вот инвалидам с другими аномалиями создавать общества было... запрещено. И это длилось до 1988 года. Не будь охаянной перестройки, не было бы Всероссийского общества инвалидов до сих пор. До того, как было создано Всероссийское общество инвалидов (ВОИ), несчастным калекам пришлось в неравной борьбе воевать с бездушным репрессивным государством. А оно ничем не брезговало. Для того, например, чтобы к 800-летию Москвы (1947 год) «очистить» столицу от наводнивших её в поисках правды и справедливости инвалидов войны, подогнали вагоны для заключённых («столыпинки») и депортировали калек подальше. Многих «славали» на остров Валаам, где они потом до скончания века жили почти, как робинзоны.

В нарушение всех международных норм наша страна, якобы построившая социализм, трактовала инвалидность как степень утраты трудоспособности. Хотя у инвалидов проблемы с утратой многого – передвижения, общения, самообслуживания, ориентации, обучения, работоспособности и контроля своего поведения – у кого что. Меня отказывались признавать инвалидом на том основании, что у меня... высшего образования, сидячая работа, и я с ней справляюсь. А то, что мои динамические показатели по достижению взрослого возраста остались на уровне школьника-шестиклассника, что у меня диспропорциональность, и надо с её учётом приспособлять рабочее место, и ещё много серьёзных затруднений по части жизнедеятельности, государству и чиновью из ВТЭК было наплевать. Человека прикрепляли к рабочему месту, как раба к галере.

Дикость, несправедливость государственной политики по отношению к инвалидам вызывала у потерпевших протест. С ним государство боролось привычным способом – заточением в психушки. И лишь к концу 1987 года эту практику тихо свернули. Отправили в отставку и Домуно Комарову – бессменного многие годы министра социального обеспечения, построившую, в сущности, для большинства инвалидов России министерский ГУЛАГ.

В 1988 году неформальные лидеры движения за права инвалидов вышли на завершающую стадию создания всероссийского общественного объединения. Был большой энтузиазм при малой юридической грамотности и полном отсутствии политического опыта. Помню, как меня насторожило поздравление на конференции руководителя областного комитета КПСС Балашова.

Видимо, из КГБ пришла установка: не надо препятствовать, лучше возглавить! Это чувствовалось. И хотя на областной конференции было выпущено немало критических стрел в адрес властей за их антигуманную политику, на всероссийской конференции в президиуме уже сидели министерские бонзы – которые годы и годы издевались над инвалидами. Во главе организации поставили престарелого ветерана финской войны, поднаставленного в послушании властям. Инвалиды-правозащитники оказались в меньшинстве. ВОИ, как скоро выяснилось, не стало объединением, занявшим решительную и принципиальную позицию по защите прав и законных интересов инвалидов. Очень быстро там образовалась своя номенклатура и бюрократия, сговорчивая с властями, особенно когда общественное объединение получило льготы по импорту и бизнесу. В ВОИ стали просачиваться откровенные хапуги и прохиндеи, а то и криминал. Стало возможным проводить разные махинации. Об одной из них наша газета писала (см. №3 за этот год). Зато на правозащитном направлении успехи более чем скромные. Руководство ВОИ не воспрепятствовало двум гнусным деяниям нашего парламента и правительства.

Первое. Примерно к 1993 году Съезд Народных Депутатов РСФСР одобрил схему, по которой пенсии были до ужаса низкие, но они компенсировались системой разного рода льгот. Чтобы старые люди их имели, их решили наделять статусом инвалидов. То есть, в инвалиды были записаны люди, которые, в отличие от реальных инвалидов, прожили полноценную, полноценную жизнь, выработали стаж, добились сносных, а то и достойных заработков, благополучно достигли старости – с соответствующим износом организма и, вследствие него, соматическими заболеваниями. Это – норма. Инвалидность же – это аномалия. И далеко не все инвалиды смогли вовремя и хорошо выучиться, трудоустроиться, добиться приличной трудовой пенсии. Им долгие годы, а то и с раннего детства приходилось отстаивать место под солнцем, преодолевать тяготы аномалий, патологий, их проявления и последствия. И вот теперь их сравнивали с людьми, куда более благополучными. И которых куда больше. И которые своей массой стали определять политику в городских и районных организациях ВОИ. Этой ужасной несправедливости руководство ВОИ никак не препятствовало. Скорее, наоборот: теперь можно гордиться тем, что ВОИ, разбужен за счёт «инвалидов по возрасту», стало самой массовой общественной организацией России.

Второе. После того, как в закон о социальной защите инвалидов была введена норма об определении инвалидности как о степени утраты жизнедеятельности, а не лишь трудоспособности, экспертная система попала в щекотливое положение: надо вычислять экспертные оценки по методикам, классификациям и критериям. Базу для этого не удосужились подготовить, да и работать во ВТЭК (а затем в учреждениях МСЭ – медико-социальной экспертизы) не привыкли, подменяя экспертизу упрощённым медосмотром. И вся экспертная рать начала битву за то, чтобы вернуть родимое определение инвалидности как утрату трудоспособности (в рамках освоенной освидетельствованной профессии и занимаемого рабочего места) и откровенно валять дурака, выдавая медосмотр по принципу «тяп-ляп» за экспертизу. Усилия завершились полным успехом: госдумское большинство легко убило чиновников, паразитирующих на бедах и муках инвалидов. В нарушение международных обязательств это толкование инвалидности вновь восторжествовало. В результате этой «загогулины» внутри закона о социальной защите инвалидов возникла нестыковка – две статьи стали противоречить друг другу. Но Госдума на это и ухом не повела. Появились даже инвалиды с... нулевой степенью утраты трудоспособности, которых лишили пенсии, заменив её пособием в 500 рублей.

А что руководство ВОИ? Отпор этой дикости оно не организовало.

А что у нас?

20 лет назад в Красноармейске появилось своё отделение ВОИ (КГО ВОИ). Оргкомитет по проведению учредительной конференции (на начальном этапе его председатель – автор этих строк) проделал большую работу,

Очень энергично проявил подключившийся к супругам Пашковым, О.Тарасовой и О.Израйлевицу Е.Кудряшов, которому передали председательские бразды. Он же на первых порах возглавил организацию: мне на конференции при выдвижении пришлось взять самоотвод, поскольку тогда я лишь бился за признание своей инвалидности.

Огромную организационную поддержку в подготовке конференции оказал оргкомитету горисполком, в первую очередь, Р.И.Опёнышева.

Становление КГО ВОИ шло трудно – сказывались различные обстоятельства. Даже помещения достойного для правления не оказалось. Организация, после долгих хождений членов правления по инстанциям, спихнула замурзанный подвал. Е.В.Кудряшов устроился учителем и заявил о трудности совмещения двух ответственных работ. Временным председателем стал О.Израйлевич. Но у него не оказалось способности к организации и руководству, работа быстро оказалась запущенной, и на внеочередной конференции КГО ВОИ возглавил В.Тарыгин. При нём правление начало более или менее последовательную работу. Нельзя сказать, что её эффективность была на высоком уровне. А ревизионная комиссия вообще работала спустя рукава, финансовая дисциплина была низкой. Обнаружился такой недостаток, не изжитый до сих пор, как отсутствие объективных критериев нуждаемости инвалида в конкретных видах и объёмах помощи. Притом, что уже стал существовать отдел социальной защиты населения, с ним, как я ни бился, нормальных договорных отношений о сотрудничестве установлено не было, информационная база для эффективной работы с членами КГО отсутствовала. Мне удалось добиться, благодаря активной позиции С.В.Черноусовой, выделения средств на массовое обследование семей, в которых проживали члены КГО ВОИ. Правление организации было завалено жалобами о том, что, вот, Мусе помощь дали, Дусе тоже, а почему меня обделили? Но когда этим жалобщикам (и вообще неработающим и бедствующим членам КГО ВОИ) предложили заполнить анкеты с оценками состояния и проживания сочленов, да ещё с оплатой работы, то ответ был дан умопомрачительный: не желаю! Мы, да, своё уже отработали! Мы платим взносы – несколько рублей. И за это извольте нам помощь – тысячу рублей. И весь сказ! Короче говоря, ярко продемонстрировали халатную психологию: давай помощь за один только статус инвалида! Так было в печально знаменитом МММ: покупали «мавродик» за сто рублей, ждали недельку, сдавали его и получали уже тысячу. И сколько ни говори о том, что ВОИ создавалось как общество ВЗАИМНОЙ помощи инвалидов, о том, чтобы внести свою лепту в общее дело, и слышать не хотят. В первую очередь потому, что с массовой переквалификацией стариков в инвалиды КГО ВОИ (как и другие отделения) очень сильно постарело. Ветераны («инвалиды по возрасту») в нём составляют, примерно, три четверти от общего состава членов. Очень удобно: состоишь в двух социальных организациях сразу и ждёшь помощи из двух источников. Особенно сильно такая позиция возобладавала, когда КГО ВОИ возглавила ветеранский лидер Н.Ворошук. Она же ввела порочную практику, когда вместо собраний территориальных первичных организаций (они существуют формально, никакой реальной работы в них нет), на которых выдвигают делегатов конференций, «нужным» членам раздают приглашения, которые потом обмениваются на мандаты. Это – грубое нарушение уставных положений, но на всю мою критику был один ответ: «А нам так проще!»

Наша городская организация оказалась и жертвой интриг с целью соблазнить «шкурные» интересы. Когда готовилась учредительная конференция, то в проекте было создание отделения ВОИ – и только. С местными же организациями ВОИ и ВОС КГО ВОИ должно было составить ассоциацию, чтобы отстаивать общие интересы, если таковые обнаружатся. Но ушлый Кудряшов (он был из ВОС) наврал, что членов ВОС в Красноармейске раз, два и обчёлся. Стало быть, почему бы не влиться в создаваемую организацию? Действительно, на апрель 1991 года заявлений о приёме в члены КГО ВОИ почти не было. Но как только организацию зарегистрировали, то заявления от слепых и слабовидящих тут

же пошли. Их оказалось более 20 человек. То есть, полноценное первичное отделение. И оно стало кормиться из двух источников – ВОС (а у этого общества свой устав и бюджет, причём куда богаче, чем у ВОИ, поскольку с 20-х годов оно имело солидную производственную базу) и ВОИ! Поди плохо! Особенно сильно захребетничать фракция ВОС стала, когда председателем КГО ВОИ избрали Черенкову из ВОС. Лично видел, как члены ВОС получили к 10-летию ВОИ юбилейные наборы, хотя к созданию КГО ВОИ они никакого отношения не имели. Кому-то из инвалидов наборов не досталось, ибо их получили люди, в сущности, из другой организации. Естественно, когда получалась помощь по линии ВОС, то членам ВОИ она не перепала.

И при следующем председателе КГО ВОИ, Маликовой, и при нынешнем, Ковалёвой, это продолжилось. Настоящей деятельности по защите прав и законных интересов в организации нет. Немудрено, что численность членов КГО ВОИ год от года неуклонно «усыхает». 20-летний юбилей организация встретила устойчивой деградацией.

Уроки кризиса

Цели и задачи, которыми руководствовались учредительная конференция КГО ВОИ, не достигнуты. Реальной и действенной помощи городским инвалидам со стороны КГО ВОИ практически нет. Материальную помощь инвалидам, причём адресную, оказывает учреждение социальной защиты населения. Конечно, не для всех она достаточна. Государственное финансирование адресной социальной помощи является скудным, не компенсирующим жалкие пенсии и пособия.

Инвалидам, особенно трудоспособного возраста, требуется не только добавка к пенсиям. Проблемы каждого инвалида в отдельности надо знать, фиксировать, а затем искать, причём сообщая, пути их решения. Для этого в правлении должны работать в поте лица проблемные комиссии. Но, особенно с Н.Ворошук, правление себе работу очень облегчило. Деятельность правления, по сути, свелась к добыче денег для символических подачек настойчивым просителям и посиделкам председателя правления с его ближним кругом. К ним можно добавить эпизодическую раздачу подарочных наборов. И то их осуществляют спонсоры – предприниматели, и своими силами: так куда надёжнее. То есть, получение инвалидами материально-денежных вспомоществований в очень малой степени зависит от КГО ВОИ.

Вместе с тем, особенно судя по отчётам, ничего не делается в таких областях:

- содействие становлению в городе безбарьерной среды обитания, в том числе через ознакомление с проектами застройки;
- выделение парковок для инвалидов, средством передвижения которых является автомобиль;
- защита инвалидов от произвола работников учреждений МСЭ;
- улучшение лекарственного обеспечения инвалидов;
- выявление остронуждающихся в оздоровлении, особенно по части профилактики рецидивов хронических заболеваний и осложнений после перенесённых заболеваний и травм, содействие проведению санаторно-курортного лечения;
- интеграция детей-инвалидов в общество, пропаганда гуманистических воззрений у обычных детей, в окружение которых попали дети-инвалиды;
- оптимальная организация рабочих мест и режима труда работающих инвалидов;
- облегчение бытовых нагрузок на инвалидов путём организации их быта согласно специфике дефектов и патологий их организма;
- изыскание возможностей обеспечения инвалидов, особенно с нарушениями опорно-двигательного аппарата, компьютерами и их подключением к сети Интернета, обучение инвалидов работе с компьютером.

Как видно, в запустении находятся важные направления работы. Но, как довелось убедиться за двадцать лет наблюдений, работа подменяется позой работы, её профанацией и очковитательством. Так что делаем вывод: формально КГО ВОИ существует, но толку от организации – кот наплакал.

В.Пашков

Вехи

ПЕРВАЯ АКЦИЯ НОВОГО «ЗАСТОЯ»

Чем отличается, в первую очередь, власть демократическая от власти авторитарной с репрессивным уклоном? Демократическая власть не ставит перед собой задачу завладеть информационным пространством в своих интересах. Оно при ней общедоступно для всех цивилизованных политических и общественных сил и структур. Иное дело авторитаризм – независимо, в какие одежды он явится. При нём государство, в меру возможности, старается осуществить монополию на информацию, её

телевещания своими передачами и пытаться потеснить политических конкурентов. Конфликт двух ветвей власти из высоких коридоров прорвался в эфир. Стичка поначалу вызывала любопытство, но отсутствие опыта «смотрибельного» оформления передач на общественно-политические темы в редакциях телевидения превращало всё в элементную трансляцию взаимных нападок и перепалок, что вскоре всем надоело. По-другому быть просто не могло: не готовили в советские времена специалистов

столверность. Либо превращение объектива в замочную скважину, когда «папарацци» лезли чуть ли не в постели знаменитостей для добычи пикантных подробностей. С другой стороны, объекты критики – главным образом, обоснованной и справедливой – утоляли жажду мести, игнорируя то обстоятельство, что неотъемлемыми составляющими свободы слова являются критика и обличение. Наконец, в законе об информации чётко очерчены границы информации, не допускаемой к публичной огласке. В остальном действует презумпция несекретности информации.

По поводу реализации конституционных прав на свободу слова идёт тяжёлая борьба, в которой власть имущие и толстосумы попросту поплываю на законодательство, включая Конституцию. Фонд защиты гласности каждую неделю фиксирует массу случаев злоупотребления должностным положением, умышленного воспрепятствования профессиональной журналистской деятельности или карательных акций против тех, кто вытаскивал на свет божий неприглядные факты, подрывающие созданные сиятельные образы сильных мира сего. Расправы с журналистами-смельчаками со временем стали не только частыми, но и изощрёнными, расцвело искусство камуфляжа кары под действия, где государственный кулак для расправы как бы отсутствует. Но об этом потом. А дикий рынок породил дикий рекламный рынок и свирепую борьбу на нём. Без правил.

«НЕ ВЫСОВЫВАЙСЯ!»

В конце 1993 года появилась телекомпания НТВ. В начале 1994 года она начала вещание. Сначала её коллектив явно симпатизировал Ельцину и его окружению. Но чем дальше, тем позиция телекомпании становилась всё более отстранённой от властей – президентской, исполнительной и парламентской. Все ветви власти давали пищу для острой критики, и доставалось всем. Впрочем, и оппозицию там не шибко жаловали, не найдя в ней лиц с безусловным и безупречным авторитетом.

С самого начала кампания НТВ была насыщена информационно-аналитическими программами. Как раз, в отличие от других, с анализом политической ситуации в стране, с оценкой политиков и политической практики. Не комплиментарной!

Информационные программы «Сегодня», «Намедни», «Времечко» – не были чисто информационными, имели и аналитический компонент. А программы «Итоги» и «Итого» – были также не чисто аналитические. Они содержали критику, очень нелицеприятную. Затем ещё появилась остротасатирическая программа «Куклы», к которым добавились «Тушите свет!» Ельцин с Черномырдиным, которым перепадало критических выпадов, хмурились, скрежетали зубами, но придушить строптивую редакционную группу не решались.

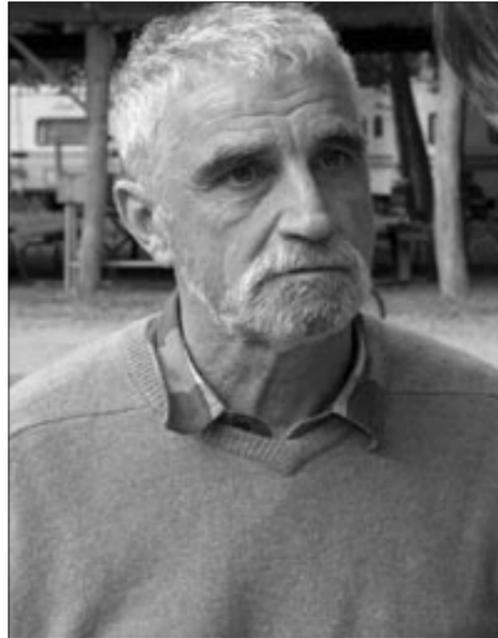
На 4-й кнопке обеспечивалась доступность для представителей разных политических взглядов – через передачу «Глас народа».

Телезритель, в большинстве, выделял НТВ среди других каналов. После трагической гибели Листьева 1-й телеканал сильно пошёл. Канал «РТР» в мягких, но могучих руках власти стал паинькой. А 4-й государственным не был. Это, правду говоря, был не первый опыт частного телеканала. На «6-й кнопке» он появился раньше. Но это был явно развлекательный канал. А населению нужна была не отфильтрованная информация. Её-то и пытались давать на НТВ. Телекомпания образовалась на основе ТОО «Итого» (с 1998 года – ОАО «Телекомпания НТВ»), а учредителями стали банки – «Столичный», «Национальный кредит», и «Мост-банк». У руля последнего

был известный Владимир Гусинский. Немного остановимся на этой персоне.

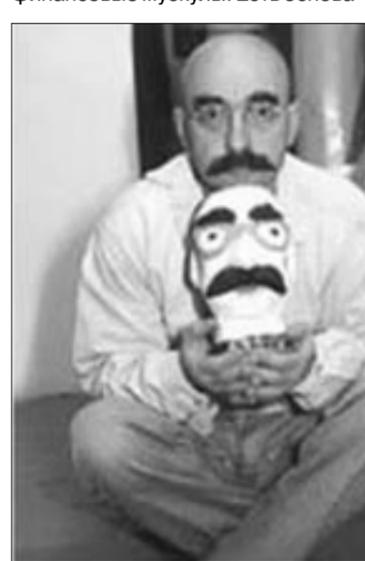
Не проникшись любовью к нефтедобыче и переработке, он сначала нашёл себя в режиссуре, окончив соответствующий вуз. На этой ниве ему сопутствовал успех: он даже привлекался к руководству по организации 2-го Московского фестиваля молодёжи и студентов (1985 год) и «Игр доброй воли» (1986-1988гг.). Но награды получили партийные функционеры, а Гусинского назвали большим советское «спасибо» (лишь в 1994 году ему были заслуги припомнили и вручили орден «Дружбы народов»). Разочаровавшись в постановках массовых мероприятий, не сулящих хороший «навар» и карьере, он смекнул, что кооперативное направление куда перспективнее. Нюх не обманул Гусинского, как и в последующем – когда он бросил усилия на занятие банковским и медийным

поскольку Россия – не та страна, где медиа-бизнес – ничем не выходящее занятие. Ну, бизнес и бизнес! Но давайте не забывать, что советское общество было насквозь идеологизированным. И привычка считать информационное пространство государственной вотчиной для продвижения идеологии никуда не делась. Её-то, как раз, исповедовал ставший президентом В.В. Путин. Он не стал примитивно гвоздить по вольнице на 4-м телеканале. Когда он ещё был главным в правительстве, но открылись перспективы президентства, то началась долгая, но продуманная операция. Сначала вдруг перестали быть учредителями НТВ банки «Столичный» (в 2000г. он уже именовался «СБС-Агро» и на него тоже «наехали») и «Национальный кредит». Место этих частных компаний заняла корпорация «Газпром» – с решающей долей государства. Осталось только «дожать» «Мост-банк», что стало следующим этапом. С занятием Путиным президентского поста он стал осуществляться. Путину очень помог Волошин. В конце концов, учредителями остались два «хозяйствующих субъекта» – «Газпром» и ОАО «Телекомпания НТВ», между которыми вдруг возник «спор». Но государство тут как бы ни причём: ну, спорят два субъекта, а наше дело, мол, сторона. Однако государственные уши до того торчали из этой интрижки, что в «спор хозяйствующих субъектов» поверить могли лишь самые наивные простаки. Всем было очевидно, что «наезд» на НТВ начался с появлением малосимпатичной куклы «Путин», с анализом послужного списка тех лиц, которых новый президент ставил по длине своей «вертикали», с высмеивания восторженно-холуйских речей ряда губернаторов, успешно осваивающих уже позабытый лексикон периода «застоя». Это не считая продолжения информационной политики на канале, когда



его репортёры проникали в точки и сферы, где их меньше всего ждали – к неудобовольствию начальства всех мастей. Мало кто поверил свято во внезапно обнаруженное со стороны Гусинского «мошенничество в крупных размерах», вследствие чего медиа-магнат переместился в СИЗО. После этого урока за «отклонение от вертикали» состоялась историческая сделка. Исчез «Медиа-Мост», взамен появился «Газпром-медиа». Гусинского отпустили, но в Европе он распустил язык, рассказав о реальной, политической подоплёке

акции против него. Наши власти не стерпели, потребовали выдачи смутьяна. Однако Европейский суд по правам человека, просмотрев представленные обоснования для выдачи Гусинского, пришёл к выводу: подозревать можно, любой может быть взят под подозрение, но факты, изложенные в документах на Гусинского, проверку на серьёзность не выдерживают. У нас для порядка немного повозмутились, но потом махнули рукой: главное – прибрали НТВ к рукам!



Но это удалось не сразу и не с лёгкостью. «Новый мир» – «Взгляд» – НТВ К середине 2000 года многие почувствовали, что над редакционным коллективом НТВ сгущаются тучи. На 4-м телеканале не стали скрывать, что из высших сфер проявляют недовольство редакционной политикой, особенно информационно-аналитической. Если на государственном телеканале убеждали, что наконец-то «твёрдая рука» наводит порядок, то канал НТВ портил эту благостную картину, показывая, что идёт вульгарная «зачистка» номенклатуры для замены её на новую – из Питера и с Лубянки. То есть, на более знакомых и близких новому президенту. А заодно

(Продолжение на стр. 7)



дозирование и просеивание на предмет запрета «неудобной» информации в свет, в эфир. Особенно ярко ведётся зажим критики власти – общей и персонализированной. И граждане России очень быстро это почувствовали на примере телевидения.

Что выросло – то выросло

Нет никаких оснований считать власть, пришедшую на смену коммунистической, демократической. Это было нечто эклектическое, где перемешались демократические институты с самыми замшелыми замашками из арсенала партаппаратчиков. Ельцин был из этого окружения и благополучно перетащил привычные методы руководства (обкомом и в ЦК КПСС) в президентские коридоры. Первым делом он перевёл к себе из бывшего Свердловского обкома своих давних приятелей, бывших у него в подчинении – Лобова и Петрова. Все из президентского окружения знали, что это за птицы, иллюзий в отношении их не питали, поэтому подняли самый настоящий бунт. В результате его получился компромисс, который никого не удовлетворил. Лобов с Петровым были удалены. Но в порядке соблюдения «равноудалённости» ближний президентский круг покинули такие политики, как Старовойтова, Афанасьев и др. А наиболее близкими к «телу» президента стали «силовики» (тогда появилось это слово) – Барсуков, Кержаков и Грачёв.

Вернёмся, однако, к телевидению. Там кипели бурные страсти. Эфирное время стало товаром. Занять его под рекламу своей продукции – это был предмет не только торгов, но и схваток, и случались жертвы, включая человеческие. Так, существует устойчивое мнение, что Владислав Листьев был «заказан» рекламным холдингом «Премьер-SV». А покойный собиравший ввести время под рекламу на телеканале в разумные рамки, не допуская недобросовестной и некачественной рекламы, чем крепко наступил на мозоль заправилам дикого рекламного рынка.

Поначалу свобода слова, худо-бедно, на телевидении соблюдалась. Но затем двумя государственными телеканалами фактически завладел Съезд Народных Депутатов РСФСР. Начав с «Парламентского часа», он всё расширял для себя эфирное время, пользуясь тезисом о «полновластии советов». В Кремле спохватились, и начали занимать оставшиеся места в сетке

ни по ток-шоу, ни по внутристудийным дискуссиям, чтобы было а) интересно, б) объективно, без ангажированности. Всё отработывалось на ходу.

Многое поменялось после «съездского путча» 1993 года. Кремль получил свободу рук на телеканалах. Особенно она проявилась во время президентских выборов 1996 года. Тогда президентские



эmissары просто фактически оттяпали немало эфирного времени на политическую рекламу в свою пользу сверх отведённого лимита. Тем самым Ельцин и его главный конкурент Зюганов были поставлены в явно неравные условия.

Затем, после мощной, в том числе зарубежной критики (но уже после сохранения за Ельциным президентства), пыл занять всё, а остальных держать на голодном эфирном пайке, поумерили. Г.А. Зюганов смог «оттянуться», ругая «антинародный режим». Но всех, даже Ельцина, обставил В.В. Жириновский, который, то и дело, вставал под объективы телекамер.

Свобода слова в нашей стране тоже шла трудным путём, шажочками приобретая цивилизованный вид. Это – целое искусство. Однако повальное отсутствие правовой грамотности, в том числе в медийных структурах, приводило к типичным искажениям в реализации свободы слова, через что когда-то прошли многие страны. Либо это была «свобода слива» информации, в том числе «компроматерной», без предварительной проверки на до-

ПЕРВАЯ АКЦИЯ НОВОГО «ЗАСТОЯ»

(Окончание. Начало на стр. 6)

просматривается реванш государственных чиновников, пускавших завистливые слюнки на доходы «олигархов», которые не ломали шапку перед высшим чиновным синклитом.

На НТВ была очень сильная информационно-аналитическая команда – Кара-Мурза, Киселёв, Кричевский, Максимовская, Норкин, Осокин, Парфёнов, Сорокина. Многим полюбили политико-сатирические передачи, где блистали Бильжо («мозговед»), Иртенев («правдоруб»), Колган («Хрюн Моржов» и другие персонажи), Леньков («Степан Капуста»), Шендерович и ещё целый коллектив находчивых и остроумных телевизионщиков. Эту команду кремлёвские эмиссары стали расклевывать, прежде всего, разными посулами. Небольшая часть, возглавляемая

гающих территорий. Кто помоложе и посмелей, тот забирался на деревья и крыши. Официальная пресса, безбожно перевирая факты, снизила численность участников втрое, хотя фотографии с ближайшей «высотки» позволяют дать точную оценку.

Следующая акция – у телецентра «Останкино» – собрала уже более 30 тысяч человек, причём народ шёл к месту сбора в течение всего отведённого на акцию времени. С точки зрения оппонентов НТВ, якобы набралось тысяч шесть. От такого грубого искажения просто с души воротило, ибо шёл телерепортаж, камеры стояли в разных точках, народ стоял очень плотно на большом пространстве.

Стремясь принизить значение акций протеста, официальные круги и пресса ехидничали: вот, мол, и все сторонники «киселёвского» телеканала! Такой телеканал нам не нужен! Народу нужны телесериалы – боевики, триллеры, «мыльные оперы», юмористы, вроде «новых русских бабок»! А ему головоломку устраивают, отдохнуть не дают!

Поддержать НТВ пришли добровольцы. Их никто не направлял. И не стимулировал купюрами и мобильниками, как «Наших». Будь это нерабочее время – пришло бы гораздо больше. Тем не менее, акции были впечатляющие. Таких демонстраций не было с 1993 года.

Несомненно, многие почувствовали, что от власти повеяло холодком из лубянского подвала. Поэтому и поостереглись прийти. Ведь тысячи и тысячи возмущались разном редакцией журнала «Новый мир», осмелившийся напечатать Солженицына, давлением на труппу «Театра на Таганке» с изгнанием Любимова, закрытием программы «Взгляд». Но не вышли протестовать – силён был страх перед репрессивной властью! Он ещё во многих сидит.

В ночь на Великую Субботу – перед Пасхой 2001 года, то есть, ровно 10 лет назад, народу власть сказала: гласность – это бяка! Долой её с телеэкранов! Хлеба дадим и зрелищ! Только думайте поменьше. В 4 часа утра, как гитлеровцы в 1941 году, в студии НТВ стали заходить приставы, разные чиновники. В объективе одной из камер оказалась Миткова, шмыгнувшая в свой, уже начальственный кабинет.

Народу власть продемонстрировала и образец патриотизма, поставив в главе «Газпром-медиа» американца Йордана. А совет директоров ОАО «Телекомпания НТВ»



Митковой и Парфёновым, на них поддалась, видимо, руководствуясь постулатом «против лома нет приёма». Остальная, во главе с Киселёвым, решила оказать сопротивление, чем подписала себе приговор к изгнанию. Послушная исполнительной власти судебная система скорёхонько состряпала нужное ре-

шние, и «спор хозяйствующих субъектов», естественно, решился в пользу тех, кого опекало государство.

Команда Киселёва решила обратиться за поддержкой к коллегам и общественности. В защиту подавляемого коллектива выступили такие мэтры журналистики, как декан факультета МГУ (настоящая «живая легенда») Засурский, Костиков, Отто Лацис, Познер. Компанию в защиту преследования НТВ организовал Фонд защиты гласности при большом содействии партии «Яблоко» и, в куда меньшей степени, СПС. Он провёл две публичные акции. В одной из них, на Страстном бульваре, участвовал и автор этих строк со своей жёнущкой. На мероприятии политические выступления перемежались номерами в исполнении знаменитостей эстрады – Тамары Гвердцители, групп «Ногу свело» и «Несчастный случай», Сосо Павлиашвили и других. По оценкам специалистов, собралось порядка 12 тысяч человек, было заполнено пространство вокруг памятника Пушкину, большая часть бульвара и приле-

возглавил газпромовец Кох, и это послужило для остроловов поводом говорить, что «гауляйтер загнал телеканал в газовую камеру».

Итак, власть расписалась в страхе перед гласностью. Для чего? Чтобы обрести бесстрашие в развитии коррупции, надо полагать.

В. Пашков

На снимках: 1) Евгений Киселёв, руководитель не сдавшегося телеканала; 2) заставка программы «Куклы»; 3) поэт И. Иртенев; 4) литератор А. Бильжо; 5) Шендерович с «соратниками»; 6) заставка передачи «Тушите свет!»

В. П.

И СНОВА ПРОСТИЛИСЬ...

Совсем, как кажется, недавно мы писали о юбилее Людмилы Гурченко, с удовольствием вспоминали творческие удачи замечательной актрисы – яркой обладательницы многогранного таланта. Теперь придётся привыкать к тому, что она продолжит жизнь лишь своими запечатлёнными актёрскими образами и изданными воспоминаниями. Это отчасти смягчает нашу горечь. Выражение «уход в бессмертие» имеет вещественное выражение – фильмы, фотографии, записи голоса, книги. Всё, что явилось результатом трудов. Со смирением примем эту утрату и утешимся тем, что сохранилось многое, помогающее одним помнить, а другим – узнать, открыть прекрасное.

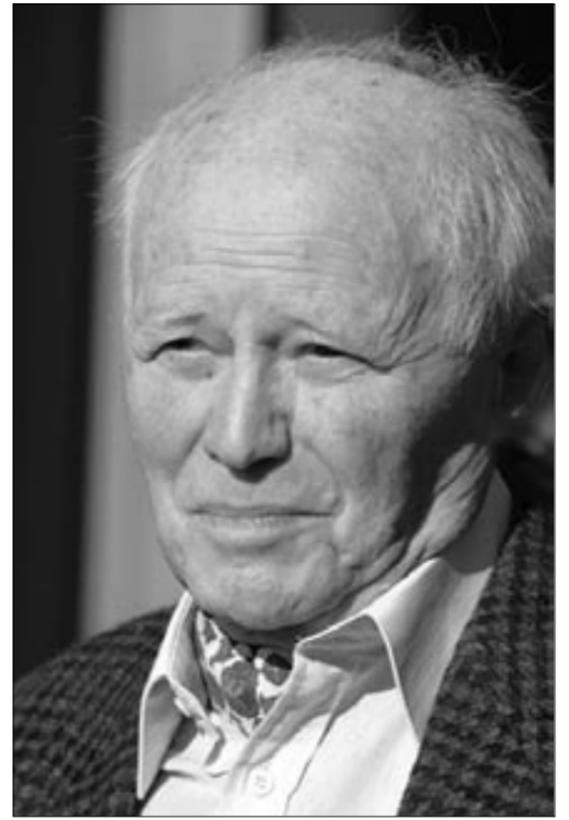
Новой болью отозвалось известие о кончине Якова Костюковского – журналиста и писателя-сценариста, немного не дожившего до своего 90-летия. Не преувеличим, если скажем, что он известен всем, даже тем, кто не читает титры кинофильмов. Потому что сюжеты, реплики героев и персонажей – это продукт сценариста. Популярность киноленты определяется, в первую очередь, качеством сценария. Любую самую увлекательную тему или историю можно забыть на корню, если будет убогий сценарий. Это – база киноленты, её фундамент. Так вот, если назвать лишь три фильма – «Операция Ы, или приключения Шурика», «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука» – то все они вышли из-под пера Якова Костюковского, иногда в соавторстве с Морисом Слободским.

Склонность к писательству обнаружилась у Якова Ароновича ещё в ранней юности – со школьной скамьи. Причём с уклоном в юмор и сатиру. В родительском доме не переводились книжные новинки, в нём внимательно следили за событиями из «Известий». Газетные заголовки стали первой азбукой – ещё до школы. А после неё Яков поступил в знаменитый институт философии, литературы и истории (ИФЛИ), выполнивший в нашей культуре роль не менее важную, чем Царскосельский лицей. Учиться пришлось с перерывом – на армейскую службу и поход в Западную Украину. Только успев закончить «лицей», как с пренебрежением называл ИФЛИ Сталин (сразу же после войны он его разгонит – слишком много там вольдумцев развелось!), как началась гитлеровская агрессия. Костюковский помотался по дорогам войны, работая в редакциях военных корреспондентов. Судьба свела его с Евгением Петровым, который одобрительно принял его первый фельетон и отдал в печать.

После войны Яков Аронович решил поработать на небезопасной в ту пору ниве сатиры. Он прошёл «обкатку» у мастеров этого жанра. Несмотря на компанию шельмования, встречался с Зоценко. Непосредственным учителем будущего мастера киноафоризмов был фельетонист Эмиль Кроткий. Вскоре молодой сатирик познакомился с будущим коллегой по «щеху» – М. Слободским, а также с кинорежиссёрами, снимавшими комедии. Они часто обращались к авторам фельетонов, памфлетов, басен, чтобы те дали что-нибудь для «оживляжа». И вот наступил день, когда Иван Пырьев скажет двум собратям по перу, что нашёл режиссёра, который в них остро нуждается. Им оказался Леонид Гайдай. Ему, в свою очередь, знаменитый ки-

норежиссёр заявил, что нашёл сценаристов, которые Гайдаю явно пригодятся. У Пырьева был талант сводить нужных друг другу людей. Кстати, он же «сосватал» и Люсю Гурченко Эльдару Рязанову.

Три просто феерических комедии, вышедших одна за другой в середине и конце 60-х годов, стали настоящими событиями в нашем кинематографе, что редко случается с комедиями. А тут – просто фейерверки вырежений, быстро и устойчиво закрепившихся в нашем языке. Приведём хотя бы несколько, и любой поймёт, насколько обогатился наш



лексикон благодаря сценаристам. «Если я встану, ты у меня ляжешь», «Работа стоит, а срок идёт», «Надо, Федя, надо!» («Операция Ы»); «Да здравствует наш суд – самый гуманный суд в мире!», «Жить, как говорится, хорошо. А хорошо жить – ещё лучше»; «Короче, Склифосовский!», «Студентка, спортсменка, комсомолка и, наконец, просто красавица» («Кавказская пленница»); «Потерял сознание, очнулся – гипс», «Буду бить аккуратно, но сильно», «Русо туристо, облик морале», «Если человек идиот, то это надолго», «На чужой счёт пьют даже трезвенники и язвенники», «Наши люди в булочную на такси не ездят», «Шампанское по утрам пьют или аристократы, или дегенераты» («Бриллиантовая рука»).

Мы привели лишь малую долю того, что стало ходовыми выражениями из цитат, взятых от сценариев. Их употребляют даже политики, расцвечивая свои выступления. Такие литературные «малые формы» очень ценны, без них область писательства неполна и обеднена. А кино поблёкло бы необыкновенно. Так что помянем добрым словом мастера слова (уж простите за каламбур такого сорта!).

В. Дьяков

Пока без комментариев

Московское областное УФАС России встало на защиту операторов связи и телевидения в городе Красноармейске Московской области
25.03.2011

Московским областным УФАС России возбуждено дело № 06-11/9-2011 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Главы и Администрации города Красноармейска Московской области, по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в издании постановления Главы города Красноармейска Московской области от 06.07.2010 № 297 «О разрешении ООО «Спектр» создания мультисервисной сети передачи данных и телевидения в г. Красноармейск» и бездействия при рассмотрении обращения ООО «Крестелеком» в установленные законом сроки, что не позволило Обществу реализовать предусмотренное действующим законодательством право на осуществление хозяйственной деятельности на рынке оказания услуг кабельного вещания на территории города Красноармейска Московской области.

Пресс-служба Московского областного УФАС России

ПОМНЯ О ГРЯДУЩИХ ВЫБОРАХ

18 апреля состоялась отчётно-выборная конференция Красноармейского местного отделения партии «Единая Россия». В ожидании выборов подготовку проводят все политические объединения.

Политсовет местного отделения вновь возглавил А.И. Овчинников. Редакция поздравляет председателя с новым назначением на ответственный пост.

Как заверили редакцию в политсовете, материалы о конференции будут нам направлены.

И ПОХВАЛА, И ЩЕЛЧОК КУЛЬТУРЕ

Направляясь 25 марта на концерт, посвящённый Дню работников культуры, был движим большим интересом. За многие годы убедился, что в искусствах многие наши горожане достигли высоко-го профессионального уровня, подняли и защитили репутацию Красноармейска на областных, всероссийских и международных конкурсах и фестивалях. Кроме того, программа вечера в честь профессионального праздника была посвящена моему давнему увлечению – песне, особенно советской и периода «оттепели». Так в приглашении и значилось о программе – посвящённой песням, популярным в 50-е годы прошлого века.

То, что предстало перед глазами, и порадовало, и откровенно разочаровало. Не знаю, кто готовил сценарий вечера, но он был сделан по принципу «тяп-ляп». Вышли ведущие, причём представительница прекрасного пола могла бы сделать честь самому престижному подиуму своей статью и удачно подобранным нарядом. Но из уст пары прозвучали до того слабые, просто колченогие стишки, что дрожь проходила по телу. Не всякая цеховая самодеятельность осмелилась бы выставить такое на публику, а у нас сочли возможным ими открыть празднование, да ещё посвящённое культуре.

После настал черёд приветствий и поздравлений. Их попеременно огласили А.С.Жулепников, А.И.Овчинников, Н.Н.Евстигнеева и Л.В.Бритикова. Они сказали тёплые и справедливые слова в адрес городских работников культуры, которых, скорее, следует отнести к подвизникам, учитывая уровень их зарплаты. По традиции в этот день вручались награды с подарками, в том числе за (не берусь передать точно) не достижения, а благосклонное отношение к культуре. Очень экзотические обоснования.

Затем концертмейстер мастерски сыграла фрагменты из популярных песен прошлого. Хорошо бы узнать, кто готовил список шлягеров былого, но видно, что в истории советской песни автор сценария плохо сведущ. Например, «Московские окна» впервые исполнила Ирина Бржевская в 1961 году. Песня из кинофильма «Последний дюйм» тоже относится к этому времени. А исполненный некогда Эдуардом Хилем хит «Человек из дома вышел» вообще был первый раз спет на «Голубом огоньке» 1965 года. Можно и дальше продолжить список песен, относящихся совсем к другому десятилетью.

Видимо, основная идея вечера была такая: работники культуры пусть отдохнут, а на сцене пусть «отдувается» самодеятельность. А она, надо сказать, в грязь лицом не ударила. Исполнители старались и выглядели презентабельно. Среди них был даже слепой старик, который успешно справился с песней, построенной из непростых музыкальных фраз.

Словом, спасибо тем работникам культуры, которые много сил отдают поддержке нашей самодеятельности. Она вызвала тёплые чувства, даже несмотря на то, что сценарист поставил исполнителей в неимоверно невыгодные условия. Представьте: сначала идёт продолжительный фрагмент из кинофильма, номер выполняет профессионал. На половине песня обрывается, а затем с начала её же исполняют уже не профессиональные артисты. Чем думал сценарист, создавая для них такой невыигрышный фон, непонятно.

Уходя, поделился с работником ДК им. Ленина удивлением, что изрядная часть исполненных песен к 50-м годам не относятся. И услышал в ответ сакраментальную фразу: ну, подумаешь, забрались в другой период, велика важность! Вот такое представление о культуре: обещаем одно, а показываем другое – мы такое допускаем! То есть, в завуалированной форме выдали известный ещё с древности афоризм: «Публика ничего не понимает, публика – дура». В советские времена его дополнили – «И так сойдёт» и «Лопай, что дают». Если этими принципами думать руководствоваться в ДК им. Ленина, то я не поздравляю с этим его персонал.

В.Пашков

ВЫСТРЕЛИВАЕТ РЕДКО, ЗАТО МЕТКО

Воспоминание из студенческой поры. Под-ходит ко мне одноклассник:

- Пошли в кино!
 - А что будет?
 - Новый фильм – «Вертикаль».
 - А про что?
 - Про альпинистов.
 - Знаешь – альпинизмом никогда не увлек-ся.
 - Ты чё – дурак? Там же Высоцкий играет!
- Это был убойный аргумент. В кино пошёл, о чём не пожалел. Потом порадовался за свою привычку присматриваться к титрам – кто пос-



тановщик, композитор и т. д. Поскольку фильм произвёл впечатление, то в памяти фамилия постановщика – Говорухин – отложилась. И когда вскоре увидел фильм «День ангела» и встретил знакомую фамилию режиссёра, то не обманулся в ожиданиях – кинолента оказалась занимательной.

В те годы была популярна песня на музыку Яна Френкеля со словами: «Романтика! Сколько славных дорог позади!» Романтика – это был девиз для многих в эпоху, начавшуюся с середины 50-х годов прошлого века. Редко можно встретить среди кинематографистов такую романтическую натуру, как Станислав Говорухин – режиссёр, сценарист и актёр, ныне отметивший 75-летие. Своему девизу, принятому ещё в юности, в пору увлечения геологией, он остался верен. Путешествия, приключения, пряные ветры дальних земель – всё это осталось у будущего мэтра кинематографии детства, когда всё забывалось за страницами Майн-Рида, Стивенсона, Жюль Верна... Благодаря Говорухину мы смогли снова окунуться в очарование образов Робинзона Крузо, Тома Сойера и героев романа «Дети капитана Гранта» – теперь на экране. Народ штурмовал кинотеатры, где «крутили» наш хит – «Пираты XX века» – по сценарию Станислава Сергеевича.

А детективы? Разве тут романтики нет? Элемент детектива уже есть в «Дне ангела». Но вот классика – экранизация «Десяти негрят» Агаты Кристи. Захватывает и впечатляет. Но перед этим вся наша необъятная советская страна замирала на просмотре премьеры другой экранизации – «Эры милосердия» братьев Вайнеров. Это был третий сериал, заслуживший звания «народного»: потому что

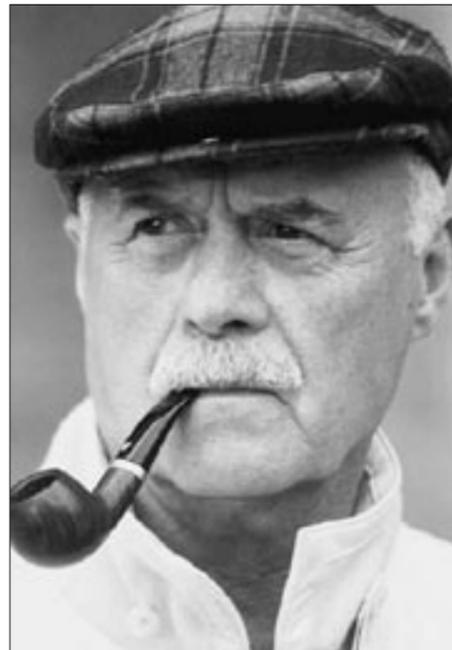
народ почти поголовно припадал к экранам, затаив дыхание. Третий – потому что до этого было два – «Адъютант его превосходительства» и «Семнадцать мгновений весны». С.Говорухин со своей «командой» одарил нас великолепным фильмом «Место встречи изменить нельзя». Об этой ленте взахлёб все говорили, её растащили на цитаты, о ней даже запели (группа «Любэ» – «Атас!»). За сорок пять лет юбилар снял не так много фильмов. Зато каких!

Нестареющий романтизм сочетается у Говорухина с редкостным по нынешним временам даром совестливости. Менялись времена, нравы, государственные идеологии – а Станислав Сергеевич не менялся. Он верит в наступление эры милосердия и честности. В этой вере он не забавен, а прекрасен. Его большое и болящее за многих и многое сердце неустанно помогает мастеру выражать свою боль в произведениях. Говорухин смело заговорил языком кинопублицистики, которая нашла благодарных зрителей в период перестройки и прочих неумелых переустройств, случившихся вследствие краха идеологии насильственного загона народа в утопическое счастье. «Так жить нельзя», «Россия, которую мы потеряли», «Великая криминальная революция» – эти фильмы заставили многих задуматься.

Романтическая совестливость (или совестливый романтизм) привели человека искусства в политику. И он пустился в плавание по политическим волнам, доверяясь больше чувствам, чем холодным расчётам. Сначала был активным антикоммунистом, вошёл в руководство Демократической партии России (во главе с Травкиным). Потом сделал дрейф в сторону монархизма. Но и там не нашёл отраду для души. Резко повернул на левый галс, придя в Государственную Думу на гребне коммунистического реванша. В ней он оказался «белой вороной», выделяясь среди ушлых политиков и прожжённых бывших партийных и правительственных аппаратчиков искренностью и стремлением «жить не по лжи». Затем решил

войти в «партию власти», видимо, движимый надеждой на грядущее торжество порядка и законности. Нет уверенности, что Станислав Сергеевич нашёл, наконец, свою политическую гавань. Его уже не видно среди депутатских витий. Видно же, что он вновь и вновь погружается в искусство, поняв, что его языком он куда больше принесёт пользы, чем в спорах с госдумскими крючкотворами. Вы думаете – не увидели ли некоторые из них себя или своё окружение в сатирических образах кинодрамов из «Ворошиловского стрелка»? Ещё 12 лет назад Говорухин, грубо говоря, ткнул общество носом в гниль, поразившую правоохранительную систему. И какой результат её деятельности получился? Майор Евсюков и станица Куцёвская.

Конечно, одним искусством развернуть души миллионов людей к честности, порядочности тяжело. Но С.Говорухин не сдаётся. Господь, слава Ему, здоровьем мастера не обидел. Его крепкой одоростой фигурой (не считая актёрской игры) можно восхищаться



в разных фильмах. Он создаёт разные образы – от деятеля с криминальным духом до английского лорда. И всегда эти роли запоминаются, поскольку ярко сыграны.

К перечисленным талантам в разных искусствах осталось только добавить, что Станис-



лав Сергеевич – очень неплохой живописец и график.

Сейчас юбилар снова погружён в производство нового фильма. Он убедительно доказывает, что все разговоры о гибели отечественного кино сильно преувеличены.

В.Венёвский

На снимках: 1) кадр из фильма «Вертикаль»; 2)-3) – афиши кинолент «Место встречи изменить нельзя» и «Ворошиловский стрелок».

Страна встретила юбилей полёта Гагарина. Впервые публично были оглашены сведения о вкладе предприятий Красноармейска в космические достижения нашей страны. Предмет нашей гордости был десятилетия в тени. Почему? Вразумительных ответов получить не удалось. Ясно одно: это несправедливо. О городской лепте в великие достижения надо знать, сведения о ней надо пропагандировать.

Снова выскажу знакомой фразой: мал золотник, да дорог. Это о нашем городе. Но в нём нет ничего, что могло напоминать о том, что Красноармейск дал стране, нашей Родине. При оживлённых разговорах о патриотизме гасятся всякие попытки запечатлеть факты весомого вклада города и его населения в обороноспособность, науку, другие сферы деятельности.

Конечно, проще всего ничего не делать и искать для этого обоснования. Но ведь никто не говорит, что создание городского музея или установка памятников – это просто и необременительно. Главное – поставить цели. Затем – наметить задачи и поэтапные планы их решения. Вот это – по-деловому.

Вот приближается 70-летие испытания «катюши» на нашем полигоне. Это – историческое событие в масштабах всей страны. Дать путёвку в жизнь первому в

ПРАВО И ОБЯЗАННОСТЬ ПРОПАГАНДЫ

мире оружие залпового огня, что очень помогло в переломе хода военных действий – разве это не основание для того, чтобы этот факт пропагандировать? Но для умелой, грамотной и действенной пропаганды, что содействует заложению основ здорового патриотизма, нужны её зримые воплощения – экспозиции, монументы, мемориальные объекты.

Считаю своим долгом заявить, что одной из первых обязанностей городского Совета, её комиссии по культуре, должно быть проведение политики по пропаганде достижений нашего города, в том числе монументальной и музейной. Получив импульс от Совета, администрация должна разработать и представить Совету на утверждение развёрнутый и дельный план по увековечиванию вклада Красноармейска в нашу историю. Поскольку он, повторимся, был всесоюзного масштаба, то имеются явные основания для привлечения средств на пропаганду из областных и федеральных источников. И тут надо держать жёсткую линию: или принципиальность, и тогда помощь городу из «верхов», или расписывайтесь, господа хорошие, в пустопорожной бол-

товне насчёт патриотизма. Сделав такой вклад, город имеет право не просить, а требовать.

В городе немало краеведов, ветеранов предприятий, располагающих глубокими историческими знаниями. Всё должно идти в общую копилку. Это ведь безобразно: сметливые жители города Мышкина создали музей мышей, и туда не зарастает народная тропа; а мы, горожане, столько десятилетий знаем, чем славен наш Красноармейск, но почему-то никак не соберёмся, чтобы сообща решить важнейшую и нужнейшую задачу.

Горожанин и гость города должны, проходя или проезжая по нему, видеть свидетельства того, что Красноармейск – не просто точка на карте. Слова – это слова. Ещё в глубокой древности поняли, насколько важно чествовать героев и гениев, увековечивать память о знаменательных событиях. Скоро Красноармейску 65 лет. Пора, наконец, взять пример с древних. Не глупцы ведь были. От них к нам культура пришла, а мы её только развиваем.

Будем ждать откликов на этот призыв.

В.Дьяков