



# ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета \* г. Красноармейск

№6(66)

26.5.2011г.

Распространяется бесплатно

## СОВЕТ ПОШЁЛ НА ПРИНЦИП

20 апреля Совет продолжил принятие необходимых положений и нормативных правовых актов. Это – перманентный процесс, поскольку, во-первых, следует поспевать за действующим законодательством, и, во-вторых, латать прорехи в местной нормативной базе. Но основным вопросом повестки дня был другой.

### Отчитываться умеем, анализ придерживаем

В этом году отчёт по городскому бюджету за истекший год парламентариям представлен заметно раньше, чем в предшествующие годы. Факт отрядный, но недостаточный, чтобы сказать: экономический блок администрации способен не только исполнять роль градусника или тонометра, но и давать рецепты излечения городской экономики.

Е.В.Морозова исправно привела отчётные цифры. Депутатская комиссия (А.Ю.Логвенов) нашла отчёт, куда были внесены уточнения на её заседании, соответствующим законом и Уставу городского округа. Стало быть, достойным утверждения. Однако у некоторых депутатов нашлись вопросы. Т.А.Мещерину насторожило общее снижение доходов бюджета, несмотря на оживление городской торговли, рост её оборотов. Оказалось, что уменьшились поступления из области.

Докладчик не смог ответить на прямой вопрос А.И.Овчинникова о ситуации с общей кредиторской задолженностью, дать её точную величину, хотя ситуация должна отслеживаться оперативно, а цифры на момент отчёта должны, что говорится, отскакивать от зубов. Впрочем, данные об успешном погашении кредита выглядят успокаивающе.

Был задан и вопрос о динамике собственных доходов. Ответ был односложный – стабильное положение. То есть, ни роста, ни спада. Но никаких цифр, не говоря уже о графиках, диаграммах и выводах по ним, Совету не представили. И, что самое интересное, депутаты интерес к тенденциям, выявляемым при исследовании динамики, не проявили. Почему? Вопрос остался риторическим. Неужели неинтересно?

Отчёт об исполнении бюджета приняли, и тут же принялись корректировать текущий. После оглашения цифр об изменениях безвозмездных поступлений в бюджет и положительного отзыва комиссии возникла дискуссия, которая, уже в который раз, оказалась неупорядоченной: представители администрации без разрешения брали слово, несмотря на призывы председателя к соблюдению порядка. Депутат В.Е.Туриянский уже не в первый раз привлек внимание к хроническому запаздыванию в паспортизацией жилых зданий, что мешает улучшить обоснованность планов производства ремонтов. Поддержавший его М.Н.Борзов также выразил недовольство, тем паче, что было соответствующее решение Совета. Напор депутатов застал представителей администрации врасплох. Начались оправдания нехватки времени из-за оценки муниципальных объектов, выставяемых на торги. А насчёт того – муниципальная ли собственность жилые дома, или нет, В.В.Родзевич пустился в путаные разъяснения.

В ответ на это было высказано предложение констатировать нарушение исполнительской дисциплины, что вызвало болезненную реакцию Т.С.Панченковой. А.И.Овчинников в этой обстановке счёл за благо поднять вопрос о переносе рассмотрения. А споры продолжались. В.В.Родзевич выложил цифры больших расходов на паспортизацию, но В.Е.Туриянский тут же оценил их как иллюстрацию запущенности работы, которую можно было по частям проводить.

Неожиданно правоту В.Е.Туриянского признал А.С.Жулепников. Он высказался за разработку мер, которые можно определить на совещании в течение ближайшей недели. И точно всё прописать в бюджете, - добавил А.А.Губаревич. При рассмотрении отчёта о выполнении бюджета обратил внимание на это. Решения Совета надо выполнять.

С поправкой А.А.Губаревича решение об изменениях в бюджете было принято. Притом, что более чем на 27 млн. руб. увеличились доходы, адекватно выросли и расходы, львиная доля которых пошла на погашение кредиторской задолженности, чаще всего возникающей из-за кассового разрыва.

Страсти улеглись, и утверждение стоимости путёвки в городской оздоровительный и профильный лагерь на 2011 год, а также размеров компенсации стоимости, прошло без проблем. Её установили в размере 5800 руб., одновременно утвердив льготные категории получателей путёвок и уровни льготных скидок в процентах.

На этом утверждение расценок не завершилось. Инфляция и другие объективные обстоятельства заставляют пересмотреть величину платы за содержание ребёнка в муниципальном дошкольном образовательном учреждении (МДОУ). С проектом решения Совета об этом к депутатам обратилась зам. главы администрации Н.Н.Евстигнева. В нём также льготники не были забыты. С 1 марта предлагается платить за пребывание ребёнка в МДОУ:

- общеразвивающего типа – 1500 рублей в месяц;
- комбинированного вида – 1700 рублей.

Это покрывает издержки содержания ребёнка примерно на 12%. Остальное покрывается из бюджетных средств.

Комиссия (А.Ю.Логвенов) отметила, что все необходимые ссылки, обоснования и расчёты сделаны, и рекомендует предлагаемые размеры платы и льгот для определённых категорий утвердить. Депутаты выразили полное согласие с этой рекомендацией.

### В соответствии с планом

Совет запланировал на текущий год утверждение ряда важных положений и местных нормативных актов. Необходимость в их принятии давно назрела. Но последовательности мешает законодательный процесс на федеральном и областном уровне, где не всегда прослеживается логика и следование очевидным приоритетам. Изменения в законодательстве до сих пор носят характер очень частого явления, что не говорит о высоком качестве парламентской продукции – законов. Тем не менее, в Красноармейске разработка нормативной базы идёт своим чередом.

Первым на очереди в повестке дня стало внесение изменений в действующее положение о передаче в безвозмездное пользование недвижимого муниципального имущества. Оно касается передачи в пользование помещений и земельных участков для организаций и учреждений, чья деятельность признаётся необходимой и полезной. Например, спортивные кружки и секции, особенно для детей и юношества. Передача проводится, в основном, на конкурсной основе, что требует чёткой упорядоченности. В этом контексте и предлагаются изменения.

Депутатская комиссия (Т.А.Мещерина) подвергла предлагаемый проект критике. Предоставление в безвозмездной основе недвижимого имущества коммерческим предприятием комиссия считает неправомерным: коммерсант извлекает из своей деятельности прибыль. Льготные условия для какой-либо фирмы означают неравные возможности и подрывают конкурентные начала. Это стало предметом дискуссии. Комитет муниципальных отношений (В.В.Родзевич) выразил опасения, что аренда вместо безвозмездного пользования увеличит издержки и себестоимость продукции (работ, услуг), что повлечёт повышение цен.

В.Е.Туриянский Т.А.Мещерину поддержал, полагая, что, скажем, управляющая компания (УК), как арендатор, выстраивает партнёрские, договорные отношения с потребителями. А.И.Овчинников добавил, что на аренду могут претендовать и две УК. Упускать доход в бюджет ни к чему.

После того как юрист А.Пронин тоже опроверг вывод, что безвозмездное пользование автоматически влечёт за собой снижение цен, большинство депутатов исключило эту возможность для коммерсантов, отпускающих жилищно-коммунальные и иные услуги.

Другое положение – о порядке предоставления земельных участков для строительства – было интенсивно проработано депутатской комиссией совместно с В.В.Родзевичем. Поэтому после выступления последнего и заключения комиссии (В.А.Кряжова) положение приняли. Та же участь постигла аналогичное – только о земельных участках на строительные нужды.

Рассмотрение следующего вопроса – о пороговом значении доходов в стоимости имущества горожан, налогоплательщиков муниципального жилья, признаваемых малоимущими – так гладко не прошло. Хотя докладчик, А.С.Катков, и на областной закон сослался, и формулы расчётов порогового значения представил, а комиссия наши выкладки безупречными и рекомендовали предлагаемую величину к утверждению, депутаты попеняли администрации за задержку с подготовкой вопроса для рассмотрения. Парламентариям пояснили, что документ был на ознакомлении в прокуратуре. Депутат А.А.Губаревич остался недоволен этим: получается что-то вроде предварительной цензуры надзорным органом местных актов. Прокуратура должна принятые акты рассматривать, а не проекты. Новый представитель прокуратуры постарался урезонить пылкого депутата, упирая на то, что тем самым не будет необходимости в вынесении протеста. И был как бы не надзор, а согласование. Однако А.А.Губаревич ущемление правомочий Совета под соусом целесообразности не признал приемлемым. На этом, однако, дебаты в области юриспруденции завершились, а пороговое значение в размере 3512 рублей Совет утвердил.

### После кладбищенской темы – молодёжная

Много депутатских и служебных копий было сломано на пути к установлению порядка с погребальным делом в Красноармейске. Венчал эту эпопею установление стоимости ритуальных услуг для муниципального предприятия, их отпускающего. Теперь всё идёт рутинно. На 2011 год депутаты после нескольких технических замечаний преискуртант утвердили. В среднем расценки поднялись по сравнению с прошлыми годами на 5-6%, что, учитывая инфляцию, признали приемлемым.

Покончив с вопросом о делах по скорбным случаям, Совет переключился на молодёжную тему. А.И.Овчинников вкратце рассказал о мероприятии под туманным названием «расширенный круглый стол». В ходе его проведения возобладали идея создать при городском Совете депутатов нечто вроде студии для молодых, решивших подучиться основам парламентаризма. Так это образование и назвали – «Молодёжный парламент». Красноармейск – не первый город, где

проводится эксперимент в этой области. Не грех его и перенять – дело не бесплодное.

Общего энтузиазма это сообщение не вызвало. Некоторые депутаты, наоборот, как-то напорщились. Одни усмотрели в этом руководящую руку «Единой России», желая создать очередной отряд «Наших» или «молодогвардейцев». Других задела какая-то не то что скрытность, но неафишированность события, заставляющая сомневаться в инициативе снизу. Попахивает разрядкой из администрации. Председатель пытался убедить коллег в неpartisanshipности органа, в том, что всё шло по привычной колее – начиная с инициативной группы.

Глава городского округа недоумённо вопрошал: чем плоха идея? Прозвучала и реплика в поддержку проекта – «Что-то делать надо!» Расспросы показали, однако, что идея может быть хорошей, но её реализация может встретиться с затруднениями. Прежде всего, в виде формализма, чего Совет допустить не должен. Присутствующий потенциальный молодой парламентарий в бой за идею не бросился – сказались отсутствие опыта дискуссий.

Развернулись горячие споры. Вспомнили про комсомол с пионерией. Прозвучал вопрос: а взамен что предлагается? Действительно, природа не терпит пустоты. Но разногласия преодолеть не удалось. Проект положения о молодёжном парламенте не набрал положенного числа голосов. К нему вернулись через три недели, но об этом ниже.

В «разном» архитектор П.К.Вилесов представил проект реконструкции бывшего стадиона «Зенит». Победила идея ансамбля для гуляний и развлечений широкой общественности. В отличие от предыдущего проекта, с торговым центром на переднем плане, новый нашёл положительный отклик в душах народных избранников.

### «Обдрябс» не прошёл

11 мая к вопросу о молодёжном парламенте вернулись. На этот раз дискусионные копы не столкнулись. И вовсе не потому, что иссяк пыл оппонентов. В адрес Совета пришло коллективное письмо молодёжных активистов с настоянием вопрос о парламенте решить. Судя по списку подписантов, инициаторы представляли собой группу широкого политического спектра, но с единой позицией: власти должны слышать голос молодых избирателей, знающих свои законные интересы и запросы. Слышать и учитывать. Это переломило ситуацию в Совете, положение о молодёжном парламенте было принято, состав мандатной комиссии по формированию парламента утвердили.

Но перед этим депутаты сняли с обсуждения вопрос о продаже или сдаче в аренду участка земли, примыкающего к улице Гагарина, под жилищную застройку. В.В.Родзевич озвучил это пожелание, и тут же пошли возражения. Парламентарии заняли принципиальную позицию: в обход Совета и в нарушение установленного порядка никаких договоров о застройке не заключать. Приоритет был отдан мнению избирателей. Их требования были изложены в открытом письме, приложенном к комплексу документов для заседания: учитывая природные особенности участка и результаты публичных слушаний по генплану, никакой застройки в указанном месте не проводить. Инициативная группа жителей во главе с И.Г.Алексеевым провела собрание, на котором была принята резолюция, подкреплённая почти двумя сотнями подписей жителей дома №2 по ул. Гагарина. Попытки должностных лиц администрации взять проект под защиту успеха не имели. Депутаты выразили протест политике, когда ставятся согласующие подписи под документами в отсутствие генплана. Отвечая на вопрос о его судьбе, начальник архитектурного отдела П.К.Вилесов вновь сослался на процесс согласования. Но эту отговорку Совет слышит уже второй квартал, тогда как были заверения, что все согласования завершатся к 1 января 2011 года.

Прозвучали и озобоченные голоса: а как же с жилищным строительством быть? В нём же застой. Но депутаты В.А.Кряжова, В.И.Хохлов и ряд других жёстко заявили: строительство необходимо, но лишь в рамках генплана, при соблюдении законности и наличии всех необходимых обоснований. Пока это нарушается, согласия не будет. Его не дали, вопрос с повестки дня сняли.

Приближается время отпусков. Исполняя распоряжения губернатора, депутаты утвердили единовременные пособия к отпуску для главы городского округа и председателя Совета, что было заложено в городской бюджет. Величина пособия – 90870 рублей.

Совет принял к сведению информационные сообщения:

- об использовании и погашении кредитов, полученных МУП «СКИ» (погашение идёт по графику);
- об правовом анализе ситуации с инвентаризацией и кадастровым учётом земельных участков, на которых стоят жилые здания, и необходимости внесения изменений в решение Совета от 02.02.2011г.;
- о соблюдении правил противопожарной безопасности органами местного самоуправления городского округа Красноармейск в ответ на информационное письмо из Пушкинской городской прокуратуры.

Близится середина года. До новых выборов остаётся три квартала. На какой ноте Совет нынешнего состава завершит свою работу?

В.Дьяков

## НАЧНЁМ НОВЫЙ ЦИКЛ

Ровно четыре года назад горожане развернули новую городскую газету. Нашу, «Такова жизнь». Она появилась в ответ на «заговор умолчания» в официальном издании – газете «Городок» - события, лёгшего пятном на репутацию города: ареста мэра М.Булгакова и его подельника С.Титенка. Население не получало достаточной информации о реальном положении дела, оно не принимало предлагаемый образ Красноармейска – в виде шоколадного городка.

И вот газета «Такова жизнь» уже четыре года старается выявить всё, что горожан беспокоит, тревожит, напрягает. И не только выявить факты, но и проанализировать причины их совершения, а также давать предложения о решении существующих проблем. То есть, «Такова жизнь» - не газета-фиксатор, не стенд для размещения чего-то там, не транслятор чьих-то официальных заявлений. Главное, что отмечают читатели газеты, это наличие у неё собственной позиции – в дополнение к тому, что высказывают авторы, приславшие свои материалы. В том числе в официальном порядке и документально оформленных. Столкновение мнений, в результате чего есть шанс найти верное решение, это важный аспект газетной политики. Поэтому распространители сообщают редакции, что читатели ждут выхода очередного номера, ибо их интересуют точки зрения.

«Такова жизнь» (так уж получилось) начала выходить в преддверии завершения очередного 4-летнего выборного цикла. Вот и сейчас до новых выборов главы городского округа и Совета депутатов осталось меньше года. И мы снова входим в предвыборную стадию городской жизни. Думается, она будет очень насыщенной.

Наша газета не специализируется лишь на критике и обличениях. Она стремится дать взвешенную и объективную картину городской жизни. Что говорить – о хорошем писать приятно. И, разумеется, было бы здорово, если б не стало объектов критики. Но увы... Не в правилах нашей редакции вести селекцию информации, утаивая предосудительное и неприглядное, в том числе в работе должностных лиц. Это, в конце концов, вредно и тем, за кем водятся просчёты и ошибки. Лучше быть десять раз справедливо раскритикованным и скорректировать вовремя стиль работы, чем быть угодливым расхваленным и пребывать в душевном комфорте, тогда как проблемы, на самом деле, нарастают и становятся чреватými серьёзными нештатными ситуациями.

У нас – мини-редакция. Поэтому выпустить насыщенный и серьёзный номер еженедельно пока не получается. Но тираж растёт, он перевалил за двухтысячный рубеж. Стали появляться рекламодатели. Растущему городскому бизнесу пусть малое, но подспорье – иметь возможность бесплатно дать рекламу.

Наконец, выскажем пожелание о более интенсивной обратной связи с массовым читателем. Призываем быть активной, откликаться на призывы редакции, излагать свои взгляды и предлагать проекты. Наша газета – это своего рода Гайд-парк, где не возбраняется смело (но корректно) высказываться по наиболее важным вопросам.

До новых встреч!

В.Пашков, редактор

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО РАЗНОСТОРОННЕГО ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

**ДЕТСКИЙ САД – ШКОЛА**

формирует группы:

- в детский сад трёхлетнего возраста;

- в 1 класс, начальную, среднюю школу;

- в спортивно-оздоровительный летний лагерь.

Все дети одарены уникальными способностями с рождения!

Мы раскрываем и развиваем эти способности на радость детям и их родителям!!!

Адрес: Красноармейск, ул. Строителей д.1а.

Сайт: [www.nopc.ru](http://www.nopc.ru) ☎ 8-905-514-45-45, 538-26-38, 3-33-25

В.Дьяков

# ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

26 апреля состоялись, наконец, давно готовившиеся общественные обсуждения состояния городского здравоохранения, ситуации со страховой медициной, путей решения давних проблем. Обсуждения готовились давно, но их проведению мешали различные форс-мажорные обстоятельства, когда основные докладчики пребывали в вынужденном отсутствии.

Тема была не случайной. К городскому здравоохранению население предъявляло множество претензий. Однако Общественная палата полагала несвоевременным вынесение их на публичное разбирательство, поскольку примерно четыре года назад состоялась смена руководства медсанчасти, и необходимо было отследить новый курс учреждения.

Проблемы в МСЧ-154 копились с 1990 года, когда Пушкинская ЦРБ просто в наглую, безо всяких межведомственных согласований, бросила на произвол судьбы учреждения в Красноармейске, бывшие в её подчинении. При тогдашнем обрушении



власти и управления, хозяйственных и финансовых механизмов никто не смог дать районным медицинским чиновникам укорот. Медсанчасть приняла в своё лоно брошенные медицинские объекты.

Если охарактеризовать одним словом состояние Федерального государственного учреждения здравоохранения (ФГУЗ) медсанчасть-154 на момент, когда его возглавила И.Н.Визгалова, то это будет «разруха». Общественная палата следила как за отзывами общественности, так и в личном порядке, как идёт расшивка «узких мест». За два с половиной года работы палаты удалось установить, что: а) в ФГУЗ

стратегия развития сформировалась; б) она начинает приносить плоды. Критические выпады общественности стали перемежаться положительными отзывами. Общественная палата сформировала «пакет» вопросов, представляющих общественный интерес.

Формат обсуждений предполагал доклады, вопросы к докладчикам, вынесенные резолюции. Всё прошло согласно сценарию. Первым, после представления сторон и объявления регламента, сделанного председателем Общественной палаты Ю.Г.Пономаренко, выступила И.Н.Визгалова. Это было многоплановое выступление, охватившее демографические, нозологические, технико-технологические и другие аспекты. Были представлены данные, иллюстрированные через ноутбук. Они характеризуют распространённость заболеваний по возрастным группам, их структуру и динамику по годам, смертность и её причины. Показатели давались в сравнении по области. Они развеяли устойчивое мнение, что онкологические заболевания здесь сильно превышают показатели по Подмосковию и несут чуть ли не эндемический характер. Повышенное внимание уделяется диспансеризации. Реализация федерального проекта идёт без сбоев.

На суд общественности были вынесены и проблемы медсанчасти. Они, в разной степени, преодолеваются. Упор делается не на внешнюю сторону, а на повышение эффективности работы учреждения. Оратор с оправданной гордостью продемонстрировала кадры с новым современным оборудованием, особенно гордась маммографом. Однако с кадрами дело обстоит, напротив, неблагоприятно. Среди специалистов много лиц пенсионного возраста, которым требуется смена. По-прежнему серьёзен дефицит среднего медицинского персонала, технических работников.

Приоритет в ремонте комплекса был отдан коммуникациям, что не так заметно, зато обеспечивает надёжность работы. В организационном плане тоже совершенствование, налажена кооперация с лечебными учреждениями региона. Эта же политика продолжается в 2011 году.

Доклад произвёл отрядное впечатление, о чём высказался и А.С.Жулепников. Многие из услышанного, по его словам, явилось для него приятным открытием. Глава городского округа заявил, что проблема привлечения и закрепления кадров специалистов медицинского профиля находится в центре внимания городской администрации.

Кадровую проблему отметила и руководитель Красноармейского отделения Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) Г.Л.Антонова. Неустойчивое положение и с отчислениями в Фонд, их регулярность неравномерна. Обслужива-

ние ведётся, в целом, в соответствии со стандартами. Особенно следует отметить положительный сдвиг в питании стационарных больных, его сбалансированности. В области лекарственного обеспечения успехи скромнее.



Часть доклада была посвящена недавним изменениям в законодательстве, сделавшим вопрос выбора врача реальным, а не декларированным. Этому содействует и введение страхового полиса единого образца.

Оратор выразила уверенность, что переход на электронную амбулаторную карту неизбежен, причём в недалёком будущем.

Осотрудничестве администрации с ФГУЗ и отделением ФОМС участникам обсуждения сообщила начальник отдела здравоохранения и социальной политики Е.А.Рожкова. Были приведены конкретные примеры, свидетельствующие о реализации общими усилиями федерального проекта «Здоровье». Участникам были оглашены данные о выполнении муниципального заказа в этой сфере, о лекарственном обеспечении через муниципальные аптеки, в первую очередь льготников, которых, разных категорий, по городу на дату доклада насчитывается в общей сложности 1043 человека. Проблема тяжёлая, изыскиваются дополнительные возможности по её решению.

Докладчик осветила вопрос с обращениями граждан – их сути и форм оказания помощи заявителям.

После ответов на вопросы были кратко подведены итоги обсуждений. Получена масштабная и ценная информация. Ряд вопросов принял более чёткую форму, что позволяет лучше искать пути их решения. Открывший итоговую часть В.В.Пашенцев

призвал решать проблему кадров для медсанчасти общими усилиями.

Было высказано пожелание разместить на сайте МСЧ-154 информацию о технико-технологических возможностях учреждения, о поступлении и пуске нового оборудования и другие важные данные, которые должны чаще обновляться.

Ю.Г.Пономаренко выразил благодарность руководителям и специалистам за участие в общественных обсуждениях. Вот только насчёт «общественных» можно сказать с большой натяжкой. Её-то, общественности, было лишь несколько человек. Не все профсоюзные лидеры градообразующих предприятий почтили своим посещением важное мероприятие. Не откликнулась на приглашение страховая компания «Урал-Сиб», которую тоже приглашали.

Главное, что хотелось бы сказать общественности. Жалобщиков среди неё – хоть отбавляй. Для общественных обсуждений было выбрано и время подходящее, и место. Объявили в газетах, на портале городского форума. Приходи, спрашивай, предлагай, уточняй. И что же? Как говорится, ноль внимания, фунт презрения. Поэтому зададим общественности вопрос «в лоб»: у вас



действительно проблемы, или просто поплоткаться «в жилетку» хочется?

По итогам обсуждений Общественная палата приняла рекомендации, которые будут направлены участникам (публикуются в этом номере).

**В.Венёвский**

## РЕКОМЕНДАЦИИ

по результатам общественных обсуждений докладов по проблемам городского здравоохранения и медицинского страхования

Общественная палата городского округа Красноармейск, заслушав 26 апреля 2011 года выступления руководителя ФГУЗ МСЧ-154 И.Н.Визгаловой, начальника Красноармейского отделения ФОМС Г.Л.Антоновой, начальника отдела здравоохранения и социальной политики администрации городского округа Красноармейск Е.А.Рожковой, выслушав ответы на заданные докладчикам вопросы, констатирует следующее.

1. В течение 2007-2011гг. отмечается заметное улучшение уставной деятельности МСЧ-154 по части материально-технического и технологического обеспечения диагностики и лечения заболеваний, содержания больных в стационаре, ремонтных помещений и коммуникаций учреждения, кооперирования с лечебными учреждениями Пушкина, Ивантеевки и Сергиева Посада, особенно в части родовспоможения.

2. Деятельность МСЧ-154, при тесном взаимодействии с городскими органами власти и управления, позволила заметно улучшить показатели по городу с заболеваниями, особенно связанными с социальным неблагополучием и ЗППП.

3. Между ФГУЗ, администрацией городского округа, профсоюзными организациями градообразующих предприятий и местным отделением ФОМС осуществляется тесное сотрудничество и взаимодействие.

Тем не менее, существуют проблемы, требующие совместного скоординированного действия, а именно:

4. Действующий административный регламент МСЧ-154 и приказы по ФМБА пока не позволяют свести к минимуму время для оформления посетителями поликлиники документов для льготного лекарственного обеспечения и по другим нуждам, но внесение изменения в означенный регламент в части оптимизации оформительских процедур не находится в сфере правомочий данного ФГУЗ.

5. Перевод поликлинического учёта на электронные носители затруднён по объективным причинам, как технического, так и кадрового характера.

6. По-прежнему остро стоит вопрос ликвидации серьёзного дефицита кадров по МСЧ-154 и их за-

крепления в городе. Решению проблемы мешает нехватка муниципального жилищного резерва.

7. Для МСЧ-154 важным представляется урегулирование вопроса об исключении из зоны ответственности МСЧ-154 коммуникаций по водоснабжению и водоотведению, находящихся вне периметра ограждения учреждения.

На основании полученной в ходе обсуждений информации

**Общественная палата рекомендует сторонам, участвующим в общественных обсуждениях:**

1. Учитывая кадровую ситуацию по МСЧ-154, а равно в образовательной сфере и для градообразующих предприятий, как близкую к кризисной, обеспечить при заключении договоров администрации городского округа с застройщиками неотъемлемую муниципальную долю квартир для предоставления их специалистам на правах социального найма, в том числе с последующим выкупом их нанимателями в частную собственность в рассрочку. Объединить усилия всех заинтересованных сторон по решению данной проблемы.

2. Проработать технические, организационные и иные вопросы об устройстве пандуса на входе в поликлинику.

3. ФГУЗ МСЧ-154 проработать с заинтересованными сторонами общеприемлемый вариант решения по содержанию внешних сетей за пределами периметра учреждения.

4. Инициировать проработку вопроса о заключении договоров на медицинское страхование между ФОМС с одной стороны, МВД, МЧС, Минобороны и ФСБ – с другой стороны. Содействовать решению, тем самым, проблемы оказания страховой медицинской помощи жителям Красноармейска, работающим в учреждениях данных министерств и ведомств.

5. Исключить риски для посетителей МСЧ-154, обеспечив бесперебойность и безопасность работы лифтов медсанчасти (действуют с 1987 года).

**Председатель Общественной палаты городского округа Красноармейск Ю.Г.Пономаренко**

## Партийная жизнь

### ЮБИЛЕЙ ОТДЕЛЕНИЯ

1996 год был для нашей страны драматичным. Он запомнился, прежде всего, могучей схваткой на выборах Президента РФ под лозунгом «Голосуй, а то проиграешь!»

В Красноармейске, между тем, шла своя политическая жизнь. В городе были отделения различных партий: горком КПРФ, местные отделения партий «Наш дом – Россия» (НДР) и ЛДПР. В марте 1996 года начался завершающий этап по подготовке к учредительному собранию с целью создания местного отделения (МО) партии «Яблоко». Оно прошло в апреле – в день, предшествовавший выборам депутатов городского Совета и главы городской администрации. Собралось тогда порядка 30 человек, все они написали заявления о приёме в партию. Подтвердили свой выбор, правда, не все. С тех пор численность местного отделения стабильно варьирует в диапазоне 12-15 человек.

Много это или мало? Скажем прямо – маловато. Но, с другой стороны, обратите внимание, уже нет городских отделений ни НДР, ни ЛДПР. Хотя, думается, сторонники партии Жириновского в городе имеются. Но далеко не всякий хочет связывать себя партийными заданиями, оставаясь в статусе «сочувствующих». Партии «Яблоко» тоже «сочувствуют». Цифры голосования за неё по Красноармейску на выборах, как федеральных, так и областных, стойко превышает средние по области и России в целом. Красноармейск – город образованных людей, среди которых немало дипломированных специалистов. Поэтому маргиналы здесь свою базу, слава Богу, не сколотили. А «Яблоко» имеет устойчивую репутацию партии интеллигенции. На самом деле, её база значительно шире. Но в партию никто никогда не загонял, не прельщал карьерными посулами.

Красноармейское МО Российской объединённой демократической партии (РОДП) «Яблоко» за 15 лет своей деятельности в городе добились определённых успехов. Неоднократно в состав городского Совета избиралась её председатель (занимает это пост с 1999 года) В.З.Старченко. Он, вместе с С.А.Кренёвым, был заместителем председателя Совета. На протяжении многих лет он «тянул лямку» представителя Уполномоченного по правам человека Московской области.

Другой член МО, Ю.А.Кочешков, в течение длительного периода был заместителем председателя территориальной избирательной комиссии.

От Красноармейского МО РОДП «Яблоко» исходило немало важных инициатив, представлявших ценность для города и его населения. И даже всей России. В.З.Старченко и его коллега В.В.Пашков вошли в состав Общественной палаты городского округа Красноармейск. Это право надо было заслужить, прежде всего, наличием высокой репутации. А её имеют все нынешние члены местного отделения. И они намерены её поддерживать делами на пользу города и его населения. Добавим, что благодаря этой репутации наше отделение находится на высоком счету и в областном региональном отделении, и даже на федеральном уровне партии. Её Бюро во главе с С.С.Митрохиным одобряло предложения нашего отделения и принимало по ним решения. О результатах по одному из них помещён материал в этом номере («Словно на разных планетах»).

В адрес Красноармейского МО поступило поздравление от председателя МОРО РОДП «Яблоко» А.А.Горещкого.

**В.З.Старченко, В.В.Пашков**

## ДЛЯ КОГО ПРАЗДНИК?

Вопрос вынужденный. В текущем году празднование 66-й годовщины победы в Великой Отечественной войне город проводил в течение большого промежутка времени. Уже 28 апреля (!) в ДК им. Ленина прошло мероприятие для ветеранов войны и тружеников тыла с концертной программой и угощением. То есть, почти за 2 недели до самой официальной даты праздника.

### День победы... формализма

Но было чему удивляться и дальше. Оказалось, как выяснилось из депутатских кругов, что постановление главы городского округа о проведении торжеств, посвящённых Дню Победы, было подписано чуть раньше мероприятия от 28 апреля. Похоже, что механизм празднования был запущен раньше, словно сам по себе. Но дата подписания постановления удивляет. Никогда оно так поздно, насколько помнится, не выходило. Вот тут уже можно говорить о цейтноте. 29 апреля, как сообщили редакции, состоялось первое (!) координационное совещание, где представлялись концепция праздника, сценарий и др. Организации обсуждения концепции и сценария празднеств положительную оценку дать нельзя. Представьте: автора этих строк 6 мая внезапно вызывают для участия в обсуждении за... 40 минут до его начала. Это притом, что день уже расписан, и покинуть тех, с кем договаривался, начал дела, и тоже по празднованию Дня Победы, было просто неприлично. Особенно неприятно то, что отделу культуры, который «рулил» большей частью мероприятий, отлично известны контактные данные участников, так что всё можно и нужно было делать своевременно. Но с приглашением к обсуждению организаторы тянут до последнего времени, а передают его через посредников. И как после этого называть отдел, где отсутствует культура деловых связей? Извиниться за такое оригинальничанье наши руководители культуры сочили излишним. И это уже не удивляет.

День Победы – не тот праздник, который можно готовить, не рассчитывая самым тщательным образом возможности ветеранов войны. Ради них, немногих оставшихся в живых, надо делать всё, чтобы главное завоевание их жизни отменялось достойнейшим образом, а не «галочки» ради. В прошлом году, например, приезд третьеразрядных московских артистов, исполнивших песни военных лет чуть ли под попсовые ритмы, да ещё долго возившихся с техникой, скорее, утомял и разочаровал ветеранов, чем доставил им эстетическое наслаждение. На это обращалось внимание организаторов. Однако не было уверенности, что к замечаниям прислушаются.

В этом году внешне всё выглядело как бы благопристойно. Не мудрствуя, применили привычный сценарий. Однако надо уметь отделять традиции от монотонной повторяемости, заботу от позы заботы. День Победы в 2011 году стал триумфом именно позы. Речь не идёт о проезде по городу «катуши», возложении венков и полевой кухне с кашей. Представьте: людям, которым под 90 лет, предлагают сначала посетить кладбище, затем перебраться на площадь Победы, участвовать в официальной части праздника, далее переместиться к дворцу спорта, а вечером – к ДК им. Ленина, чтобы послушать духовой оркестр. Если учесть, что 6 мая было сепаратное празднование – по градообразующим предприятиям, да ещё ДК им. Ленина устроил им вечеринку с концертом, то в пору задать вопрос: а вы, господа организаторы, способны понять, что нагрузка, пусть даже праздничная, с каждым годом становится для всё большего числа героев войны избыточной? Что было уместно 10 лет назад, вряд ли применимо в полном объёме нынче. Но создаётся впечатление, что авторы концепции берут пример с артистов из захудалых трупп, не способных освоить новый attraction взамен давно заученного.

Наблюдая за подготовкой празднований, поневоле вспоминаешь фильм «И жизнь, и слёзы, и любовь». И делаешь вывод: ветера-

ны войны для наших чиновников от культуры, как и для кинематографического директора Дома ветеранов, это «контингент». Они – «объект мероприятия», которое надо «оптичить». Чего-чего, а в «оптичании» и стряпне блестящих отчётов по его итогам у нас полное благополучие. Зато явный дефицит участливости и сердечности по отношению к людям. Устроители плана мероприятий явно не задавались вопросами – а как по-настоящему порадовать героев войны? Что для этого можно сделать? Наилучшим образом в рамках доступного? Увы!..

Почему позволяю себе делать такие неутиешительные выводы? Потому, что не один год пытался выяснить, что вызывает наибольшую теплоту в сердцах участников войны, когда отмечается очередная годовщина Великой Победы. Встречался, опрашивал. Подавляющая часть опрошенных выражает

в нетопленных клубах (а ещё «Леди Гамильтон», «Мост Ватерлоо» и другие – полученные от союзников, или взятые в качестве трофеев). Предложил её ДК им. Ленина для показа ветеранам. Реакция оказалась самая неожиданная. Мне сказали: фильм слишком длинный. Ладно, пусть так. Но вдобавок мне заявили, что «такие фильмы ветеранам не нужны». И эти слова изрекла ещё вполне молодая дама, которая толком про войну не знает, а особенно про фронтовой быт. С тем же апломбом она отрубилась: ветеранам нужны фильмы про боевые действия, а не комедии, да ещё иностранные. Когда поинтересовался – откуда такие выводы? – то внятного ответа не удостоился. При этом «заботливый работник культуры» не принял в расчёт, что «фильм про боевые действия» той же продолжительности, что и охаянная комедия времён войны.



признательность за проявление внимания к ним в этот период со стороны властей. Но прошли времена, когда они сами могли устраивать празднования по своему вкусу, своим специфическим запросам. Главная мысль, которая находит отклик в их душах, это идея окунуться вновь в «сороковые, роковые...», а мы такие молодые! То, что кто-то споёт для них песню военных лет, это, конечно, спасибо. Но весь вопрос – как спеть? Тут снова встаёт вопрос о позе. Она-то и была в нынешнем году во всей своей силе. Представьте: молодой парень распевает для старых героев «Землянку». Он даже не понимает, что песня – это пусть небольшое, но театральное представление. У песни есть образ, задуманный авторами. И любят только такого исполнителя, который сумел наиболее полно его раскрыть. Наш исполнитель вышел с косицей. (Скажем спасибо, что хоть не с «ирокезом», который носят некоторые панки.) Как вы думаете, уважаемые читатели, такой «прикид» отвечает идее песни? И песня ли тогда это, или карикатура на неё? Нечто похожее я видел лет сорок назад, когда в день 1 Мая на сцену вышла декольтированная дебелия матрона и отработанным контрольно запела «Не кочегары мы, не плотники».

Давно заметил, что Басков, Газманов, другие современные исполнители песен времён Отечественной войны, при всей их «раскрученности», куда меньше вызывают приятные эмоции у ветеранов, чем записи Шульженко, Утёсова, Бунчикова, Руслановой. Вы бы видели, как оживляются старые бойцы, когда их слушают! Даже шипение пластинок от возраста их не смущает. Напротив – олицетворяет длину прожитой жизни. А с какой ностальгической теплотой вспоминают участники войны и труженики тыла фильмы военной поры! Зная это, достал старую ленту «Джордж из Динки-джаза». Её «крутили» на фронтах (даже есть эпизод о ней в фильме «В бой идут одни старики») и

Словом – «мы лучше знаем, что надо контингенту» – вот какая мысль просматривается в заявлениях должностных лиц. Остальным, де, соваться со своими советами незачем.

### Сродниться душами!

Так, пожалуй, можно выразить сверхзадачу, которую поставили себе энтузиасты, отчаявшись найти понимание у официальных лиц. Альтернатива «контингентному» подходу была найдена.

День Победы прошёл в городе, как говорится, без явных «проколов». Если не считать инцидента, когда прибывшие ко Дворцу спорта ветераны обнаружили, что им присесть некуда. Спешно принялись перетаскивать стулья с площади Победы на новое пространство.

А перед этим колокола прозвонили, как на Руси повелось – «Во дни торжеств и бед народных». Были дежурные речи городского руководства. Озвучили поздравление госдумского депутата, не добавив ничего от себя. Возложили цветы, последовали на стадион – посмотреть концертную программу типового образца. Кашевары отмеряли порции каши.

Пусть меня обвинят в придирках, но гречневая каша никак не ассоциируется с военным временем. Это – настоящий деликатес для той поры. Гречку подавали только к поросёнку флотским, особенно подводникам, за потопленный вражеский корабль. Солдатская каша времён войны – это пшённая каша.

Праздничный фейерверк был великолепен.

Теперь об альтернативе. К сожалению, 6 мая из-за «растаскилки» по предприятиям не удалось пригласить на памятный день ветеранов-окопников. В НОП-Центр отметить святой для страны и её народа праздник прибыли, главным образом, малолетние узники фашистских концлагерей. Но эти «фабрики смерти» были не только в Германии, детей и подростков освобождали

и в Прибалтике, и в Польше. Они успели захватить и запомнить военно-полевой быт конца войны. Поэтому памятный вечер строился на том, чтобы оживить воспоминания (а они, при встрече однополчан, заводчан и т. д. – главное на посиделках) материальными и культурными признаками той давней жизни. В нашей семье мы так завели, и этот обычай нашёл самое живое одобрение. Его удалось воплотить благодаря чуткости и участливости руководителей НОП-Центра.

Сначала приглашённые пришли в умиление от детишек, поздравивших мучеников войны. Крохи задорно спели «Пусть всегда будет солнце!», вручили немудрящие, но трогательные подарочки. Затем директор Центра, В.Н.Смирнов, тепло поздравил гостей. Сначала с днём великомученика Георгия, покровителя воинства, одного из самых почитаемых в России святых. Он напомнил, что ленточка, прикрепленная к лацканам опалённых войной слушателей, георгиевская. Её нашивали на колодку, к которой крепился и георгиевский крест, и орден Славы. Затем прозвучало поздравление с наступающим праздником Победы.

Программа празднования, которую объявляла и комментировала заместитель директора, О.Р.Клюева, была встречена с воодушевлением. Сначала предлагалось посмотреть фильм про незадачливого английского джазового музыканта Джорджа, то и дело попадавшего в передельки на фоне войны двух разведок – британской и гитлеровской. О фильме многие гости Центра слышали, но видеть его не доводилось. После просмотра в программе значилось застолье. К нему В.Н.Смирнов открыл тесаком первую банку «второго фронта», как солдаты называли завезённую свиную тушёнку.

Несмотря на неважное качество плёнки старинного фильма (1942 года выпуска), его посмотрели с видимым удовольствием. Затем гостей пригласили получить праздничное довольствие. Оно началось под звуки «Солдатского вальса» в исполнении Утёсова, и первый куплет этой песни заканчивался словами «Налей же в железную кружку свои боевые сто грамм!» Под них был подано угощение, приближенное к военно-полевому – никаких салатов и других изысков! Лежали огурцы, редис и зелёный лук, которые макали в соль, селедка, консервированная ветчина. На горячее была тушёнка с картошкой (кстати, очень привычное для Красноармейска не столь давнего времени праздничное блюдо). Завершалось довольствие чаем и тортом «Прага» – с намёком на то, что Прагу освободили 9 мая. При беседе за столом прозвучало мнение, что такое угощение вполне может быть традиционным – как кулич с крашеными яйцами на Пасху, или запечённая птица на Рождество. Оно очень отвечает духу праздника.

Добавим, что на столах стояли светильники из артиллерийских гильз – как в землянках и блиндажах во время войны. За это следует от души поблагодарить заместителя директора НИИ «Геодезия» М.И.Сидорова, откликнувшегося на просьбу, и мастеровых, отменно сделавших такой трогательный подарок.

Автору этих строк пришлось исполнять роль ди-джея, объявлять и комментировать музыкальные номера. К застолью специально была подобрана музыка времён войны и предвоенных лет, которая исполнялась фронтовыми артистическими бригадами. Прозвучали, в том числе, песни и мелодии, которые были любимы, но не исполнялись целые десятилетия. Гости, слыша музыку молодости в исполнении любимых артистов, расчувствовались, расходились сразу, поэтому, удалось не всем, обсуждение впечатлений продолжалось до ворот гостеприимного учебного заведения.

До чего приятно видеть такое!

**В. Пашков**

На снимке: во время просмотра фильма. (Фото В.Н.Лопанова).

## ЗАМОЛЧАТЬ НЕ ДАЛИ

В предыдущем номере мы обещали рассказать о мероприятии, проведённом по инициативе партии «Яблоко» и посвящённом 10-летию разгона коллектива негосударственного телеканала НТВ во главе с генеральным директором Е.Киселёвым. Выполняем своё обещание.

### Горькие кадры

14 апреля в Независимом пресс-центре на Пречистенке состоялся «круглый стол». На нём обсуждались перипетии событий 10-летней давности, их подоплёка и последствия. В обсуждении приняли участие председатель Союза журналистов России И.Яковенко, ветераны разогнанной команды НТВ В.Кара-Мурза и В.Шендерович (не успела прибыть Светлана Сорокина, она смогла участвовать лишь в передаче радиостанции «Эхо Москвы» на ту же тему), лидеры партии «Яблоко» С.Митрохин, Г.Явлинский, Б.Мисник, В.Борщов, представители от информагентств и газет, в том числе от «Такова жизнь». Государственным телеканалам присутствовать на «круглом столе» отказали: на объективную оценку каналов, заслуживших устойчивую репутацию «телекиллеров», рассчитывать было нечего.

Собравшимся показали кадры, которые редакция новостных программ НТВ засняла во время захвата редакции правительственными чиновниками во главе с Кулишковым и ставленниками «Газпрома». Напомним, что всё

напоминало вылазку рейдеров. В 4 часа утра субботы, предшествовавшей наступлению Пасхи, на этаж, где находились кабинеты руководства и редакций телеканала, попытались ввалиться очень крепкие ребята гвардейских статей. Им преграждал путь депутат Госдумы Арбатов, которого силовым путём убрать прибывшие не решились. Но вечно заменять собой блокпост депутат не смог. Лишь только он был вынужден отлучиться, как на этаж ввалилась разношерстная толпа, и тут же начались съёмки этого действия. Когда ответственные лица телеканала потребовали от совершивших нашествие представиться, предьявить права на проход в помещение, то ответов не следовало, а операторов с редакторами просто отгосударствовали плечами. Появившийся Кулишков что-то сбивчиво и путано пояснил. Государственная корпорация «Газпром» могла торжествовать победу: частного телеканала, не вписывающегося в идею всемерного укрепления «вертикали власти», больше не существовало, захват был совершён по всем силовым правилам.

Далее пошёл материал о реакции на это событие – отечественной и зарубежной. В новостных блоках российских государственных каналов дикторы скупо упоминали о произошедшем. В объективе появился Лужков со следами радости на лице. Мэр с апломбом ронял фразы о том, что

восторжествовала законность. Интересно было бы узнать его нынешнее мнение на этот счёт – когда свободной площадки для пояснений обществу не стало (кто же всерьёз воспримет реляции с его «карманного» 3-го канала?). Затем показали фрагмент из выступления свежего председателя совета директоров телеканала Иордана, который страстно уверял, что, де, в редакционной политике НТВ всё будет по-прежнему. Но он противоречил высказываниям тех чиновников, которые как раз требовали резких перемен и именно в редакционной политике, о чём прямо говорил Киселёву и его коллегам при встречах. Мы все смогли оценить искренность и правоту заверений Иордана, причём очень скоро. Канал словно стал рупором органов внутренних дел: ливиную долю сетки его вещания занимают милицейские боевики и судебные заседания.

Совсем иное говорили именитые зарубежные информационные агентства – CNN, BBC и другие. Их репортёры чётко квалифицировали свершившееся как усечение области прав и свобод человека, сведение к минимуму контроля властей прессой.

### Поле битвы опять у мародёров

Обсуждение открыл В.Шендерович. Он подтвердил, что

(Продолжение на стр. 4)

## ЗАМОЛЧАТЬ НЕ ДАЛИ

(Окончание. Начало на стр. 3)

«наезд» на негосударственный метровый телеканал с 80-миллионной аудиторией и рекордно высокими рейтингами был, причём беспардонный. Образно говоря, выбор «команде» Киселёва предлагался на уровне «Вам пастилу в рот, или паяльник в задницу?» Некоторые предпочли пастилу, жуют её до сих пор. Остальные предпочли изгнание. А Шендерович сказал, что понял всё, когда 29 января 2001 года его к себе вызвал В. Путин.



И. Яковенко, в дополнение к этой детали, припомнил, что за наделанные Митковой долги её почему-то вызвали в... Генпрокуратуру! Это всё показывает, насколько мешал тогдашней власти островок свободы слова. Кох мог и не тратить попусту энергию на заманчивые речи.

Случилась, продолжил В. Шендерович, обыкновенная для авторитарных режимов история. Не имеет значения уровень насилия, важен принцип. Так, с «зачистки» независимой прессы, начинали Ленин, Гитлер, продолжили Ким Ир Сен, Муамар Каддафи, Лукашенко и т. д. Сейчас разработчики и вершители той памятной акции помалкивают, ибо сказать нечего. После ликвидации телеканалов с неангажированной политикой, с умением и желанием давать правдивые и нелицеприятные оценки, всё остальное сделать было проще. Катком прошлись по бизнесу, который помогал оппозиции, и бегство капиталов за рубеж приняло рекордные размеры. Очень мало кто в мире после устроенного «спора хозяйствующих субъектов» верит в благоприятный российский инвестиционный климат. Эту опасность осознаёт и нынешний президент, пытается представить государство как оплот законности, верности обязательствам и данным гарантиям. Значительных успехов на этом поприще не наблюдается.

А затем были ликвидированы выборы на разных уровнях, но там, где остались, они свелись к обеспечению любыми способами победы одной стороне. И при главенстве «телефонного права» в судах, чтобы невозможно было нигде и никогда ничего опротестовать, даже если фальсификаторов ловят с полицимом. Вот прямо продолжение апрельской акции 2001 года на НТВ.

А как теперь подаются новости? Раньше репортёры с НТВ могли узнать и передать, что в бой бросают неподготовленных новобранцев. Что в штабах путаница, разведка из рук вон плохая, и бойцы, поэтому, то и дело попадают в засады. Сейчас же никто не узнал, что в Беслане не только от рук изуверов погибли детишки, но и от слабой дисциплины в нашей воинской части, когда вдруг экипаж танка самовольно сделал выстрел по заминированной школе, и мина детонировала. Потому что рядом не было тех военков, от кого в бешенство приходили неумехи, мародёры и те из солдат, что вздумали перекалываться в каратели. Все, кто был против оздоровления и совершенствования армии, стремясь препятствовать «выносу сора из избы».

В. Кара-Мурза подтвердил оценку, что разгон команды журналистов с независимой позицией – это переломный момент в современной истории России на нынешнем её этапе. Он при этом отметил, что не всегда, но нередко двусмысленной была позиция партии СПС.

Вопрос деятельности партий при угрозе свободе слова подхватили Г. Явлинский и С. Митрохин. Они согласились, что передел собственности в пользу госкорпораций начался после акции с НТВ. Вскоре так же топорно расправились с компанией «ЮКОС», ввергнув бизнес в панический страх. Уж лучше яхты и футбольные клубы покупать, чем делать на Родине инвестиции в предприятия, которые легко могут отобрать.

Теперь почти все телеканалы очень похожие и лояльные. Но канал НТВ небольшую долю вины в этом должен взять и себе. Куда больше было бы авторитета у попавшей в немилость команды НТВ, не впади она в соблазн скатиться в агитпроп во время выборов 1996 года. Именно с этого года доверие к прессе (любой) стало падать. НТВ это затронуло в меньшей степени, но затронуло.

Поддержка у преследуемой команды журналистов была. Но Немцов метался: и в стороне оставаться было неудобно, и с другом Кохом сорваться негоже. Лишь Хакамада твёрдо заняла позицию поддержки НТВ. Однако интересней всего то, что рецепт расправы с НТВ ещё «зелёному» Путину дал давний соратник Немцова – Чубайс. Этот же рецепт он применил (через компанию «Лукойл-гарант») с каналами ТВ6 и ТВС, куда уйдут Киселёв с единомышленниками. Недаром Чубайс вечно в чести – всем пригодился.

В. Шендерович и С. Митрохин пришли к общей оценке, что тот, убитый НТВ был уникальным явлением по части свободы слова не только в отечественном, но и европейском телевидении, по отзывам специалистов. А предатели и палачи – где они сейчас? Парфёнов мечется по телеканалам, пытаясь реализовать старые идеи на новый лад. А про Коха и Йордана вообще не слышать. Их использовали – и поминай, как звали!

В. Кара-Мурза поделился воспоминаниями об обстановке 2000-2001 гг. вокруг редакции НТВ и вообще в журналистском сообществе. И. Яковенко показал на примере реакции населения разницу в зрелости гражданского общества между Чехией и Россией. Когда преемник президента Гавела вдруг решил прижать телевидение, то на улицы Праги вышло около милли-

она человек. В поддержку же НТВ – 30 тысяч. И то это можно считать достижением. Диссиденты вообще начинали с акций в несколько человек. 90-е годы – это время неиспользованных возможностей. Будь у журналистов больше солидарности – идея общественного телевидения была бы реализована. С ним никто бы так нагло расправиться не посмел.

Институт репутации в заgone – таково общее мнение участников «круглого стола». В чести услужение, ярким примером которого является В. Соловьёв. Вместо общественного мнения – тусовочный глянец. Но авторитарные режимы смертны. Причём внезапно смертны. Вот о чём должны думать услужающие журналисты.

В. Борщёв указал на важный момент. Перед разгромом НТВ Путин своим указом ликвидировал комиссию по помилованию. Вдруг некто Иванов, служивший генералом в КГБ, стал заявлять, что в ней засели... взяточники. Кто? Писатели Окуджава и Приставкин, режиссёр Розовский. И это облыжное, ничем не доказанное обвинение стало основанием для роспуска комиссии. Против неё использовали ещё советскую разработку КГБ «О компрометации правозащитников». И кто вступился за комиссию? Очень малое число влиятельных людей. Остальные промолчали.

Б. Мисник отметил, что за последнее десятилетие у власти есть успехи в обработке населения в условиях отсутствия независимого телевидения. По опросам «Левада-Центра» 63% опрошенных считают, что цензура на телевидении есть, но 58% считают, что она нужна. Лишь 27% оценивают нынешнее ТВ как «убогое и лживое». В сущности, такой же расклад на проходивших выборах.

## Можно ли войти в ту же реку?

Участники «круглого стола» сошлись во мнении, что, при всех ошибках и недочётах со стороны разгромленного НТВ, был накоплен какой-никакой опыт свободы слова. Не всё так печально. Кремль хоть и поставил всё на места, которые отвёл, но начинает пожирать неудобоваримые плоды своей политики. Выбор независимый: или «закручивай гайки» и возвращайся к политике всевластия одной партии при формальной многопартийности, как в ГДР, и теряй международную репутацию, или «отпускай вожи», что чревато усилением критики и её неконтролируемым распространением. Власть мечется, разброд в выборе стратегии развития гражданского общества и государственных институтов скрыть не удаётся.

Б. Мисник заключил, что в ту же реку не войдёшь, но нечто подобное болоту может случиться. И. Яковенко, в связи с этим, отвечая на вопросы информагентств и газетчиков, сказал, что идею общественного телевидения в настоящее время реализовать не удастся, поскольку журналистской корпорации нет, расколот её властью удалось – кого «пригрели», кого припугнули. А кого-то убили. Или дискредитировали с помощью беспринципных «телекиллеров». Были и правовые пробелы, отсутствие опыта, некая инфантильность поведения в противостоянии репрессивной власти. Но с развитием интернета ситуация потихоньку начала меняться. Это – слабоватая отдушина, но, всё же, полезная.

В. Шендерович, в ответ на это, упомянул о личном опыте в выпуске интернет-издания «Общественные хроники» с помощью проекта «Кирилл Мефодиевич».

Подводя итоги мероприятия, С. Митрохин дал интересную оценку событию, 10-летию которого отметили. Перестройка породила революцию. Но не демократическую, а потребительскую. Главным, хоть и не демонстративным, лозунгом массового общественного запроса были не демократия, права человека и свободы, а обеспечение достойного уровня потребления – прекращение дефицита товаров, возможность ездить за границу и т. д. Ценность прав и свобод осознавалась очень слабо. Это



не позволило должным образом 10 лет назад отстоять свободу слова. Но интернет показывает, что эту отдушину использует всё большее число граждан. Власть осознаёт необходимость этой отдушны, стремясь не допустить риска массового возмущения жёстким контролем сети, хотя время от времени идея необходимости контроля вбрасывается правительственными чиновниками.

Напоследок отметим: печальный юбилей власти имущим замолчать не удалось. Кроме проведенного «круглого стола» прошла передача на «Эхе Москвы», десятки информагентств выложили комментарии об акции, учинённой над НТВ, поместили юбилейные статьи «Коммерсант» и другие газеты. Мы тоже внесём свой вклад в проникновение исторической правды в общественную среду.

Очень отрадно сознавать, что инициатива отметить юбилей важного для нашего общества и государства события исходила из Красноармейска, от автора этих строк.

## В. Пашков, участник «круглого стола» в Независимом пресс-центре

На снимках: 1) слева направо – В. Шендерович, И. Яковенко, В. Кара-Мурза, С. Митрохин, Г. Явлинский; 2) демонстрируют кадры события 2001 года на НТВ (снимки И. Яковлева).

## КОНСТАТИРОВАЛИ НАЛИЧИЕ ОЗДОРОВЛЕНИЯ

28 апреля в ФКП «НИИ «Геодезия» прошло заседание, на котором были подведены итоги выполнения коллективного договора между администрацией и профсоюзной организацией предприятия, а также его деятельности за истекший год. Председательствовал руководитель профорганизации института В. Е. Ковешников. В президиум вошли также директор предприятия А. В. Вагин, представитель отраслевого профсоюза, а также почётный гость – депутат Государственной Думы и один из лидеров КПРФ В. И. Кашин.

На заседании были приглашены руководящие лица ФКП, профсоюзные активисты, ветераны предприятия, депутаты городского Совета, представители местных партийных отделений. Гостю с сопровождающими его соратниками по партии, областными депутатами, перед заседанием была показана экспозиция музея института. Пояснения к экспонатам делал знаток истории НИИ «Геодезия», специалист и активист ветеранского движения М. А. Авраменко.

Первым в повестке дня был доклад о выполнении коллективного договора и соблюдении на предприятии трудового законодательства, сделанный В. Е. Ковешниковым. Обязательства по договору сторонами были выполнены, заключил оратор, несмотря на экстраординарные обстоятельства – климатическую аномалию с пожарами и запоздание с формированием гособоронзаказа для предприятия – по всем параметрам. Были изысканы резервы. Достигнут благополучный уровень зарплаты на предприятии: средняя составила около 19 тыс. руб., минимальная – 4,5 тыс. По дополнительному соглашению на 2011 год намечено довести средний показатель по зарплате до 22 тыс. руб.

Профорганизация провела анкетирование на предприятии с целью выявить личную оценку ситуации и своего отношения к работе. Преобладающая оценка – направление взято верное, но перемены нужны, следует продолжить поиски резервов развития предприятия; работа нравится или в целом удовлетворяет.

Профком продолжает тревожить проблема «старения» кадров, дефицита ряда профессий и специальностей. Средний возраст на предприятии равен 54 годам, а среди специалистов и работников высшей квалификации он превысил 55 лет. Задействован комплекс мер для совершенствования оплаты и стимулирования труда, привлечения и закрепления квалифицированных кадров.

Директор А. В. Вагин представил более широкую картину предприятия. Сложность положения института определяется многими факторами. Гособоронзаказ сформирован (насколько известно, со срывами, за что, как говорится, полетели многие руководящие головы – В. Д.), но роль для НИИ «Геодезия» в нём отведена не впечатляющая. Это объяснимо: оборонная доктрина сдерживания не предполагает крупных масс сухопутных войск – главных потребителей боеприпасов. Тем не менее, удерживается вторая, после Нижнего Тагила, позиция.

Доклад директора был выдержан в духе взвешенного, даже осторожного оптимизма. Демонстрируя динамику производственных и экономических показателей, он на их основе отметил наличие положительных тенденций. Это позволяет планировать снижение нагрузки на государство по субсидированию. Постепенно долгое время ослабевает. Есть основания рассчитывать на погашение долгов в течение ближайших двух лет.

А. В. Вагин привёл проблемные и позитивные моменты в технологической и кадровой структурах предприятия. При всей сложности ситуации положения и ограничений, налагаемых статусом казённого предприятия, продолжается техническое перевооружение НИИ «Геодезия», динамика предполагает 4-кратное увеличение базового значения. Возможность освоить 150 млн. руб., в первую очередь, по баллистической трассе, отнюдь не призрачна. Это касается и выполнения федеральных целевых программ по НИОКР и модернизации. В частности, относительно стенда с требуемыми параметрами по экологии. Объёмы по утилизации не будут приоритетом. Им будет максимальная загрузка площадок. Но институту надо полностью соответствовать поставленным задачам, особенно в области контроля сметного дела, исполнительской дисциплины. Система управления предприятием будет совершенствоваться, корректироваться в этом направлении.

Доклады сопровождались демонстрацией кадров, схем, документов. Представляется важным, что для заслушивания отчётов организаторы расширили аудиторию, пригласили городскую общественность. Это важно и полезно.

Выступление В. И. Кашина содержало мощный критический компонент. Оратор представил ситуацию в обороноспособности государства и оборонной промышленности как близкую к катастрофе. Притом, что ряд оценок следует признать в чём-то справедливыми, вызывает сомнение, что это – результат чьей-то целенаправленной и злонамеренной деятельности. Речь гостя, поэтому, следует расценить как политическую и пропагандистскую, поскольку в ней отсутствовали альтернатива нынешней оборонной доктрине и рецепт необходимого и достаточного уровня современных вооружений в оптимальной структуре. Превьющая, советская – «всего и побольше» – подорвала нашу экономику, в которой усиливалось научно-техническое отставание.

Будем надеяться, что курс на открытость городской общественности, взятый администрацией НИИ «Геодезия», сохранится. А процесс оздоровления предприятия продолжится.

В. Дьяков

## ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ!

Администрация города доводит до сведения руководителей субъектов малого и среднего предпринимательства, в т.ч. индивидуальных предпринимателей информацию о проведении Министерством экономики Московской области Конкурсов по отбору заявок на право заключения договоров о предоставлении целевых бюджетных средств Московской области в форме субсидий.

К участию в конкурсах приглашаются предприниматели, работающие в Московской области, зарегистрированные в налоговом органе Московской области, и отвечающие требованиям участника конкурса.

1. Организатор конкурса: Министерство экономики Московской области.  
Адрес: 143407, Московская область, г. Красногорск-7, бульвар Строителей, д. 1. тел.: 8-498-602-30-37, 8-498-602-17-55.
2. Прием заявок на участие в конкурсах осуществляется Государственным учреждением Московской области «Фонд поддержки малого предпринимательства Московской области» по адресу: 141400, Московская область, г.о. Химки, ул. Ленинградская, д. 1, 10 этаж, в рабочие дни с 10:00 до 17:00.  
Контактный телефон (495) 730-80-33.

### Наименование конкурсов, проводимых Министерством экономики Московской области в 2011 году, по отбору заявок на право заключения договоров о предоставлении целевых бюджетных средств Московской области в форме субсидий

1.	Конкурсы по отбору заявок на право заключения договоров о предоставлении целевых бюджетных средств Московской области в форме субсидий	Максимальный размер субсидии	Сроки подачи заявок на конкурс
1.1	Частичная компенсация затрат субъектам МСП на оплату платежей по договорам финансовой аренды в части средств, составляющих доход лизингодателя, за вычетом стоимости приобретаемого в лизинг оборудования.	- компенсация до 75% дохода лизингодателя, либо 16,5% от стоимости оборудования, но не более 1,6 млн.руб.  - Для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, и предприятий, осуществляющих внедрение энергосберегающих технологий не более 3,2 млн.руб.	С 04 апреля 2011 года до 16.00 часов 11 ноября 2011 года.
1.2	Частичная компенсация процентных ставок субъектам МСП в Московской области по кредитам, выданным им банками и иными кредитными организациями для приобретения основных и пополнения оборотных средств на осуществление предпринимательской деятельности;	- компенсация в размере ставки рефинансирования на момент заключения договора не более 2 млн.руб.  - Для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, и предприятий, осуществляющих внедрение энергосберегающих технологий не более 4млн.руб.	
1.3	Частичная компенсация затрат субъектам МСП, работающим менее года со дня государственной регистрации, на реализацию проектов (за исключением расходов на пополнение оборотных средств и оплату труда);	- компенсация 40%, но не более 500 000 руб.  - Для субъектов МСП, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) таких обществ – бюджетным научным или образовательным учреждениям, - не менее 50%	
1.4	Частичная компенсация затрат субъектам МСП, осуществляющим производственную деятельность или осуществляющим деятельность в сфере бытовых услуг, на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения;	- компенсация 30%, но не более 700 000 руб.  - только для организаций осуществляющих производственную деятельность или деятельность в сфере бытовых услуг	
1.5	Частичная компенсация затрат на оплату консультационных услуг субъектам МСП;	- компенсация 50%, но не более 100 000 руб.	
1.6	Частичная компенсация затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным на срок не более 3 лет в российских кредитных организациях субъектами МСП, производителями и реализующими товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта	- компенсация 50% затрат, но не более 1/2 ставки рефинансирования на день получения кредита, сумма субсидии не ограничена	
1.7	Частичная компенсация затрат субъектам МСП в Московской области на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях за рубежом;	- компенсация 2/3 затрат, сумма субсидии не ограничена	
1.8	Частичная компенсация затрат субъектов МСП Московской области по оплате услуг по разработке средств индивидуальной продукции (работ, услуг), предназначенных для экспорта;	- компенсация 50% затрат, сумма субсидии не ограничена	
1.9	Частичная компенсация затрат субъектам МСП на оплату образовательных услуг.	- компенсация 50%, но не более 6 000 руб. на 1 работника предприятия	С 04 апреля 2011 года до 16.00 часов 11 ноября 2011 года.
1.10	Частичная компенсация затрат субъектам МСП на патентно-лицензионные операции и защиту интеллектуальной собственности.	- компенсация 50%, но не более 250 000 руб.	С 04 апреля 2011 года до 16.00 часов 11 ноября 2011 года.
1.11	Частичная компенсация затрат субъектам МСП на оплату услуг по разработке и внедрению систем менеджмента качества и проведение сертификации по соответствующим установленным системам и стандартам качества, экологическим стандартам, в том числе международным.	компенсация 50%, но не более 250 000 руб.	С 04 апреля 2011 года до 16.00 часов 11 ноября 2011 года.
1.12	Частичная компенсация затрат субъектам хозяйственным обществам, относящимся к субъектам МСП по реализации проектов по практическому применению (внедрению) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) таких обществ бюджетным научным или образовательным учреждениям	- компенсация 70%, но не более 5 млн. руб.	
1.13	Частичная компенсация затрат субъектам МСП в Московской области на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях.	- компенсация 50%, но не более 200 000 руб.	С 04 апреля 2011 года до 16.00 часов 11 ноября 2011 года.
1.14	Частичная компенсация затрат организациям, образующим инфраструктуру поддержки и развития субъектов МСП на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях.	- компенсация 50%, но не более 200 000 руб.	С 04 апреля 2011 года до 16.00 часов 11 ноября 2011 года.
2.	Предоставление сертификатов на частичную компенсацию затрат субъектам МСП на обучение по программам (72-100 часов) массового краткосрочного обучения (по общим специальным вопросам организации и осуществления предпринимательской деятельности, в том числе по охране труда, обеспечения пожарной безопасности и иным аспектам организации деятельности субъектов предпринимательства) в образовательных учреждениях Московской области	- компенсация 50%, но не более 6 000 руб. на 1 работника предприятия	

г. Красноармейск, пр. Ленина, 19а  
**ТЦ «ОЛИМП»**  
2-й этаж  
**ДЕТСКАЯ ОБУВЬ**  
МЫ ОТКРЫЛИСЬ



**БАШМАЧОК**  
КОТОФЕЙ АНТЛОПА  
БАМБИНИ ШАЛУНИКА

Билеты на все направления. Более 100 направлений авионаправлений.  
**Ж/Д, АВИА**  
**КАССА**

Адрес: г. Красноармейск м-н. "Северный д.5 (рядом с Почтой).  
Режим работы:  
пн.-пт.: 9.00-18.00 сб.: 10.00-17.00  
вс.-выходной  
тел.: 8-903-977-77-91

**ООО «ЧОП Байкал», расположенное в г. Красноармейске, оказывает услуги по охране объектов различной формы собственности лицензированными сотрудниками охраны по низким ценам.**  
Справки по тел. 8-916-529-88-91.

**ПРОДАЁТСЯ**  
Земельный участок под ИЖС пл. 8, 1 сот. прямоугольной формы по ул. Ворошилова.  
Тел. 8-967-181-61-65.

**КАРТРИДЖИ**  
Заправка, продажа  
**РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
Бумага, носители информации  
**ОРГТЕХНИКА**  
Комплекующие к ЭВТ  
**Магазин ПРИНТ**

пр-т Испытателей 25/2 офис 30  
т.3-56-83 пн-пт: 10-18  
сб: 10-12

**ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ!**

Редакция газеты «Такова жизнь» напоминает, что размещение рекламы и частных объявлений на газетной площади осуществляется бесплатно.

О всех моментах по размещению рекламных и иных объявлений обращайтесь по телефону 538-21-28, 3-37-77 (НИИ «Геодезия») или на электронный адрес – [pressa@krasno.ru](mailto:pressa@krasno.ru).

Редакция считает поддержку деятельности местного малого бизнеса в виде размещения рекламных объявлений немаловажным делом. Это же касается объявлений граждан – в порядке социальной поддержки.

Всегда к вашим услугам!

# ОПЛОТ СЛАВНЫХ ТРАДИЦИЙ

Излишне задавать практически любому человеку вопрос – любит ли он театр? Любят все, но по-разному. Можно потребительно: пришёл, увидел, выпил пива в буфете, довольный ушёл. Можно сочувственно: переживая за труппу, отмечая её успехи и неудачи, как свои, духовно сродниться, отмечая близость или даже совпадение видения смысла режиссёрских постановок драматических спектаклей, трактовок образов актёрами с собственными представлениями. А можно самоотверженно. Таких в России, особенно в пореформенную пору, было немало. Я имею в виду организаторов любительских театров. Шарм русской интеллигентской жизни, особенно в провинции, не в последнюю очередь зависел от любителей, нередко поднимавшихся до профессиональных высот. Это касается всего – музицирования, изобразительного искусства и, разумеется, любительских спектаклей. На всю необъятную Россию видных театров и серьёз-

санные возле устраиваемого полигона) – не исключение. В эти дни исполнилось 77 лет первому любительскому театральному коллективу, созданному в Путилове и перебравшемуся потом в собственно посёлок полигона. Об этом сообщил 4 мая собравшимся на премьерный показ своеобразного венка постановок бесценный на протяжении многих лет руководитель любительского театра-студии, разместившегося в ДК им. Ленина, В.Д.Береснев – замечательный подвижник и энтузиаст. Ему удалось объединить театралов, рискнувших ставить спектакли, играть и представлять публике. А уж публика в Красноармейске, можно сказать, избалованная. Очень многие получили образование в столицах, посещали прославленные театральные площадки, не пропускали театральные премьеры на телевидении (когда их ещё показывали). Но в городскую студию, тем не менее, ходят охотно. И, смею уверить, не из местного патриотизма. На



нём долго не продержишься. Чтобы годы и десятилетия иметь посещаемость, надо держать уровень постановок, игры, организации. Студия «Радонежье» (она так называется) марку держит. Причём удалось создать атмосферу уютного салона, где можно многое – сыграть театральную миниатюру, читать стихи и прозу, музицировать и петь. А ещё выставляют новинки графики, живописи, художественной фотографии. Это – чисто русская традиция взаимодополнения искусств, когда от них усиливается впечатление. Вот и здесь: рассказывая о Чехове, Вилен Дмитриевич обратил внимание гостей на великолепные рисунки портретов писателя, по чьим произведениям сделана постановка. Портреты удивительны: Антон Павлович предстает в неканоническом виде. На одном из них словно собесед-

ник художника присел отдохнуть, и был моментально запечатлён перед откровенным разговором. Произведения неизгладимое впечатление рисунки, действительно, были сделаны буквально экспромтом. Поражает твёрдость руки и образность замысла почтенного Германа Яковлевича Дёмина.

Название «Радонежье» отнюдь не из претенциозности взято. Красноармейск стоит на земле, исхоженной некогда преподобным Сергием Радонежским. Театральная студия, взяв такое название, обязало себя чтить традиции классического наследия в искусствах. У неё есть ещё логотип «БДТ». Его расшифровывают по-разному. Но Вилену Дмитриевичу Бересневу он, надо полагать, дорог тем, что вызывает воспоминания про ленинградский БДТ, руководимый Товстоноговым, которого ему посчастливилось видеть в Тбилиси.

В работе студии был длительный перерыв, вызванный капитальным ремонтом ДК. Театральный коллектив не распался, а, напротив, с воодушевлением собрался для продолжения творчества. Оно было омрачено утратой двух замечательных актёров – Козакова и Лазарева. В.Д.Бересневу некогда довелось сделать крупную постановку – «Сто четыре страницы про любовь» Э.Радзинского. В экранизации этой пьесы А.Лазарев был

великолепен, заставив заговорить о себе всех любителей актёрской игры в Советском Союзе.

Вспомнив о великих, безвременно ушедших артистах, В.Д.Береснев дал старт представлению под названием «Шутки Антона Чехонте, шутки-с!» Как видим, название оригинально – выдержано в духе реплик персонажей прославленного писателя. Однако спектакль, составленный из произведений автора в весьма различных жанрах – от одноактных пьес до пьес, был многопланов. Он составлен из нескольких картин. Выступали чтецы, зрителям были представлены миниатюры по письмам супругов – А.П.Чехова и О.Л.Книппер-Чеховой – и рассказу «Размазня», а также две пьесы – «Юбилей» и «Лужок, добрые соседи и две собаки». Вещи, отменно знакомые книголюбам и театралам, видевшим их постановки на именитых сценах. И мы должны сказать, что, зная о характере публики, её требовательности,



режиссёр и актёры студии риск совершенно оправдали. Если чтецы с волнением поначалу справлялись тяжело, то пьесы пошли под одобрительную реакцию зрителей. Н.П.Титков показал себя настоящим трансформистом, сыграв за небольшое время несколько ролей в разных амплуа. Очень сочно сыграли свои роли Н.В.Политуха и З.Г.Тарновская. Отличился темпераментом и изобретательностью И.Г.Ефимов. А В.Д.Береснев дал образец игры не только высокого уровня, но и по части создания атмосферы праздничности, которая воцарилась в салоне. Она перешла по окончании спектакля в честь воцарения театральной студии и её руководителя на грани бенефиса. Комплименты из уст растроганных зрителей сыпались долго, и все согласились, что аббревиатуру БДТ можно расшифровать как «Береснев – душа театра».

Смею заявить, что получивший приглашение А.С.Жулепников



ных антреприз явно не доставало. Редкие гастроли только разжигали желание иметь у себя устойчивую театральную жизнь. В инцидентах недостатка не было, и наличие в мало-мальски значительном городе и городке любительского театра стало российской традицией, пережившей самые бурные времена.

Столь продолжительное вступление привожу недаром. Ибо Красноармейск (даже когда самого города Красноармейска не было, а были посёлки, разбро-

мно потерял, не сумев им воспользоваться. Он, без сомнения, воочию убедился бы, что театральная студия «Радонежье» – оплот искусства, который надо беречь, работе которой надо всячески содействовать. Времена нынче такие, что коммерческие интересы часто побеждают эстетические, и много мы видели примеров, когда руководители учреждений культуры пускали «под нож» кружки, студии, галереи ради размещения на их месте торговых точек, салонов массажа или тату.

**В. Венёвский**

На снимках – сцены из спектакля (фото О.Р.Клюевой).

## СЛОВНО НА РАЗНЫХ ПЛАНЕТАХ

Красноармейское местное отделение РОДП «Яблоко» дало предложение об установлении для инвалидов и стариков – всех, у кого проблемы с передвижением, коммуникационной субсидии – по примеру жилищной. То есть, нуждающиеся (а большинство пенсионеров и инвалидов к ним относятся) смогли бы взамен утраты льготы по 50%-ой оплате телефонной связи получать субсидию на связь по телефону и Интернету. С введением электронных технологий общения с должностными лицами это просто жизненно важно. Как и общение с родными и знакомыми. Областное партийное отделение нашу инициативу одобрило и направило его в Бюро Федерального Совета РОДП «Яблоко». От него предложение было направлено президенту Д.А.Медведеву.

Мы не знаем тонкостей работы в аппарате нашего президента – о всех ли предложениях ему докладывают и полностью ли? Или же аппарат отбирает для личного рассмотрения президента то, что считает важным, а остальное переадресовывает. То есть, не чурается «спихивать»: когда вместо собственного разбирательства его поручают провести инстанции, чьи действия обжалуются. Похоже, что второе вернее. Ибо в адрес Федерального Совета пришёл ответ не от президента, а из Минздравсоцразвития РФ (исх. от 24 февраля 2011 г. №30-4/475) за подписью директора департамента по делам инвалидов Г.Г.Лекарева. То есть, в инстанции, предложившую печально знаменитый закон о «монетизации

льгот». В ответе разжёвываются прописные истины по действующему законодательству – о ежегодных денежных выплатах (ЕДВ) и «социальном пакете». Директор лопнул в открытую дверь: и без него мы все знали про эти вещи. Вопрос был совсем в другом – с отменой льгот пенсионеры и инвалиды потеряли намного больше, чем получили взамен. Вот какие льготы для инвалидов были отменены по пресловутому «закону о монетизации льгот» (№122-ФЗ):

- 1) обеспечение инвалидов автотранспортными средствами по медицинским показаниям;
- 2) освобождение от арендной платы за землю и помещения для хранения средств передвижения, имеющихся в личном пользовании;
- 3) ежегодная денежная компенсация транспортных расходов инвалидам, имеющим соответствующие медицинские показания для бесплатного получения транспортного средства, но не получившим его, а также отказавшимся от получения автотранспортного средства;
- 4) ежегодная денежная компенсация расходов, связанных с эксплуатацией автотранспортных средств, полученных бесплатно или на льготных условиях;
- 5) право бесплатного проезда на всех видах транспорта общего пользования городского и пригородного сообщения;
- 6) право бесплатного проезда к

месту лечения и обратно;

- 7) 50%-процентная скидка стоимости проезда на междугородных линиях воздушного, железнодорожного, речного и автомобильного транспорта;
- 8) бесплатное или льготное обеспечение лекарственными средствами;
- 9) бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов;
- 10) санаторно-курортное лечение;
- 11) 50% скидка за пользование телефоном и радиоточкой.

А теперь обратимся к величинам ЕДВ. В основном с передвижением проблемы у инвалидов I-II групп. Пенсии у них (не берём инвалидов войны) достаточны, как говорится, лишь «для поддержки штанов». ЕДВ их никак не переводят в категорию лиц, благополучных в социальном отношении. Если из ЕДВ вычест «социальный пакет» (705 руб. на конец 2010 г.), то инвалидам I группы останется «на всё и про всё» 1457 рублей. А инвалидам II группы – вообще жалкие 839 рублей. Этого, как считают большинство Госдумы и в министерстве, включая директора департамента, должно хватить на то, чтобы компенсировать инвалидам затраты по перемещению выше проблемам, по которым ранее полагались льготы – с 1) по 5), 7, 9 и 11. Очень обидно, что не скажешь! Теперь за землю, на которой стоит гараж машины инвалида с параличом нижних

конечностей, надо платить. И за техобслуживание этой машины выкладывать сполна. Теперь остаётся выбрать – жить впроголодь и носить лохмотья, но передвигаться на машине, или поставить её навечно на прикол, замкнуться в четырёх стенах, но сносно питаться. Инвалиду оставили возможность бесплатно добраться до места лечения. А вот съездить к родственникам на свадьбу или похороны – уже не за полцены, а по полной стоимости. Убрали из льготного обеспечения и льготное зубопротезирование. А это «удовольствие» нынче не из дешёвых. Допустим, инвалид худо-бедно, с тростью или костылём, но передвигается, обходится без автомашины. Он получает социальную карту, чтобы бесплатно ездить по городу, но её стоимость вычитают из ЕДВ. И много ли, скажите на милость, остаётся на телефонную связь, без которой человеку с проблемами передвижения жизнь вообще горька? Одна только абонентская плата ежемесячно стоит 170 рублей. А про Интернет можно только мечтать, учитывая стоимость этой услуги. Для большинства инвалидов слова президента о дистанционном общении через сеть Интернета с чиновниками, призванными их ОБСЛУЖИВАТЬ, звучат, как сказка. Им остаётся по-прежнему ковылять, тащиться через силу в кабинеты. Чаще всего – для получения очередной порции

стрессов из-за полученных отказов удовлетворить их насущные нужды.

Успокоительные реляции Г.Г.Лекарева звучат издевательски. Получая доплату к своему ежегодному отпуску, он вряд ли расписывается в ведомости за 1 тысячу рублей, что, по мнению его ведомства и депутатов из большинства Госдумы, должно хватить на санаторно-курортное лечение (84 руб. в месяц из «социального пакета»). А уж как в нём нуждаются инвалиды! Где он вообще видел путёвку за такую стоимость? Может, он живёт представлениями 30-летней давности, когда, действительно, в хороший санаторий можно было попасть за тысячу рублей? Или он и инвалиды живут на разных планетах – Министрии и Инвалиды, и поэтому директор департамента не представляет себе жизни своих подопечных?

Ответ из Минздравсоцразвития очень красноречив. Это – свидетельство полной и тотальной дегуманизации управленческого аппарата, особенно высшего. Это – циничная профанация социальной защиты инвалидов, злостная карикатура на социальный характер нашего государства, как о том записано в Основном Законе. И других выводов сделать просто невозможно.

**Валерий Пашков, уполномоченный по проблемам инвалидов Московского областного регионального отделения РОДП «Яблоко»**