



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета * г. Красноармейск

№7(67)

17.6.2011г.

Распространяется бесплатно

В ЭШЕЛОНАХ ВЛАСТИ «ЗАИСКРИЛО»

Чем ближе к выборам, тем больше замечаешь проявлений если не открытой враждебности между Советом депутатов и городской администрацией, то взаимного недовольства и неприязни. Такого рода настроения всё чаще прорываются на заседаниях Совета. В порядке пролога делаем краткое резюме.

Администрация не просто пользуется своими властными полномочиями, но позволяет себе не считаться с Советом, свои действия с ним координирует редко, отсутствие внятной политики компенсирует поспешностью действий, то и дело вызывая негативную реакцию не только у многих депутатов, но и избирателей.

Совет не чувствует себя полноценной ветвью власти. Но, не выстроив полноценной системы контроля исполнительной власти, восполняет её тем, что вторгается в пределы её полномочий. Это вызывает правовые коллизии, что не остаётся без внимания надзорной инстанции, и протесты прокуратуры на решения Совета стали частым явлением.

Повышенное внимание

Вот и на заседании 8 июня Совет посвятил два вопроса рассмотрению протеста и представления Пушкинской прокуратуры. Надо сказать, что сей надзорный орган зорко бдит за работой нашего городского парламента, что, в сущности, правильно. Но если раньше ему хватало заочного анализа текстов вынесенных решений, чего вполне достаточно, то с недавних пор присутствие помощника прокурора на заседании стало обязательным явлением. И даже появились действия, которые депутат А.А.Губаревич метко прозвал цензурой - когда представитель прокуратуры вмешивается в процесс формирования проекта решения органа представительной власти, называя это «согласованием». А есть ли полномочия у прокуратуры на такие «согласования», депутаты припомнить не могли. Некоторые даже заявили, что это попахивает превышением должностных полномочий.

Но перед рассмотрением вопросов из повестки дня она подверглась корректировке, причём чувствительной. Из неё, после долгих, даже не споров, а препирательств, исключили два вопроса об отчётах директоров муниципальных предприятий - центра муниципального заказа (ЦМЗ) и агентства городского развития (АГР). Просьба об исключении была высказана В.В.Шукиным. И тут случилось первое столкновение позиций, принявших нешуточный эмоциональный накал. Председатель, А.И.Овчинников, отражая, в целом, точку зрения Совета, выразил претензии и оценил отсутствие основных докладчиков как фактический срыв докладов. Они были предупреждены о заслушивании за три недели до даты заседания. В.В.Шукин пояснил, что случилось неожиданное: всех поразила болезнь. Овчинников недоумевал: какая болезнь, если директор ЦМЗ отпущен в отпуск, будучи предупреждённым? В ответ было получено уточнение, что заболел заместитель, которому перепоручили сделать доклад, а отпуск у директора был вынужденный - из-за операции сына. Директор АГР тоже занемог. И главбух заболела.

Депутатов такие объяснения не удовлетворили. О форс-мажорных обстоятельствах надо тоже предупредить своевременно, а не на самом заседании. К тому же нет резервного докладчика по работе АГР. Само внезапное повальное заболевание всех докладчиков выглядит странным. До летних парламентских каникул остались считанные не то, что недели, а даже дни. И это не первый случай заболеваний akurat перед представлением отчётов.

Подозрительность, выраженная депутатами, не понравилась заместителям главы администрации.

Они нашли её необоснованной. Тем не менее, поступило предложение заслушать заместителя её главы - В.В.Шукина. Единого мнения у депутатов не сложилось. Не набрало положенного числа голосов ни одно предложение - ни делать отчёты от администрации, ни о переносе вопросов. В повестке дня они остались, но каково будет качество отчётов, этот аспект ускользнул от внимания наших избранных.

Переход в ристалищную форму

Мы дадим в следующем номере подробное освещение сразу двух заседаний - от 8 и 29 июня, поскольку перенос вопросов, всё-таки, состоялся, и, кроме того, протокольно были приняты решения по результатам обсуждения, так что процесс окончательного принятия решений не завершился. А пока остановимся на теме, которую нельзя обойти, поскольку от заседания 8 июня остался весьма неприятный осадок. Оно приняло форму схваток, как на ристалище. Болезненное противостояние властей, да ещё к концу срока работы их составов, это неприятность для города и его населения. Главный вывод, который можно сделать, это недостаток властной культуры и пренебрежение нормами служебной этики.

Взаимная отстранённость обеих ветвей власти не была преодолена. Однако не чувствовалось и стремлений делать шаги навстречу друг другу. Поэтому картина сложилась непрезентабельная. Администрация действует по своему усмотрению, что не по вкусу Совету. Но сам Совет не очертил силуэты политики в важнейших вопросах, ограничившись лишь реакцией на свершившиеся действия исполнительной власти. Поэтому администрация получила полную свободу рук. И, естественно, возражает, когда Совет по фактам начинает её одёргивать. Депутаты же оперируют чаяниями избирателей, с которыми часто не в ладу шаги, предпринимаемые высшими должностными лицами. В этом народные избранники правы, но это - запоздалая реакция. Тем более, что сам Совет - малосвязное целое, поскольку более трети его состава - лица, находящиеся в подчинении заместителей главы администрации и начальников его отделов. Поэтому возможности полноценного контроля исполнительной власти, принятия профилактических мер крайне ограничены.

Всё это досадно, но особенно - манеры общения. Тем паче - в ходе заседаний. Совет обязан требовательно относиться к исполнительной власти, иначе никакой это не Совет. К этому должностным лицам в администрации давно пора привыкнуть. Мало того - уважительно относиться к этой привилегии. Но не раз приходилось быть свидетелем, когда в высказываниях управленцев проскальзывала, причём замечательно, надменная мысль: мы, де, работаем в поте лица, а депутаты только мешают и сумятицу вносят. 8 июня А.А.Иванов даже высказался (вывод удивительный, источник его непонятный) в том смысле, что Совет стал в народе именем нарицательным, причём с негативной окраской. Допускаем, что наш парламент большого авторитета не завоевал. Но считать, что в администрации народ души не чает - это очень самонадеянно. Скорее, наоборот: в адрес именно администрации общественностью отпускается больше всего шплек.

Взаимные нападки заседание, конечно, не украсили. При этом никто из противостоящих сторон не сделал предложения о формировании согласительных комиссий - во избежание коллизий. Видимо, не нашли надобным. Стиль администрации резонно оценить как, скорее, закрытый, нежели всегда готовый к тесному сотрудничеству властей. Совет же нельзя похвалить в инициативности. Копящееся взаимное недоверие неизменно должно прорываться, что и происходит.

В.Дьяков

КОГДА ЛОПАЕТСЯ ТЕРПЕНИЕ

Редакция получила текст обращения следующего содержания и публикует его по просьбе подписавших. Выполняем просьбу.

В Совет депутатов городского округа Красноармейск

ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЫНЕСЕНИИ НЕДОВЕРИЯ

Мы, нижеподписавшиеся, жители дома №2 по ул. Новая Жизнь, настоящим заявляем, что главный архитектор городской администрации П.К.Вилесов злостным образом нарушил наши законные права и интересы:

- он не содействовал организации презентации торгового объекта И.П.Петуниной;
- архитектор не счёл нужным предварительно встретиться с нами, поспешил обслужить интересы коммерсанта в ущерб нашим интересам, лишил нас жизненно важной информации.

В ходе строительства, которое ведётся явочным порядком, мы лишились тишины и покоя в родных стенах. Мы не можем открыть окна и проветрить свои квартиры, т.к. шум и пыль от стройки не позволяют нам это сделать. Мы лишились безопасности прохода к подъезду, вынуждены добираться до него по проезжей части, в том числе с детскими колясками.

Жильцы квартиры №31 и №39 пострадали ещё сильнее, т.к. высота возводимой постройки уменьшает естественную освещённость этих квартир, и никакие расчёты, сделанные подвластной администрации организацией, нас не убеждают.

П.К.Вилесов на просьбы инициативной группы предоставить копии документов по реконструкции дома №2, в связи с расширением объекта торговли, прислал документы, в которых нет разрезов и фасадов, а на просьбу выдать генплан прислал план благоустройства. В связи с этим мы выражаем П.К.Вилесову недоверие как специалисту и руководителю отдела и просим поставить вопрос перед администрацией г. Красноармейска о замене П.К.Вилесова более законопослушным специалистом, чтущим интересы жильцов.

Обращение подписало более 30 человек.

Городская зарисовка ФАСАД И ЗАДВОРКИ

Более двух лет назад нашему знаменитому предпринимателю В.Д.Дронову в городской администрации отказали в возможности реализовать давний проект - сделать из бывшего кафе «Воря» городской Дом ветеранов. Помню, как мы с ним обсуждали эту задумку. На первом этапе - комнаты правления и казначей-ревизора, а также социальный магазин, где продовольственные товары по льготным ценам отпускались бы ветеранам по удостоверениям. На втором этапе - комнаты секций и зал отдыха, где предполагалось проводить встречи и мероприятия культурного профиля. Во дворе комплекса зимой ветераны проводили бы конкурсы снежных скульптур для детишек, а летом в нём могла открываться «аустерия» с подачей прохладительных напитков, чая, шоколада. Владимир Дмитриевич готов был «вкладываться» в этот проект, от которого несомненная социальная польза.

Проект почему-то не вызвал интереса у городского руководства. Кафе продали сетевикам - «Копеечке». А заодно участок земли позади него, хотя, насколько помнится, он в материалах к заседанию Совета депутатов не фигурировал. Но такая сделка почему-то «проскочила». Не знаю, большую ли выгоду имела от неё городская казна, помогла ли она свести концы с концами. Мне что-то сомнительно. Ясно одно: приобретение бывшего кафе с прилегающим участком В.Д.Дроновым вполне могло быть в финансовом отношении не менее выгодным для города, а в социальном - дать несомненный социальный эффект. Поэтому мотивы отклонения проекта загадочны и странны.

И вот открылась «Копеечка». Здание капитально переделали. Адвор как был запущенным, захлапленным, так и остался.

Прошло много месяцев. Сменился хозяин-сетевик. Теперь он именуется «Пятёрочка». Вывеска новая, униформа на кассирах и подсобных рабочих - тоже. Адвор остался с мусором и начал зарастать. Извольте, уважаемые читатели, полюбоваться на способ использования земельного участка сетевиками. Для этого землю продавали?

А городским ветеранам предложили и заглобленное, цокольное помещенье в доме №28 микрорайона «Северный». Простор есть, но, как говорят, что там держится стойкий запах химреактивов, и сколько будет он там выветриваться, неизвестно (в помещении долгие годы находился Центр Госсанэпиднадзора).

Мне не приходилось слышать массовых восторженных высказываний о работе «Пятёрочки». (Одно время положительно отзывались о предшественнике, но недолго). Наоборот - немало нареканий. Заметного снижения цен не наблюдается. Недовольство вызывают качество товаров, организация торговли. Представьте: из восьми касс работают две - это обычное зрелище. У касс столпотворение. А в очереди очень нервная обстановка. Особенно жалко наблюдать за сценой, когда впереди строит пара «лбов» с доверху загруженными тележками (пикник - дело важное!), а сзади них - бабушка с баночкой йогурта и пачкой печенья. Она обречена ждать, когда две могучие кучки товаров выгрузят, прогонят через аппаратуру (да ещё не один раз проконсультируются из-за отсутствия товара в прайс-листе), прочтут, расплатятся. До получения ухода на обслуживание подсобных «мелких оптовиков». В советских универсамах, где была та же неудачная форма обслуживания, была хотя одна касса для тех, кто сделал одну-две покупки. Нынче и этого не делают.

Так в чём же была выгода для города и его населения, если социальному проекту предпочли чисто коммерческий, да ещё сомнительный в части выгоды? Если бы не сказали, а представили выкладки, из коих явствовало бы, что налоговая прибавка солидно возросла сравнительно с тем, когда был обычный магазин, что заметно увеличилось число трудоустроенных в сетевом магазине наших горожан, тогда ещё можно было дать положительную оценку решению администрации насчёт привлечения сетевика. Но пока оснований для этого не находится. Будем надеяться, что экономисты и финансисты администрации нам такие доказательства представят.

В.Пашков

БЫТЬ ПАРТНЁРАМИ, А НЕ ПОДОПЕЧНЫМИ

Приближается День молодёжи. Одновременно нарастает беспокойство в молодёжных кругах насчёт того, насколько он будет интересен - разнообразен, с новизной и изобретательностью. В прошедшем году возросло число тех, кто дал невысокую оценку уровню подготовки и проведения праздника. Об этом говорят высказывания как вживую, так и на форуме городского портала.

Той же точки зрения придерживается немало членов образующегося молодёжного парламента. Часть его активистов собралась 7 июня для обсуждения предстоящего Дня молодёжи. Они пришли к общему мнению, что сценарии, предлагаемые ежегодно отделом образования, культуры и молодёжной политики, трещат однообразием. А все предложения от молодых людей отвергаются с порога. Из года в год навязываются очень схожие программы, но когда начинаешь предлагать своё, тут же выхватывается спасительный и убийный аргумент - нет денег! Хотя в доказательство не приводится никаких расчётов и сравнений, не принимается довод, что молодые люди немало могут сделать собственными силами. Главное - к этому лежит их душа, а не чиновника, привыкшего работать по трафарету. Доходит до смешного: предлагали пригласить молодую популярную группу, но руководитель объекта культуры возразил в том плане, что раз не только молодёжь придёт послушать, то надо удовлетворить запросы тех, кто постарше. Вот тебе и «День молодёжи!» Оказывается, он для служащих при молодёжной тематике, а не для молодых горожан.

Ребята и девчата увлечённо работали над альтернативным сценарием праздника. Вот только, похоже, за них всё давно решили «массовики-затейники» при должности. Контингент же должен не только смиренно всё это проглотить, но и с воодушевлением сказать: спасибо нашей родной администрации за нашу счастливую юность!

В.Ферапонтов

РОССИЯНАМ ИЗМЕНИЛИ ПРАВИЛА ОПЛАТЫ УСЛУГ ЖКХ

«(Материал предоставлен изданием Взгляд)»

Правительство РФ установило новые правила предоставления и оплаты услуг ЖКХ для жителей многоквартирных домов. Соответствующее постановление отделяет общедомовые услуги от индивидуальных, запрещает управляющим компаниям выставлять дополнительные счета по итогам года и существенно ужесточает наказания для должников.

Постановление правительства РФ от 6 мая 2011 года «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» опубликовала в среду (1 июня – ред.) «Российская Газета».

Нововведения не обещают россиянам легкой жизни. Теперь в коммунальных платежах нужно будет разбираться более скрупулезно. Новые правила вступают в силу через пять месяцев – 1 ноября 2011 года.

Общее и частное

«Во-первых, вместо одного платежа за одну услугу по новым правилам будет отдельно рассчитываться плата за индивидуальное потребление и отдельно – за общедомовые нужды», – пишет РГ.

Все действующие нормативы будут поделены на индивидуальные и общие. Для этого вначале Минрегионразвития и Федеральная служба по тарифам перепишут правила определения нормативов, а потом регионы должны будут утвердить изменения на своем уровне. Все процедуры должны быть завершены к 1 ноября текущего года.

Жильцы будут оплачивать коммунальные услуги по нормативам только в том случае, если у них нет счетчиков. В случае, когда счетчики имеются, гражданам придется платить по их показаниям, причем по общедомовым, и по индивидуальным.

По словам эксперта фонда «Институт экономики города» Дмитрия Гордеева, такая схема оплаты может привести к постоянным перерасчетам. Если кто-то сообщит показания своего счетчика неточно, но разница между тем, что «накрутил» общедомовой счетчик, и суммой того, что сообщили жители, будет постоянно варьироваться. При этом заниженные показатели индивидуальных счетчиков одного жильца придется оплачивать всем его соседям.

Кроме того, Гордеев считает, что новая

система, как и ранее существовавшая, не мотивирует управляющие компании к экономии. Если бы общедомовые расходы на коммунальные платежи (электричество и отопление в подъездах, например) правительство отнесло к статье «содержание дома и текущий ремонт», у управляющих компаний появился бы мощный экономический стимул сделать все, чтобы их снизить. «Оплата по этой статье идет непосредственно УК. Они бы следили за тем, чтобы свет на лестничных клетках без нужды не горел, чтобы подъезд был утеплен, ведь сэкономленные на этом деньги стали бы их прямой прибылью. Но, к сожалению, по новым правилам у управляющих нет никаких стимулов экономить», – поясняет эксперт.

Борьба с должниками

Тем же, кто склонен не особо аккуратно оплачивать коммунальные платежи, новые правила не сулят ничего хорошего. Документ ужесточает правила отключения воды и прочих ресурсов (за исключением жизнеобеспечивающих).

«Как только долг по оплате какой-либо услуги (например, света или воды) превысит сумму трех месячных платежей, рассчитанных исходя из норматива потребления, неплательщику отправляют письменное предупреждение. Если долг не погашается в течение 30 дней, должнику отключают освещение и перекрывают кран», – пишет РГ.

Чем больше людей живет в задолжавшей квартире, тем быстрее ее могут отключить от снабжения. Причина заключается в том, что месячный платеж такой квартиры больше, а нормативная сумма – величина, рассчитанная на одного человека. Например, семья из трех человек может «выбрать» допустимый лимит всего за месяц.

Перерасчета не будет

Новые правила отменяют принцип, который позволял поставщикам тепла проводить в конце года корректировку в зависимости от того, насколько холодным или теплым был сезон.

«При существующей системе процветали злоупотребления, – поясняет Дмитрий Гордеев. – Если текущий год был заметно холоднее предыдущего, потребителям выставлялись дополнительные требования по оплате. Но если зима была теплой и поставщики явно сэкономили на энергоносителях, в конце

года переплаченных денег потребителям никто не возвращал».

Теперь распределять платежи за тепло равномерно по месяцам управляющие компании не могут. Вводится оплата по факту. Нет отопления – нет и оплаты. Однако во время отопительного сезона платежи возрастут. Малообеспеченным слоям населения придется готовиться к этому заранее – откладывать летом деньги на оплату тепла зимой.

В правительстве уверены, что оплата «по факту» сделает управляющие компании и ТСЖ более ответственными, заставит их снимать показания со счетчиков ежемесячно. При этом вся бухгалтерия должна соответствовать «текущему моменту».

Те же, кто уезжает из дома на длительный период, по новой схеме будут иметь возможность не платить за воду. Нормативы за тепло и общедомовые нужды пересчету не подлежат. Чтобы заплатить меньше хотя бы за воду, жилец должен предоставить документы, подтверждающие его отсутствие. Билетов будет недостаточно. Необходимы бумаги, скрепленные печатью. Например, командировочное удостоверение».

Подробнее: <http://news.mail.ru/economics/6026214/?openstat=YWdlbnQ7YWxlcnQ7Ow&lang=ru>

От редакции

Мы связались с управляющей компанией ООО «Максимум-сервис». Там ответили, что Постановление Правительства РФ №354 уже имеют на руках и тщательно изучают. Поскольку Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённые Постановлением, вступают в силу в 2-месячный срок со дня опубликования (т.е., 1 августа), то УК к этому времени подготовит новые документы по применению этих правил. Одновременно в УК сообщили, что разъяснения по применению даёт Министерство регионального развития РФ. Этот источник информации будет задействован, так что на все неясности потребителям ЖКУ будут даны ответы.

Пользуемся случаем, чтобы отметить: приснопамятное постановление Правительства РФ №307, вызвавшее вал критических замечаний, утрачивает силу.

ЗА ДОСТОЙНУЮ МУНИЦИПАЛЬНУЮ ЖИЗНЬ!

Родина начинается с места, где живёшь. Как живётся на малой Родине, так и формируется мироощущение – кому и где на Руси жить хорошо?

В газете «Такова жизнь» неоднократно поднимался вопрос о достойном размере местного бюджета, достаточного для того, чтобы здесь все социальные стандарты соблюдались, а социальные обязательства местных властей перед населением выполнялись. Власти и рады бы. Но этого им не даёт делать... государство.

Что случилось? Оно что – вконец обнищало и не наскребёт на то, чтобы, независимо от того – хлещет ли рядом нефть или газ, или нет, муниципальное образование вело достойную жизнь. В период «проклятых девяностых» на местах оставляли 60% налогов и сборов. Это притом, что цены на нефть были дохленькие, проценты по выплачиваемым «горбачёвским» займам (тут и Н.Рыжков руку приложил) были кошмарными, а как правило запустили рыночную экономику в наших условиях, никто не знал. Но вот вдруг цены на энергоносители полезли в поднебесье, дефицит бюджета от такой «халявы» исчез. А государство стало... выкачивать из местных бюджетов сначала 50, а потом и все 60% налоговых поступлений. И стало пыжиться, показывая, мол, знай наших! – как мощно и помпезно оно может эти деньги тратить. На мост, достойный фантазии Манилова, дабы поразить соседей по Тихоокеанскому побережью. На олимпиады, которые, как оказалось, по мнению самых высоких инстанций, для нас куда нужней, чем реконструкция дорог, теплосетей и капремонт жилья. Не говоря уже о техническом перевооружении нашего машиностроения, без которого мы рискуем безнадежно отстать. Государственная казна превратилась в насос, выкачивающий жизненные соки из муниципалитетов, и «чёрную дыру», где эти деньги благополучно теряются в лабиринте проектов типа пресловутого Сколково (или, по-народному, «Сколкова?»).

Политика обескровливания местных бюджетов – это римейк крепостничества, когда жадный и жестокий барин драл семь шкур с холопа. Это неразумно, несправедливо, антинаучно и антигуманно. Ни один организм не будет здоровым, если это здоровье не будет охраняться и поддерживаться на клеточном уровне. Каждое муниципальное образование – это клеточка государственного организма. Пренебрежительное и конфискационное отношение к ним чревато опасностью общей дистрофии.

Год назад Красноармейское местное отделение РОДП «Яблоко» организовало в Красноармейске обсуждение этой проблемы с участием областного партийного руководства. Была озвучена идея закрепления на законодательном уровне муниципального бюджета социального благополучия – когда нет нужды расшибать лоб перед областным начальством, чтобы хоть частичку изъятых средств вернуть на самое насущное, без которого хоть «караул!» кричи. В организованном мероприятии участвовали депутаты городского Совета, включая председателя с заместителем. Казалось бы, идея здравая, и Совет мог бы стать застрельщиком движения за пересмотр Бюджетного Кодекса РФ в пользу развития или хотя бы самостояния местных бюджетов. Но, увы! – не стал.

Мы не знаем, в чём сущность создаваемого Народного фронта. Если ради лишь сплочённости вокруг политической персоны, стремящейся надолго закрепиться на вершине власти, то это не выглядит спасительно для муниципальных образований. Со своей стороны, мы, местное отделение партии «Яблоко», предлагаем образовать городское движение за достойную муниципальную жизнь – возможность для Красноармейска не нищенствовать, а развиваться на здоровой финансовой основе. Движение будет вправе требовать от местной, областной и федеральной власти, нанимаемых населением через механизм голосования, пересмотра Бюджетного Кодекса в пользу муниципальных образований и принятия закона о социальных стандартах, проект которого пылится в Государственной Думе примерно полтора десятка лет. Этот закон может стать действенной преградой на пути обескровливания местных бюджетов ради благоденствия высшей бюрократии.

О намерении примкнуть к движению «За достойную муниципальную жизнь!» можно уведомить Красноармейское местное отделение МОРО РОДП «Яблоко» письменно – по адресам: м-н «Северный», д. 5, кв. 113 и ул. Пионерская, д. 5а, кв. 15. Можно и в электронном виде: на адреса staratel@krasno.ru и pressa@krasno.ru.

Это государство для народа, а не народ для государства. Создадим общегородской потенциал, с которым придётся считаться!

**Красноармейское местное отделение
Московского областного регионального отделения
Российской объединённой демократической партии «Яблоко»**

ТЕЛЕГА ВПЕРЕДИ ЛОШАДИ

Вновь – в который раз! – из почтового отделения «Красноармейск-2» пришло известие о скором сокращении персонала. Очень неприятная информация. Ещё свежи в памяти длиннющие очереди, выходящие за пределы помещения почтового отделения. И вновь монополист – ФГУП «Почта России» – устраивает жителям Красноармейска «сюрприз».

Сложившееся положение стало предметом экстренного собрания актива городской Общественной палаты. На нём приняты решение о немедленном реагировании на ситуацию. В адрес органов местного самоуправления были направлены пожелания о воздействии на неё с целью не допустить серьёзных неудобств потребителям почтовых услуг.

Общественная палата благодарна Совету депутатов за оперативность. А.И.Овчинников уведомил палату о сделанном Советом запросе и намерении контролировать ситуацию с доступностью услуг связи для жителей городского округа.

На запрос Совету депутатов был дан официальный ответ. Приводим его (орфография оригинала сохранена).

**Председателю
Совета депутатов гор. Совета
г. Красноармейск
А.И.Овчинникову**

**Уважаемый Александр
Иванович!**

На Ваше письмо №103 от 27.05.2011г. Пушкинский почтамт доводит до Вашего сведения, что для улучшения качества обслуживания населения г. Красноармейска принято решение об открытии на территории города ещё одного отделения почтовой связи.

Письмо о выделении помещения направлено на имя Главы города Красноармейска Жулепникову А.С. 27.05.2011 г.

(Продолжение на стр.6)

«ЭТО ТЕЧЕНИЕ ПРОТИВ МЕНЯ!»

Довольно любопытная публикация помещена в «Городке» от 3 июня (№21). Свою точку зрения выразил В.В.Нянкин – человек, знакомый многим горожанам. В двух администрациях он занимал должность городского архитектора.

Что можно сказать о публикации после её изучения? Хотя она называется «Плюсы и минусы городской застройки», речь в ней, на самом деле, идёт о другом. Плюсы, по рассуждениям автора, относятся к его мнению – правильно-му, ибо он (цитируем подписи) – «архитектор-градостроитель». А минусы – к позиции населения. Неправильная она, на взгляд В.В.Нянкина. Он не очень пытается скрыть своё превосходство перед жителями, которые одержимы «социальным эгоизмом» и, не разбираясь в тонкостях градостроительства, просто, как он считает, вредничают. Или идут на поводу кого-то, начавшего избирательную кампанию, цель которой, ни много ни мало, «дискредитация усилий и реальных шагов администрации города по изменению инвестиционной политики города». Словом, путаются под ногами у благодетелей.

Что ж, пылко, но неубедительно. В.В.Нянкин позиционирует себя как «житель города Красноармейска», однако для жителя его высказывания выглядят странно. Конечно, незачем полагать, что сей житель пребывал истекший год в летаргическом сне. Тогда он просто не следил за жизнью города и не знает, что Генеральный план города – уже давно не «разрабатываемый проект», а разработанный документ, прошедший стадии и публичных слушаний, и принятия Советом. Почему он до сих пор не является рабочим, Совет депутатов собирается выяснить.

Интересно – о каких «изменениях инвестиционной политики» городской администрации ведёт речь «житель города»? Какая она была с начала своего образования, такой и осталась: не развивая производство с открытием рабочих мест, дабы не допустить оттока зарабатывающего населения и повысить налогооблагаемую базу, а сосредоточиться исключительно на жилой застройке, оценённой в Совете бессистемной в отсутствие генплана в качестве рабочего документа. Допускаем, что она кому-то выгодна в администрации и, несомненно, фирмам-застройщикам. Но уж никак не населению, которое куда больше теряет, чем приобретает. Квартиры в новостройках приобретают считанные единицы из наших земляков. Они раскупаются, в основном, приезжими, львиная доля которых в городе не работает, не оставляет налоги в городе. Или для перепродаж. Застройщику наплевать на последствия. Его задача простая – пришёл, увидел, наследил. В смысле, оставил наследие современного образца в виде очередного мощного спального корпуса. С нагрузкой на существующие мощности и сети, в результате чего, например, жители верхних этажей окрестных домов нередко бегают за водой к соседям на первый этаж. Им наплевать на автомобильную перегрузку в районе новостройки, которую впендюривают в сложившуюся застройку – в ограниченное пространство. И где увидел В.В.Нянкин в результате таких новостроек признаки «развития инженерной инфраструктуры, новых рабочих мест» и других положительных последствий? Цифр, выкладок, он не приводит. Привёл бы баланс, по которому высвечивались бы выгоды по трудоустройству горожан, превышающие налоговых поступлений и арендных платежей над увеличением социальной нагрузки на городской бюджет – было бы убедительно. А так, как он написал, всё голословно.

Судя по тому, как гневно В.В.Нянкин клеймит недальновидных и заблудших горожан, создаётся впечатление, что он – не только «архитектор-градостроитель», но и причастен к застройочному бизнесу. Может быть, даже именно у нас в городе. Тогда его раздражение понятно. Хотя забавно. Он кто – единственный на весь город архитектор? Лично я сомневаюсь, что в профессиональном плане В.В.Нянкин много выше В.Е.Турынского, возглавлявшего отдел главного архитектора НИИ «Геодезия» – основного застройщика северной части города до 1991-го года. Насколько известно, Виктор Емельянович не разделяет с Нянкиным восторгов по поводу инвестиционной и градостроительной политики городской администрации.

Не берусь судить, какой В.В.Нянкин градостроитель, но приведу очень показательный факт. Именно в пору руководства Нянкиным городскими архитектурными делами он, можно сказать, «продавил» решение назвать узенькую улочку, по которой идёт ЛЭП, бульваром. В нарушение градостроительных норм! Я уже приводил в газете этот руководящий документ, который был тогда проигнорирован. Поэтому нет у меня оснований принимать на веру то, что вышло из-под пера Нянкина. И если он причастен к предлагаемым проектам, то его можно, с тем же успехом, обвинить в «застройочном эгоизме».

Автор пассажа в «Городке» смело выставил горожан непонятливыми. Бывают случаи, когда они консервативны. Но вряд ли подобно можно сказать о тех проектах, которые нынче предлагаются. Они и впрямь выглядят очень подозрительными. Поэтому позиция В.В.Нянкина очень напоминает ту, которую показал персонаж фильма «Дайте жалобную книгу!», пытавшегося убедить, что дурно работающее кафе – на самом деле передовое предприятие, поскольку перевыполняет план по обороту. И когда он, потерпев поражение в противостоянии народу, уходил, то на вопрос «Что это Вы против течения?» самодовольно отпаривал: «Неверная формулировка! Это течение против меня!»

В.Венёвский

ОТСТОИМ НАШЕ НАСЛЕДИЕ!

Борьба за то, чтобы в Красноармейске бережно сохранялась память о прошлом, идёт не одно десятилетие. Был период, когда исполкомовские и партийно-хозяйственные круги положительно относились к идее городского музея. Оказывалась помощь, но до конца дело доведено не было.

К сожалению, все экспонаты, которые были в том же музее фабричного клуба, были на балансе фабрики, которая преобразовалась в кооператив, а дальше вообще «непрофильные активы» отдавались городу. А что с экспонатами? Данных, что они стали муниципальной собственностью, нет. Кто стал ответственным за их сохранность, соответственно, тоже. Фабричная экспозиция на глазах стала «усыхать». Тогдашнее управление образования и культуры не обеспечило фабричному музею статуса городского, вообще ничего не сделало для того, чтобы на территории города действовали модельные стандарты, касающиеся музеев. Мне трудно дать название такой халатности, когда город, с попустительством должностных лиц, теряет материальные свидетельства прошлого. Считаю правомерным назвать такое бездействие преступлением перед потомками.

Наша газета все четыре года, как выходит, апеллировала к властям о срочной необходимости решать вопросы сохранности нашего архитектурного и иного культурно-исторического наследия. Ещё задолго до этого к ним обращались городские деятели культуры, энтузиасты-краеведы, ветераны. Всё заканчивалось отписками или устными отказами: мол, неплохо бы, конечно, но нет условий и оснований. Даже обращение ветерана войны В.М.Лагодина, похоже, не возымело никакого действия. Людям, положившим жизнь за нынешних чиновников, отказано видеть свидетельство того, что память о горожанах, в том числе героях Великой Отечественной войны, о тружениках, мастерах своего дела и их свершениях, не будет потеряна, закрепившись в экспонатах.

Ещё раз повторю: кто хочет что-то важное и полезное сделать, тот ищет пути; кто не

хочет – ищет отговорки.

Настал момент, когда в общественности созрела решимость понудить должностных лиц к исполнению обязанностей по сохранности культурно-исторического наследия. Пока дело обстоит так, что его, наследия, в городе как бы нет. Разве что несколько объектов – мемориальный комплекс на площади Победы, могила погибших лётчиков, Московские ворота. И то к последним отнеслись по-варварски, выстроив сзади их жилую громаду и уничтожив исторический ландшафт. Это – тоже своего рода преступление.

3 июня у знаменитого художника Г.Я.Дёмина собрались люди, болеющие душой за нашу историю и культуру. Они образовали инициативную группу с целью организации совета по сохранению городского культурно-исторического наследия при Общественной палате. В её состав вошли Г.Я.Дёмин, В.Д.Береснев, М.А.Кузнецов, Ю.Г.Пономаренко, В.В.Пашков. Состав группы предполагается расширить вхождением в неё признанных краеведов, активистов-общественников и специалистов. Будущий совет предполагает не просто выработать рекомендации, но разрабатывать предложения и проекты с обоснованиями к ним для представления в органы местного самоуправления. По мнению сформировавшихся, в Красноармейске должно собраться активное движение патриотически настроенной общественности, с мнением которого властные структуры обязаны считаться.

В ходе обмена мнениями не только была высказана критика политики городских властей в области сохранности культурно-исторического наследия, но и выявился ряд интересных предложений. Все они будут предаваться огласке, представляться общественности на оценку.

Городская общественность должна создавать атмосферу высокой требовательности к работе органов местного самоуправления по всем вопросам, представляющим для неё интерес.

В.Дьяков

БА, ЗНАКОМЫЕ ВСЁ ЛИЦА!

Продолжается расследование ставшего знаменитым «прокурорско-игорного» дела. Оказалось, что областная надзорная инстанция была поражена загниванием во многих местах. Известно, что гниль идёт с головы. Но мы обратим, уважаемые читатели, ваше внимание на фигуранта районного эшелона.

Как известно, районные прокуроры «тасуются». Побыл в одном районе – переходит в другой. Так случилось и с Романом Игоревичем Нищенко. Он был арестован за «крышевание» игорного бизнеса в Одинцовском районе. Однако фамилия арестованного оказалась очень знакомой. Если совпадают фамилии, род занятий, должности, то сразу

Пусть он стоит на приколе.

Впрочем, Р.Нищенко был не единственным Пушкинским горпрокурором, который таким удивительным образом «курировал» доходный бизнес – перевозку тел усопших в Пушкино (4000 руб. в один конец). А там на подхвате и фирма по ритуальным услугам. С чего это доход Красноармейску отдавать? Словом, очень любопытная картина вырисовывалась.

И потерпевшие, и Совет депутатов направляли Генпрокурору жалобу на такого рода подозрительные деяния. Генпрокурора демонстративно «спихотехнику» – давнее изобретение нашей бюрократии: жалобу «спустили» в область (напомним,



возникают мысли об общем совпадении. Так оно и оказалось. Поиски в сети интернета подтвердили догадку. Действительно, Р.И.Нищенко, как мы знаем, совсем недавно возглавлял Пушкинскую прокуратуру. Нам он очень известен тем, что своей волей, под очень сомнительным предлогом, объявил, образно говоря, собственностью прокуратуры всех покойников Красноармейска. Дескать, патологоанатомы в этом городе неумехи, естественной смерти от насильственной отличить не могут, так что пусть сидят и отдыхают. Только в Пушкинской ЦРБ знатоки и специалисты! И давайте, жители Красноармейска, не «возникайте», когда к вам на дом явится перевозчик из Пушкино. Ваш, из Красноармейска, не туда повезёт.

что областной прокурор снят с должности, а его заместитель арестован), а оттуда – в ту инстанцию, чьи действия обжаловались. А Пушкинский горпрокурор, естественно, нашёл, что в правовом отношении он безупречен. Мол, поклёп на него возводят.

А вот теперь, после конфуза с игровым бизнесом, можно, в принципе, рекомендовать следователям покопаться и в этой сфере. Кто знает? – может, не только Красноармейску «повезло» насчёт транспортировки тел умерших до «своих» патологоанатомов и похоронных фирм.

В.Ферапонтов

На снимке: в центре – Нищенко, справа – воротила подпольного игрового бизнеса Назаров.

КАЗЁННЫЙ ЛЖЕПАТРИОТИЗМ

Много чиновников распинается в микрофон о патриотизме. Мы, мол, всецело за Русь-матушку, за героический народ, никто у нас не забыт и ничто не забыто.

В Евангелии говорится о лжепастырях и лжепророках, о том, что их можно будет узнать по делам. Совершенно справедливо, на наш взгляд, эти слова относятся к тем, кто называет себя патриотами. В том числе лицам, находящимся на разных должностях. По делам узнаешь – истинные они, или ложные патриоты. А чтобы не ограничиваться абстракциями, возьмём сразу быка за рога.

Много льётся слезинок по поводу того, что не воспитана современная молодёжь в патриотическом духе. Самых простых вещей не знают о славных делах наших предков. А «за бугром» не дремлют, подсовывают юнцам литературу, где написано, что наша страна – вовсе не великая держава, знаменитая достижениями и победами, а так – на подхвате у кого-то. Во 2-й мировой войне, к примеру, СССР не важнейшую роль играл, а второстепенную, был на периферии главных событий. Вот его союзники – совсем другое дело! – везде и всегда имели решающее значение.

Вся беда в том, что школьник легко и просто черпает всякую подобную дребедень в сети интернета. Как противостоять такой наглой лжи? Патриотическим воспитанием. Это как? По-разному. Не будем излагать трактат на эту тему. Ограничимся одним важным направлением – почитания памяти героических дел и самих героев. И скажем: в Красноармейске с этим обстоит далеко не благополучно. Как ни пытаются отдельные должностные лица это отрицать и доказывать, что тут, напротив, всё в ажуре.

Ещё накануне текущего года автор этих строк напомнил об этом ветвям власти о том, что в 2011 году исполняется 70 лет испытанию на нашем полигоне «Катюши», после чего она пошла в серийное производство, а также обороны Москвы и Подмосковья от фашистской агрессии. Напомнил и предложил создание юбилейной комиссии из представителей заинтересованных сторон. После приложения немалых усилий создания чего-то напоминающего юбилейную комиссию удалось добиться. В ней преобладают штатные работники городской администрации. Ничего положительного об организации работы этой комиссии сказать невозможно. Даже такое несложное дело, как организация её работы, и то было неважным. Заседания толком не планировались, проводились спонтанно, чуть ли не в пожарном порядке. Мнения членов комиссии не из должностных лиц не считались равнозначными официальному. Хотим – учитываем, хотим – вполуха слушаем! Тогда зачем вообще комиссия, если её решения не

голосуются, а выносятся узким кругом лиц по своему вкусу? Юбилейные торжества, посвящённые из-за этого какими-то вымученными, не адекватными замечательному событию. А празднование Дня Победы вообще оказалось демонстрацией трафаретности мышления отдела культуры и администрации города в целом.

Эти строки пишутся в последний день мая. Осталось полмесяца до знаменитого испытания легендарной «Катюши» в присутствии высокого государственного руководства. Оснащение Красной Армии самым современным и эффективным вооружением, реактивной военной техникой напрямую зависело от результатов испытаний, показавших невиданную поражающую мощь установок. Это – событие всеоказного значения, каким следует гордиться. А что у нас? Пока что тишина. Общение с руководителем ФКП «НИИ «Геодезия» показало, что импульсы со стороны городской исполнительной власти на предмет совместного проведения памятного мероприятия на предприятии не поступало. Сведения из городской администрации также говорят об отсутствии там сколько-нибудь живого интереса к упомянутому историческому событию. Спрашивается – почему? Казалось бы – живое дело, реальное осуществление политики, направленной на развитие такого аспекта культуры, как историческое наследие, его пропаганда через юбилейные мероприятия. Патриотизм невозможен без знаний о наших достижениях и победах, без их постоянного распространения. Для этого должны использоваться все возможности. Но не заметно, что они изыскиваются и используются. КПД отдела культуры низок, особенно, как раз, в области продвижения знаний о наших славных делах и героях. Приходится постоянно что-то инициировать, предлагать, доказывать, чтобы дело сдвинулось с мёртвой точки. Это из отдела культуры должны исходить импульсы в общественность: помните о нашей славе, почитайте её творцов, гордитесь знаменитыми земляками! Импульсы должны подкрепляться делами. Но ни долговременных планов, программ, оригинальных задумок – ничего! А то, что делается в рамках разработанного в кабинетах администрации, это без души. Выполняется какая-то повинность. Надо, мол, изобразить патриотизм – вот и изображаем доступными средствами!

Время, чтобы поправить дело, пока есть. Но не очень верится, что всерьёз займётся укреплением здорового патриотизма силы нашей исполнительной власти.

В.Пашков

**Верховному Главнокомандующему
Вооружёнными силами РФ,
Президенту РФ
МЕДВЕДЕВУ Д.А.**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Всемерно поддерживая патриотическую направленность Вашей деятельности, Общественная палата городского округа Красноармейск Московской области имеет честь привлечь Ваше внимание к юбилейному событию, повлиявшему на ход Великой Отечественной войны в победном для нашего Отечества исходе, а именно – 70-летию испытания первого в мире орудия залпового огня – легендарной «Катюши». Оно состоялось 17 июня 1941 года на Софринском полигоне (ныне – ФКП «НИИ «Геодезия»). Благодаря этому испытанию о значенное вооружение получило путёвку в серийное производство, что сказалось на способности наших вооружённых сил как к отражению агрессии, так и к наступательным операциям на завершающем этапе войны. Все современные системы залпового огня – «Град», «Смерч» и др. – восходят к «Катюше». Поэтому мы вправе полагать, что Вы разделяете наше мнение о важности, значимости для нашей армии данного факта и осознании необходимости знать об этом событии для современных и грядущих поколений.

Существуют музейные экспозиции на оборонных режимных предприятиях Красноармейска. Доступ общественности туда, поэтому, затруднён. Кроме того, полагаем, что музеи предприятий могли бы, при поддержке государства, передать городскому общедоступному музею копии некоторых экспонатов.

Вынуждены привлечь Ваше внимание к этому вопросу в связи с тем, что для таких городов, как Красноармейск, как нам пояснили в городской администрации, установлены модельные стандарты, препятствующие созданию музейных учреждений, поскольку имеется краеведческая музейная экспозиция на базе другого градообразующего предприятия – фабрики им. Красной Армии и Флота (КРАФ), производившую ткань для кирзовых сапог. В администрации городского округа Красноармейск, в связи с этим, уклоняются от создания другой экспозиции – об артиллерийско-боеприпасном полигоне и предприятиях, давших нашей армии знаменитые вооружения – «Катюшу» и гранатомёт РПГ-7, а также высокоэффективные боеприпасы. Отказ мотивируется наличием вышеуказанных стандартов, по которым создание другой музейной экспозиции воспрещается. Хотя, ознакомившись с модельными стандартами ряда субъектов федерации, мы обнаружили, что для городских поселений численностью от 20 до 50 тыс. чел., каковым является Красноармейск, возможно иметь 2-3 музея. Полагаем, что такой подход со стороны должностных лиц городской администрации наносит ущерб патриотическому воспитанию граждан.

Пользуемся случаем и предлагаем подумать о возможности визита в Красноармейск для участия в юбилейных мероприятиях. Полагаем, что Вы, как Главнокомандующий, держите в центре своего внимания оборонную составляющую доктрины защиты нашего Отечества, неотъемлемой частью которой является обеспечение снаряжения и отработки боеприпасов для всех родов войск, чем занимались боеприпасные полигоны, одним из важнейших которых являлся НИИ «Геодезия». Грядущий юбилей 70-летия обороны Москвы и Подмосковья вряд ли мог состояться без такого эффективного вооружения, как «Катюша». Этот фактор был очень значимым, что признаётся полководцами, историками, всеми патриотически настроенными гражданами России. Поэтому мы выражаем надежду на то, что Вы разделяете наши взгляды на патриотическое воспитание граждан через музейные экспозиции, свидетельствующие о подвигах и свершениях нашего народа. И, в связи с этим, окажете содействие нашим усилиям по созданию городского музея оборонной продукции, снискавшей славу не только в наших вооружённых силах.

С весьма высоким уважением,

**Председатель Общественной палаты
городского округа Красноармейск
Ю.Г.Пономаренко**

КАК ВЫБРАТЬСЯ ИЗ «САДА ЧУДЕС»

Когда-то школьников заставляли учить стихотворение со словами «Простые советские люди повсюду творят чудеса». Видимо, чудотворство многим вошло в плоть и кровь, оно осуществляется, действительно, повсеместно – куда ни глянь. Лишний раз в этом пришлось убедиться, посетив общее собрание садового некоммерческого товарищества (СНТ) «Воря-3».

29 мая у торца дома, где обычно заседает правление товарищества, на просторном участке типа майдана, были установлены скамьи, на которых расположились члены объединения. Сидячих мест не хватило, ибо пришло множество, поэтому около сотни человек простояло пару часов на солнцепёке. Регистрация затянулась надолго, часть опоздавших записывалась уже в ходе заседания. На вкратце наскребли, процедура регистрации проходила грамотно.

Однако совершенно гладко, если говорить о процедурах, собрание не проходило. Присутствующему представителю Общественной палаты приходилось по ходу давать в президиум советы, корректировать, чтобы не было оснований заявлять о грубых нарушениях, сводящих на нет результаты собрания. С грехом пополам, но нормы соблюли – выбрали рабочие органы, утвердили повестку дня собрания, которое, как оказалось, носило статус экстренного.

Как сразу стало понятно, в товариществе создалась конфликтная ситуация, приведшая к противостоянию внутри прежнего состава правления. Дело дошло до судебных разбирательств. Основы конфликта, как явствовало из доклада председательствующей, С.Р.Быковой, лежали в разных аспектах. Первое, что было отмечено, это изменение состава правления по желанию его лидера, который привлекал и назначал лиц, в том числе на пост заместителя председателя, по своему усмотрению

– в нарушение уставных норм. Из доклада вырисовалась картина создания группировки (назывались фамилии Сомкин, Семёнов, Коровайцев, Крылов), которая в обход правления вступала в де-

неплательщиков, но в последнее время активность в погашении долгов возросла.

Течение доклада постоянно осложнялось то отключением микрофона (его задевали пришедшие на регистрацию), то выкриками и репликами с мест. Зная многих из присутствующих, в том числе как образованных людей, было странно видеть несколько дикий вид собрания, по кипению страстей напоминающее древнее новгородское вече.

Ответов на вопросы и прений, в сущности, не получилось. Лица, которых критиковали, попытались, в нарушение регламента, выступить с содокладом, для чего принесли целую папку документов. Но как только оратор начинал говорить, то возникал общий гвалт. Он, по всей видимости, был формой, которую цивилизованной не назовёшь, недовольства действиями той группировки, чьи действия были оспорены в суде.

В докладе ревизионной комиссии назывались цифры поступлений, в первую очередь, членских взносов, и расходов. Картина финансового состояния воодушевления у членов собрания не вызывала. В ходе исследования были вскрыты многочисленные нарушения финансовой дисциплины, случаи приписок, особенно по ремонтам трубопроводов. К оборудованию и приборам, особенно учёта потребления электричества, просто безобразное, и это не редкость. До последнего времени, когда стал наводить элементарный порядок, бесконтрольность была в порядке вещей.

После оглашения доклада комиссии также была словесная перепалка, председательствующему с трудом удалось навести порядок. Голосование выявило, что действия чрезвычайного состава правления, чьи полномочия, по демонстрации судебного документа, были судом подтверждены, признаны удовлетворительными. Но собрание,

вместе с тем, потребовало скорейшего решения вопросов с энергопитанием и поливом, поскольку с осадками положение тревожное. Это было адресовано новому составу правления, которое формировалось с затруднениями и взаимными нападками. Всё же сформировать составы и правления, и ревизионной комиссии удалось. С.Р.Быкова из и. о. перешла в статус избранного председателя правления. Оно завершило, что текст устава товарищества будет исправлен в соответствии с требованиями действующего законодательства. Новый текст устава будет вынесен на принятие общим собранием или конференцией.

В целом можно сказать о благополучном исходе общего собрания, хотя порой оно проходило, как говорится, на грани фола. И причина тут одна: общий недостаточный уровень даже не правовой, а гражданской культуры нашего населения. Куда ни сунешься – везде одно и то же: какая-то группа узурпирует власть, начинают всякого рода махинации. А народ, как водится, безмолвствует. В описанном случае, к счастью, нашлись инициаторы борьбы с неправомерными действиями. Они, кстати, тоже заслуживают замечаний, поскольку информация от них до садовой общины практически не доходила, и на собрании масса времени ушла на разъяснения. И председателю правления хотелось бы посоветовать избегать администрирования и авторитарных тенденций. Можно, всё же, предполагать, что прежние «чудеса», которые творились в СНТ, не повторятся. Но это – огромная редкость. Чаще всего слышишь только жалобы от членов разного

рода общественных организаций, что, мол, руководство слишком много себе позволяет, провозгласило себя пожизненным, сами процветают, а других ущемляют. А когда начнёшь выяснять, почему жалобщики позволяют нарушать устав всяким пронырам, то либо разговор на этом прекращается, либо начинаются чудеса изворотливости: нельзя ли нам в стороне остаться, а Вам за нас побороться? Задаёшь вопрос: а где Ваша письменная жалоба с изложением



нарушений и злоупотреблений? В ответ тогда слышишь обвинения в «бюрократизме», и что вообще нехорошо не верить людям.

К сожалению, таких в Красноармейске очень много. Это они превратили город своим шкурничеством в «сад чудес», где цветёт и пахнет мерзость беззакония.

Наш корр.

На снимках: факты незаконного подключения к сети за счёт товарищества.

СТРАТЕГИИ НЕТ, ТАКТИКА ТУПИКОВАЯ

Чтобы любой город нормально жил, он должен развиваться. Что это значит?

Первое: экономика города должна быть такой, чтобы доходы от её деятельности составляли бюджетное наполнение, достаточное для других направлений развития – социального и культурного. Если такой экономики нет, то её надо развивать. Искать инвесторов, привлекать их, создавать условия для успешных инвестиций в предприятия, продукция которых востребована и приносит гарантированный и стабильный доход.

Всё это – прописные истины. И делать – не писать. Прекрасно понимаем. Но если ты берёшься управлять городом, то должен обладать искусством привлечения инвесторов, их закрепления тут. И не всякого инвестора. Вот, например, если дело и дальше так пойдёт, то у нас торговых точек на душу населения скоро будет столько же, как на знаменитой Рублёвке. А кто товары покупать будет? У розничной торговли есть свой потолок. Избыточные предприятия рынок не терпит. Значит, бесконечно раздувать торговый сектор, особенно через нашествие сетевиков – тупиковое направление развития. Однако оно принято нынешней администрацией.

Площадь городского округа ограничена. Значит, надо оптимально её использовать. Для этого в генплане города выделяют зоны – промышленную, селитебную, рекреационную. Но нам представить утверждённый генплан всё обещают. А пока он не является

рабочим документом, имеющим ранг закона, то есть простор для самодеятельности. Верней, самоуправства. И пока с генпланом волянт, нам то и дело вбрасывают всякие планы застроек. И поясняют, что, мол, это и есть развитие города. А вот это передёрживание. Хуже ещё то, что вместо действительно привлекательных и обоснованных проектов то и дело предлагают авантюры, настоящие градостроительные извращения. И они почему-то идут на «ура» в городской администрации.

Развитие любого муниципального образования должно идти без перекосов. А у нас, в Красноармейске, явно выраженный торгово-застройочный перекоп. Главное состоит в том, что это – самый простой, даже примитивный вариант привлечения капиталов. И просим общественность обратить внимание: нам власти (и представительная, и исполнительная) не сказали, что ведущей концепцией развития городской экономики является привлечение сетевиков и застройщиков для формирования рынка перепродаж жилья. Такая политика (в чём, видно, не очень удобно признаться) проводится явочным порядком. Но она должна быть или официально закреплена, или, напротив, отвергнута. Нет ни того, ни другого.

Обратим внимание на ещё один факт. За почти три с половиной года работы Совет депутатов не сделал вывода из экономической политики администрации, не дал ей оценку, не разработал альтернативу. То есть, расписался в собственной идейной и концептуальной беспомощности. Он

лишь ограничился выражением претензий по поводу хаотической застройки города без генплана.

Если развитие муниципального образования является дисгармоничным, не ориентированным на создание новых рабочих мест, на рост налогооблагаемой базы, то это – явное нарушение интересов избирателей. А молчание по этому поводу может дать повод говорить о солидарности Совета с политической администрации, не сумевшей завоевать для Красноармейска статус наукограда, зато успешно пихающей наш город в другой статус – спальнеграда. Хуже того. Есть план создания целого социального городка в пойме Вори. В нём планируется поселить сотни ветеранов силового министерства. То есть, вместо увеличения налогооблагаемой базы путём развития производств замышляется резко усилить социальную нагрузку на наш и без того полу-долгий бюджет.

Делаем вывод. Органы местного самоуправления нынешнего созыва не смогли найти достойный ответ на вызов времени, на проблемное положение города и его населения. Они не сочли нужным заняться за разработку полезных и реализуемых программ подлинного экономического развития городского округа, дать им жизнь и выход из того тупика, в котором Красноармейск оказался. Вместо этого лихорадочные дёрганья, светлое прожектерство в ущерб городу и его населению, ведущее дальше в тупик, из которого найти выход будет чрезвычайно трудно.

В.Пашков

СОВЕТ ПРОТИВ СТИХИЙНОСТИ

В конце мая председатель Совета депутатов городского округа Красноармейск А.И.Овчинников направил в адрес главы городского округа А.С.Жулепникова письмо с выражением претензий по поводу неоправданной затяжки с введением в правовую оборот в качестве руководящего документа генплана городского округа.

В письме скрупулёзно перечисляются все организационные и процедурные вопросы, предписанные Градостроительным Кодексом (ГрК) РФ и выполненные. То есть, оснований для затяжки нет, а документ, поскольку истёк положенный на согласования трёхмесячный срок, может считаться согласованным и являться руководством для должностных лиц.

А.И.Овчинников также отмечает, что при отсутствии генплана, тем не менее, проводятся действия по организации застройки городской территории, которая носит недостаточно продуманный характер, бессистемно, порой даже хаотично. Не учитываются интересы проживающих близ мест предполагаемой застройки. Игнорируются требования по привязке новых объектов к действующим коммуникациям. Перечислены и другие упущения и просчёты организаторов кампаний по застройке.

Вызывает удовлетворение, что письмо написано в решительном духе. Было бы замечательно, если им будут постоянно руководствоваться.

В.Дьяков

СЕЗОН ЛЕТНИЙ, ОН ЖЕ РЕМОНТНЫЙ

Обычно с наступлением лета на заседание Совета депутатов выносятся вопросы о ремонтных работах. В предыдущие годы дело нередко оборачивалось скандалами: то план работ не сверстан, то, куда ни заглянешь депутатским глазом, как говорится, конь не валялся. Особенно возмущённые выступления были по поводу состояния детских площадок, песочниц. В иные годы, смотришь, пол-лета прошло, а на детских площадках разруха.

Сейчас у нас новая управляющая компания – «Максимум-сервис». Поинтересовались – а нынче как? Вот какую информацию дали редакции. На 7 июня работами охвачено около 30 детских площадок (всего их 86). 26 из них практически готовы – подремонтированы и окрашены. С остальными ведётся более сложная работа. Одну площадку по просьбе жителей окрестных домов перемещают. Другие надо скомплектовать: из уцелевших «малых форм» двух площадок делают одну, но полноценную. На третьих «малые формы» требуется капитально ремонтировать, поскольку достижения наших лоботрясов в деле вандализма велики. Фронт работ расширяется, и до конца июня в компании пообещали и все площадки сдать в полной готовности, и песочницы снабдить песком хорошего качества.

Данные обнадеживают. Надежды не только юношей питают. Но одними надеждами от полученных заверений ограничиваться не стоит. Редакция намерена выборочно пройтись дозором по объектам для нашей детворы. Помнит, при прежней компании рабочий красил арматуру, на которую крепится сиденье качелей. То, что их тоже надо красить, спору нет. Беда была в том, что... сидения на качелях не было! Вот такой ремонт! Надеемся теперь почувствовать разницу в лучшую сторону.

В.Венёвский

Вехи

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДОЛГОСТРОЙ, ЗАВЕРШИВШИЙСЯ ОБВАЛОМ

Мы продолжаем листать страницы не такой уж давней истории, но уже успевшей обрасти мифами и политическими спекулятивными и примитивными клише. Цель мифов – найти «козла отпущения» (или двух), а самим свой вклад в развал СССР переложить на них. Ответственность за эту драму, как мы уже приводили документы и факты, несут многие. Причины развала Советского Союза немало, и их корни глубоки. Всё это мы уже привели в нашей газете (см. «ТЖ» №№4-5 и 7 за 2010 и №№2 и 4 за 2011 год).

Мы подходим к полуфинальной стадии этого злосчастного явления – к «новоогарёвской». Обеспеченность за судьбу государства стала проявляться в высшем советском руководстве сильнее. Это выразилось в виде приглашения М.С.Горбачёва республиканским президентам принять участие в разработке нового союзного договора с дальнейшим его подписанием, ратификацией парламентами республик-подписантов и Съездом Народных Депутатов СССР. А затем планировалась новая союзная Конституция и т. д.

Всё это – не проблема в отсутствии противоречий. Но к концу апреля 1991 года они умножились из-за многочисленных ошибок со стороны всех участников процесса и непомерных политических амбиций. И тоже всех, кто хоть как-то к новоогарёвским переговорам был причастен.

Изображая «тяни-толкая»

После мартовского референдума о сохранении СССР, когда подавляющее число проголосовавших высказалось за то, чтобы Союз остался, но это большинство не оказалось конституционным, наступило какое-то состояние в политической элите, когда чем больше хотелось навести порядка, тем больше становилось беспорядка. Одни упирали на то, что большинство высказалось за СССР. Оппоненты же тыкали пальцами в тогдашнюю конституцию и заявляли, что за других пусть голосовавшие не решают – сами с усами! Положен нам по конституции суверенитет – и basta! Нравится это кому-то, не нравится – закон есть закон. Особенно основной. А по нему так: участвовало в референдуме менее двух третей республик – можно лишь утешаться принадлежностью к большинству. Он фактически лишь прошёл, но не состоялся.

А дальше начались президентские выборы в РСФСР. Прошли они скучновато, если бы не артистический дебют В.Жириновского, партию которого, ЛДПСС, «сочинили» на Лубянке. КГБ СССР поставил сразу на три карты – Жириновского, Макашова и Бакатина. И с треском проиграл, распылив силы. Там даже между собой договориться не смогли. Выпускаемая на арену две страшилки – «либерально-демократическую» (Жириновский) и погромную (Макашов) – чтобы все видели, «куда заводит демократия», и народ тогда бы сплотился вокруг Н.Рыжкова (он выполнял роль «очень умеренного реформатора»), чекисты «на всякий случай» ещё и свою креатуру в лице Бакатина сунули. Выбор разнообразился, если учесть, что ещё возникла «инициатива снизу» - выдвинули Амана Тулеева, который довольно трезво размышлял и видел, как в наступившей неразберихе из разных шлейфов поперло жульё. И рвётся к власти! Но Тулеев смотрелся как региональный, а не всероссийский лидер, его вообще мало кто знал.

Как многие из нас помнят, Б.Ельцин те выборы выиграл, даже не шибко напрягаясь. Как за 6 лет до этого в Горбачёве увидели спасителя, так и в 1991 году Ельцин находился в ореоле «более последовательного и решительного реформатора» - в отличие от суетливого и мечущегося Горбачёва. То есть, опять сочинили образ, в который сами же уверовали.

Напомним итоги тогдашних выборов. Голоса распределились из почти 79,5 млн. проголосовавших – Б.Н.Ельцин – А.В.Ручкой – 45,6 млн. (57,3%); Н.И.Рыжков – Б.В.Громов – 13,4 млн. (16,8%); В.В.Жириновский – А.Ф.Завидия – 6,2 млн. (7,8%); А.М.Тулеев – В.И.Бочаров – 5,4 млн. (6,8%); А.М.Макашов – А.А.Сергеев – 3 млн. (3,7%); В.В.Бакатин – Р.Г.Абдулатипов – 2,7 млн (3,4%). Против всех проголосовало более 1,5 млн. Много было и недействительных бюллетеней – 1,7 млн. Всего 79 471 100,00

Убедительная победа добавила Б.Н.Ельцину не только уверенности, но и амбиций. В его выступлениях нет-нет, да проскальзывали нотки, что, де, Россия – это больше, чем половина СССР. И выйди РСФСР из Союза – где тогда будет Горбачёв? И вообще: меня не кучка парламентариев избирала, как союзного президента, а народ!

Разумеется, такие настроения радовать

М.С.Горбачёва и его окружение не могли. Ельцин не продемонстрировал великодушия победителя, задрав нос. Горбачёв был ему под стать: даже поздравить толком президента самой крупной союзной республики не удостоился. Его поздравительная телеграмма президенту какой-нибудь Буркина-Фасо была и то теплей. Никакого шага навстречу, презрев византийские традиции субординации, он не сделал.

Верхушка российских коммунистов ликовала: у Горбачёва прежней власти нет! Вот только жаль, что не свой человек в президенты РСФСР просочился. Но тут искать вину надо только в себе самих. Одни пламенно вещали, что И.К.Полосков староват, непроходная фигура. У других возобладала привычка оглядываться на «верх», без него ничего не предпринимать и даже не замысливать. А там Рыжкова предлагают – правую руку Горбачёва! Есть, отчего впасть в уныние. Третьи никак не могли остановиться на кандидатуре, альтернативной и Рыжкову, и Полоскову, и переругались между собой. Чрезмерную партийную дисциплину проявил и перспективный, как тогда в партийных кулуарах говорили, Г.А.Зюганов. Он не рискнул на самовыдвижение. Впрочем, ему тогда пеняли, что он немало якался с Браззаускасом, который вдруг вильнул в сторону независимости Литвы, нарушив договорённости. Особенно проявляли недовольство этим фактом радикалы – В.Анпилов, А.Сергеев, В.Тюлькин и другие. Для них Зюганов был «недостаточно решительным».

Общая опасность на время отрезвила

Но идея совместно спасти Союз постепенно приобретала статус приоритета. Поэтому, отчасти преодолев антипатию, девять республиканских президентов с Горбачёвым решили совместно и срочно наработать общеприемлемый вариант нового союзного договора. Именно отчасти, поскольку, вспоминая кадры хроники, примечаешь, как натянуто шли деловые контакты и переговоры. И если поначалу «искрило» между Горбачёвым и Ельциным, то к лету всё больше заноситься стал Л.Кравчук. Ему «светило» стать не просто президентом Украины, а «самостоятельной». Его команда спешно готовила «владимировские трезубы» взамен красных звёзд. Заматерелый аппаратчик бойко лавировал между разными группировками – от правых коммунистов до националистов бандеровской закваски. То есть, он решил играть роль «третьей вершины». А дурной пример, как известно, заразителен.

Начался тяжёлый процесс поиска «судьбоносного консенсуса». Решительно все президенты, кроме союзного, поначалу сочли возможным полагать, что настало время торговаться. В результате сошлись на концепции «мягкой федерации» - чём-то среднем между федерацией как таковой и конфедерацией. Главные дебаты шли вокруг вопросов «что оставить центру» и «что является предметом совместного ведения». Они грозили затянуться, но ситуация характеризовалась эрозией управляемости, стала угрожающей, и было принято следующее заявление (приводим фрагмент).

«Участники встречи считают, что неперенным условием стабилизации обстановки в стране является принятие решительных мер по восстановлению повсеместно конституционного порядка, неукоснительному соблюдению действующих законов впредь до принятия нового Союзного договора и Конституции Союза. Первоочередной задачей для преодоления кризиса является заключение нового договора суверенных государств с учетом итогов проведенного всеобщего референдума... В течение всего переходного периода должна обеспечиваться нормальная деятельность органов власти Союза и республик, Советов народных депутатов всех ступеней... Учитывая исключительную острую кризисную ситуацию в стране, руководители Союза и республик считают нетерпимыми попытки достигать политических целей путем подстрекательства к гражданскому неповиновению, забастовкам, призывы к свержению существующих законно избранных органов государственной власти. Участники встречи отдают себе отчет в том, что все эти меры по стабилизации обстановки и преодолению кризиса немыслимы без кардинального повышения роли союзных республик».

После двух-, многосторонних и общих совещаний текст нового союзного договора был готов. Планировалось подписать его девятью республиканскими президентами и союзным 20 августа 1991 года. Но...

Почему его так и не подписали, расскажем в своё время.

В.Венёвский



**ГОФРОКОРОБА ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ
многoletний опыт работы**

+7 (496) 538-2939
+7 (916) 553-7178

ул. Свердлова д.1
(фабрика КРАФ)

**ОТКРОЙТЕ НОВЫЙ МАТЕРИК
ВКУСА И ЗДОРОВЬЯ!**



На нашем столе встречаются все части света. Утром человек встаёт и намерен принять ванну, выпить чашечку кофе. Или чайку. Кофе может быть из Колумбии, Бразилии, Индии и других стран. Чай мы пьём китайский, индийский, цейлонский. Кто зелёный предпочитает, кто чёрный. С сахаром, с молоком, со льдом – на разные вкусы.

Разнообразие – это прекрасно. Но должно быть и общее. К аромату и вкусу добавок нужна польза для здоровья. И тут среди того, что пьётся, есть своего рода рекордсмен по полезности. Это ещё редкий гость на российском столе. Но есть уверенность, что он у нас приживётся. Зовут его РОЙБУШ. Это – самое распространённое название напитка, хотя бурь, первые из европейцев, отведавшие его, дали растению название роойбос, что в переводе с языка африкаанс означает «красный куст». Вообще-то он зеленоватый, но в сухое время года меняет окраску, как говорится, ударяется в красноту.

У этого растения есть ещё название – бушменский чай. Когда бурь, англичане и немцы согнали коренное население - невысоких и юрких охотников и собирателей – в засушливые места, то пришельцы надеялись на их скорую гибель, чтобы им никто не мешал. А они не гнили! Тогда появилась мода – жуткая и позорная - встав ото сна и встретив соседа, предложить ему: «Хорошая нынче погода! Пойдём, постреляем бушменов!» Часто гоняться за подранком было лень. А подранки выжили! Что за причуда? А потом белые обратили внимание, что бушмены пьют настой из листьев кустарника очень неприхотливого растения. Распробовали – и признали отменным напитком. Вкусным, освежающим и полезным. Причём чем дальше потребляли сушёный и раскрошенный лист роибуша, тем больше обнаруживалось у него полезных свойств.

Из Южной Африки напиток пошёл завоевывать популярность во все полушария. Даже японцы, которые души не чают в своём зелёном чае, даже целую церемонию его питья разработали! – и те сделали роибуш желанным на своём столе. А уж японцы к своему здоровью относятся с великой бережностью.

Мы не будем выкладывать сразу все секреты удивительного напитка. Мы как бы дали вводную, а в следующий раз расскажем, чем он замечателен. Надеемся, мы вас заинтриговали.

На снимке – плантация роибуша в Южной Африке.

Печатается на правах бесплатной рекламы.

Пластиковые окна



Предлагаем Вашему вниманию остекление жилых помещений, а также остекление балконов и лоджий, внутренняя отделка любыми материалами, утепление лоджий, вынос подоконника, изготовление и установка крыши, жалюзи. Вызов специалиста на дом **бесплатно!!!!** При заказе окна москитная сетка в **ПОДАРОК!!!!**

Скидки!!!

☎ 8(916) 721-62-69 ☎ 8(985)369-38-91

САМОСВАЛЪЕ: КАМАЗ, ЗИЛ

Щебень, гравий, песок, асфальтовая крошка, вторичный щебень, керамзит, торф, земля, глина, грунт, навоз.
Вывоз строительного мусора.



Валерий

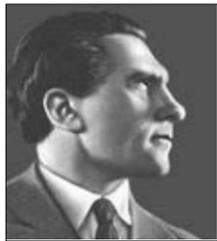
8-903-978-55-48
8-901-563-83-55

Вехи

«ВЕЛИКИЙ НЕМОЙ» И У НАС ЗАГОВОРИЛ

То, что в школе преподаётся литература, это хорошо. Хорошо, что ещё преподаётся. А то ведь из «основных» предметов её уже вычеркнули. Уже сейчас, читая сообщения с форума городского портала, ужасаешься массовому неумению грамотно писать. Что будет дальше – видимо, перейдём на «олбанский» язык. Или что-то вроде него.

Вытеснение чтения чатами, SMS-общением и другими суррогатами резко снижает интеллектуальное насыщение. Иностранцы некогда порой удивлялись широте кругозора и интеллекта рядового советского выпускника школы. Следить за



литературными и кинематографическими новинками тогда было престижным делом. Не поддержать разговор насчёт последних публикаций и кинопремьер считалось признаком ограниченности и, как тогда говорили, «неделанности». Конечно, хватало тех, кто дальше танцулек и выпивки не видел. Но такие не доминировали.

Вымывание гуманитарных наук из современного школьного курса – очень тревожная тенденция. Не менее беспокоящее явление – отсутствие хотя бы краткого курса истории искусств. Это порождает массовое производство в школах выпускников с узким кругозором, не умеющих отличить подлинное искусство от псевдоискусства. Вместо гармонически развитых плодов «одномерных» людей, как их метко назвал философ Маркузе.

Что остаётся делать? Наша газета – не собрание профессуры. В меру своих весьма скромных возможностей просто будем делиться тем, что нам интересно. Радует, что, оказывается, не только нам. Ещё больше радует, что узнанное когда-то и интересное постигается теми, кому это узнать ещё не удалось. Радостно слышать

благодарные отклики. Поэтому через рубрику «Вехи» продолжим делиться информацией, которая, как оказалось, востребована.

А сейчас к делу. На телеканалах не заметно приближения знакового юбилея – выпуска в прокат первого советского звукового фильма «Путёвка в жизнь». То, что он был звуковым, это уже было явлением. Но не это было главным. Эта лента не стала аттракционом по показу новых технических возможностей. Это сейчас в ходу выпуск «жвачных» фильмов, когда главное – демонстрация новых компьютерных эффектов со взрывами, чудищами и т. п. Сидишь себе, дивишься, жуя попкорн. Главное – не напрягай мозги. Советский кинематограф, при всей его кошмарной политизированности, апеллировал к разуму. Голливудский киношник-потреб, заполнивший всё кругом, к рефлексам. Дебютант советского звукового кино, «Путёвка в жизнь», был изначально ориентирован на думающую, мыслящую публику, а не на стада жвачных зрителей. Этот фильм – своего рода оптимистическая трагедия. Один из героев погибает в столкновении с преступным миром, с которым решил порвать. Его дело не было порывом энтузиаста-одиночки. Государство начало избавляться от ужасных последствий самим же развязанной многолетней граждан-



ской войны, породившей мириады беспризорных сирот. Было немало положительных опытов возврата в полноценную гражданскую жизнь

изгоев, поглощённых улицей, где столкнулись власть, порядок – с одной стороны – и криминальная среда – с другой. Одним из таких беспризорников был Дубинин, ставший академиком-биологом. Или другой пример – писатель Леонид Пантелеев.

Фильм, задуманный как социальная драма, несёт пропагандистский заряд. Но его что тогда, что спустя 80 лет после выхода киноленты на экран оценить можно исключительно положительно. Он и сейчас смотрится с интересом. Хотя сначала в жанре агитпропа со стихами выступает великий актёр Качалов, это никак не снижает внимательность фильма. Он несёт в себе ещё многие традиции немого кино – обилие титров, местами преувеличенная мимика и жестикация актёров. В камеру артисты, работавшие в театре, говорят по привычке – голосом, поставленным, чтобы зритель слышал из тридцать пятого ряда. Но сейчас это смотрится уже как признаки той, очень суровой и романтической эпохи.

Фильм сделала слаженная и талантливая команда. В написании сценария участвовал известный тогда литератор и критик Осип Брик, чья жена (общая с ним и Маяковским) была настоящей музой поэта. Прекрасно справился с

дебютом режиссёр-постановщик Николай Ивакин, взявший звучный, в моде 20-х годов, псевдоним Экк. В фильме блистали мастерством зрелые и молодые актёры. Сыгравший предводителя шайки, Жигана, Михаил Жаров после оглушительного успеха фильма испытал известность особого рода: как только он подходил к кассе магазина, очередь в неё мгновенно таяла, что доставляло не только удивление, но и удобство пресловутому артисту. А один раз к нему подошел «блатного» вида мальчуган и вручил ему... кошелек, утраты которого Жаров не заметил.

Заикаясь, подросток протараторил извинения, оправдываясь незнанием. Главарь группировки карманников резко отчитал воришку за то, что тот крадёт у «своих», и велел немедленно добычу вернуть.

Вся страна влюбилась в актёра Ивана Кырлю, сыгравшего роль



малолетнего преступника Мустафы «Ферта». Его улыбка и выразительная ряшка, речь с признаками марийского акцента, были необыкновенно притягательны. Очень симпатичен был и другой герой – Колька «Свист», которого сыграл начинающий артист Михаил Джагофаров.

В эпизодической роли, спев куплет, снялась знаменитая Рина Зелёная. Вместе с ней дебютировал в кино Георгий Жжёнов. Огромное впечатление произвёл своей игрой исполнитель главной роли – директора коммуны – Николай Баталов – дядя нашего знаменитого актёра и режиссёра Алексея Баталова.

Съёмки велись на большом пространстве – что называется, от Москвы до самых до окраин. Помимо столицы некоторые сцены снимались в Удмуртии, где-то под Сарапулом. Но многое было снято неподалёку от нас – в Болшеве.

Лента «Путёвка в жизнь» является выдающимся достижением кинематографии, причём не только советской. Он уже многие десятилетия держится в десятке шедевров мирового кино. Фильм показали в начале 30-х годов в Западной Европе, и он собрал массу премий, медалей и других наград. Причём переводчики мучились при оформлении афиш: не во всех языках есть аналог русскому слову «путёвка».

Казалось бы, фильм ждала счастливая судьба. Но через шесть лет после выхода в прокат его оттуда изъяли. И не показывали целых двадцать лет. Умер на уральском руднике заключённый Кирилл Иванов, он же Иван Кырля. О судьбе Михаила Джагофарова

вообще сплошной туман, словно кто-то хотел навсегда вымарать из памяти народной актёра, для которого первая роль в кино оказалась и последней. Жжёнов ещё успел сняться в фильме «Комсомолец», но попал в лагерь на Колыме – в один из самых жутких. Но умудрился выжить. Его, как и Ивана Кырлю, реабилитировали в 1956 году.

Было бы очень неплохо иметь в нашем городе фильмотеку и знакомить наших учащихся с выдающимися произведениями кинематографа, причём их к образцам высокой культуры. Это ознакомление должно непременно стать частью учебного процесса. Иначе пустоту заполнит «жвачное» кино с «экшн» (с убогими до омерзения сюжетами – как рассказали в «Ерлаше»: «Тот его по кумполу, а этот ему по чайнику»).

В.Ферапонтов

На снимках: 1) режиссёр Николай Экк; 2) М.Джагофаров – Колька «Свист»; 3) Иван Кырля в роли Мустафы.

ТЕЛЕГА ВПЕРЕДИ ЛОШАДИ

(Окончание. Начало на стр. 2)

Сокращённым операторам будет предложена работа в отделении почтовой связи.

С уважением,

Врио начальника Пушкинского почтамта Л.Н.Горшкова

Большинство жителей Красноармейска, особенно северной части города, помнит, что та же инстанция сочла нужным около 15 лет назад ликвидировать почтовое отделение на ул. Горького. И тоже оперировала доводом – рациональности. Население города было тогда численно даже больше, чем сейчас, и потребность в услугах связи была высока. Однако ликвидировали, пренебрегая «качеством обслуживания». Им, монополистам, удобно – делают, не спросив ни население, ни местные власти.

Сейчас всё развернулось в обратную сторону. Теперь в почтамте возжелали снова открыть почтовое

отделение. И обратились в администрацию – а подать нам для этого помещение! Видимо, в почтамте считают, что подходящих нежилых помещений в Красноармейске пруд пруди.

Странней всего то, что нового отделения связи ещё нет и неизвестно, когда будет. А сокращать персонал отделения Красноармейск-2 собираются уже сейчас! В каком «отделении почтовой связи» собирается Л.Н.Горшкова предложить сокращённым работникам, если новое не открыто? А если дополнительное отделение связи в Красноармейске нет, но работников сокращают, то про какое «улучшение качества обслуживания населения г. Красноармейска» идёт речь в ответе Совету депутатов? Тут уместней сделать вывод о причинении пользователям почтовых услуг морального вреда возникновением длинных очередей, которых можно избежать, если сначала открыть новое почтовое отделение, а потом уже переводить туда работников.

В.Пашков

КОГДА ОБА ПРАВЫ

Редакция получила следующее послание:

Уважаемая редакция!

Уважаемый Главный редактор Пашков В.В.!

В апрельском номере Вашей газеты «Такова жизнь» была допущена неточность в статье, посвященной Дню работников культуры. А именно, об игре концертмейстера, который якобы играл песни не 50-х годов, как нужно было исполнить по теме этого концерта. Так вот, спешу Вам сообщить, что доказательства, что это были именно песни 50-х годов, имеются в Детской музыкальной школе (песенники 50-х годов, до 59-го года). Прошу Вас исправить неточность в Вашей газете.

С уважением,

Федотова Е.П. и Детская музыкальная школа

От редакции

Поскольку пришло не опровержение, а уточнение, то прокомментируем можно тут же, а не в следующем

номере. Корреспондент абсолютно права, поскольку исполненные песни «Куплеты Бена» из кинофильма «Последний дюйм» и «Московские окна» были сочинены в конце 50-х годов. Но есть нюанс. Одно дело – день рождения песни. Её можно сочинить и положить в стол. Или разослать в редакции и закупочную комиссию для будущих исполнений и трансляций. И там, и там песня пролежать может долго. Но на концерте, посвящённом Дню работников культуры, речь шла, как явствует из уст ведущих, о ШЛЯГЕРАХ 50-х годов. Вот как раз шлягерами поименованные песни стали в 60-е годы – после выхода киноленты в прокат (1960 год) и после первого исполнения «Московских окон» Ириной Бржевской (весна 1961 года) на большой эстраде. То есть, день рождения шлягера может не совпадать с днём рождения песни. У меня на них память цепкая, все новые хиты, начиная с конца 40-х годов, я слышал, запоминал, когда они пошли в жизнь – на широкое исполнение. Так что в данном случае правы обе стороны, и все разнотолки зависят только от аспекта рассмотрения.

ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ!

Редакция газеты «Такова жизнь» напоминает, что размещение рекламы и частных объявлений на газетной площадке осуществляется бесплатно.

О всех моментах по размещению рекламных и иных объявлений обращайтесь по телефонам 538-21-28, 3-37-77 (НИИ «Геодезия») или на электронный адрес – pressa@krasno.ru.

Редакция считает поддержку деятельности местного малого бизнеса в виде размещения рекламных объявлений немаловажным делом. Это же касается объявлений граждан – в порядке социальной поддержки.

Всегда к вашим услугам!