



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета * г. Красноармейск

№9(69)

29.7.2011г.

Распространяется бесплатно

ДО РАДЫ НЕ ДОТЯНУЛИ

Проведя несколько перестановок вопросов в повестке дня, депутаты 29 июня начали насыщенную программу заседания. Дюжина вопросов требовала внимания, поскольку ряд из них носил сезонный характер.

Много раз было писано, что отчитываться за истекший год спустя полгода — это для управленцев моветон. Но Васяка слушает, да ест. Остаётся только дивиться долготерпению депутатов, не предъявляющих, к тому же, требований к качеству отчётов. Новому составу Совета следует в этом деле ставить вопрос по-иному. Но вернёмся к повестке дня.

Жителей опять ущемили

Депутаты быстро нашли приемлемый вариант для КНИИМ, которому вменили в обязанность провести публичные слушания по реализации федеральной целевой программы «Реконструкция производства элементов динамической защиты». Режимный статус предприятия, отметил генеральный директор предприятия В.А.Порхачёв, специфика производства не позволяют выносить обсуждение на широкую общественность. Но термин «публичные», вместе с тем, и не вынуждает этого делать. Притом, что принципиально нового программа в производственную структуру института не вносит, сам предмет обсуждения требует специфического контингента слушателей. Заседание Совета, с одной стороны, обеспечивает публичность, а с другой — соблюдение требований к режимному характеру предприятия.

Депутаты, среди которых имеются оборонщики, с полным пониманием отнеслись к проблеме. Они со знанием дела изучили справочный материал и нашли подлежащим утверждению проект решения. Их больше занимали последствия реконструкции. Они оказались обнадёживающими: потенциал предприятия усилится, появится потребность в рабочей силе. Совет с лёгкой душой дал согласие на реконструкцию при обеспечении экологической безопасности.

Череду отчётов предварило рассмотрение перенесённого вопроса о депутатском запросе по обращению жителей дома №2 по ул. Новая Жизнь, где жильцы нескольких квартир негативно оценили изменения условий проживания с возведением пристройки под торговый комплекс. Тут завязались споры, которые с перерывами будоражили заседание до самого конца. Сначала депутат А.А.Губаревич доложил историю вопроса с указанием перелиски жителей и управленцев и привлёк внимание к тексту депутатского запроса. По нему-то и началась дискуссия — что за запрос с точки зрения принятого регламента? Визави, А.И.Овчинников и М.Н.Борзых, сослались на закон, но каждый его толковал по своему усмотрению. В.Е.Туранский, между тем, отметил, что реконструкция началась уже тогда, когда требуемый комплект документов был ещё не готов, что уже является нарушением. К тому же заказчик изменил задание, и не в пользу жителей. Публичные слушания тоже не проводились.

Архитектор П.К.Вилесов в качестве козыря выложил экспертное заключение по проекту — положительное. Но представители от злополучного дома показали, что между проектом и фактическими параметрами есть заметная разница. К чему она привела, видно по предъявленным снимкам. Глядя на них, в памяти всплывают слова старинной песни: «Солнце всходит и заходит, а в тюрьме моей темно». К тому же замеры для заключения проводились задолго до окончания строительно-монтажных работ, когда до нынешней верхней отметки пристройки было далеко.

Без ответа остался вопрос В.А.Кряжовой к администрации: каким образом подвал, числящийся в доме №2 как объект гражданской обороны, оказался выкупленным? И тут оказалось, что тайно из объектов ГО и ЧС подвальное помещение вывели и преобразовали в обычный подвал.

М.Н.Борзых сделал выводы о двойных стандартах в администрации: построить аптеку в два этажа нельзя, зато 3-этажную пристройку магазина — можно.

Приняв информацию к сведению, депутаты пообещали заявителям, что они получат копии всех необходимых документов.

После накала страстей третий вопрос был рассмотрен в обстановке согласия. Изложил внесённые в текст новой редакции Устава городского округа Красноармейск изменения, А.А.Пронин доложил о завершении работы над ним. На призыв А.А.Губаревича утвердить новую редакцию депутаты откликнулись дружно и единодушно.

Так же благополучно был принят нормативный акт, регулирующий отношения

в сфере размещения наружной рекламы в городе. Замечание по термину помощника прокурора учли и акт приняли.

Полгода позади — и лишь теперь отчёты

После этого начались отчёты — один за другим. Продолжился процесс представления руководителями муниципальных служб результатов их деятельности депутатам. Началось с плана социально-экономического развития за 2010 год. Бегло огласив текст, уже слышанный депутатами на публичных слушаниях, Т.С.Панченкова резюмировала, что план, в основном, выполнен. Однако эта общая и благозвучная оценка не была разделена рядом депутатов. Если парламентарии из «муниципалов» хранили молчание, то остальные заняли жёсткую позицию. А.Ю.Логвенков отметил неорганизованность при выполнении плановых заданий, частые переносы сроков, причём необоснованные. В целом отчёт утвердить, но недостатки отметить и обязать их устранить.

В.А.Кряжова заподозрила приписки: уборка территорий проходила лишь весной, а в отчёте — выполнение. Дальше начались непринципиальные замечания — по задолженностям, площадке для вывоза снега и т. п. Не было ни одного вопроса об эффективности используемых средств. То есть, депутаты «глубоко не копали».

Жёсткую формулировку А.Ю.Логвенкова большинство депутатов (силами коллег Т.С.Панченковой по муниципальной корпорации) из формулировки собственно решения изъяло, загнав замечания по исполнительной дисциплине в протокольное решение.

Выручать отсутствующего докладчика по подготовке города к зимнему сезону 2011-2012гг. В.В.Шукина вновь пришлось А.А.Иванову. Этот день заседания вообще потребовал от первого заместителя главы администрации больших эмоциональных затрат. Его вынужденный доклад носил, скорее, характер экспромта, приводимые данные выстраивались в не очень чёткую картину с размытыми обобщениями и выводами.

Депутатов заинтересовал вопрос замены давнего партнёра по договорам — В.С.Фёдоров. Ему много задолжали. Предприниматель сделал щедрый жест, согласившись работать авансом при погашении задолженности и гарантиях Совета, но это предложение в администрации отвергли, приведя в беспокоесть руководителей школ и детсадов, которые давно обслуживались «ЧП Фёдоров» и претензий к нему не имели. А.А.Иванов пояснил, что замену давнему партнёру находят. А.С.Жулепников добавил, что пока задолженность по зарплате не погасит, пускать средства на другие цели запрещает законодательство. На это А.И.Овчинников отреагировал в том смысле, что гарантий того, что с новым партнёром администрация не поступит так же, как с Фёдоровым, нет.

Руководитель МУП «СКИ» Ю.В.Козлов, сославшись на запоздание с постановкой для него задачи, представил содоклад в виде графика. Приоритет, отметил оратор, отдаётся работам, исключая возникновение опасных ситуаций. Резервные мощности есть, но их износ велик.

Начались лихорадочные поиски предложений, как выйти из безденежья. Прозвучало сообщение, что обращающийся к видному предпринимателю И.Брынцалову: сделай, мол, одолжение — и получишь очки в избирательную кампанию. Зашла речь и о кредите. А День молодёжи лучше посрочимей отметить. Вот такие шли разговоры, в финале которых А.А.Иванов заверил, что школы к зиме будут подготовлены непременно.

От ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС» выступила заместитель генерального директора Ю.С.Юдакова. Были перечислены работы и их объёмы в натуральном и стоимостном выражении. На дату отчёта выполнение достигло к 40%. Могли бы и больше, отметила докладчица, но задолженность потребителей мешала.

В.Е.Туранский выразил недовольство тем, что не получил по мартовскому запросу плановых заданий по своему округу. Ему также претит, что в одном лице планирующая, исполняющая и принимающая инстанция. Замечание резонно, но его следовало бы ставить ещё до проведения конкурса на статус управляющей компании.

В ответ прозвучало, что компания решила не ограничиваться подготовкой данных лишь по заявлению Туранского, а сделать их по всем округам, что потребовало времени. Контроль исполнения ведётся в полном соответствии с Жилищным Кодексом, что легко при желании выявить. Открыт сайт компании.

Туда будут поступать все данные, в том числе оперативные.

По окончании отчёта ООО М.Н.Борзых сделал ряд критических замечаний в адрес администрации. Отсутствие в политике исполнительной власти задач по возведению муниципального жилья недопустимо, заключил он.

Следующий отчёт, С.А.Маркова (МУ ЦМЗ), не вызвал у большинства депутатов удовлетворения. Отчитавшись по расходованию средств, деятельности в разрезе функций учреждения, оратор вызвал немало вопросов и замечаний от парламентариев. Притом, что работа ЦМЗ не получила высокой оценки, депутатов удивили заработки в учреждении, цифры которых докладчик оглашал неохотно. А по окосу вышел вообще конфуз: год назад Совет потребовал разграничения городских территорий, подлежащих окосу, и закрепления участков за ответственными, а сейчас оратор путается в данных, не может назвать, кто и где ответственен за участок. И по детским площадкам данные приукрасили. Замечание В.А.Кряжовой, что на такую работу администрация деньги находит, а на качественную работу «ЧП Фёдоров» нет, большинство депутатов поддержало.

Отчёт, тем не менее, приняли. Даже несмотря на то, что данные о том, насколько выгодно для города размещение муниципальных заказов, в отчёте не привели.

Воинственно настроенный Совет впал в дебаты и на отчёте о работе МУ «Агентство городского развития». Доклад и. о. директора, И.И.Сомина, напоминал эпитафию на могиле своего учреждения: в век цифровых технологий аналоговые постепенно уходят в область преданий. И задолженность потребителей не уменьшается. Некоторые по году не платят.

Такое минорное выступление вызвало беспокоество депутатов. Не останутся ли жители без сигнала? А.А.Иванов осветил перспективу: клиенты перейдут к другим производителям услуг. Прогресс неумолим.

Вновь начался спор о том, что МУ «АГР», по мнению депутата А.Ю.Логвенкова, выступило в роли «тройного коня» для фирмы «Спектр». И.И.Сомин рассказал детективную историю, как их сотрудник, подрабатывая в «Спектре», тайно от руководства оказал содействие «Спектру». Это вызвало оживлённый обмен мнениями, но пункт об увольнении Сомина за принятие мер по нарушению антимонопольной деятельности (тега арбитражный суд не подтвердил) из текста решения удалили.

Языки довели почти до Киева

Без обсуждения депутаты приняли решение об учреждении городской памятной даты — 6 июля — в честь ополченцев, защищавших Москву в 1941 году.

А в финале заседания рассматривалось заявление депутатов Совета (его подписали М.Н.Борзых, Е.В.Дунаева, В.А.Кряжова, А.Ю.Логвенков, Т.А.Мещерина, В.И.Хохлов). А.И.Овчинников, кому оно было адресовано, пояснил суть дела остальным коллегам. Он согласился, что имело место нарушение процедуры, предварающей публичные слушания, а также есть несоответствие проекту генплана, который Совет рассматривал.

М.Н.Борзых и В.И.Хохлов, в связи с этим, указали на необходимость смены тематики слушаний: не о застройке, а о переводе земель в другую категорию — позволяющую застройку.

Начались споры по формулировкам пунктов проекта решения. Как только А.И.Овчинников покинул заседание для выступления в прямом эфире городского радио, как споры депутатов с А.А.Ивановым перестали носить светский характер. Несмотря на призывы А.Ю.Логвенкова к порядку, обсуждение перешло в гвалт. А.А.Иванов стеной встал на защиту проекта застройки на ул. Спортивная, видя в ней развитие города, и выразил несогласие с признанием действий главы города не соответствующими федеральному законодательству. Его поддержал юрист администрации А.А.Пронин. Депутаты, с не меньшим пылом, это опротестовывали. Казалось, вот-вот — и дело дойдёт до вынесения оппонентов из зала заседания, что приходилось наблюдать в репортажах из Киева — с заседаний Верховной Рады.

После внесения ряда поправок решение с негативной оценкой действий главы городского округа приняли. Пункт об отмене публичных слушаний устранили.

В.Дьяков

ОТЧЕТ

о выполнении мероприятий по подготовке многоквартирных домов городского округа Красноармейск к осенне-зимнему периоду 2011 – 2012 г.г.

В рамках подготовки многоквартирных домов городского округа Красноармейск Московской области к осенне-зимнему периоду 2011–2012г.г. ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС» было запланировано проведение следующих мероприятий:

- ремонт 7886 кв.м. в 46-ти многоквартирных домах на сумму 6 400,00 тыс. руб.;
- замена 1000 п.м. отдельных участков трубопроводов ХВС, ГВС, ЦО на сумму 1 000,00 тыс. руб.;
- замена 140 секций радиаторов на сумму 100,00 тыс. руб.;
- ремонт 478 кв.м. цоколя, на сумму 170,00 тыс. руб.;
- ремонт 15 козырьков над подъездами на сумму 54,00 тыс. руб.;
- ремонт 480 кв.м. отмостки на сумму 240,00 тыс. руб.;
- ремонт 24 крылец на сумму 161 тыс. руб.;
- ремонт 4 входов в подвал на сумму 220,00 тыс. руб.;
- замена 153 задвижек на сумму 918,00 тыс. руб.;
- ремонт 70 п.м. водосточных труб на сумму 30,00 тыс. руб.;
- ППР 249 элеваторных узлов на сумму 375,00 тыс. руб.;
- смена 180 кв.м. стекол на сумму 100,00 тыс. руб.;
- ремонт и замена 15 шт. дверных и оконных заполнений на сумму 100,00 тыс. руб.;
- смена 150 шт. запорной арматуры (вентилей, пробковых кранов) на сумму 100,00 тыс. руб.;
- ремонт 150 п.м. электроснабжения в местах общего пользования на сумму 150,00 тыс. руб.

Итого запланировано мероприятий на сумму 10 118,00 тыс. руб.

На сегодняшний день в рамках подготовки многоквартирных домов городского округа Красноармейск Московской области к осенне-зимнему периоду 2011–2012г.г. ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС» были выполнены следующие работы:

- ремонт 3614 кв.м. кровли на сумму 3147,18 тыс. руб., что составляет 49,17% (здесь и далее - выполнения от запланированного);
- замена 230,6 п.м. отдельных участков трубопроводов на сумму 202,5 тыс. руб., что составляет 23,06%;
- замена 133 секции радиаторов на сумму 144,705 тыс. руб., что составляет 144,71%;
- ремонт 3-х козырьков над подъездами на сумму 10,62 тыс. руб., что составляет 19,67%;
- ремонт 171 кв.м. отмостки на сумму 62,608 тыс. руб., что составляет 26,09%;
- ремонт 22 крылец на сумму 56,16 тыс. руб., что составляет 34,88%;
- ремонт 1 входа в подвал на сумму 12,372 тыс. руб., что составляет 5,62%;
- замена 86 задвижки на сумму 442,62 тыс. руб., что составляет 48,22%;
- ремонт 35 п.м. водосточных труб на сумму 20,00 тыс. руб., что составляет 66,67%;
- ППР 187 элеваторных узлов на сумму 281,25 тыс. руб., что составляет 75%;
- ремонт и замена 7 шт. дверных и оконных заполнений на сумму 18,61 тыс. руб., что составляет 18,61%;
- смена 95 шт. запорной арматуры (вентилей, пробковых кранов) на сумму 75,00 тыс. руб., что составляет 75%;
- ремонт 220 п.м. электроснабжения в местах общего пользования на сумму 237,06 тыс. руб., что составляет 158,04%.

Общий процент выполнения плана подготовки многоквартирных домов городского округа Красноармейск Московской области к осенне-зимнему периоду 2011–2012г.г. составляет 42,6%. (на 25.07.11)

**Зам. генерального директора
И.М.Бугрова**

От редакции: от той же управляющей компании поступила информация о выполнении работ по второму окосу территорий города — общей площадью 69 тыс. кв. м.

В адрес Общественной палаты городского округа Красноармейск поступил документ от инициативной группы, который палата сочла нужным передать для опубликования.

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

К Вам обращаются жители города Красноармейска, имеющие земельные участки в районе улицы Новая Жизнь.

Помогите! У нас отнимают то, что десятилетиями наши отцы и деды (в том числе умершие ветераны Великой Отечественной войны) сохранили и берегли — НАШУ ЗЕМЛЮ. Как ни пафосно это звучит.

В начале сороковых годов прошлого века жителям фабричного посёлка «Новая Жизнь» Совет народных депутатов отдал землю под огороды в пойме реки Воря. За 70 лет никто из власти имущих не интересовался этой землёй. На наши просьбы отдать земли под садовое товарищество был ответ: «Это — пойма реки, отдать нельзя».

Нас такое положение устраивало, но вот недавно действующей администрацией города эти участки земли были определены под малоэтажную застройку. Там предполагается построить таунхаусы!!! Это в нашем нищем, дотационном городе!

Особо отмечаем, что землю отдают не под жильё для многодетных семей или жильцов «ветхого фонда», а для постройки нескольких квартир для пришлых людей! А нас, коренных жителей, хотя и оставили без земли, которую мы, в буквальном смысле слова, орошали своим потом и кровью! Которая кормит нас на протяжении десятков лет!

Именно так рождались социальные революции — когда обрабатывают землю для своего пропитания, а другие скупают и продают всё, что можно.

Просим поддержать нас в этой критической ситуации и повлиять на городские власти, чтобы они передали нам в аренду землю наших предков. Также просим разъяснить, каким образом можно отстаивать наши интересы в судах различных инстанций.

О Вашем участии в решении нашей проблемы мы оповестим жителей нашего города.

**Заранее благодарим, с уважением,
С.В.Барабанова, Т.С.Глазунова, В.А.Герасимов,
Н.В.Комаров, Ю.М.Тужилкин, А.Н.Шапина**

И ещё более 50-ти представителей семей огородников района улицы Новая Жизнь.

К 70-летию героической обороны Москвы и Подмосковья

ДОКАЗАЛИ ДЕЛОМ

6 июля 2011 года стал днём рождения замечательной традиции. И мы будем гордиться тем, что старт ей был дан именно у нас. А событие, давшее толчок зарождению традиции, характерно не только для истории Красноармейска.

Почему война 1941-1945 гг., которую вёл СССР против гитлеровской Германии и её союзников, очень скоро получила название Великой Отечественной? Исключительно потому, что был необыкновенно велик вклад в победу всего народа нашего Отечества. Не только специально и заранее подготовленные воинские соединения вели боевые действия. С нашей стороны против нашествия встал народ. Он не рассуждал отстранённо: дескать, воюют государства, у каждого из них своя армия, а наше дело – сторона. Наш народ совершил то, что делал не раз – послал на битву ополченцев. Как на Куликово поле. Как на борьбу с Наполеоном. Поэтому есть необходимость специально выделить День ополченца как дань всемерного уважения народной воли к самопожертвованию ради мира (и как жизненного состояния, и как

безусловного почитания. Им всегда была славна Россия, но то, сколько народ отдал ради победы над сильнейшим, опаснейшим злом – фашизмом, было не видано доселе. Остаётся радоваться, что эта идея нашла полное понимание в Совете депутатов, который своим решением учредил памятный день, посвящённый нашим ополченцам.

6 июля на первую в истории Красноармейска, Московской области и всей России вахту памяти по случаю не просто юбилея события, а муниципального акта, принятого по общественной инициативе, собрались представители обеих ветвей городской власти, ветеранских и партийных организаций, широкой общественности, участники войны и трудового фронта. Площадь Победы расположена недалеко от того места, где 70 лет назад состоялись проводы ополченцев перед их посадкой

вошли в состав 1312-го полка сформированной дивизии.

После этого исторического пролога глава города А.С.Жулепников открыл череду выступлений. Все они были проникнуты болью о том, какие жертвы принёс народ на алтарь победы, гордостью за мужество и героизм защитников Отечества. Воздав должное героям, А.С.Жулепников отнес низкий поклон ветеранам, также подготовившим победу – своим трудом.

С волнением председатель Совета депутатов А.И.Овчинников зачитал решение Совета об учреждении памятного дня, посвящённого ополченцам. Он подчеркнул, что все, кто ныне живёт, в долгу перед павшими. Им – вечная наша память.

Единственный доживший до наших дней ополченец – почётный гражданин города Г.Я.Дёмин (см. фото) – не стал повторять хронику событий тех дней. Он просто и душевно поделился своими вновь пережитыми чувствами, нахлынувшими от выступлений предшественников. Германа Яковлевича можно смело назвать художественным историографом нашего города: многие события из жизни фабричной слободы и будущего города он запечатлел на своих полотнах. И проводы на фронт ополченцев. С точностью он воспроизвёл тогдашний поселковый пейзаж и лица родных, близких, знакомых – как уезжающих на сборы, так и провожающих их в путь. Как скоро выяснилось – фактически в последний.

В.Д.Береснев много лично потрудился, чтобы воплотить идею памятного дня в честь героев-ополченцев. Но он поскромничал, сообщив об общих усилиях по организации новой традиции. Оратор связал воедино ратный подвиг ополченцев и тружеников тыла, снаряжавших боеприпасы на полигоне и обеспечивавших солдат обувью, за что заслу-

ставлявших ветеранские объединения из Пушкино и Ивантеевки, которые им поделились с участниками памятной акции.

Это замечательно, что немало неравнодушных людей, переживающих за наш город, его судьбу, сохранность славного прошлого и развитие в настоящем и будущем. Одним из таких энтузиастов является В.С.Собко, который сам ставит и снимает документальные фильмы о прошлом Красноармейска. Участники памятной акции ознакомились с очередным плодом его творчества – фильмом про наших ополченцев. Автор собрал уникальные кадры, рисунки (многие из которых сделаны рукой Г.Я.Дёмина), удачно смонтировал разно-



общества) и Отечества.

Замечательны слова Ольги Берггольц «Никто не забыт и ничто не забыто». Но стократ замечательней, когда они подкреплены делами. Память о подвиге народа в Великой Отечественной войне для настоящего гражданина Отечества свята. Это означает не только то, что сам про него помнишь, но делаешь всё, чтобы эта память была сохранена и передавалась из поколения в поколение. А чтить память ополченцев, сознательно сделавших выбор между возможностью пасть в бою или быть поработанными, сознательно предложить свои жизни государству, которое отправит их на смертельно опасное дело – это дело совести каждого, кто считает себя неотделимым от

на узкоколейку, следовавшую до места первого сбора. Все, кто собрался, были охвачены особым настроением. Ведущая памятное мероприятие в кратком, но ёмком выступлении осветила историю, как на призыв Сталина, первый и последний раз обратившегося к народу не как вождем, а как духовный пастырь, мгновенно откликнулись люди. Они и раньше были готовы идти на смертный бой, но теперь был готов механизм приёма, обучения и формирования соединений из ополченцев, которые вливались в действующие воинские подразделения. 369 жителей посёлка Краснофлотский – цвет фабричной молодёжи и люди постарше – собрались тогда на импровизированный митинг. Они



жил благодарность лидера фабричных ветеранов – Т.И.Минаевой, также выступившей в краткой речи. Дети войны, к числу которых она относится – они были и свидетелями проводов ополченцев, и теми, кто заменил их у станков.

Ополченцы дали яркий пример служения долгу и чести, отметил заместитель председателя общественной палаты В.В.Пашков. Они их не посрамили, но напротив – прославили наш город. Девизу того, военного поколения, который выразил драматург В.Розов – «Если я честен, значит, я должен», хорошо бы следовать и современной молодёжи.

О значении ветеранских организаций, ведущих патриотическую работу, высказался руководитель городского ветеранского отряда В.Г.Фохтин. Только патриотизм способен дать силу противостоять агрессии. Надо знать свою историю, особенно свои достижения, и решительно противостоять попыткам принизить подвиг нашей страны, нашего народа.

От ветеранов войны снайпер В.Б.Полисонова поблагодарила организаторов за инициативу, работу по подготовке и проведению памятного мероприятия. Оно произвело впечатление и на гостей, пред-

образные и разрозненные материалы в убедительное свидетельство эпохи. Фильм на всех зрителях произвёл сильное впечатление, и прощаясь, они выразили мнение, что учащиеся всех школ города должны его посмотреть.

В фильме отражена судьба ополченцев 17-й Замоскворецкой дивизии, которая, попав в известное Вяземское окружение, ожесточённо и героически билась с превосходящими силами противника, нанеся ему чувствительный урон и тем самым внеся серьёзный вклад в похороны надежд Гитлера и его генералитета осуществить захват Москвы до зимней кампании.

Ветераны бывшей фабрики им. КРАФ воспользовались гостеприимством работ-



Отечества. Совесть городских активистов и стала движущей силой акции в память наших ополченцев, отправившихся ровно 70 лет назад на сборный пункт – влиться в ряды воинских формирований.

Есть все основания испытывать довольство тем, что в нашем городе родилась идея – выделить в качестве памятного календарного дня день, когда населённый пункт отдал Родине своих бойцов-добровольцев. Народное самопожертвование – это объект

составили по численности полноценный батальон. Из них с полей войны вернулись только шестеро. Имена павших запечатлены на плитах мемориального комплекса.

Ополченцы сначала собрались в Пушкино, откуда добрались до платформы «Северянин». Далее их путь лежал на Люсиновскую улицу. Там формировалась 17-я дивизия народного ополчения – Замоскворецкая. Она состояла как из москвичей, так и жителей Подмосковья. Наши земляки

ников ГДК и встретились для воспоминаний о юбилейном событии. Восхищение подвигом героев выразили на нём депутаты городского Совета, члены Общественной палаты, коллеги фабричных по ветеранскому движению.

Важно отметить один факт: рождающаяся традиция, важность и несомненную полезность которой отметили, создана усилиями общественности при активном содействии коллектива ГДК. Главную роль в формировании обоснований традиции, разработке сценария и организации памятной акции сыграли ветеранские структуры города и Общественная палата. Они на деле доказали организаторскую и творческую способность.

Логично было бы видеть в числе разработчиков и организаторов мероприятия отдел культуры городской администрации, поскольку традиции – это компонент культуры. Однако уместно оценить в данном случае позицию отдела как отстранённую. Никакой активности ни в креативном, ни в организационном плане с его стороны замечено не было.

В.Венёвский
(Фото П.В.Простякова)

БУДУТ ЛИ ПАРЛАМЕНТСКИЕ КАНИКУЛЫ?

Внешне заседание Совета депутатов 20 июля не выделялось ничем. Взаимных эмоциональных пикировок не было. От прокуратуры ничего, ввергающего наш парламент в напряжение, не поступило. Обычно на депутатов в преддверии летнего перерыва нисходит миролюбивое настроение. На этот раз за внешней обыденностью чувствовалось нечто нагнетающее, словно предчувствие грозы. Отдалённой или близкой? Сразу не скажешь. Но, как по Высоцкому — «Что-то нехорошее в воздухе».

Начали с ходелов

Но не с рутинных вопросов началось заседание. В зале сидели представители инициативной группы жителей, лишённых своих огорожков. Это почти то же место неподалёку от школы №4 почему-то полюбовалось некому лицу, вознамерившемуся возвести там не то коттеджи, не то таунхаусы.

Доложив о конфликте, А.И.Овчинников предложил коллегам сделать депутатский запрос после получения информации от главы городского округа А.С.Жулепникова, к которому поступило аналогичное заявление от потерпевших. Коллеги не возражали, согласились, что уточнение необходимо. Тем не менее, М.Н.Борзых счёл необходимым узнать важные детали из первых уст. Председатель инициативной группы С.В.Барабанова поведала о злостных попытках стать законными пользователями участков (материал об этом см. в этом же номере).

Позицию администрации отразил архитектор П.К.Вилесов. Он пояснил депутатам, что между генпланами действовавшими и подготовленным есть принципиальная разница: действующее законодательство не разрешает огородничество в черте города. Рассматриваемый случай — из таких. Заводить участки надо снова — за рекой, вне городской черты.

А.С.Жулепников подтвердил, что оратор прав. Тем не менее, А.И.Овчинников настоял на том, чтобы эту позицию сторона сформулировала письменно. Для этого и готовится запрос.

Депутат В.А.Кряжова привлекла внимание к тому, что стройку вновь пытаются начать в обход публичных слушаний и опровергла слова П.К.Вилесова, что они хорошо организованы. А.И.Овчинников подметил двойные стандарты администрации: генплан, в зависимости от ситуации, то принимают во внимание, то нет.

А.С.Жулепников и А.А.Иванов удалось сбить накал страстей заверениями, что стройка — дело не скорое, и пока можно пользоваться участками, как прежде. Овчинников же призвал парламентариев оформить запрос через депутата по тому округ — И.В.Комарову. Голосованием это предложение было принято.

Один частник заменяет двух муниципалов

Положение о порядке создания, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий взамен устаревшего, о чём доложил В.В.Родзевич, было утверждено, депутаты нашли его надлежаще разработанным.

Зато рассмотрение следующего вопроса не обошлось без странностей. Почему-то в нашем городе чиновники, по утверждению докладчика, Ю.В.Бритиковой, не могут разобраться во фразе «инвалиды первой и второй группы». Докладчик выразила просьбу: заменить в проблемной фразе «и» на «или». Смысл замены непонятен. Инвалиды бывают или первой, или второй группы, иметь сразу две группы не могут, так что в льготную группу попадают семьи с инвалидами как первой, так и второй группы.

Депутаты пошли навстречу этой экзотической просьбе. Но завели спор насчёт другого основания для получения льготы за обучение в муниципальных учреждениях дополнительного образования. Разработчики предложили определять среднедушевой доход по семье и льготы предоставлять в случае, когда в семье не достигнут прожиточный минимум. Ряд депутатов с этим не согласился. После непродолжительных споров отсылку

к величине прожиточного минимума исключили, утвердив новый текст нормативного правового акта.

С удовлетворением была воспринята информация о готовности перечня муниципального имущества, имеющего особо важное значение для города и не подлежащее отчуждению. Наконец-то в него включили объекты культурно-исторического значения, требующие сохранения.

При обсуждении возник вопрос о спортивных объектах «малых форм» — спортплощадках, хоккейных кортах, кортах и т. п. Докладчик, В.В.Родзевич, заявил, что идёт постановка на учёт этих объектов. Он согласился внести поправку относительно одного из детских дошкольных учреждений, после чего перечень был принят.

Вполне умиротворённая атмосфера снова пришла в движение, как только пошли вопросы на жилищно-коммунальную тему. Сначала В.В.Щукин жаловался на налоговые органы, очень уж долго рассматривающие документы на банкротство МУП ЖКХ. К тому же между районной и областной инстанцией ФНС выявились разногласия. Самокритично настроенный заместитель главы администрации попросил совета, поскольку с «зиппредседателями» не везёт, проявляют чрезмерные аппетиты по зарплате. Сейчас, вроде, найден с умеренными запросами, но нет уверенности, что это надолго. Во всяком случае, документы в порядок приводит.

Хотя формулировку принятого решения смягчили, чувствовалось, что депутаты не в восторге от проведённой работы. Решение с трудом набрало необходимое количество голосов.

Далее речь В.В.Щукина вообще стала напоминать покаянную. В вопросе установления размера платы за жилое помещение на текущий год, согласно решению Совета, докладчик не смог предьявить свидетельств успехов. Факторов, влияющих на размер, много. В.В.Щукин, не зная ответа, возложил надежду на управляющую компанию — ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС», чем удивил депутатов. Те напомнили, что подготовка информационного сообщения — дело специалистов исполнительной власти, а не частного бизнеса. Тем не менее, за чиновников пришлось отвечать гендиректору ООО С.В.Чернусовой. Она представила информацию о заключении договоров с жителями. У неё вышла дискуссия с В.Е.Турыньским, который давно озабочен паспортизацией домов, сметами на их ремонты и информированием об этом жильцов. Однако, в связи с выходом нового правительственного постановления, много изменений, в том числе расчётного характера. Зряшную работу делать не стоит. Сами же жители многого не умеют и, при этом, не проявляют желания знать и уметь.

С.В.Чернусова ответила и на другие вопросы депутатов — по узлам и приборам учёта, по взаимоотношениям с компанией «Мосэнергосбыт» и др.

Вопрос В.А.Кряжовой о термине «санитарное содержание», заданный С.А.Маркову, последний тоже переадресовал С.В.Чернусовой, что уже перестало удивлять депутатов. Она и термин растолковала, и о работе дворников рассказала, перечислив все их функции.

Депутаты раскритиковали муниципальных служащих за отсутствие координации, пробыли в организации работ. Их пыталась защитить Т.С.Панченкова, но она сама получила порцию критики, особенно от В.А.Кряжовой.

Юрист А.А.Пронин попытался урезонить В.Е.Турыньского, заметив, что пока нет утверждённой формы паспорта жилого дома с прилегающими земельными участками. Её надо разработать, а техпаспорта их заменить не могут.

Информацию депутаты приняли к сведению и потребовали устройства стоек по ул. Чкалова и Зубова.

Хотя после прошедшего заседания должны наступить каникулы — до середины сентября, обмен впечатлениями между депутатами дал пищу полагать, что наступление каникул может быть отложено.

В.Ферапонтов

ИМ РЕШИЛИ ДАТЬ НОВУЮ ЖИЗНЬ

16 июля возле 4-й школы собрались люди — около полсотни человек. Лица и речи взволнованные. Настроение обескураженное. Постепенно в беседе удалось выяснить многое. Да ещё документы принесли. Дело оказалось и запутанным, и показательным — по цинизму наших чиновников. Как они ни оправдывайся, а вывод другим не будет.

А суть дело таково. Фабричные ископон века, с купца Лепёшкина, жили не только заработками в цехах. Большим подспорьем в их хозяйстве были огороды. Такой образ жизни перешёл и в советскую эпоху. Остался он и нынче — в период развитого ХАГитализма, вертикализации власти, модернизации экономики и внедрения нанотехнологий.

Город разрастался, огородов требовалось всё больше. Ископом городского Совета был членом соседям — совхозу «Лесные поляны», лесничеству. Как раз по договорённости с последним и перешёл городу участок у 4-й школы, который участники схода называли «Болотини». Видимо, за состояние почвы в те времена. Это было очень много лет назад.

Без градообразующего предприятия, фабрики им. КРАФ, тогда ничего не решалось. Вот и приобретённый участок был распределён среди передовиков производства. Новые землепользователи обиходили свои небольшие наделы и пользовались ими на протяжении не одного поколения.

Настали другие времена, власть переменилась, порядки — тоже. Землепользователи забеспокоились и решили как-то свой статус узаконить. Как это делать — никто не знал, не ведал. Автору этих строк показались пожелтевшие листы деловой переписки. На имя тогдашнего главы администрации В.В.Пашенцева было отправлено заявление, на которое был дан ответ, что будет заключён договор аренды. Но до финала дело не дошло. Сначала был путч 1993 года, следом произошли резкие изменения во властных структурах, многое из законодательства устарело. Только принялись заново решать вопрос, как Пашенцева сменил Ковшов, при котором многое остановилось. Огородники воспрянули духом лишь в 2002 году. Они задумали создать товарищество, даже устав подготовили. Но вскоре

наступили новые выборы, к власти пришёл Булгаков, который просто отмахнулся от заявителей. Была переписка и с нынешней администрацией, но она тоже оказалась безуспешной. А язычка этой истории оказалась просто в жанре триллера.

Однажды жители, у кого огороды у 4-й школы, прочитали в газете «Городок», что есть намерения застроить то самое пространство коттеджами. В таких случаях положены публичные слушания, но их не объявили. И в один отнюдь не прекрасный день огородники обнаружили, что их наделы надёжно оградил забором из арматуры. Пользователи кинулись к архитектору Вилесову, а тот, по рассказам потерпевших, просто развёл руками: земля-то бесхозная! Нет документов о том, что ей кто-то владеет. Так что, дорогие ходоки, поезжайте ушёл.

На запрос в администрацию был ответ за подписью А.С.Жулепникова, что, действительно, пользователь земли не установлен. Намерения о коттеджной застройке получило подтверждение.

Настроения жителей стали понятны. Поколения пользовались землёй при всех властях. Пользователи пытались своё положение узаконить. Если они это делали неумело, то это не их вина, а их беда. Во всяком случае, к власти они обращались. А там прекрасно знают, какой у наших горожан уровень правовой грамотности. По идее, власть должна, обязана помогать гражданам, стремящимся к законопослушанию. Но каждый новый глава исполнительной власти, принимая дела, не замечал этого стремления, до конца начатое дело не доводил. И сейчас просто решили воспользоваться тем, что до сих пор землепользование не оформлено. Значит, можно самим забирать и огораживать.

Вот такое отношение продемонстрировали к избирателям. Устроили им новую жизнь. Беспорядочную, тревожную. Они начали борьбу за землю, которую из болотистой низины преобразовали в огороды. Инициативная группа обратилась в городскую администрацию, Совет депутатов, Общественную палату. Заявление её будет рассмотрено на заседании Совета 20 июля.

В.Пашков

Политическая жизнь

РЕКОГНОСЦИРОВКА

12 июля в зале заседаний городских органов местного самоуправления состоялась интересная встреча. В Красноармейск нанёс визит депутат Московской областной Думы Алексей Георгиевич Звягин. В парламенте Подмоскovie он возглавляет комитет, ведающий промышленностью, капитальным строительством, ЖКХ, транспортом и информацией. Мало того, что сфера деятельности комитета весьма обширна, А.Г.Звягин ещё является доверенным лицом высоких партийных инстанций — координатором проекта партии «Единая Россия» «Управдом», который призван приохотить собственников жилья к самоуправлению в рамках совместного проживания — им же на пользу. Но, как далее выяснилось, на этом список «нагрузок» на высокого визитёра не завершился.

А.Г.Звягина представил приглашённым председателем Совета депутатов А.И.Овчинников. Формат встречи был прост, без официальщины, в стиле свободного общения.

Учитывая профиль возглавляемого областного депутатом комитета, на встрече преобладали соответствующие руководители и специалисты — предприниматели ЖКХ, городского хозяйства, управляющих компаний, архитектуры и градостроительства и т. д. Прибыли для общения также ряд руководящих лиц городской администрации, члены политсовета местного отделения партии «Единая Россия», представители СМИ и городского бизнеса.

Алексей Георгиевич не стал тратить время на пространную вступительную речь. Он сразу выложил карты на стол, пояснив, что проводится своего рода мониторинг ситуаций в муниципальных образованиях области. Сфера охвата — как общая хозяйственная ситуация в рамках профиля комитета областной Думы, так и зондаж настроений общественности, которые чётче вырисовываются при встречах на местах. Депутат не стал приукрашивать картину, сдержанно пояснив, что, при ряде положительных сдвигов за последние годы, имеются расхождения между провозглашённым и реальным. Это вызывает протестные настроения в общественности. Программа «Стратегия 2020», в связи с этим, требует корректировки. Направления и объёмы коррекции, во всей её конкретике, определяются путём накопления сведений об узких местах, требующих срочной расшивки. Действенным помощником в аккумуляции таких сведений может стать Общероссийский народный фронт (ОНФ), куда стекаются предложения по совершенствованию как самой программы, так и механизмов её реализации. Так что, подытожил оратор, можно сразу приступать к изложению предложений.

Однако сначала участники встречи выразили желание высказать важные для себя обстоятельства. Заместитель председателя городской Общественной палаты и член Регионального Совета партии «Яблоко» В.В.Пашков поинтересовался: как соотносятся между собой пожелания — президента Д.А.Медведева — направлять дельные предложения ему в блог — и премьер-министра В.В.Путина — делать то же самое через ОНФ? Автономные это процессы, или, всё же, между ними есть координация? Не ответив утвердительно напрямую, А.Г.Звягин выразил убеждение, что, поскольку и президент, и премьер поддержаны одной партией, то координация есть.

Второй вопрос В.В.Пашкова также носил принципиальный характер: что такое ОНФ с точки зрения действующего законодательства о некоммерческих организациях, общественных объединениях и т. п.? Ответ был ещё более размытым, и смысл его состоял в том, что ОНФ — это некая новация, и оптимальная форма организации (типа движения) нарабатывается по ходу практической деятельности.

Далее последовали вопросы ближе к тематике комитета областной Думы. Они касались программы «Управдом», про которую мало что известно. А известный предприниматель Алексеев поставил вопрос о странной практике и с выбором управляющих компаний, и, особенно, с оплатой услуг. Почему вместо того, чтобы сначала общедомовые счётчики поставить, как положено, стали присылать счета за освещение мест общего пользования с необоснованной методикой расчётов и стоимостью потреблённых услуг? Мало того — в отношении потребителей осуществляется шантаж с ответственностью по типу круговой поруки: за неуплату услуг одним собственником жильё отключают лифты, чиня огромные неудобства добросовестным плательщикам.

Прозвучал общий успокоительный ответ. Законы и порядки совершенствуются. Раньше, например, застройщик мог создавать ТСЖ и УК, сейчас уже нет. То же будет с оплатой мест общего пользования. На неё будет отдельный платёжный

документ при наличии двух счётчиков — индивидуального и общедомового.

Выступившая от управляющей компании ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС» С.В.Чернусова нарисовала подробную картину причин общего недовольства населения. Притом, что жильцам предлагались выборы компании, они на них не шли. В этом случае, по закону, УК выбирает администрация, но жильцы, которые сами устали от выборов, ощущают себя принуждёнными к партнёрству. Компании приходится принимать на себя огонь недовольства за чужие грехи, в частности, той же энергетической компании. Оно выливается в протестную форму в виде неплатежей.

То же с капремонтом. Условия для получения средств из Фонда содействия развитию ЖКХ просто нереальные. Поэтому даже текущие работы по подготовке к зиме проходят в условиях острого дефицита средств. Всё это — следствие несовершенного законодательства. А раз так, то государство, включая область, должно иметь резерв средств для проведения насущно необходимых работ и продуманный механизм воздействия на неплательщиков, которых немало и среди бюджетников.

А.Г.Звягинцев возложил главную вину за враждебное отношение жильцов к коммунальникам на СМИ. Они создали из них образ жуликов и не показывают положительные примеры. Но был вынужден признать, что финансирование ЖКХ недостаточное, бюджеты муниципальных образований испытывают недостаток средств. Но всё же, продолжил высокий гость, средства из Фонда содействия развитию ЖКХ — это своего рода приманка, «конфетка». Вот, к примеру, в Ивантеевке более 100 миллионов рублей на капитальные ремонты получили, поскольку необходимый процент ТСЖ в городе набрали. В этом направлении надо было интенсивней работать. Однако город городу рознь, и целевое выделение средств на капремонты в экстренных случаях в законодательстве надо предусмотреть. Этим Госдуме займётся после парламентских каникул. И путь Татарстана, кому почему-то послабления, и там, на республиканском уровне, выделяют ассигнования на капремонты, нам, властям Подмоскovie, заказан.

М.Челетова, работник аппарата местного отделения «Единой России», выразила обеспокоенность слабым продвижением создания безбарьерной среды. Другой предмет беспокойства — развитие в рамках целевой программы объектов дополнительного образования, таких, как, например, Детско-юношеский центр. А.Г.Звягин с сожалением констатировал, что программа действует на уровне муниципальных районов, но не городских округов. Есть надежда, что и до них очередь дойдёт.

Такой подход вызвал отповедь со стороны А.И.Овчинникова, который привёл пример дискриминации городских округов, когда содержание дорог возложили на них, но никакого финансирования на это не предусмотрели. А федералы, добавил А.С.Катков, ещё их в негодность приводят. Он кратко обрисовал завоз на территорию города огромных масс отходов, что реально может угрожать экологии Щёлковского, Ногинского и Павлово-Посадского районов. Областной депутат признал, что и здесь есть серьёзная недоработка. Положение следует исправить.

Другое важное предложение сделал В.В.Пашков. Будучи во Владивостоке, президент Д.А.Медведев нелицеприятно выразился насчёт засилья в городе Министерства обороны, до сих пор сосредоточившего в своих руках большинство городских земель, что явно мешает развитию краевого центра. Но рядом с Москвой, в Красноармейске, та же ситуация: большинство земель за городом не числится, преобладают федеральные, что тормозит капитальное строительство и создание инфраструктуры. Положение следует срочно менять.

А.Г.Звягину эта тема оказалась знакомой: в области есть ряд подобных городов, и проблема является наиболее острой, к досаде многих жителей. Этот вопрос он тоже занёс в ведомость проблем и предложений, а в заключение сказал, что лучше вместе собираться и решать вопросы, чем ругаться. Оратор призвал общими усилиями строить гражданское общество.

Визит областного парламентария выгладит рекогносцировкой, говоря языком фронтовиков. Видимо, в таких встречах визитёры получают информацию, какую не всегда услышишь от мэров. Миссия у А.Г.Звягина непростая. Ему не позавидуешь. Как правило, «снизу» идёт больше жалоб, львиная доля которых справедлива, и выслушивать их «глаза в глаза» — дело не из приятных. Но тут ничего не поделаешь: много жалоб — симптом неблагополучия. Значит, с управлением далеко не всё гладко.

ПО РАСХОДЯЩИМСЯ НАПРАВЛЕНИЯМ

За последнее время отмечаешь нарастающее расхождение в понимании – что для города и его населения выгодно? – у исполнительной власти и городской общественности. Это прослеживается по действиям городской администрации при реализации экономической политики. Она, как мы уже не раз писали, выглядит очень просто: застройка, застройка и ещё раз застройка. И никаких альтернатив!

5 июля в ДК им. Ленина это проявилось со всей наглядностью. Там прошли публичные слушания сразу двух проектов жилой застройки. Один, в районе улиц 8 Марта и Дачная, не вызвал в населении отторжения. Его, в целом, одобрили, предложив серьёзные, но не принципиальные правки. Населению пришлось по нраву, что вместо халуп из шлакоблоков будут современные здания, причём отселяемые износимых домов в накладе не останутся, получат хорошее жильё. Поэтому на нём останавливаться не будем.

Из-за чего сыр-бор?

Зато следующие слушания обещали острое столкновение позиций, и предчувствия не обманули. Опустевший зал быстро наполнился новыми слушателями, уже готовыми к схватке. Ей предшествовали разного рода акции и манёвры. Во-первых, в городских СМИ были представлены точки зрения – разные, но группирующиеся вокруг «за» и «против» возведения высотных зданий на ул. Спортивная и близ ул. Дачная. Во-вторых, в администрацию и городской Совет депутатов направлялись заявления. И если обращения противников застройки были общедоступны, то петиция её сторонников (направленная только в городскую администрацию, и это очень символично) оказалась строго засекреченной. Её отказались показать даже... власти – депутатам Совета, что весьма и весьма странно. На требования депутатов поступил ответ за подписью А.С.Жулепникова. Он был подготовлен, по всей видимости, юристом администрации

пустую квартиру? Они в городе имеются! Новостройки ждать долго, и цены на квартиры в ней будут очень и очень «кусаться». А на такую дорогую квартиру деньги есть? Как сказывали, после таких вопросов дама с ребёнком спешно уходила.

Перед слушаниями Совет депутатов большинством голосов выразил несогласие с назначенными слушаниями – в связи с тем, что проект застройки противоречит категории отведённых для неё земель.

Большинству горожан, проживающих в северной части Красноармейска, проект застройки спортплощадки с газоном рядом был явно не по душе. Аргументов хватало, и это вовсе не была блажь.

«Мы всё сумеем, добудем, построим...»

Эти слова знаменитой песни, можно сказать, был рефреном выступлений авторов проекта и потенциальных застройщиков. Им внимал президиум (А.С.Жулепников, В.В.Щукин – председательствующий, П.К.Вилесов, Дж.А.Рябова) и зал, где было более половины состава Совета депутатов, немалое число работников администрации, муниципальных предприятий и учреждений, проектантов и жителей, которых впрямую касалась намечаемая застройка.

А.С.Жулепников решил впрыснуть в атмосферу слушаний заряд оптимизма. С девелоперами, инвесторами удалось найти общий язык, – так начал он. Городу – кругом выгода. Будет обеспечена высокая арендная плата с участков под возводимые объекты. Инвестор готов «вложиться» в сети к ним – на многие десятки миллионов рублей.

Слово получила Е.В.Ефимова – главный инженер проекта. (Между прочим, это имя значит среди «жителей города», ратующих за застройку в заявлении, опубликованном в «Городке». Ларчик, как оказалось, просто открывался: сами проектируем, сами и поддерживаем!) Она, несколько путаясь,

ткой и однозначной, подчеркнул он. А когда оправдания соседствуют с обоснованиями, то это странно. Но не это главное. По новому генплану, как и по старому, никакой жилой и промышленной застройки в облюбованных проектантом местах не предусмотрено. Это – рекреационная зона. Совет принял об этом решение, но администрация его игнорирует. Нет и проекта межевания, что вообще делает застройку на данный момент неосуществимой.

Народ твёрдо решил: спортплощадке быть там, где она есть! Её после ремонтов сетей восстановили, она вновь в действии, – подытожил А.И.Овчинников. А инвестор демонстрирует призраки, мечтания, причём вряд ли осуществимые. Поскольку слушания о застройке должны проводиться слушаниями о переходе земель в другую категорию, то на этом можно слушания завершить.

Наступление противников застройки продолжил бизнесмен И.Г.Алексеев, проживающий рядом с местом, где задумали возвести 17-этажные башни. План застройки лишает горожан вековой мечты – продолжить дорогу от ул. Гагарина через путепровод в микрорайон. Жильцы дома решили создать ТСЖ, ждали, когда можно будет приступить к межеванию земли для ТСЖ, а тут, оказывается, решили оставить их безземельными. А если представить, сколько автомашин владельцев новых квартир заполнит всё вокруг, то ужас охватывает.

В защиту проекта выступил А.В.Суворов. Он попытался пристыдить оппонентов, напомнив, как протестовали против строительства дома №4 по Комсомольской улице. Дом стоит, никто не протестует. То же было с аптекой на проспекте Испытателей.

Это выступление было поддержано весьма жидкими аплодисментами единомышленников оратора, не идущими

ул. Гагарина будет гарантирован.

Спасать реноме проекта вызвался В.Нянькин. Он объявил, что депутаты выдвигают спорные ссылки на законодательство. А генплана до сих пор нет. Так что жильё можно строить, где угодно. И почему молчали насчёт воды и газа, когда заслушали проект по ул. 8 Марта и Дачная?

Дальше из уст Нянькина пошли такие заявления, что они вызвали или гул неодобрения, или смех. Например, оратор предложил детсад разместить на первом этаже дома, что не положено, и это «градостроителю» должно быть известно. Там же, продолжил Нянькин, можно отвести помещения для спортивных секций. На каждое возражение он делал предложение: это учтём, то сделаем... Словом, чудотворец, а не застройщик, и смета строительства безразмерная.

По рядам пошли язвительные комментарии: при большой арендной плате разместить в доходном доме муниципальный детсад или бесплатные спортивные кружки? Лишить доходов собственников помещений? Для чего тогда коммерческий проект? Зарапортовался Нянькин!

Тут взорвался союзник Нянькина – молодой и пылкий брюнет. Он счёл себя лучшим знатоком города и имеющим больше всех прав говорить от лица жителей. Посыпались всякого рода обвинения в адрес критиков проекта. Зычным голосом слушатель заглушил всех – и сторонников, и противников.

В.В.Щукин, в поднявшемся шуме, вспомнил, что время слушаний истекло. Не надо всё охаивать и оплёвывать, резюмировал председатель. То ли дело было при СССР: директор предприятия сказал «Строить!» – и на этом всё. Депутатский контроль – дело хорошее, но труд проектантов надо уважать. И не надо преувеличивать опасность по грунту. Надо будет – подсыплут.



На эти успокоительные увещания откликнулся Ю.П.Голев – инициатор устройства площадки на Спортивной. Он второй раз вышел к сцене: в первый выход у него от волнения перехватило горло. Не думал, с трудом выговорил энтузиаст, что доживу до дня, когда увижу, как обворовывают детей, бесплатно занимающихся спортом.

А.И.Овчинников напомнил В.В.Щукину, что пора сделать вывод. Явно видно, что большинство слушателей отвергает проект. Такая оценка и должна быть записана в протоколе. В ответ В.В.Щукин сделал очень уклончивую реплику: дескать, заключение будет подготовлено.

Пошли во все тяжкие

Выходившие из зала обменивались оживлёнными комментариями. Многих разбирало любопытство: как администрация выкрутится из шекотливой ситуации? Преобладали пессимистические оценки: могут на слушаниях и наплевать. Тем более, что они носят рекомендательный характер. Хотя, в истории Красноармейска ещё не было случая, чтобы результатами слушаний пренебрегли.

После 5 июля возникла продолжительная пауза. Хотя слушания сразу двух проектов (что тоже необычно, и выдаёт желание комиссии о слабой явке на второй проект) шли в один день, публикация результатов слушаний затянулась. О слушаниях по застройке ул. 8 Марта и Дачная заключение комиссии читатели увидели лишь 15 июля. А о проекте по ул. Спортивная и Гагарина – ещё через неделю. И к вящему удивлению читателей они увидели, что заключение завершается выводом одобрить отвергнутый большинством слушателей проект и осуществить его.

Что можно сказать в связи с этим? Администрация сделала вызов населению и большинству Совета. Представляется, что это – опрометчивый поступок. В этом году наблюдается усиление активности населения. Оно постепенно начинает входить во вкус решительной защиты своих прав и законных интересов. По Некрасову, когда жители смиряются, «повторяя суди его Бог, развода безнадежно руками», не будет. Скорее, будет тяжба с администрацией, и вряд ли этим ограничится. Так с народом нынче обращаться рискованно.

В.Пашков

На снимке: проект спорной застройки.

А.А.Прониным. Это – настоящий бюрократический шедевр, эталон! Сначала идут пространственные вводные предложения, где идёт перечисление разного рода процедур и отсылок, и лишь после этого излишнего «ликбеза», в самом конце, следует отказ под предлогом, что в заявлении содержатся «персональные данные» подписантов. Очень сомнительно, чтобы там могло содержаться что-либо, кроме Ф.И.О. и адресов. Такого рода заявления депутатам то и дело кладут в их папки перед заседаниями, и никто в администрации при этом не заикается о персональных данных. Скорей всего, заявлений в поддержку застройки либо нет вовсе, либо число подписантов слишком мало, и выдавать это конфузное обстоятельство администрации не хотелось.

Впрочем, в «Городке» сторонники высоток на улицах Спортивной и Гагарина своё заявление опубликовали. Они позиционировали себя как «жители города». Что это за «жители» оказались, скажем ниже.

За застройку подписи, действительно, пытались собирать, такой случай даже как-то удалось подметить лично. Пара подростков с листком ходила, названивала в домофоны или подходила к прохожим с sacramентальным вопросом: вы за строительство в городе жилья, или против? Если «за», то поставьте тут подпись!

Этим передёргивания не ограничились. Рассказывали про дамочку с грудным ребёнком, которая ходила по домам и слёзно донимала слушателей просьбой поддержать застройку на Спортивной, ибо ей с ребёнком где жить. В Красноармейске преобладает народ образованный, и люди, в свою очередь, задавали мамаше встречные вопросы: а почему сейчас не покупаете

всё же изложила, что за жилые комплексы намереваются построить, и как всё вокруг оных благоустроить. Выглядело на бумаге всё просто сказочно.

Сразу выяснилось, что в зале есть слушатели, очень сомневающиеся, что рассказанную сказку можно сделать былью. Негодующий депутат М.Н.Борзых показал на иллюстрацию: совсем недавно Совет принял архитектурную концепцию площадки перед ДК им. Ленина. Теперь, выходит, этот оплот культуры в стиле неоклассицизма будет смотреться на фоне громады проектируемого дома, как собачья конура рядом с небоскрёбом.

После этого выпада выступление главного архитектора проекта Дж.Рябовой выглядело мозаично: исповедь ценителя городской старины и исторических ландшафтов, творчески оценивающего городскую архитектуру, перемешалась с желанием воплотить своё детище, рождённое в результате заказа и выглядящего, с точки зрения многих жителей, бесцеремонным вторжением в уголок отдыха и спортивных занятий многих поколений. Признав, что в городе многие годы просто губили массовый спорт, оратор нашла в проекте возможности, пусть на платной основе, его развивать, поскольку взамен утраченного сооружения (служащего, по сезону, и хоккейной «коробкой», и площадкой для мини-футбола – В.П.) предлагается спортплощадка на новом месте. Да, для возведения домов-башен потребуются подпорные стенки. Но технически это решаемо, а затраты на них не позволят стоимости квартир выйти за рамки средней доступности.

Председателя Совета А.И.Овчинникова эти внутренние борения архитектора немало удивили. Позиция зодчего должна быть жёс-

в сравнение с теми, какими встречали речи противников застройки. А Суворову припомнили, что возмущение постройкой дома, покончившего со стадионом «Зенит» и перегородившего проезд с проспекта Испытателей на Комсомольскую улицу, как было, так и осталось. К тому же дом до сих пор не полностью газифицирован.

С.В.Черноусова (ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС») отметила, что, действительно, жители консервативны и чаще всего встречают изменение существующей застройки в штыки. Жителям города надо думать о том, где будут жить их дети. Так что жильё строить надо. И овраг надо использовать грамотно, а не под стихийную свалку. Но почему администрация настаивает на застройке в этом месте? Минусы в проекте явно есть, а их словно не хотят видеть.

Т.А.Мещерина также отметила, что в городе места для строительства жилья есть, никто там строить не запрещает. Пресловутый же дом №4 по Комсомольской улице потихоньку сползает вниз, в доме уже пошли трещины, место изначально было для такого большого здания выбрано неверно. Кстати, архитектором это дома является В.Нянькин, собирающийся заняться реализацией проекта. Сейчас история повторяется. В отличие от сторонников проекта, расчёты специалистов показывают, что отсутствуют резервы для новостроек по теплу, воде и газу. А насчёт детсадов, школ, мест отдыха новых жителей, которых будет тысячи, вообще молчок.

Очередники квартир в новостройках снова не получат, констатировал А.С.Катков. Грунт на спуске к реке очень ненадёжный, особенно для высотной застройки. А транспортный коллапс от ул. Комсомольской до

НЮХНУТЬ ВЛАСТНОГО ПОРОХА

Идея Молодёжного парламента представляется здоровой. Теперь самое главное – не ополщить её. Это хорошую вещь сделать сложно. А испортить хорошее – очень просто. И существуют давно известные пути превращения здоровой идеи в карикатуру на неё.

Первый путь – кампанейщина.

Часто бывает, особенно когда «сверху» спускают циркуляр с типовыми формулировками: «Идя навстречу...», «Претворяя в жизнь...», «Руководствуясь решением (выступлением, призывом и т. д.)», на местах начинают выполнять его, причём, как писали ещё при царе Алексее Михайловиче, «со звероподобным рвением». Но стоит только почувствовать, что кампания выдыхается, так сразу начинают жать на тормоза. Запущенный процесс из бурного становится вялотекущим. И может совсем прекратиться.

Наш пример: Совет давно принял решение о молодёжном парламенте, мандатную комиссию вроде как создали. А за неделю до конца июля мандатная комиссия ещё не собралась, депутатами кандидаты всё ещё не стали. Они рвутся начать дело, а им «Подождите!»

Второй путь – профанация

Давайте вспомним, для чего задуман молодёжный парламент. Сейчас молодёжных организаций, в классическом смысле, нет. Все эти «Оружие вместе», «Наши» (чьих будут?) и др. – это разновидность циничного политического наёмничества. Создание молодёжных крыльев партий тоже наталкивается на ментальный разрыв между зрелыми и пожилыми партийными функционерами – с одной стороны – и молодыми партийцами и сочувствующими – с другой. Не всегда сразу складывается полное взаимопонимание между поколениями – даже при близости взглядов. Прошло двадцать лет с установле-

ния новой власти, а молодёжная политическая картина по-прежнему туманна.

А ведь та популяция политического бомонда, которая пришла двумя волнами (1989-1993 и 1997-2003гг.), уже на сходе с политической авансцены. В России вариант Туркменбаши или Лукашенко уже не получится. А новой яркой политической поросли что-то не видать.

Коммунисты с годами отладили продвижение по карьерной лестнице. Правда, система прогнила из-за геронтократии: олигархия из членов политбюро не желала вовремя и красиво уходить на отдых, цеплялась за власть до последнего. Но, в целом, система была продуманной, в том числе кооптированием «перспективных» кадров из комсомольской номенклатуры. А в неё тоже попасть было весьма нелегко. Отбор шёл жёсткий. Критерии, правда, были всякие – и объективные, и надуманные, давно устаревшие. Тем не менее, эффективная система была создана быстро – к началу 30-х годов.

Система «Алло, мы ищем политические таланты!» даже не родилась. И даже не знаешь – то ли она в зачаточном состоянии, то ли противозачаточном. Поэтому многое зависит от здравомыслия на местах. Следует брать на вооружение опыт других времён и других стран – всё лучшее. В противном случае политический парламент превратится в разновидность игры, которая вскоре всем надоест. Проект должен быть серьёзным, а не показушным.

Третий путь – однопартийный

Молодёжный парламент в Красноармейске должен отражать существующую городскую политическую палитру. Педалировать на то, что это – некий партийный проект, и парламент должен стать придатком партийного организма, значит – торпедировать общи-

е для молодёжи вопросы в угоду партийным установкам. И тут не имеет значение, что за партия. На самом деле, молодёжный парламент должен отражать проблемы, запросы и интересы возрастной группы, а не партийной организации. У молодёжи, как правило, своё видение ситуации, и это важно. Имеет значение и то, насколько молодые люди с разными взглядами научатся слушать друг друга, не рубить сплеча, искать точки соприкосновения и поля пересечения взглядов и представлений. Если следовать афоризму, что политика – это искусство возможного, то в такой структуре, как молодёжный парламент, можно научиться отличать возможное от желаемого и найти общеприемлемое. При жёстких партийных доминантах это невозможно.

Четвёртый путь – репрессивный

Боже избави отнестись к молодёжному парламенту с пренебрежением! Отношение молодёжи к своему парламенту как к полигону для испытания собственных политических возможностей воспринимается ею вполне серьёзно. Все попытки заявить «Вы, ребята, играйте, развлекайтесь, но держите себя в рамках, какие мы указали», будут восприняты как ущемления прав лиц, которым доверили важную роль. И подавно будут негативно оценены меры к тому, чтобы железной рукой «наводить порядок» в молодёжной парламентской ассамблее. Молодёжь прекрасно понимает, что пробуются разные варианты диалога власти с различными слоями и категориями населения. Общественные объединения, общественные палаты – это уже отлаженный механизм информационного и концептуального общения с органами власти и управления. Молодёжный парламент – это очередная ступень на пути формирования полноценного гражданского общества. Если есть признаки радикализма в молодых пар-

ламентских рядах, значит, власти следует научиться умиению общаться с радикалами и гасить радикализм, а не формировать корпус конформистов, приспособленцев.

Возможность избежать сползания на перечисленные пути есть. Заботит другое. Не видно шагов к тому, чтобы создавался механизм взаимоотношений Совета депутатов с молодёжным парламентом, хотя, по логике, он должен создаваться параллельно с ним. Никто из профильной депутатской комиссии не озвучил соображений на этот счёт.

И особенно настораживает молчанье со стороны отдела, где занимаются делами молодёжи. Казалось бы – вот поле приложения его деятельности. Но вот прошли заседания Совета, где рассматривали вопрос создания молодёжного парламента. Как выяснилось, попыток наладить деловые контакты с молодёжным активом, составляющим костяк будущего парламента, со стороны отдела не наблюдается. Мало того. Когда в означенный отдел был сделан запрос о молодёжной политике, адаптированной к условиям Красноармейска, то руководство отдела на него отреагировало с настороженностью и восприняло в качестве попытки чуть ли не подрыва авторитета.

Хочется верить, что создание в Красноармейске молодёжного парламента не станет воплощением формального отношения к идее, а явится площадкой, где сумеют проявить себя с лучшей стороны представители поколения, которое неизбежно придёт на смену нынешним управленцам.

Если наш молодёжный парламент грамотно, по делу, взбаламутит чиновные болотца, то это пойдёт на пользу всем. Но это – тоже искусство, и ему надо учиться. Власть – не всласть! Это – ответственность и ещё раз ответственность.

В. Пашков

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

депутатов Совета депутатов городского округа Красноармейск Московской области

Уважаемые жители городского округа Красноармейск Московской области!

В соответствии с Уставом городского округа Красноармейск Московской области контроль за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения является одним из основных полномочий Совета депутатов городского округа Красноармейск Московской области и находится в его исключительной компетенции.

Ситуация, складывающаяся в последнее время в городском округе Красноармейск по вопросам градостроительства и землепользования свидетельствует о том, что деятельность администрации городского округа Красноармейск Московской области в этой сфере осуществляется неудовлетворительно. Отсутствуют нормативы градостроительного проектирования, игнорируются требования законодательства Российской Федерации и Московской области по процедуре, связанной с подготовкой и согласованием генерального плана городского округа Красноармейск.

Главой городского округа А.С. Жулепниковым допущено неисполнение в течение более трёх месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения, в частности, по утверждению генерального плана городского округа.

В то же время предоставление земельных участков для строительства и строительства капитальных объектов активизировалось. При этом со стороны главы городского округа Красноармейск Московской области Жулепникова Александра Станиславовича не предпринимается должных мер для изменения такой ситуации.

В городском округе ведётся и планируется «точечная» застройка на земельных участках, не отведённых для этих целей, в нарушение законодательства и здравого смысла, в угоду отдельным лицам, заинтересованным в конкретных земельных участках, которые им предоставляются на основании решений главы городского округа Красноармейск Московской области. Таким примером является проект планировки жилого квартала в районе ул. Спортивной и в районе д.2 по ул. Гагарина.

По данному вопросу 29.06.2011 г. Советом депутатов городского округа принято решение, в соответствии с которым признано не соответствующим действующему градостроительному законодательству вынесение на публичные слушания указанного проекта планировки, главе городского округа было рекомендовано, с учетом мнения большого числа жителей, не выносить этот проект застройки на публичные слушания. Земли, на которых планируется данное многоэтажное жилищное строительство, в соответствии с одобренным ранее на публичных слушаниях проектом генерального плана городского округа, не предназначены для жилищного строительства. Не смотря на это, проект планировки застройки жилого квартала в районе ул. Спортивной и в районе д.2 по ул. Гагарина в соответствии с градостроительным законодательством был вынесен на публичные слушания – 05.07.2011 г.

Огромное количество жителей (более 700 подписей) и подавляющее большинство депутатов корпуса высказались против реализации указанного проекта. Тем не менее, игнорируя мнение жителей, 22.07.2011 г. (в нарушение срока опубликования результатов публичных слушаний, установленного Уставом городского округа Красноармейск Московской области) было опубликовано одобрительное заключение комиссии по публичным слушаниям этого проекта планировки жилого квартала.

Глава городского округа, в свою очередь, полностью проигнорировав мнение жителей и депутатов корпуса, оперативно своим постановлением от 22.07.2011 г. № 339 утвердил проект планировки территории жилого квартала с местоположением: Московская область, г. Красноармейск, район ул. Спортивной.

Таким образом, главой городского округа нарушены основные принципы его деятельности, изложенные в тексте присяги и произнесенные им при вступлении в должность: «... торжественно обещаю соблюдать Конституцию, законы Российской Федерации и Московской области, Устав городского округа Красноармейск, уважать и соблюдать права и свободы человека и гражданина, местные традиции, справедливо и беспристрастно осуществлять предоставленные мне полномочия, честно и добросовестно исполнять свои обязанности, прилагая все свои силы и способности на пользу населения городского округа».

Учитывая изложенное, действуя в целях защиты интересов, прав и свобод граждан, проживающих на территории городского округа Красноармейск, учитывая мнение большого числа лиц, на основании положений Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Устава городского округа Красноармейск, Совет депутатов городского округа оставляет за собой право обратиться в прокуратуру и в суд по принятому главой городского округа решению об утверждении проекта планировки жилого квартала в районе ул. Спортивной и в районе д.2 по ул. Гагарина.

25.07.2011 г.

М.Н. Борзых, Е.В. Дунаева, И.В. Комарова, В.А. Кряжова, А.Ю. Логвенев, Т.А. Мещерина, А.И. Овчинников, И.Г. Сидоров, В.Е. Турянский, В.И. Хохлов.

Заведующему отделом культуры, спорта и молодёжной политики администрации городского округа Красноармейск Бритиковой Л.В.

СОВМЕСТНЫЙ ЗАПРОС

Уважаемая Лариса Викторовна!

Нас волнует вопрос молодёжной политики. С Вашей стороны будет крайне любезно, если ответите на наши вопросы, представляющие для нас значительный интерес.

1. Кто и как формировал городскую молодёжную политику? Когда и где она была представлена и кем утверждена?

2. Как проходил процесс определения текущей молодёжной политики? На какой научной и методической базе?

3. Если для определения проблематики, направлений деятельности в разрезе политики в Красноармейске проводились исследования, то нельзя ли ознакомиться с накопленным результатом исследований, выводами и рекомендациями, сделанными по ним?

4. Имеется ли внешняя экспертиза сформированной городской молодёжной политики со стороны областных правительственных и научных инстанций? Если имеется, то как она выглядит?

5. Ведётся ли постоянный мониторинг городской молодёжной среды с целью корректировки текущей молодёжной политики? Какова динамика наблюдаемой молодёжной среды за последние 5-7 лет? Какие имеются, на сей счёт, данные?

Заранее признательны за надлежащую информацию.

С уважением,

**Депутат Совета депутатов городского округа Красноармейск
Заместитель председателя
Общественной палаты
городского округа Красноармейск
От Молодёжного парламента при
Совете депутатов городского округа Красноармейск**

Т.А. Мещерина

В.В. Пашков

П.Н. Ермилов

РЕШИЛИ – И ПРОВЕЛИ!

Городской Молодёжный парламент к своей работе по приобретению опыта защиты интересов и запросов молодёжи, можно сказать, приступил. 25 июня 2011 года в Красноармейске в рамках проводимого «Дня молодёжи» состоялись открытые соревнования по подтягиванию на турниках и отжиманию на брусьях «Патриот-2011». Это была инициатива активистов Молодёжного парламента. Участие в спортивном мероприятии приняло более 20 человек. Несмотря на капризы погоды – то и дело налетали тучи с дождём и ветром, соревнования прошли в духе полной решимости и воли к победе. В них участвовали самодельные спортсмены разных возрастных категорий – от 10 до 40 лет. Хочется отметить, что все боролись за свою победу наравне, несмотря на такой разброс в возрастной категории.

1-ое, самое почетное место в состязании занял Александр Двойнишников, набравший максимальное количество баллов. На 2-ом месте оказался Виталий Белозерцев. 3-е место досталось Игорю Преснякову. Победителям были вручены медали, почетные грамоты и кубки. Стоит отметить, что и остальные участники соревнования не остались без призов за участие и похвальное рвение к победе. В частности, были учреждены дополнительные призы: «Единственная и неповторимая» (его получила Елена Дымова), «За волю к победе» (завоевал Никита Дёмкин) и «Личный пример». Его единодушно присудили Даниилу Пешехонову, которому исполнилось всего 10 лет.

Вручение наград проводили А.И. Овчинников – от Совета депутатов – и Н.Н. Евстигнеева – от городской администрации. Получение наград вызвало не меньше воодушевление зрителей, чем сами соревнования.

От лица всех участников соревнований выражаем огромную благодарность отзывчивому человеку, с доброй душой и открытым сердцем – Иоханнесу Толай-Мария, за предоставленные подарки и поощрительные призы для участников. Он представлял спонсора – предприятие «ГИПЕРГЛОБУС».

Так же отдельное спасибо следует сказать организаторам соревнований – Павлу Ермилову, Алексею Шпилову, Виталию Белозерцеву и Евгению Бабенко.

А.Ш.

ВОТ ТАКИЕ ВРЕМЕНА!

Шёл на автобусную остановку. Путь лежал мимо помойки. В глаза бросились валяющиеся возле контейнера книги. Всмотрелся – и обомлел: «Записки русского путешественника» Карамзина из серии «Литературные памятники», Кафка, русские и зарубежные классики... Сердце сжалось от тоски и боли. Тридцать лет тому назад за такими книгами очередь от книжного магазина на конечной остановке протянулась бы до школы №2! Прошло поколение – и замечательные книги в грязи.

Поднял, сколько смог, отряхнул и положил на бетонный парапет: авось возьмут! И пошёл дальше, убитый увиденным. Так деградировать от «самой читающей страны» до «самой вандалистской» за одно поколение! Почему родители-книголюбцы и ценители прекрасного не смогли его открыть своим чадам? Почему наши учителя-словесники не приучили школьников любить и беречь книги? Сейчас, должно быть, вместо выкинутого «баракла» хозяин жилья, довольный, озирает штабеля дисков с Леди Гага и другими исполнителями нынешних хитов. Если он ничего умней постичь своими мозгами не может, то тут ничего не поделаешь – родительский брак.

Какой-никакой, а малый бизнес в городе есть. Нет почему-то букинистов. Не уверен, что в городе перевелись любители чтения хорошей литературы. Нет и клуба книголюбов, где могли бы обмениваться книгами. Лишь бы не выбрасывали их!

Вот такая жизнь наступила!

В. Венёвский

Публикуется на правах бесплатной рекламы

ПРОДОЛЖИМ ПРИЯТНОЕ ЗНАКОМСТВО!

Ройбуш холодный безалкогольный, повседневный

На 1 л. воды 1 ст. ложка классического не ароматизированного ройбуша. Кастрюля с водой доводится до кипения. Туда засыпается ройбуш. На малом огне отвар кипит 5-30 минут. Снимается с огня и оставляется остывать. В этот момент можно добавить сахар по вкусу. Можно кинуть палочку корицы, или один чернослив, или несколько ягод сушёного шиповника – здесь немереное поле для экспериментов. Остывший ройбуш разливают по кувшинам через ситечко, предварительно бросив туда ломтик лимона, апельсина, или лайма, можно положить мяту. Напиток лучше пить доведённым до комнатной температуры, охлажденным в холодильнике или со льдом – на любой вкус. Оставшуюся заварку можно заливать кипятком не менее трёх раз.

Ройбуш горячий алкогольный – ирландский (Irish Rooibos)

На 200 г воды кладётся 1 чайная ложка ройбуша. Кастрюля с водой доводится до кипения. Туда засыпается ройбуш. На малом огне отвар кипит 5-30 минут и снимается настаиваться. В подогретый горячей водой стакан для горячих напитков наливается 50 гр. виски или рома на свечке или спиртовке в чайной ложке плавится коричневый тростниковый сахар и выливается стакан. Далее туда доливается горячий настоявшийся ройбуш и сверху бросается кружок лимона или лайма. Получается вкусный, красивый, согревающий напиток.

Ройбуш-концентрат

Расходится 5 столовых ложек Ройбуш на 1 литр воды. Кипятить на медленном огне 30 минут. Снять с огня, настаивать 6-10 часов. Концентрат может храниться в холодильнике до двух недель. С ним можно готовить любой напиток, как горячий, так и холодный. В частности - Ройбуш прохладительный. Для его приготовления из концентрата просто добавьте воду и лёд по вкусу. Для улучшения и усиления вкуса в Ройбуш можно добавить сахар, молоко, мед или фруктовые соки.

А вот из концентрата Ройбуш горячий: чайная ложка на чашку чая. Можно готовить во френч-прессе, но лучше в стеклянном чайнике на подставке для подогрева. Ройбуш заливают кипятком и дают настояться при постоянном подогреве на свече для лучшей экстракции. Ройбуш имеет естественный сладкий вкус, поэтому его можно пить без добавления сахара и мёда, но можно и с ними. Есть экзотический, африканский рецепт с кислым молоком. Попробуйте, возможно, Вам понравится. Надо нагреть молоко с чайной ложкой ройбуша в фильтр-пакете.

Приятных минут с чаем ройбуш! А чтобы его приобрести – заходите в магазин «Минутка» на ул. Янгеля, в доме №43! Вас приятно удивит разнообразие выбора товара.

И ещё важное для вас, уважаемые покупатели: мы принимаем оплату по платёжным картам – вот этим



В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

В редакцию поступило письмо с ходатайством о помещении опровержения сведений, приведенных в отчёте о собрании в садовом некоммерческом товариществе «Воря-3». Редакция удовлетворяет данное ходатайство.

Опровержение

Учредителю, издателю, редактору и ответственному за выпуск газеты «Такова жизнь» В.В.Пашкову

От Сомкина С.Г., Семёнова М.А., Коровайцева В.И., Крылова В.Е.

В публикации от 17 июня 2011 года на страницах Вашей газеты «Такова жизнь» под заголовком «Как выбраться из «сада чудес», за подписью «Наш корр.», были приведены сведения, не соответствующие действительности, а именно:

- создание группировки (Семёнов, Сомкин, Коровайцев, Крылов), которая творила дела в ущерб СНТ, но в свою пользу;

- задолженность товарищества поставщикам энергоресурсов, выход из строя насосного оборудования и кабельных линий, незаконные подключения к энергопитанию, махинации с земельными участками – по вине вышеуказанных лиц.

В соответствии со ст. 43 «Право на опровержение» Закона о СМИ настаиваем на публикации в ближайшем выпуске Вашей газеты настоящего опровержения.

С уважением,

Сомкин С.Г., Семёнов М.А., Коровайцев В.И., Крылов В.Е.

Во избежание превратного толкования данного опровержения газета, в соответствии с тем же законом, даст краткий комментарий в следующем номере.

Срочно в номер!

ЗАПУЩЕНА ПРОЦЕДУРА ОТСТАВКИ

26 июля десять депутатов городского Совета – М.Н.Борзых, Е.В.Дунаева, И.В.Комарова, В.А.Кряжова, А.Ю.Логвенов, Т.А.Мещерина, А.И.Овчинников, И.Г.Сидоров, В.Е.Турянский и В.И.Хохлов собрались в зале заседаний здания органов местного самоуправления для обсуждения ситуации, создавшейся после подписания главой городского округа А.С.Жулепниковым постановления №339 о разрешении приступить к застройке участков по ул. Спортивная и близ ул. Гагарина. Постановление было издано и подписано вопреки протестам проживающих близ предполагаемых мест застройки и решению Совета депутатов от 29 июня.

Собравшиеся обратили внимание на то, что отсутствуют исключительно муниципальные служащие, хотя им присылали приглашения. Не все из них находятся в отъезде по случаю отпуска.

В заседании приняли участие представитель протестующих жителей И.Алексеев. От городских СМИ присутствовали редактор газеты «Такова жизнь» и репортёрская группа местного телевидения.

Обсуждение было тщательным. Оглашались документы, приводились факты неисполнения главой городского округа своих обязанностей в течение 3-х месяцев и более, саботирования решений Совета депутатов, других значительных нарушений, которые в совокупности были оценены как основание для отрешения А.С.Жулепникова от занимаемой должности.

Поскольку был соблёдён кворум, то депутаты решили текущее заседание признать внеочередным заседанием Совета депутатов, полномочным выносить решения.

В повестку дня было включено два вопроса: о подписании обращения депутатов с уведомлением избирателей о начале процедуры отправки в отставку действующего главы городского округа и о поручении председателю Совета А.И.Овчинникову подготовить судебное разбирательство по поводу неправомерных действий А.С.Жулепникова путём подачи искового заявления.

Решения по обоим вопросам были приняты единогласно.

Подробный отчёт о прошедшем внеочередном заседании Совета депутатов от 26 июля будет помещён в экстренном выпуске газеты.

Наш корр.

СКАЗАЛ - СДЕЛАЛ!

Никого сейчас универсами не удивишь. В Красноармейске их тоже нынче вдосталь. И вот на улице Комсомольская, в помещении магазина, который в незапамятные времена получил прозвище «Старый», открылся очередной сетевой магазин – «Дикси». Взглянем на него с точки зрения рядового покупателя.

Вотходишь в холл перед торговым залом. Обстановка,



схожая со спартанской, но понимаешь, что руководствовались девизом «Первым делом – покупатель, ну, а украшения потом». Притом, что торговые площади размерами уступают «Пятёроч-



ке» или «Монетке», с которыми покупатели уже знакомы, видишь, что выигрыш «Дикси» - в продуманности, в рационализме. Между стеллажами пространство, достаточное для манёвров – хоть с тележкой, хоть с переносным контейнером. В других подобных торговых стационарах с этим проблема. В «Дикси» нет той забитости площадей, когда не поймёшь: то ли торговый зал, то ли склад товаров. Здесь не создают неудобств покупателям тем, что массы товаров располагают на полу штабелями, а это приходится наблюдать в других сетевых магазинах. Проходи, без помех обозревай стеллажи, набирай, распахивайся.

Отрадное впечатление оставило разнообразие товаров. Особенно впечатлил набор приправ, соусов. Здесь можно купить не только подсолнечное или дорогое импортное оливковое масло, чего не скажешь про другие магазины. Нет раздражающего соседства пищевых товаров впритык с предметами бытовой химии. Так что есть, что отметить выгодно отличающее от других торговых стационаров города. Первый же визит насытил положительным зарядом. А в перспективе, надо полагать, совершенствование.

«Дикси», в переводе с латыни, «Я сказал». Сказанное, как довелось подметить, отличается деловитостью подхода к приёму покупателей. А ещё «Дикси» ассоциируется с джазовым направлением – жизнерадостным и полным импровизации. Есть основания полагать, что импровизации будут. И, как у мастеров джаза, удачные.

Наш корр.

Печатается на правах бесплатной рекламы.

Сниму 2-комнатную обставленную квартиру на длительный срок.
Телефон для связи – 8-925-150-65-41.

ОТ ЭКСЦЕНТРИКИ ДО КЛАССИКИ

Духовно богатым является только тот человек, который сведущ в культурном наследии разных стран, народов, эпох. Конечно, есть то, что увлекает более всего. Но культурному человеку претит однобокость. Он ищет проявления нового интересного и прекрасного в различных пластах культуры. Поэтому, не сомневаемся, что многих заинтересует эта публикация.

Исполнилось 110 лет со дня рождения замечательного актёра Игоря Ильинского. Вступив на сцену в 1918 году, он прошёл все перипетии и нашей страны, и советского театра.

Удивительное дело, но семья Ильинского ведёт род от лиц духовного звания. В той среде, по традиции, к лицедейству отношение было если не враждебное, то настроенное. Но в нашем случае никаких запретов и санкций к юношескому увлечению молодого Игоря не чинили. Но предупредили, что это крайне тяжёлая работа. Это подростка не испугало. И служить Мельпомене он начал сразу по окончании гимназии – в 16 лет. Ему сразу повезло: студией, куда он поступил, руководил сам Ф. Комиссаржевский. Но и далее на театральном пути Ильинского встречались самые выдающиеся мэтры, причём исповедовавшие совершенно различные концепции театральной школы.

Если бы только театр! В 10-е годы не было более заманчивым развлечением, чем кинематограф. Но в России явно не желали ограничивать кино рамками технического увеселения. Впервые в мире у нас, в России, были попытки экранизации литературных произведений, а подход к написанию сценариев был настолько серьёзен, что это стало отдельной литературной отраслью.

В театральной среде нарастал разброд. Старая актёрская гвардия называла кино «ярмарочным балаганом аттракционом», высокомерно смотрела на появившуюся популяцию киноактёров. Те же, что помоложе, не видели греха в совмещении занятия на подмостках сцены и перед кинокамерой. Игорь Ильинский разделял именно эту точку зрения.

Поиски себя

С крушением Временного правительства началось крушение многих авторитетов и в разных сферах жизни. Слово «разруха» перестало быть синонимом бедствия. Его применяли даже для названия бронепоездов – как символ разруше-



ния старого мира для «расчистки места» под строительство нового.

В искусстве тоже появились певцы разрухи. Они соседствовали с экспериментаторами, которым не давали проявить себя раньше, хотя после царского манифеста 17 октября многие ограничения были сняты. Но в экспериментаторстве их далеко опередили левые экстремисты. Они образовали «Левый фронт». Большинство из них проповедовало отправку в небытие «помещичью» и «буржуазную» культуру и полное торжество другой культуры – «пролетарской». В борьбе с эстетическими канонами они много преуспели.

Для многих из читателей в диковинку, не всегда приятную, были эксперименты, захламленные театры, галереи, эстрадные подмостки и т. д. в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века. Зрителей, посетителей просто ошарашивали всевозможные «перформансы», «инсталляции» и прочие новации в мире искусства. Это – естественная реакция на десятилетия тотальных запретов, ограничений, преследований. Многие коробило от проникновения нецензурной лексики в литературу и постановки, лихие переделки классики, когда авторская идея выхолащивалась ради сомнительных эффектов. Но мы пережили абсолютно то же, что наблюдал юный Ильинский с 1918 года. Тогда тоже по сцене дефилировали обнажённые ак-

тёры и актрисы, персонажи постановок и поэты-чтецы всю крыли матюгом. А поэт-футурист и художник Давид Бурлюк эпатировал публику инсталляцией из окурков и использованных презервативов. Кого-то от таких зрелищ кидало в обморок, а кто-то ревел от восторга при виде «настоящей пролетарской культуры». Слом общественного строя неизбежно влечёт крутой слом канонов в разных искусствах. Приобретения случаются, но издержек, всё же, больше. Приведём в качестве примера отрывок из «произведения» тех лет, вошедшего в сборник, отобранный репертуаром для программы в поддержку Общества друзей воздушного флота:

Нонче я сказать хочу –
Счастье ешь хучь ложкой!
Знамо, скоро полечу
В небо за картошкой.

Таки строчки автор вложил в уста не безграмотной деревенской девахи, а комсомолки-активистки.

Вот на таком фоне состоялось вступление Игоря Ильинского в гильдию актёров. Но что значит молодость! Страдавший с детства астмой, Ильинский, благодаря родителям, укреплял здоровье спортом – бегал на коньках, занимался гимнастикой, греблей. Поэтому его хватало на то, чтобы служить сразу в нескольких труппах. Ему интересно всё! Он и в «Левый фронт» вошёл, и в режиссёра «Летучей мыши» Балиева был влюблён, и театр Комиссаржевской ему нравился, и работы Таирова его привлекали. Прослушав «Облако в штанах» в авторском исполнении, молодой актёр увлёкся Маяковским. Но отнюдь не в ущерб классике! Любая роль в любом театре была для И. Ильинского предметом вдумчивого изучения персонажа, нахождения красок для образа, даже эпизодического, вживания в него. Причём обожает прорабатывать роль сам. Видимо, это становилось причиной конфликтов с режиссёрами: не все поощряли собственные актёрские поиски. Поэтому период с 1918 до 1938 года – это череда переходов из театра в театр. Ему довелось работать с Михаилом Чеховым, Мейерхольдом, Берсеневым.

Необыкновенная работоспособность Игоря Владимировича быстро создала ему имя в театральной среде. Зрители его также быстро запомнили. Ярко проявив себя в комических, эксцентрических ролях, будучи большим выдумщиком, Ильинский скоро вошёл в число любимцев зрителей (тогда слова «звезда» не было и в помине).

Удивительно, как быстро адаптировался И. Ильинский к специфике любого театра. Оперетта с возможностью импровизировать его тоже очень увлекала. Возможно, он вообще бы в ней остался, даже несмотря на привычку уже тогда прославленного Григория Ярона колко над всеми подшучивать. Он сумел доказать высокий уровень мастерства актёра музыкальной комедии. Спев в дуэте куплеты «Слава сидру на весь мир» из «Корневицких колоколов», показав класс в каскаде, он сорвал овации и требования биса. Успех окрылил. Перспектива стать выдающимся опереточным комиком прельщала. Чтобы набрать необходимых кондиций, актёр стал часто есть гогель-могель. И надолго угодил в больницу! Возможно, было серьёзное пищевое отравление или инфекция.

Выйдя из больницы исхудавшим, И. Ильинский пересмотрел планы. В это время у Мейерхольда появились планы новых постановок. Заинтересовавшись, Ильинский рискнул снова прийти в труппу великого экспериментатора. Игоря Владимировича очень занимала актёрская техника, которую проповедовал режиссёр. Она ему очень помогала, что было видно по ролям в немых кинофильмах. Они были и комическими, и эксцентрическими, а то и с элементами буффонады. Советские зрители смело ставили Ильинского вровень с Чарли Чаплином – в мимике, пластике, игре. Одни даже считали, что «наш» лучше: у Чаплина практически один образ, а Ильинский очень разнообразен. Спортивные навыки помогли

ему выполнять сложные трюки – одна только гребля в «Закройщике из Торжка» чего стоит! А отточенность биомеханики из школы Мейерхольда позволяла быть естественным и убедительным в ролях разных амплу.

У Мейерхольда была великолепная «команда» актёров – Мартинсон, Гарин, Свердлов... Игра этих мастеров с лихвой возмещала скупость и условность декораций, практически отсутствие театральных костюмов. Все занятия в спектаклях артисты носили одинаковую «прозодежду», выделяясь лишь деталями.



Удивительное дело, но на протяжении почти двух десятков лет жизнь сталкивала Игоря Владимировича с великолепной Марией Бабановой. Вместе начинали в студии Комиссаржевского, вместе играли в театре Мейерхольда.

И всё было бы хорошо, но... Не новаторство смущало Ильинского. Даже зелёный парик, когда он играл Аркадия Счастливецова, его не шокировал. Очень раздражало то, что Мейерхольд всем велел относиться с особым пиететом к его жене – Зинаиде Райх. Критические замечания в её адрес воспринимались великим постановщиком как шатание основ. Вспоминая это обстоятельство, Ильинский назвал его даже «культом личности» Райх. Пришлось второй раз расстаться с Мейерхольдом.

Театр, кино, радио

Будучи мастером искусства перевоплощения, И. Ильинский после долгого театрального кочевья оказался в оплоте театральной классики – Малом художественном театре. Это после оплота новаторства – театра Мейерхольда! Как удавалось в любом театральном коллективе быть органичным, словно служа в нём с театрального дебюта, ему непостижимо. Тем не менее, Малый театр 30-х – 70-х годов у театралов связан с именем не только Турчаниновой или Зуевой, но и Ильинского.

В «Доме Островского» Игорь Владимирович оказался тоже, как рыба в воде. И сразу ему сопутствовал успех. Представьте себе: актёру под сорок, а он играет молодого Хлестакова, да ещё с блеском. Образ поражал как своей фериричностью, так и чувством брезгливости и стыда за такую «козявку», как, просветлев, оценил героя Городничий.

А через десяток лет в том же театре и с тем же успехом он сыграл Городничего.

Так что очень быстро настал период, когда разборчивая московская публика, возвращённая на классических канонах, стала специально ходить в театр «на Ильинского».

И «киношники» его не забывали. Правда, в звуковом кино И. В. Ильинский снимался не так часто, как в немом. Но с хорошо поставленным голосом он и тут не дал промаха. Вся страна пришла в восторг от роли непроходимого бюрократа Бывалова в фильме «Волга-Волга». Образ был хоть и с чертами гротеска, но очень узнаваем – стал буквально эталоном воплощения бюрократизма. И, как бывает, в умах происходит сращивание актёра и созданного им образа. Существует предание, что Сталин, которому фильм понравился, обратился к Ильинскому при знакомстве: «Здравствуйте, гражданин

Бывалов. Вы бюрократ, и я бюрократ, мы поймём друг друга. Пойдёмте, побеседуем».

Такой же мощной убедительности образ драматурга неужественного чинуши, «брошенного на культуру», и. о. директора клуба Огурцова, Ильинский создал в кинодебюте Эльдара Рязанова «Карнавальная ночь». Сочно сказанные его героем реплики («Есть установка весело встретить Новый Год», «Пусть будет расширенный квартет», «Бабу-Ягу воспитаем в своём коллективе», «Я сам шутить не люблю и другим не дам», «Надо, чтобы музыка вела, но в то же время не уводила») стали афоризмами.

Поразительной силы образы бюрократов чуть было не сыграли с Ильинским злую шутку. Рязанов взял его в фильме «Гусарская баллада» на роль Кутузова. Контрольный просмотр чуть было не завершился скандалом. Восстала министр культуры Фурцева: исполнителю резко отрицательных ролей – и дать играть полководца? Но за И. Ильинского заступилась журналистская братия. Как по команде, они дали хвалебные отзывы о киноленте, выделяя и роль Кутузова в исполнении Ильинского. Это, пожалуй, был единственный подобного рода «бунт на корабле»: в те времена давать отзывы до отмашки из партийных кругов было не принято.

Но, помимо кино, конкуренцию театру в творчестве Игоря Владимировича составило радио. Ещё 20-е годы он попробовал себя в качестве художественного чтеца. Опыт принёс удачу. Ильинского стали приглашать на чтение литературных произведений, чему в те годы придавали большое значение при реализации глобальной задачи народного просвещения. Сам помню, как передавали по радио отрывки из произведений Гоголя, Толстого, Куприна в его исполнении. Голосовыми средствами мастер создавал рельефные образы многочисленных персонажей. Особенно запомнились отрывки из «Детства» и «Отрочества» Льва Толстого.

В качестве чтеца И. Ильинский гастролировал по стране. Партийно-бюрократические круги ему навязывали штампы так называемого «творческого вечера», когда гастролёр сначала выступает с речью на тему очередной пропагандистской кампании, потом даёт дивертисмент из разных жанров. Великий актёр был решительно против такой «обязаловки». Ему было невдомёк: а если гастролёр пианист, он что – должен устроить «творческий клавирабенд»? В борьбе с «Огурцовыми» из Минкультуры мастеру удалось одержать верх: он чтец – и только!

Куда ни приезжал Ильинский – залы ломились от публики. И отнюдь не под гипнозом громкого имени. Ведь он был не чтецом-декламатором, а чтецом-актёром. Воспроизведение отрывков из произведений сопровождалось до того выразительной мимикой и жестиком, что зрители сидели просто как заворожённые. После номера шла краткая пауза тишины – зрители «отходили» от впечатления. И после этого зал взрывался аплодисментами.

Многогранное творчество Игоря Ильинского было по достоинству оценено. Он из немногих актёров, получивших звание Героя социалистического труда, хотя не создал ни одного образа положительного героя из числа партийных вождей, функционеров, героев гражданской войны. Напротив, в его списке преобладали сатирические и комические образы. И насчёт активного участия в политических кампаниях он не был замечен. Однако игнорировать всенародную любовь, заслуженную просто-таки каторжным трудом и пронесённую через десятилетия, было невозможно. Так же невозможно представить, что имя Ильинского сотрётся в памяти поколений. Его творческое наследие должно знать. Пользуемся случаем и анонсируем: клуб «Оттепель» в ГДК планирует вечер, посвящённый творчеству прекрасного актёра.

В. Феропонтов

На снимках кадры из фильмов: 1) «Закройщик из Торжка» (Петя Петелин, 2) «Волга-Волга» (Бывалов), 3) «Карнавальная ночь» (Огурцов).

ВАЖНОЕ ДЕЛО БЕЗ ВСЯКОГО ШУМА

31 июля в Красноармейске произошло внешне незаметное событие. В здание №8а по улице Ленина въехало новое учреждение. Оно заняло помещения бывшей детской музыкальной школы. Старожилы помнят это строение до пожара (на первом снимке).

А ведь это учреждение оказало очень заметное влияние на городскую экономическую жизнь. И не просто заметное, а весьма важное в экономическом и социальном смысле. Не будем нагнетать интригу и скажем: в Красноармейске

Частный капитал был ещё в младенческом возрасте. Законодательство о банковском деле безнадежно устарело. Это потом стало известно – когда к власти пришли реформаторы, что в кассе Сбербанка СССР денег нет совсем. Правительство, сначала Тихонова, потом Рыжкова, вкупе с министром финансов Павловым, принимало непопулярные и крайне тяжелые для народа меры, которые привели к обесцениванию вкладов. В довершение всех несчастий в 1988 году обвалились цены на нефть.



ровно 20 лет назад открылся филиал тогда ещё кооперативного банка «Пушкино». В нём разместились два человека. Это, понятное дело,

Союзный бюджет уже не мог обслуживать даже насущные нужды государства и общества. Вот на таком мрачном фоне со-



не было громким событием. Зато значимым.

Читатели скажут: да мало ли сейчас в городе отделений и офисов разных банков? Разве их открытие стоит внимания? Сейчас,

стоялось рождение банка «Пушкино». А через год он уже открыл свой филиал в Красноармейске.

Как ни крути, а Красноармейск избежал социального взрыва благодаря частной инициативе. Если



может быть, нет. Но вспомните, что это был за год – 1991-й. Происходило обрушение обанкротившейся командно-распределительной экономики. Никакого нормального кредитного рынка ещё не было.

бы не открытие НПФ «Простор», компании «Виктор-1» (будущее НПО «Химсинтез») и филиала банка Пушкино, то город ждала бы массовая безработица со всеми грозными социальными последс-



твиями, а альтернативная экономика – частная, которая, кстати, стала давать заметные поступления в городскую казну, не смогла бы быстро и относительно безболезненно опереться. Время – деньги, и ездить в Пушкино, например, за расчётно-кассовым обслуживанием своего открытого дела (личный автотранспорт тогда имели ещё немногие, а мобильные телефоны вообще были исключительным явлением) – дело хлопотное и рачтительное.

Выступая на прошедшем Дне предпринимателя, первый председатель совета директоров банка, почётный гражданин городского округа Красноармейск Ростислав Михайлович Пушкин рассказал о значении для городской экономики филиала банка «Пушкино» в те непростые годы. К услугам банка через филиал тогда прибегли многие предприятия малого и среднего бизнеса, открывшиеся в городе, в том числе наукоёмкие.



Учёные, конструкторы, инженеры, технологи, потерявшие работу на оборонных предприятиях, не пополнили ряды «челноков» и не встали в длинную унылую очередь за трудоустройством, а продолжили работать по специальностям.

Все помнят дефолт 1998 года. Много тогда банков прекратило существование. А банк «Пушкино», ставший акционерным, не только выжил, но со временем укрепился и нынче расширил сферу своей деятельности вплоть до республики Марий Эл. На текущий момент в 30 городах России открыто более 80 дополнительных и операционных офисов, и операционных касс и два филиала банка «Пушкино». А в ближайших планах – размещение филиалов и дополнительных офисов во всех регионах России, включая Дальневосточный.

В банке правление всегда отличалось практичностью. Амбициозных, наполеоновских планов не вынашивало. Ни в какие авантюры не ввязывалось, в финансовые спе-

куляции не пускалось. Азарту всегда противопоставлялись расчёт, рациональность, взвешенность.

КРЕДИТ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ
БАНК «ПУШКИНО»

от 14% ГОДОВЫХ

до 500 000 руб.

- Без комиссий, залога и поручительства
- Достроенное погашение приветствуется

УЗНАЙТЕ ПОДРОБНОСТИ!

Сколько раз государство поднимало потолок уставного капитала, «отсекая» малые банки, где, по мнению финансовых политиков, чрезмерны риски! Банк «Пушкино» прошёл и через это сито. Не будучи крупным игроком на кредитном рынке, банк надёжно укрепился в

перестали отвечать масштабам деятельности. И вот уже с 2003 года дополнительный офис ОАО «Акционерный банк «Пушкино» размещается в доме №12 по Комсомольской улице (третий снимок). Рассказать вкратце о сегодняшних буднях офиса редакция попросила управляющего – Валентину Михайловну Мигину.

– В преддверье юбилея не могу не отметить удивительный факт: мы, образно говоря, возвращаемся на проспект Испытателей, д. 25/2: открываем и там дополнительный офис. Это – показатель нашей востребованности. Теперь в Красноармейске целая сеть офисов, терминалов, банкоматов нашего банка.

Что касается нашей текущей деятельности, то мы идём в ногу со временем: расширяем список предоставляемых услуг, внедряем новые технологии. Население у нас не только совершает коммунальные и прочие платежи, не

только осуществляет вклады (а вкладчиков уже несколько тысяч), но также охотно пользуется кредитованием, что потребительским, что ипотечным.

Расширяется круг клиентов, работающих по установленной в нашем банке системе «Интернет-банка», когда безналичные платежи проводятся через эту сеть с помощью интернет-карты. Для клиента риски исключены: их банк берёт на себя. Инвестиции в надёжность, спокойствие и уверенность клиента для нас весьма важное направление деятельности. Растёт и число физических лиц, пользующихся пластиковыми картами.

И для юридических лиц мы предлагаем всё больше услуг. Они оценили зарплатные проекты – тоже с использованием карт. Объём безналичных расчётов на хорошей скорости приближается к тому уровню, что в развитых странах. Многие городские предприятия, организации и учреждения являются нашими клиентами, причём некоторые держат нам верность с самого появления филиала в Красноармейске.

Покинув офис банка с обновлённым фасадом, несёшь настроение уверенности, понимания, что

СВОЯ ХОРОШАЯ КВАРТИРА В КРЕДИТ ОТ БАНКА «ПУШКИНО»

В залог - только приобретаемое жилье!

своей нише, постоянно расширяя список предоставляемых услуг и делая их всё более привлекательными для клиентов.

Дважды в Красноармейске приходилось переезжать филиалу. Он вложил свою лепту в восстановление пришедшего в запустение здания бывшей городской поликлиники – в доме №25/2 по проспекту Испытателей (второй снимок). Но помещения в нём со временем

соболь – зверёк и симпатичный, и ловкий, и живучий. Правильную, хорошую эмблему взяли создатели ОАО «АБ «Пушкино»!

В. Венёвский

На четвертом снимке – в операционном зале дополнительного офиса.

Первый снимок – из коллекции на городском портале.

Публикуется в порядке бесплатной рекламы.