



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета * г. Красноармейск

№2(78)
10.2.2012г.

Распространяется
бесплатно

Итак, открылся политический сезон 2012 года. Не простой, а пред- и послевыборный. Поэтому, забегая чуть вперед, отметим, что призыв к выборным канонады на заседании слышался. Все выступающие, благо телекамера была, сочли удобным говорить в духе заботы об избирателях. Этой возможностью не воспользовался А.С.Жулепников: его заместитель, А.А.Иванов, дал информацию, что главу города, к досаде, свалил грипп.

Разгребая накопившееся
Сначала Совет преодолел разногласия по поводу уточнения повестки дня. Камнем преткновения были два вопроса, которые предлагали перенести на завершающее заседание Совета. Всё же их согласились обсудить, а 6-й сняли, поскольку мнения сильно разделились.

Два предыдущих заседания Совета проходили под воздействием политического кризиса в нашем городе, вследствие чего их повестка дня сильно сокращалась. 18 января пришлось рассматривать накопившиеся вопросы. И то, как оказалось, не обошлось без переносов.

Вслед за кратким выступлением Т.С.Панченковой о размере платы за жилое помещение многоквартирного дома на текущий год (в зависимости от наличия лифта и мусоропровода и возраста жилья; область предлагает рост на 6-7%) развернулись долгие дебаты. Они носили необычный характер: чувствовался призыв выборной темы. Всем, создавалось впечатление, хотелось быть радателями за народ, избежать, от греха подальше, тему повышения тарифа.

Депутаты действовали из хороших побуждений. В городе живёт немало людей с низкими доходами. Роста тарифов хорошо бы избежать. Но возможно ли это?

В.Е.Турынский стал настаивать на пересмотре тарифа. Он возложил ответственность на управляющую компанию (УК) – «МАКСИМУМ СЕРВИС», которая, по мнению депутата, самовольно поменяла структуру тарифа. В.Е.Турынский выразил недовольство, что не вняли его совету, не заключили договоры с жителями. Администрацию города устраивает отсутствие контроля деятельности производителей ЖКУ, использование денег жителей не на оплату ресурсов, а на другие цели. Депутат предложил оставить тариф на 2012 год на уровне прошлого года, как уже делали.

С поддержкой этих предложений выступили М.Н.Борзых и В.И.Хохлов, который высказал замечание докладчику за отсутствие расчётов тарифов.

Т.С.Панченкова напомнила, что УК в прошлом году организовала презентацию своей предстоящей деятельности, и депутаты одобрили её направления и принципы,

КАК В БОКСЕ – НУЖНА КОНЦОВКА

за которые сейчас критикуют. Докладчик не согласилась с критикой Хохлова, заявив, что расчёты ведут. (Правда, они представлены так и не были.) Однако В.Е.Турынский заметил, что в администрации базируются на областных данных для расчётов, а не конкретных местных.

Т.А.Мещерина, напротив, с проектом нормативного акта согласна. Но это не отменяет необходимости работы с жителями.

А.И.Овчинников обнаружил, что разработчик проекта мешает суть тарифа: он на техобслуживание, а не на предоставление ЖКУ. Ведущий выразил недоумением тем, что не приглашена УК, а ответственное лицо администрации хранит молчание.

На эту реплику сразу отреагировал и. о. замглавы администрации В.В.Катков. Он попытался отбить сразу все критические выпады. С депутатской комиссией, начал он, все вопросы прорабатываем (тогда почему от них критика? – В.Д.), стремлюсь заставить подчинённых администрации и УК работать лучше, таблицы расчётов сделаны проверенным специалистом А.С.Катковым. Критики же, В.Е.Турынский в первую очередь, ничего при проработке не предложили. Рост тарифов едва покрывает инфляцию, тогда как в Пушкино тарифы заметно выше, не говоря уже о ТСЖ.

Споры приняли характер взаимных упреков – «Из УК кормушку сделали!», «С жителями сами не ведёте работу!» и др. Урезонить спорщиков взялась Е.Д.Романова. Она, встав на место жителей, сделала вывод, что тариф менять надо, расчёты с обоснованиями делать надо, а коль без повышения не обойтись, то надо расчёты сделать убедительными и понятными для жильцов. Родители школьников, кстати, не стали возмущаться при виде запроюжированных тарифов. С ней согласился А.И.Овчинников, заодно развил идею В.Е.Турынского, что величина тарифа должна варьироваться по каждому дому индивидуально.

А.С.Катков высказал тревогу за состояние жилого фонда. Тарифная политика должна учитывать его износ. Налицо грядущее осложнение с газовым оборудованием, внутренними электросетями.

После того, как разговоры пошли о долгах, В.А.Кряжова выразила недоверие сложившейся системе городского хозяйства. Досталось всем. В тарифах на 2011, оставшихся на уровне 2010 года, администрацией была заложена недоплата по важным статьям. А в УК большие накладные расходы, особенно на раздутый штат руководящих работников.

Споры зашли в тупик, был объявлен технический перерыв для

выработки Советом общеприемлемой точки зрения. Перерыв в зале заседаний вылился в обмен мнениями, не менее острый – мнения были подчас полярными.

Размышления во время перерыва привели к таким выводам. Первый: экономический блок администрации своей работы не выполняет. Он не проводит анализ применения тарифов, не стремится сформировать их гибкую структуру, учитывающую реальное состояние жилищного фонда и коммуникаций, не стимулирует переход на прогрессивные технологии, резко сужающие и даже исключаящие потери по пути от производителя к потребителю. Если подсчитать ежегодные затраты на ремонт по принципу латания Тришкиного кафтана, то замена древних коммуникаций из стальных труб на пластиковые должна довольно скоро окупиться. Но руководитель экономического блока не спешит искать, считать, предлагать. Действуй по трафарету – вся недолга! Это – антинаучный подход к делу. И расточительный.

Второй: и администрация, и Совет депутатов нашли козла отпущения в лице УК. Оно понятно: выборы на носу, с себя «перевести стрелки» надо поскорей. Притом, что УК есть за что критиковать, неплохо бы вспомнить, что УК не сочиняет тарифы, а пользуется теми, что принимаются на Совете. Какого качества тарифы – показало заседание. Причина – отсутствие тарифной политики как таковой. В.Е.Турынский пытается хоть какую-то идеологию в тарифном деле предлагать, но она довольно сырая, недостаточно проработанная. Остальные депутаты всё больше наблюдают и критикуют, не предлагая ничего конкретного.

По окончании перерыва А.И.Овчинников огласил найденный общими и трудными усилиями компромисс: решение Совета от апреля 2011г. №51-1 распространить на текущий год. Заслушать представителей УК (их, кстати, кто-то вызвал на заседание, но слова им не предоставили) и ТСЖ.

В процесс обсуждения вмешался юрист А.А.Пронин. По его выступлению, выяснились разногласия по формулировке проекта решения, относящегося к принятию нормативного правового акта. Вновь возникли споры, да такие, что участники поначалу запутались. Общими усилиями тупик был преодолён, нужную формулировку нашли и добавили по предложению В.Е.Турынского в преамбулу констатации, что приснопамятное решение №51-1 администрация не выполнила.

Наконец-то перешли к рассмотрению следующего вопроса. Он тоже из числа ежегодно рассматриваемых, поскольку – куда

денешься! – цены на всё ползут вверх, и к этой ситуации надо приравниваться. Тема была о стоимости ритуальных услуг на 2012 год, а докладчиком снова была Т.С.Панченкова. Список и стоимость предоставляемых МУП «Ритуал» услуг депутатов вполне удовлетворили, как и информация, что областная инстанция частично будет возмещать бремя расходов на скорбные дела – в размере 4512 руб.

За землю всегда бои

Рассмотренный вопрос послужил как бы передышкой, за которой вновь началось словесное сражение между носителями разных точек зрения. Вопрос был самый российский – о земле. Точнее – о порядке учёта нуждающихся в земельных участках. Представлялся проект нормативно-правового акта (НПА) – положения об этом порядке. Он был встречен в штыки. Депутаты наткнулись на просто дикое качество федерального закона, позволяющего любому правоспособному члену единой семьи объявить себя нуждающимся и претендовать на участок земли, хотя он у семьи уже есть. Но записан на другого. Большинство депутатов сочло это совершенно несправедливым и провоцирующим злоупотребления, но докладчик, А.А.Пронин, лишь развёл руками: в законе записано, что претендент – это гражданин. И всё!

Депутаты стали наперебой перечислять примеры, когда можно одной семьей скопить целую латифундию. Но А.А.Пронин старался умерить страсти, пояснив, что в рассматриваемом положении речь идёт всего лишь об учёте нуждающихся, а термин «предоставление» не равнозначен термину «наделение», когда, действительно, появляется собственник участка. Но негативный опыт парламентариям не давал покоя, они увидели в проекте разного рода лазейки для сомнительных действий. Председатель констатировал разногласия, препятствующие принять решение. А.Ю.Логвенков предложил отправить проект на доработку, что Совет поддержал.

Та же участь ждала следующий вопрос – принятие положения о порядке учёта многодетных семей, и тоже о предоставлении им земельных участков. Лишь только А.А.Пронин высказался, что этот проект НПА совместим с предыдущим, как А.Ю.Логвенков предложил его направить по тому же адресу.

Покончив с землей, парламентарии принялись за воду, содержащуюся в «водных объектах общего пользования». Её использование для личных и бытовых нужд тоже должно регулироваться. Как – об этом доложил В.В.Родзевич. Правила депутаты нашли приемлемы-

ми, и вопросы касались только деталей. После того, как М.Н.Борзых призвал внимательно относиться к водоохранной зоне, правила утвердили.

На управление деньги дали

Несколько вопросов подряд были посвящены установлению денежных выплат управленческому персоналу в обеих ветвях власти. Не всё прошло благолепно. Если положения про надбавки за классный чин и выслугу лет муниципальным служащим, а также об основных гарантиях деятельности руководителей обеих ветвей городской власти, как этого требует законодательство, были приняты без дискуссий, то на ежемесячные выплаты главе городского округа плавное течение заседания превратилось, собрание за бурлило. В.Е.Турынский решил, что через эти выплаты можно стимулировать качество работы мэра. Раз он работал не надлежащим образом, игнорировал волю избирателей, заключил депутат, то эту надбавку можно снять. В ответ была реплика Т.С.Панченковой, что нет в законе зависимости выплаты надбавки от качества работы. Некоторые парламентарии наградили этот закон нелестными эпитетами, поскольку он оценку работы допускает, но это никак не отражается на жалованье главы города, что лишает во многом смысл контроля исполнительной власти. Они ухватились за «вилку»: надбавка варьирует от 30 до 50% к должностному окладу. И предложили её нижний предел. Но за защиту верхнего уровня надбавки для А.С.Жулепникова встал депутат А.А.Губаревич. Он долго доказывал, что глава города много работает с секретной документацией, поэтому достоин высшего предела надбавки. Работники с «оборонки» очень скептически к такой тираде отнеслись, но А.А.Губаревич заявил, что несколько месяцев сам имел высокий допуск к секретным материалам, так что судит со знанием дела. Зычный голос депутата перекрыл возмущения оппонентов, они уступили.

А.И.Овчинников, сославшись на то, что Совет является открытой властной структурой, от подобной надбавки отказался.

После пары «проходных» вопросов А.А.Пронин отчитался о деятельности ОАО «Красноармейск», привнедя бухгалтерские данные и заключение аудиторов. Сообщение было принято к сведению.

Предпоследнее заседание Совета депутатов получилось эмоциональным. Будет интересно, каким станет заключительный аккорд парламентской симфонии нынешнего созыва. Хотелось бы, чтоб в завершение Совет поработал плодотворно и качественно. Так и хочется воскликнуть, как тренер боксёру: «Давай концовку!»

В.Дьяков

СПИСОК ПРЕТЕНДЕНТОВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ

К началу февраля территориальная избирательная комиссия (ТИК) завершила долгую и тяжёлую работу по определению списка претендентов на выборные должности в органы местного самоуправления. Она проходила не без драматических эпизодов, и, как водится, остались недовольные – не допущенные, отсечённые комиссией. Кто-то из них счёл решение ТИК ошибочным, решил не сдаваться и отстоять справедливость в суде. Поэтому список оставленных соискателей выборных властных должностей, который мы представляем, не является завершённым. Редакция, по получению официальной информации из ТИК после окончания судебных тяжб, опубликует окончательный перечень тех, из которых гражданам придётся выбирать.

А сейчас начнём с кандидатов на пост главы городского округа Красноармейск. К выборам комиссией и судом на дату написания данного материала были допущены:

- Алексей Васильевич Андреев, 1964г. рождения, образование высшее профессиональное, проживает в г. Пушкино, генеральный директор частного предприятия;
 - Иван Васильевич Кузнецов, 1978г. рождения, образование среднее профессиональное, проживает в Красноармейске, безработный;
 - Александр Иванович Овчинников, 1955г. рождения, образование высшее профессиональное, проживает в Красноармейске, председатель Совета депутатов г. о. Красноармейск;
 - Александр Леонидович Пенкин, 1958г. рождения, образование высшее профессиональное, проживает в Красноармейске, служащий ООО «Мортадель».
- А вот перечень претендентов на депутатскую должность (в порядке нумерации одномандатных избирательных округов):
- №1 – Константин Николаевич Курганов (служащий ООО

«МАКСИМУМ СЕРВИС») и Татьяна Александровна Мещерина (руководитель ООО «Геоцентр»);

- №2 – Александр Анатольевич Губаревич (директор школы №2), Ольга Райднова Ключева (зам. ген. директора «НОП-Центр») и Александр Леонидович Пенкин (служащий ООО «Мортадель»);

- №3 – Альбина Михайловна Горбунова (главный экономист ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС»), Елена Владимировна Дунаева (главный бухгалтер ООО «Галс») и Дмитрий Вадимович Понеделько (начальник направления ООО «НСВС Банк (РР)»);

- №4 – Александр Сергеевич Каськов (администратор ООО «Фирма –Диалог-К»), Валентина Александровна Кряжова (председатель профкома ОАО «КНИИМ») и Самир Алексеевич Мамедов (генеральный директор ООО «СтройАльянс»);

- №5 – Михаил Николаевич Борзых (с.н.с. ОАО «КНИИМ») и Павел Борисович Муравьёв (директор Торгового Дома);

- №6 – Александр Николаевич Васильев (ген. директор ООО «АвтоКурс Плюс»), Александр Иванович Овчинников (председатель Совета депутатов г. о. Красноармейск) и Андрей Иванович Федянин (пенсионер);

- №7 – Ирина Михайловна Бугрова (зам. ген. директора ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС»), Александр Николаевич Денисов (предприниматель), Сергей Владимирович Кузнецов (военпред, за штатом), Алексей Викторович Новиков (зам. ген. директора ЗАО «Стильстрой»), Евгений Владимирович Павлов (начальник отдела ООО «Велес Девелопмент»), Юрий Григорьевич Пономаренко (зам. ген. директора ЗАО «НПО «Вариант-Гидротехника»), Елена Дмитриевна Романова (директор гимназии №6) и Владимир Александрович Хворостенко (генеральный директор ООО «РЦРМ»);

- №8 – Станислав Анатольевич Арсеньев (предприниматель),

лав Иванович Хохлов (ведущий специалист ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС»), Ирина Александровна Тарасова (юрист частного предпринятия) и Вячеслав Иванович Хохлов (ведущий специалист ОАО «КНИИМ»);

- №9 – Анатолий Юрьевич Логвенков (генеральный директор ООО «Фирма «Диалог-К»), Андрей Витальевич Луценко (оперативный работник системы МВД), Валентин Зотович Старченко (директор ООО «НПО «Старатель») и Иван Владимирович Филимонов (студент);

- №10 – Илья Александрович Пастухов (директор ООО «Фирма «Диалог-К»), Виктор Емельянович Турынский (начальник отдела ООО «кРАССТех») и Юлия Сергеевна Юдакова (зам. ген. директора ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС»);

- №11 – Игорь Сергеевич Бакрымов (пенсионер) и Марина Александровна Калинин (директор школы №4);

- №12 – Артак Тельманович Григорян (предприниматель), Константин Владимирович Куничкин (менеджер ООО «Формат») и Чернусова Светлана Викторовна (ген. директор ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС»);

- №13 – Татьяна Владимировна Комарова (директор ГДК);

- №14 – Алексей Владимирович Кашин (торговый представитель ООО «Барос»), Александр Сергеевич Малыгин (зам. директора школы №1) и Олег Леонидович Шаганенко (ген. директор ОАО «Красноармейск»);

- №15 – Игорь Игоревич Зайцев (начальник правового отдела ФКП «НИИ «Геодезия»), Александр Викторович Петунин (предприниматель) и Валентина Тимофеевна Труфанова (служащая Отдела Вневведомственной охраны).

Более подробная информация о претендентах будет в их агитматериалах. Изменения в списке соискателей будут опубликованы в газете.

В редакцию поступил текст обращения граждан, недовольных тем, как организуются публичные слушания. Это не первый случай, когда жители выражают претензии по поводу формализма и завуалированности объявлений о публичных слушаниях, в результате чего их можно обнаружить чуть ли не с лупой в руках. Крайняя редкость, когда объявление сопровождается проектом или другим важным документом, проливающим свет на тематику и суть публичных слушаний. Об этом не раз заявляли в администрацию и жители, и депутаты, а воз и ныне там. Приводим текст поступившего документа.

«ОТКРЫТОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Мы, нижеподписавшиеся, жители и избиратели 4-го избирательного округа, выражаем возмущение стилем работы администрации городского округа Красноармейск. Мы узнали из газеты «Городок» - №3(871) – о результатах неких публичных слушаний, якобы состоявшихся 23 января 2012г. в ДК им. Ленина – «по вопросу изменения разрешённого использования земельного участка по адресу: Московская область, г. Красноармейск, ул. Пионерская, д. 7, кадастровый номер 50:65:0020209:5 с «разрешения универсального магазина» на «строительство торгового комплекса».

Мы не знаем, кто и с кем этот вопрос обсуждал. В нашем округе никто никаких объявлений о публичных слушаниях в глаза не видел. Назначение слушаний на период, которому предшествовали зимние каникулы и праздники, показывает на умысел устроителей этой фикции – поменьше гласности и участия граждан, способных повлиять на исход слушаний. До нас не только своевременно – вообще не был доведён проект «строительства торгового комплекса». Ни в газетах, ни в клубе проект напечатан и выставлен не был. А это устроители слушаний обязаны были сделать. Но не сочли нужным, что выдаёт их заинтересованность в исходе комбинации, которую назвали «публичными слушаниями».

Мы заявляем администрации: хватит нас держать за дураков! Мы – не статисты для обслуживания ваших шкурных интересов! Ваше отношение к нам, избирателям, унижительное и пренебрежительное. Администрация обязана обеспечить надлежащую гласность при организации публичных слушаний, а не ограничиваться упрятанной среди других материалов мелкой незаметной публикацией в газете «Городок», которую отнюдь не все читают. Это тот случай, когда формальности как бы соблюдены, а на деле – издевательство. Все эти уловки имеют одну цель – свести публичные слушания к их имитации, фактически – к срыву по вине организаторов. На эти слушания не были официально приглашены ни депутат 4-го избирательного округа, ни председатели профильных депутатских комиссий, ни представители городской Общественной палаты. Кто хочет реального проведения публичных слушаний, тот создаёт для этого благоприятные условия, кто не хочет – идёт на ухищрения, чтобы собрать междусобойчик и выдать их за публичные слушания. Строительство крупного торгового центра – слишком серьёзное дело, чтобы валять дурака – ограничиться еле заметным объявлением о нём мелким шрифтом и выдать это за надлежащее информирование заинтересованного населения. Так случается не первый раз. Депутаты после каждого подобного случая требовали улучшения организации публичных слушаний, усиления гласности о них. Но администрация, как видно, в этом совершенно не заинтересована, ничего менять не хочет. Её обескуражили итоги публичных слушаний по точечной застройке на Спортивной улице и за ул. Гагарина. Интересы населения вступили в противоречие с интересами городской администрации. Она не хочет повторить конфуза и страхуется.

Мы считаем, что то мероприятие, которое было проведено 23 января, публичными слушаниями не являются. Мы считаем, что аппарат городской администрации не умеет и не хочет тщательно доводить информацию о публичных слушаниях до населения. Мы требуем, чтобы итоги фиктивных публичных слушаний от 23 января были аннулированы, а новые публичные слушания были проведены, как положено: с заметной публикацией в городских СМИ, с вывеской объявлений в округе, с большой афишей на ограде ДК им. Ленина, с приглашением официальных лиц. Слушания должны завершиться голосованием с подсчётом голосов и выдачей копий протокола о проведенных публичных слушаниях депутату округа, где замышляется строительство торгового центра, и представителю городской Общественной палаты. Такова наша воля, избирателей, она законна, и администрация обязана удовлетворить наше волеизъявление. В противном случае нынешняя администрация должна прекратить своё существование по итогам грядущих выборов. Мы обеспечим это своим голосованием».

На начало февраля под этим заявлением собрано порядка 50 подписей.

«НАШ МИЛЫЙ ДОКТОР»

Так называется один давний советский фильм – про доктора-юбиляра, заслужившего огромный авторитет, почтение и трепетное душевное отношение своим мастерством. Точно так же, есть уверенность, в нашем городе так могут именовать нашего доктора-юбиляра – Светлану Ивановну Дрозд.

Не одно поколение нуждающихся во врачебной помощи воспользовалось её знаниями и умениями. И в «госпитале», что в «фабричной» части города, и в медсанчасти. Терапевтическое отделение городской больницы, или, в народном обиходе, «терапия», ассоциировалось с именем его руководителя – Светланы Ивановны. Иногда в разговорах даже приходилось слышать: «Где лежала? У Дрозд». Такое бывает только в одном случае – людского признания.

Горожане, особенно те, «кому за...», знают С.И.Дрозд не только как высококлассного медика, но и как человека большой гражданской активности. И депутатом ей приходилось быть. И объединение ветеранов-медиков создавать вместе с коллегами, возглавлять его продолжительное время. И по-прежнему быть в числе ведущих в этом объединении. А разве можно забыть, что благодаря её стараниям в медсанчасти есть помещение с музейной экспозицией, сохранившей память о становлении и развитии городского здравоохранения, о высоких профессионалах врачебного дела?

Редакция от души поздравляет нашего милого доктора с юбилеем. Сберегая здоровье многим и многим – пусть здравствует подольше, и чтобы жизнь была в радость!

«КОСИМ ТРЫН-ТРАВУ!»

Время до выборов в органы местного самоуправления в нашем городе неумолимо тает. Счёт пошёл на недели и дни. Теперь нынешний глава города, по известному в мировом обиходе определению, «хромая утка». То есть, дорабатывающий свой срок. И нет никакой уверенности, что он будет продлён.

Но дело его живёт. Пока. Мы говорим о затеянном строительстве на участках, которое народ в своём большинстве не одобрил – на ул. Спортивная и Гагарина. Эта затея просто поражает своим циничным напором, невзирая на то, что в этом проекте коллизия на коллизии сидит. Уже одно то, что Главархитектура не дала «добро», является барьером на пути застройки. Однако её сторонники размахивают положительной резолюцией Госэкспертизы. Но, пардон, друзья! Госэкспертиза рассматривает сам проект – вне его привязки к конкретному пространству. А вписывается он в него или нет – она на это заключение не даёт. Мало того:

Доказательство того, что в администрации руководствуются принципом «Пусть нельзя, но раз нам очень хочется, то можно» было получено накануне февраля. Как стало известно редакции из вполне надёжных источников, был подписан акт приёма спортивной площадки в микрорайоне «Северный», которая якобы выстроена и готова к эксплуатации. Любопытно, глядя на это нечто, только головой бы покачал, дивясь уровню административной изворотливости и, можно сказать, цинизма. Вряд ли стоит сомневаться в том, что и постановление о приёме «спортивного объекта» в эксплуатацию уже загодя отпечатали.

К чему такая спешка и стремление выдать караса за поросё? Было якобы достигнуто, как уверяют в администрации, нечто вроде соглашения (непонятно с кем, документов нет) о том, что в обмен на новый корт старый можно ликвидировать, а освободившееся место – застраивать. Так что, по мнению приёмщиков «спортивного объекта» в микрорайоне, у застройщика руки развязаны.

А тем временем продолжается привлечение покупателей квартир в задуманном доме. Вот что выставило в интернете рекламное агентство «Квадрум».

Слова «честная игра» особенно умиляют.

Мы не знаем, насколько бойко идёт торговля квартирами в доме по указанному адресу. Но, видать, не расходятся они, как горячие пирожки. На эту мысль наталкивают другие сведения из доверительного источника: что фирма-застройщик направила челобитную в городскую администрацию с просьбой передать ей в залоговое обеспечение оба земельных участка под строительство для получения банковского кредита (по этому поводу группой депутатов горсовета было отправлено письмо главе городского округа и Пушкинскому горпрокурору – публикуется). Учитывая очень специфический характер этих участков, о чём мы выше упоминали, приходишь в замешательство: ужель и на это решатся? Думаю, не будет шоком для нас и такой шаг – уже привыкли. Видать, ситуация такова,

что приходится должностным лицам действовать под рефрен «Анам всё равно!». Косим трын-траву! И настолько административно-строительный альянс уверен в успехе своей комбинации и в безопасности для себя, что 2 февраля было издано разрешение на строительство скандально знаменитого дома (публикуется).

Ситуация напоминает натянутую струну: лопнув, она по кому хлестнёт?

В. Пашков

Тексты документов взяты с форума городского портала.

1.		2.		3.	
1. Красноармейск					
Спортивная улица, дом 14, трехкомнатная квартира. Общ. площадь — 82 кв. м.					
Цена — 2 950 920 RUR					
2. Красноармейск					
Спортивная улица, дом 14, однокомнатная квартира. Общ. площадь — 38 кв. м.					
Цена — 1 564 150 RUR					
3. Красноармейск					
Спортивная улица, дом 14, двухкомнатная квартира. Общ. площадь — 60 кв. м.					
Цена — 2 269 740 RUR					

Главархитектура указала, что надлежащего согласования не было, так что разрешения на строительство давать не следует. Однако, захотели и дали!

Несмотря на наступление сильных холодов, застройщик решил активизировать действия. Снова к корту на Спортивной потянулась техника, свезли стройматериалы. Как подсказали знатоки, на расширение бытовок – в ожидании строительной бригады. Инициаторы реализации проекта, как видно, очень торопятся: а вдруг власть поменяется, да ещё придёт не одобряющая проект! Значит, скорей надо создать необратимую ситуацию.



**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА
КРАСНОАРМЕЙСК
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

141290, Московская область,
г. Красноармейск, ул. Чкалова, 25
тел.: (495) 993-43-41
(496) 538-21-22
факс: (495) 993-44-36
E-mail: sovnet@krasn.mosreg.ru
03.02.2012 № 38
На № _____

Главе городского округа Красноармейск
Московской области
А.С. Жулешикову

Пушкинскому городскому прокурору
Московской области
старшему советнику юстиции
В.А. Шинькину

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ГЛАВЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Уважаемый Александр Стаиславович!

У нас есть сведения, что в администрацию городского округа Красноармейск обратилась организация ООО «ИзвестСтройДом», арендующая по договору № 41 от 01.09.2011 (далее – Договор) земельный участок под строительство многоквартирного дома по адресу: город Красноармейск, ул. Спортивная, в районе д.14 за согласием о передаче права аренды земельного участка в залог банку для получения кредита.

В связи с отсутствием утвержденной в установленном порядке документации на строительство многоквартирного дома по данному адресу, неодносторонним изменением жителей к этому проекту, а также нарушением существенных условий договора аренды данного земельного участка (невнесение более двух раз подряд по истечении установленного договором срока платежа арендной платы, п. 3.3. Договора), обращаем Ваше внимание на недопустимость предоставления согласия данной организацией на передачу права аренды в залог и предупреждаем о личной ответственности должностных лиц, принимающих такое решение.

ДЕПУТАТЫ:

Степанов А.Ю. округ №9
Дукатьев В.В. округ №3
Хохлов В.И. округ №8
Мищерина Т.А. округ №1
Борзов М.И. округ №5
Воробей В.А. Красноармейск округ №4

Не так давно прошли выборы в Госдуму. На носу президентские выборы. Накал политического соперничества нарастает. И принимает порой самые настоящие средневековые формы. В этом смогли убедиться многие, оказавшиеся у ГДК. В сквере напротив него установлен памятник В.И.Ленину. Оппоненты коммунистов почему-то решили, что лучшим способом выразить несогласие с доктриной КПРФ является размалёвка памятника одного из творцов коммунистического учения надписями и символикой в пику Ильичу. Само по себе это деяние является разновидностью хулиганства – вандализмом. Вообще малеванные надписи на памятниках нигде и никогда никого не украшало. Кроме того, полагаю, это не от большого ума. Хочешь спорить с коммунистами, для которых Ленин – объект огромного почитания – спорь, аргументируй, веди себя цивилизованно. Нечего сказать – сиди и помалкивай, глядишь, за умного сойдёшь.

Сам я не поклонник ленинского учения, хотя считаю, что некоторые труды Ленина заслуживают внимания и изучения. Но чтобы выразить несогласие таким средневековым способом...

Изображения и надписи, намалёванные на постаменте памятника,

дают представления о настоящей каше в голове владельца маркера, коим орудовал вандал. Он, похоже, позиционирует себя большим ревнителем Православия, если судить по неумелому изображению Распятия. Но плоды его «творчества» говорят, что сей деятель не ближе к Православию, чем язычники с Замбези, чукотские шаманы или жрецы Вуду. Во-первых, автор счёл себя если не Самим Богом, то уж точно Его уполномоченным, поскольку определил место Ленина в загробной жизни. На это ни один смертный прав не имеет, это противоречит Христианству вообще и Православию в частности. Ещё больше удивляет вплетение в символ Распятия надписи о языческой богине Нике. Тут остаётся только руками развести. И выразить недоумение приходскому священнику, если малеватель ходит в церковь, на странные представления о вере у прихожанина. А если он и в церковь не ходит, но при этом ретиво лезет в борьбу с ленинизмом хулиганским способом, то здесь основания дать низкую оценку воспитания в семье, откуда появился и заявил о себе новоявленный вандал.

В.Ферапонтов
Фото В.И.Хохлова.

С КАШЕЙ В БАШКЕ И МАРКЕРОМ В РУКЕ



ВСЁ МОЖЕТ РЕШИТЬ РЕФЕРЕНДУМ

Исполнительная власть обладает большими возможностями. Недаром то и дело поминают пресловутый административный ресурс. Мы, горожане, это наблюдаем воочию. За примером далеко ходить не надо. Если, положим, для высокопоставленных лиц администрации дело сулит личную выгоду, то в ход идёт всё: дезинформация населения, неисполнение обязательств, отступление от действующих порядков и даже законодательства. При сговорчивом суде с прокуратурой ситуация ещё более мнится надёжной. Поэтому на народные чаяния и тревоги можно смело поплывавать.

Ситуация безнадёжная? Отнюдь. Вечно презирать народное волеизъявление не получится. Как ни крути, а именно народ является носителем высшей власти, и это администрации муниципальных образований для него, а не население для администраций и шкурных интересов некоторых лиц в ней.

Не будем повторять хронологию событий, связанных с точечной застройкой на Спортивной улице и ниже ул. Гагарина. Нагло налгав населению о том, что на публичных слушаниях якобы этот проект был одобрен, вероломно затормозив процедуру принятия нового генплана города, исподтишка внеся после рассмотрения проекта генплана изменения в своём вкусе, администрация, закусив удила, решила форсировать реализацию вождяленного проекта. Тем паче, что уже заработала риэлтерская «пирамида», виртуальные квартиры пошли в продажу. Скажем, что активисты-общественники сочли нужным также прибегнуть к решительным действиям. 22 января они создали инициативную группу по организации и проведению референдума с целью выяснить отношение городских избирателей к спорным застройкам. Референдум всё поставит на место: выяснится - соответствуют ли действия администрации и «пригретого» (по народному выражению) ей инвестора чаяниям населения, или нет.

Документы инициативной группы (в её состав на первых порах вошли два депутата городского Совета – Е.В. Дунаева и В.А. Кряжова, а также предприниматели – И.Г. Андреев и С.В. Дрофеева – и заместитель председателя городской Общественной палаты В.В. Пашков) переданы в орган представительной власти – Совет депутатов. Теперь на повестке дня – создание рабочей группы по организации и проведению референдума.

Референдум – новый фактор в городской политической и даже экономической жизни Красноармейска. Ведь отрицательное отношение к проекту застройки по итогам референдума ставит крест на реализации проекта. Так что инвестору есть повод задуматься: а не на ветер ли пускаю деньги? На какую бы стадию строительства ни пришёл бы референдум, статус-кво надо будет восстанавливать.

Желающие сотрудничать с инициативной группой могут обращаться в редакцию газеты «Такова жизнь». Вопрос ведь очень сложный: нужно подобрать такой вопрос для референдума, чтобы, с одной стороны, он не стал препятствием для деятельности застройщиков, к которым претензий нет, а с другой стороны – вышел за пределы частного случая, по которому предусматривается только судебная тяжба.

АДМИНИСТРАЦИЯ г. КРАСНОАРМЕЙСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кому: Обществу с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройДом»
(наименование застройщика: ФИО, адрес местожительства - для граждан,
143964, Московская область,
полное наименование организации - для юридических лиц),
г.Реутов, ул.Аухабадская,д.27

РАЗРЕШЕНИЕ на строительство № RU50318000-01/11

Администрация города Красноармейск Московской области, руководствуясь статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, **РАЗРЕШАЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО, РЕКОНСТРУКЦИЮ, КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ**
(негужное зачеркнуть)

объекта капитального строительства многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными офисными помещениями
(наименование объекта капитального строительства в соответствии

площадь застройки - 2431 кв.м, общая площадь здания - 29 311,73 кв.м,
с проектной документацией, краткие проектные характеристики, описание этапа строительства, реконструкция, если разрешение
в т.ч. квартир - 20 355,86 кв.м, строительный объем здания - 100 678 куб.м. в т.ч.
надземной части - 91 972 куб.м.
выдается на этап строительства, реконструкция

расположенного по адресу: Московская область, г. Красноармейск,
(полный адрес объекта капитального строительства с указанием субъекта Российской Федерации административного района и т.д. или строительный адрес)
ул. Спортивная, в районе д.14.

Срок действия настоящего разрешения - до «01» февраля 2014 года.

Исполняющий обязанности
главы администрации города А.А. Иванов
«02» 02 2012 г.

Начальник отдела
градостроительства и архитектуры П.К. Вилесов
«02» 02 2012 г.

ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ!

Редакция газеты «Такова жизнь» напоминает, что размещение рекламы и частных объявлений на газетной площадке осуществляется бесплатно.

О всех моментах по размещению рекламных и иных объявлений обращайтесь по телефонам 538-21-28, 3-37-77 (НИИ «Геодезия») или на электронный адрес pressa@krasno.ru.

Редакция считает поддержку деятельности местного малого бизнеса в виде размещения рекламных объявлений немаловажным делом. Это же касается объявлений граждан – в порядке социальной поддержки.

**Всегда к вашим
услугам!**

КАК РЕАГИРОВАТЬ В УСЛОВИЯХ ЦЕЙТНОТА?

Странное, всё-таки, у нас законодательство. На все случаи жизни почему-то один рецепт. Объяснение одно – перестраховка. То есть, власть общество боится, она ему не доверяет. Общество – это, получается, враг власти, а не объект служения, как положено по закону. Чтобы было понятно, к чему такой зачин, скажем: выборная ситуация может меняться по несколько раз на день. А закон требует, чтобы все акции оформлялись заблаговременно – за три, а то за десять дней. Но ведь люди – не прорицатели. А по закону, получается, что любой гражданин – это Ванга, Нострадамус или пророк Даниил. Он, де, предвидеть всё обязан.

Как в такой ситуации реагировать избирателям? Только самодеятельностью. Толку от этого мало, что показали события 30 января. К этому времени в городе сложилась довольно нервная атмосфера, очень напоминающая прошлые выборы в городские органы местного самоуправления. Тогда, как помнится, свирепствовали юристы, обслуживавшие интересы кандидата на пост мэра Подобеда. Игра, как говорится, шла в одни ворота: на одной стороне – бригада многоопытных крючкотворов, на другой – нуль без палочки. Иными словами – одна сторона, вооружённая знаниями и опытом избирательных схваток, чуть ли не с микроскопом искала промахи возможных соперников и крушила их, одного за другим, другая – ничего не могла противопоставить – ни юристов, ни теории, ни практики оппонирования хитроумным законникам. Тогда эти ухищрения положительных результатов всё равно не дали. Сейчас примерно та же обстановка – снова есть претендент, на стороне которого заблаговременно привлечённая опытная группа, добивавшаяся успехов на выборах в регионах, и есть претенденты, которые заблаговременно этим не озаботились, пустившись в схватку наудачу. По словам потерпевших



неудачу, появился эксперт-графолог, который, «всех резал» – обнаруживал подозрительные подписи. И снова, как четыре года назад, беспечность одних, недостаток опыта других и пробелы по части проработки законодательства об участии в выборах третьих привели к драматическим результатам многих соискателей, наткнувшихся на мощную организованную преграду. Законную или нет – пусть суды разбираются.

Об этом действенном «фильтре» в городе уже ходили разговоры. Претенденты сложа руки не сидели, в основном, пытались работать аккуратно. Но оснований для отказа в регистрации ныне предостаточно. Само российское законодательство по заложенной в нём идеологии не помогает гражданину воспользоваться конституционным правом избирать и быть избранным, а наоборот – строит ему многочисленными барьерами, особенно не находящимися у кормила власти. Что-либо упустить, недоглядеть – проще простого. При этом, как обсуждают между собой представители от разных претендентов, придирчивость носит заказной характер. Например, самовыдвиженец, ни разу не претендовавший ни на какую выборную должность, со средним образованием, оказался на редкость благополучным, получил от ТИК «добро». В правильности заполнения документов обставил тех, кто и во власти был, и на выборах не новичок, и даже с учёными степенями. В это чудо мало кто верит. Особенно депутаты, один из которых был вынужден доказывать достоверность своей подписи в бюллетене на право участвовать в выборах. Припомнился недавний случай в одной из центральных областей России, когда один из соискателей, заручившись заключением графолога, потребовал от него доказательств достоверности его же подписи. Дескать, чем Вы, графолог, лучше меня? Почему только я что-то доказывать должен? Дело чуть не завершилось кулачной потасовкой по инициативе обидевшегося эксперта.

Так или иначе, но атмосфера растревоженного улья овладела городом. У каждого из претендентов на пост мэра сложился свой круг болельщиков, сторонников и т. п. Страсти стали накаляться, когда пошли разговоры, какой был, как при Подобеде». Группы поддержки претендентов, видно, решили на это отреагировать. Но как? Вожака-организатора, решившего блеснуть оригинальностью, у них не нашлось. Настроения «авось нас минует чаша сия» возобладали, заблаговременно уведомления о



митинге, пикете, шествии и т. д. не подали. Получилось, судя по всему, спонтанное действие по типу «флеш моб». Просто люди явились на улицу Чкалова и встали. Один из сторонников защищаемого претендента (которые явно преобладали среди собравшихся) вспомнил про белые ленточки – символ борьбы за чистые и честные выборы. Кому они достались, тот их прикрепил. Мороз донимал. Кто-то отогревался куревом, кто-то притоптывал. На этом акция то ли протеста, то ли выражения пожелания честных выборов завершилась, продлившись с полчаса или немногим более того.

Группа участников подобия акции была разнообразной. Были в ней замечены и коммунальщики, и просто горожане. В том числе даже с оборонных предприятий, а не только муниципальных или частных. Вместе они изобразили пародию на акцию за честные выборы, поскольку всё делалось поспешно. Но при том цейтноте, какой был, согласитесь, что-либо путное организовать мудрено.

Что хочется сказать по поводу всего случившегося? Как хотите, господа, товарищи, граждане, а не создаётся впечатление равенства всех перед законом. Для кого-то верховная власть расщедрилась на льготные процедуры участия в выборах. А другим предложили играть в лотерею по типу лохотрона. Когда сила вместе с благородством, то это внушает уважение. Победить сильного противника на равных – это основание себя уважать. А когда, пользуясь властью, создаёшь себе дополнительные условия для победы, гандикап в свою пользу, то благородством не пахнет. Подменили соревнование личностей и программ соревнованиями ресурсов – и довольны. Запах, понятное дело, от такого другой. Жаль, что это далеко от понимания тех, что там, «наверху».

Но тем, кто оказался за бортом выборов, тоже неплохо бы уяснить очевидную истину. Правила «игры» вам, господа, известны. Опыт борьбы у большинства тоже имеется. Так почему возобладали наивная надежда, что всё будет наиболее приятнейшим образом? Им бы вспомнить, что было 4 года назад, а не наступать на те же грабли. Порядок бьёт любой напор. Об этом многие благополучно забыли. И искать истоки неудачи сначала надо в себе.

В. Дьяков

Снимки телеканала «Диалог-Красноармейск».

ПУТЬ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Завершается деятельность городской Общественной палаты первого состава. Газета вскоре опубликует отчёт по её итогам. Сейчас уместно напомнить, что её появление было буквально выбито объединением «Земляки» во главе с В. Д. Дроновым. Она – результат компромисса между объединением и А. С. Жулепниковым. И хотя Общественная палата оказалась отнюдь не ангажированной, порой ввергала городскую администрацию в немалую озабоченность поставленными вопросами и рекомендациями, надо, справедливости ради, отметить, что никакие попытки поставить Общественную палату на место, ущемить её полномочия, избежать ответов на её запросы глава городского округа себе не позволил. Другое дело, что многие рекомендации остались без применения.

Опыт работы нашей Общественной палаты оказался положительно отмеченным областной Общественной Палатой. Она же направила в наш адрес примерное положение об Общественной палате муниципального образования – в порядке рекомендации и приведения всего великого разнообразия практики местных Общественных палат к какой-то унификации. Общественная палата городского округа Красноармейск тщательно изучила рекомендацию, а также наработки ряда субъектов Московской области. Не всё в рекомендации нас удовлетворило, и нам удалось отстоять следование специфике нашего городского сообщества. Тем не менее, действующее в Красноармейске положение об Общественной палате было серьёзно переработано. Пользуемся случаем и знакомим читателей с основными моментами нового положения (разработчики проекта – В. В. Пашенцев, В. В. Пашков, Ю. Г. Пономаренко). Вот какие цели и задачи Общественной палаты по проекту нового положения:

«Статья 2. Цели и задачи Общественной палаты

1. Общественная палата имеет цели:
 - содействия формированию в городском округе полноценного гражданского общества;
 - выявлению инициативных граждан и групп населения, стремящихся реализовать свой общественный потенциал к пользе города и его населения;
 - содействия консолидации граждан в городском округе в направлении на согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения защиты прав и свобод граждан, установления общественного согласия и сотрудничества, укрепления социальной стабильности.
2. Общественная палата в своей деятельности ставит своей основной задачей достижение поставленных целей путём:
 - 1) видения, обсуждения и поддержки гражданских инициатив, имеющих важное значение для г. Красноармейска и его населения и направленных на защиту прав, свобод и законных интересов горожан;
 - 2) выработки рекомендаций, предложений и проектов по решению наиболее важных вопросов экономического, социального, экологического, научного и культурного развития г. Красноармейска для органов местного самоуправления;
 - 3) обеспечения взаимодействия между органами местного самоуправления, общественными, религиозными и другими некоммерческими объединениями, жителями города, а также с органами местного самоуправления;
 - 4) учёта общественно значимых законных интересов граждан и их объединений, защиты их прав и свобод при формировании и реализации муниципальной политики по наиболее важным вопросам экономического и социального развития городского округа; проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления г. Красноармейска и муниципальных программ;
 - 5) осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления в соответствии с настоящим Положением;
 - 6) выработки предложений и рекомендаций органам местного самоуправления г. Красноармейска по наиболее эффективному решению вопросов местного значения;
 - 7) привлечения населения, городских отделений общественных организаций и политических партий, самодельных объединений к активному участию в осуществлении местного самоуправления, в реализации решений органов местного самоуправления городского округа Красноармейск.
3. Общественная палата может ставить перед собой иные задачи, отвечающие основной цели её деятельности, обозначенной в п. 1 настоящей статьи».

По-иному формируется новый состав Общественной палаты. Теперь на приглашение от главы города в канцелярию администрации будут поступать ходатайства от общественных объединений с согласием их выдвиженцев работать в Общественной палате и заявления активистов. По-прежнему работа в Общественной палате будет на общественных началах.

Спустя полмесяца из перечня всех претендентов глава города и Совет депутатов отбирают по 5 членов палаты. Это – правомочный минимум. Он, в свою очередь, выбирает остальных 5 членов, так что Общественная палата насчитывает 15 человек, из которых выбирают председателя с заместителем и постоянные комиссии.

По проекту нового положения полномочий у Общественной палаты будет несколько больше, чем ныне. Она полномочна:

- «1) инициировать общественное обсуждение наиболее значимых социальных и экономических проблем города;
- 2) разрабатывать и предлагать в порядке инициативы органам местного самоуправления предложения, рекомендации и проекты;
- 3) проводить общественную экспертизу проектов муниципальных правовых актов города;
- 4) направлять членов Общественной палаты на пленарные заседания Совета депутатов г. Красноармейска и на оперативные совещания администрации г. Красноармейска и на заседания межведомственных комиссий, а также в областную Общественную Палату по согласованию с последней;
- 5) обращаться в установленном порядке за получением необходимых материалов и информации в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Московской области, органы местного самоуправления города, общественные объединения, за исключением информации, составляющей государственную или иную охраняемую законом тайну;
- 6) создавать из членов Общественной палаты и привлечённых специалистов из заинтересованных организаций и учреждений экспертные советы, рабочие группы и комиссии;
- 7) направлять результаты общественных экспертиз в органы местного самоуправления г. Красноармейска с выводами и предложениями;
- 8) организовывать и проводить «круглые столы», встречи общественности с представителями органов местного самоуправления г. Красноармейска, заниматься аналитической, просветительской, разъяснительной и консультативной деятельностью;
- 9) в рамках настоящего положения, действующего федерального и областного законодательства, Устава городского округа Красноармейск осуществлять взаимодействие с органами местного самоуправления, местными отделениями политических партий, общественными объединениями, вышестоящими Общественными Палатами, осуществлять иные полномочия с органами местного самоуправления для реализации установленных задач Общественной палаты;
- 10) в установленном порядке выходить в органы местного самоуправления с нормотворческой инициативой».

Как видно, Общественная палата, по замыслу, становится не просто значимым общественным инструментом. Благодаря ей органы местного самоуправления получают дополнительные возможности, поскольку по нынешнему законодательству у них имеется ряд ограничений, которыми Общественная палата не связана. Поэтому они должны быть заинтересованы не просто в наличии такого института гражданского общества, но и в эффективности её деятельности.

В действующем Уставе Красноармейска указано, что Общественная палата создаётся при городской администрации, что успело устареть. Однако разрешить эту коллизию невозможно, и создать Общественную палату по новому положению нельзя, пока не будут внесены изменения в Устав.

В. Пашков, заместитель председателя Общественной палаты

О КРАСОТЕ НИКТО НЕ ДУМАЕТ

Вот мы живём в Красноармейске. Как? Свыкшись, притерпевшись, погрузившись в текучку дел. Ходим по улицам, проулкам, дорожкам. И, фактически, почти никого не трогает неухоженность нашего городка, его общая неприглядность. Там косягор, заросший бурьяном и лопухами, с которого вода стекает на мостовую или тротуар. А там – узенькая дорожка, где вдвоём мудрено разойтись, а сбоку – пустырь, превращённый в свалку. А посмотрите на большинство дворов! Кое-где детские площадки имеются. Но в основном они представляют собой унылое зрелище, на котором остановить взгляд не хочется.

Человек живёт в своём доме или квартире. Как правило, он думает не только о том, чтобы из крана вода текла, не было щелей, откуда дует и т. п. Он хочет жить не только в комфортной, но и эстетичной среде. Короче – чтобы было красиво. В меру возможной, естественно. И почему-то за пределами обитаемости эта потребность в красоте, в эстетике у многих исчезает. Иногда сразу на лестничной клетке. А про улицы и дворы и говорить нечего!

Ведь в наш родной городок – и словно попадаешь в страну, где решили не занимать голову таким пустячным делом, как приятная глазом среда обитания. Кое-как понатыкали типовых домов – и всё на этом! Как будто наш город – что-то вроде гигантского барака-временки. Перекантуются, мол, какое-то время – и дай, Бог, отсюда ноги! С глаз его долой и из сердца вон!

Вот такая беда. На мой взгляд. Надеюсь, что не только мой. Поэтому

му и обращаюсь к тем, для которых изречение «Красота спасёт мир» – не простой набор звуков. К тем, кто не смирился с удручающей архитектурной обстановкой.

Когда в доме красиво, приятно в нём жить или гостевать? Когда в нём ХОЗЯИН. И не просто хозяин, а сдушой, требующей заботливого отношения к дому. Такого, которое верующие люди называют «благоукрашением». Так вот, такого хозяина на весь город не было и нет до сих пор. Кто у власти был, во власть стремился, до власти дорвался, никто в Красноармейске толком не ставил задачу сделать город не просто благополучным в коммунальном отношении, но ещё и приятным. Это – не блажь. Эстетически благоустроенная среда обитания очень благотворно влияет на общую атмосферу поселения, на душевное здоровье в нём проживающих. Где кругом красота, там у большинства и мусорить рука не поднимается.

Смотришь разные программы претендентов в мэры последних 8 лет. Ни у кого ни одна извилина в мозгу не зачесалась додуматься до такого вопроса, как благоприятная во всех отношениях среда обитания. Значит, делаем вывод, никто из прошлых и нынешних претендентов не считает важным и нужным хозяйничать не просто рачительно, но и продуктивно в эстетическом плане. А это не даёт права считать такого руководителя истинным хозяином. Так, временщик. Дорвался, насосался

– и гуд бай!

Сколько лет нашему городу (в этом, 2012-м, 65 лет будет), а до сих пор единой и хорошей, отрадной архитектурной концепции для него не составили. Не по-хозяйски это! И сами городские архитекторы оказались простыми прислужниками начальства, ни о чём достойном высокого звания архитектора не помышляющими. Особенно это видно по последним событиям. Если подлинному архитектору, эстетически принципиальному, показать картинку, которую благословил наш нынешний городской архитектор, когда красивое здание клуба гаснет, теряется на фоне типового многоэтажного доходного «человечника», то приговор будет однозначным: одобривший эту дикость – предаст архитектурных принципов.

Наш город – заложник шкурных интересов, когда мэр руководствуется чем угодно, только не требованиями «не навреди» и «украсть и улучшить», а архитектор на цирлах преподносит угодное начальству. Это, к сожалению, началось не вчера и всё продолжается.

В нашем городе проживает ландшафтный дизайнер, успешно участвующий в различных конкурсах. Но кто из городского руководства когда-либо ставил вопрос в разрезе использования интересного и неповторимого городского ландшафта? Есть подозрение, что такое и не замыслилось. В силу отсутствия необходимости, с точки зрения череды градоначальников.

В нашем городе проживает многоопытный садовник, бывший в чести у высокого, можно сказать, государственного руководства. Но подумать о том, чтобы город украсила флора, причём во всей её красе, никто из ныне руководящих и мечтающих руководить не возжелал. Даже не поинтересовался: а есть ли в нашем городе столь нужные и востребованные кадры? Снова удостоверемся в отсутствии психологии подлинного хозяина.

Много разных городов в России. И много в них оригинально мыслящих руководителей и архитекторов. Автору этих строк приходилось видеть, как эстетично решалось освещение дворов в Пушкино. И как удачно вписаны городские кварталы в существующие массивы рожи перелесков в Протвино. А сколько выдумки проявляют архитекторы по части малых архитектурных форм, создающих «лицо» города! И только наш Красноармейск в этом плане – сплошное убожество. Если охарактеризовать одним словом визуальное впечатление от него, то это будет «безликость». Хотя наш город причастен к громким историческим событиям, известным историческим деятелям, но это в архитектурном плане очень и очень скупо отражается. Пара-тройка мемориальных досок – и всё.

С такой городской ущербностью надо кончать. На пост главы города должен приходиться не любитель повластвовать, а человек инициативный, с борцовскими качествами, желающий и

умеющий отстаивать интересы города. Не только как совокупности зданий, магистралей и сетей. Но и как достойной среды обитания – где удобно и приятно жить, учиться, работать и отдыхать. Чтобы не свербил в мозгах мыслишка – куда бы отсюда поскорей драпануть? А напротив – при виде городских ландшафтов голову посещали чувства умиления, эстетического наслаждения и гордости за свою малую Родину.

Пусть на встречах с избирателями претенденты докажут, что они достойны звания Хозяина. Не владыки, для кого только два мнения – его и неправильное. Это – тиран, а не хозяин. Пусть докажут, что они способны воспринимать город как единое целое, нуждающееся в благоустройстве и благоуукрашении. Уж на что были на Руси лихие времена, а о красоте не забывали. Стыдно современникам быть хуже предков.

Хозяин – это тот, кто смог бы на встречах с избирателями сказать: я продумал решения для разных частей города, посоветовался со специалистами, уточнил, и вот как это представляю! Не оборонкой единой жить должен город. Может, сюда туристы будут приезжать. Дело-то доходное! А что мы им покажем? Сейчас, увы, к стыду, нечего. А могли бы. Но для этого надо и то, и это, и многое другое. Сразу, конечно, не осилить, но дорогу осиливает только идущий. Готов делать первые шаги в этом направлении. Как, избиратели, разделяете этот курс?

Уверен, что необдумительных криков и свиста не будет. А разделение избирателями этих взглядов обнаружится.

В.Ферапонтов

Вокруг выборов

МНОГО ГЛАСНОСТИ НЕ БЫВАЕТ

Тень на плетень нечего наводить: никто всерьёз не привёл возражений, что в Красноармейске выборы 4 декабря прошли чисто, что радует. И сейчас не слышно гневных выступлений по поводу работы городской территориальной избирательной комиссии (ТИК). Единственное, что высказывали некоторые претенденты, это нарекания на гласность по вопросам правильного оформления документов для регистрации на выборную должность в органы местного самоуправления.

Поначалу такие высказывания удивили. На городском портале ТИК представила исчерпывающий документ с отсылками на правила оформления регистрационных документов, которые можно скачать. Но дальнейшее изучение вопроса показало, что не так всё просто: не всем этот источник оказался доступным. Не все претенденты имеют одинаковый, беспрепятственный доступ в интернет. Поэтому случилось следующее. Некоторые соискатели ориентировались на прежний порядок, который давно устарел. И новые редакция законов, нормативных актов для них оказались вне поля зрения, поскольку в городской библиотеке уже который год проблемы с подпиской на газеты, журналы, собрания сочинений: такова бюджетная политика наших органов местного самоуправления! Поэтому, явившись в ТИК, кое-кто был огорашен новыми требованиями. Эти соискатели, образно говоря, все в мыле, бегали по городу к друзьям, у которых был доступ в интернет. Впопыхах не все тонкости сразу уразумели, а когда принесли правильно оформленные документы, то оказалось, что к ним надо ещё присовокупить финансовый документ на электронном носителе – диске или карте. Снова бегодня с языком на плече – лишь бы успеть!

Думается, ТИК продемонстрировала излишний оптимизм по части всеобщего охвата нашего городского населения сетью интернета. Расчёт на то, что тот, кто желает приобщиться к власти, давно имеет доступ в сеть, оказался неверным. Недоумение вызывал и ответ визитёрам в ТИК на претензии по части информирования: «А Вы нас не спрашивали!» Не спрашивали, потому что полагали неизменным прежний порядок. И представляется резонным полагать, что ТИК – это помощник соискателя. А помощник предупредителен. Он заранее оповещает будущих претендентов на выборные должности о переменах в законодательстве. Для этого явно не хватает одного лишь городского портала. В городе издаются и распространяются печатные СМИ. Это – очень большое подспорье гласности. Городские газеты общедоступны. И тут лучше помнить поговорку о масле, которым кашу не испортишь, чем экономить время на отправку информации в редакции газет. На пояснения ошибок его куда больше тратится. Уж который год боксёры-профессионалы на ринге бьются, и то им реферы на всякий случай каждый раз называет перечень недозволённых приёмов в схватке. Отличный пример ответственного подхода к делу.

То, что несведущие соискатели тратят время на лишнюю бегодню, это ещё полбеды. Недостаточная гласность и досада, как реакция на неё, даёт пищу для превратных толкований. Намёки на них даже на форум городского портала просочились. Дескать, в ТИК кое-кто вкусовщину проявляет: одних загоняет информирует о новостях в подаче документов, а других – по фактам. Это, мол, разновидность фильтра для нежелательных претендентов – авось они не успеют вовремя всё правильно оформить! Меньше конкурентов – легче борьба. И т. п. Претензии носят облыжный характер, но они возникают именно на просчётах по части гласности. Она лишней не бывает.

В.Дьяков

БЕСПОКОЙСТВО УСТРАНЯЕТСЯ

В редакцию на электронный адрес пришёл официальный ответ на публикацию в предыдущем номере. Приводим его.

«В редакцию газеты «Такова жизнь»

Уважаемый Валерий Владимирович!

В статье газеты «Такова жизнь» (№1 от 20.01.2012) «С новогодним сюрпризом» была дана информация по вопросу закрытия аптеки на улице Строителей, д. 4, которая обслуживает население, в том числе имеющее право на льготное лекарственное обеспечение. Сообщаем Вам, что приказом Министра здравоохранения Московской области от 28.12.2011г. №1152 утверждён «Перечень аптечных организаций, осуществляющих лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи», в который включена аптека №1121 ОАО «Мособлфармация», расположенная на ул. Строителей, д.4. Также сообщаем о том, что руководителем ОАО «Мособлфармация» письменно уведомили администрацию города, что изменений по видам деятельности аптеки №1121 ОАО «Мособлфармация», расположенной по адресу ул. Строителей, д.4, в 2012 году не планируется.

Администрация города»

Редакция выражает благодарность городской администрации за оперативную информацию, вносящую успокоение в городскую общественность.

СПРЯТАЛИСЬ ЗА «ГИБРИДОМ»

Наша газета уже не раз писала о точках в городе, где расцвели азартные игры. Это – пресловутые будки «моментальной бестиражной лотереи». Упомянули мы и про торжествующее письмо некоего Атаяна насчёт того, что и с законом устроители этих игрищ в ладу, и польза от этих «моментальных лотерей» имеется, и суды они выиграли многократно. Однако подозрение, что не всё так лучезарно, не исчезло. Наблюдения его лишь подтвердили. И привели к несомненному выводу. Да, лотерея, вроде как, наличествует. Можно, на самом деле, постучаться в будку, и оттуда тебе вынут билетик, потерев который, можно узреть – выпал тебе выигрыш, или нет. Это, примерно, как с попуажем: тот клювом вытаскивал, а тут дама вместо него. Но это с одной стороны.

С другой стороны той же будки кипит иная жизнь – настоящая, ради чего сии будки расставлены по городу. А нам ещё стало известно, что не только Красноармейску «посчастливилось» разжиться пунктами азарта. Бойкая и нескончаемая очередь желающих испытать фарт, и каждый, снедаемый жаждой риска, элементарно съёт купюры в прорези, на что автомат предсказуемо реагирует либо монетами (что редко), либо гробовым молчанием. Что куда чаще.

Итак, делаем выводы. На авансцену устроители азартного бизнеса выставили лотерею. Но это – всего лишь камуфляж. Был создан гибрид пункта розыгрыша моментальной лотереи с самым обыкновенным «одноруким бандитом» - игровым автоматом. Но гибрид выдаётся исключительно за чистопородную лотерею. И, получается, что игровой бизнес получил новый импульс развития и процветания, будучи упрятым за вывеску «моментальной бестиражной лотереи».

Необходимо факт этого разоблачения оформить надлежащим образом и повести борьбу с маскировкой игорного бизнеса лотерей. Общественная палата Красноармейска намерена этим заняться, и просит депутатов, работников правопорядка, городских активистов присоединиться к борьбе за выдворение игорного бизнеса под всякими хитроумными личинами с территории нашего города.

В.Венёвский

НАШ НАКАЗ

Краеведы города, активисты культурного развития Красноармейска в преддверии выборов обмениваются мнениями. И пришли к общему в том плане, что необходимо обратиться к кандидатам на пост главы городского округа с наказом взять на себя обязательство приступить к реализации проекта создания полноценного городского краеведческого музея – оплота культуры и патриотизма. С залом для экспозиций, помещениями для запасника, лектория, кинофотофонотеки и других, по необходимости.

С личным сообщением к одному из участников форума на городском портале обратился известный краевед, переехавший на жительство в другой город, но не порвавший духовных связей с родным городом – В.Собко. Узнав о намерении направить наказ избирателей насчёт музея, он направил письмо поддержки такого содержания (в адрес Общественной палаты):

«Поддерживаю инициативу граждан нашего города Красноармейска о необходимости создания городского краеведческого музея. Эта же идея выдвигалась мэру города от граждан в 2009 году, но не была поддержана администрацией, а в частности отделом культуры.

Предлагаю включить в наказ от избирателей кандидатам на пост главы города - создать городской краеведческий музей, в котором будет собираться информация и экспонаты о Красноармейске.

Сохраним историю нашего города, а в частности и его неоценимый вклад в дело Победы в Великой Отечественной войне, потомки нам будут благодарны.

Уроженец Красноармейска - Собко Владимир Сергеевич».

Настоятельно просим претендентов на пост главы городского округа настоящую публикацию считать официальным наказом избирателей.

Члены Общественной палаты г. о. Красноармейск – В.Д.Береснев, В.В.Пашков

ИНТЕРЕСНОЕ НАЧИНАНИЕ

5 февраля был дан старт интересному начинанию. В городе не одна тысяча жителей, чьи дети воспитываются в яслях, детских садах, ходят в школы. Родители, бабушки, дедушки этих детей всё чаще выражают неудовлетворение сложившимся порядком отношений между ними (а также их детьми) и администрациями муниципальных учреждений образования. Их, по отзывам, вряд ли можно назвать правоотношениями. И строящимися на равноправной основе.

Проблем у школ и детских садов хватает. Но их часто пытаются решать путём, можно сказать, корпоративного обложения представителей обучающихся и воспитываемых детей, в первую голову, родителей, различного рода поборами, что вынуждены публично признать даже официальные лица федерального уровня. Но этим круг проблем во взаимоотношениях не завершается. Их много, и они требуют совместного решения. Этим должно заняться создаваемое городское общественное объединение, своего рода общегородской родительский комитет – не зависящий ни от кого и созданный исключительно волей граждан. Способный разбираться в хозяйственных,

финансовых, психологических, юридических и прочих вопросах, чтобы успешно отстаивать права и законные интересы своих детей, отвлекаемых потребителями образовательных услуг, отпускаемых муниципальными учреждениями.

5 февраля была создана инициативная группа граждан по реализации этого общественного проекта. После её регистрации она займётся формированием оргкомитета по созыву учредительной конференции. Параллельно будут разрабатываться учредительные документы.

В работе инициативной группы принял участие заместитель председателя городской Общественной палаты, председатель комиссии по содействию созданию и деятельности городских общественных объединений и религиозных общин В.В.Пашков.

Редакция будет информировать читателей о ходе этого начинания. Все, кто заинтересован участвовать в проведении учредительной конференции, могут обращаться в нашу редакцию.

Наш. корр.

75-летие «Большого террора»

КАМПАНИИ РЕПРЕССИЙ – ПРИЧИНЫ И ПРЕДЫСТОРИЯ

Почему, когда говорят про сталинские репрессии, то сразу называют 1937-й год? Ответ будет один: он поражает масштабами. Но это были отнюдь не первые репрессии в период, когда Сталин возглавил ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров (советское правительство). Они проходили регулярно.

Периоды проведения репрессий выстраиваются в чёткие циклы. В борьбе за власть Сталин проявлял недюжинную изобретательность, и вчерашние союзники и соратники становились злейшими врагами, как только промежуточная задача, с точки зрения «вождя народов», была

решена: найдены новые союзники, исполнители, подготовлено общественное мнение. Чем было вызвано такое рвение? Такая просто-таки маниакальная последовательность?

До циклов: кто такой «товарищ Сталин»?

Повезло великому экономисту, будущему Нобелевскому лауреату В. Леонтьеву. Его опыт создания первого в мире межотраслевого баланса «вождя народов», походя и надменно, обозвал «игрой в цифри». Предусмотрительный Леонтьев воспользовался ещё не запретной возможностью выехать за границу,

на Кавказе. Особенно много криминальных элементов нашли пристанище в социал-демократической партии большевиков Грузии, которая занималась террором, экспроприациями, заказными убийствами, вымогательствами и другими преступлениями. Активными функционерами партии в этот период были И. Джугашвили (Сталин), С. Орджоникидзе, С. Тер-Петросов (Камо), Ф. Махарадзе и другие, многие из которых впоследствии стали партийными руководителями СССР». Образцом для Сталина были не учёные-теоретики, вроде Плеханова и Бухарина, а мстители из низов, лёгкие на расправу. С детства, прочитав повесть писателя Казбеги про удалого атамана по прозвищу Коба, молодой Сосо (уменьшительный грузинский вариант имени Иосиф) проникся таким восхищением к грузинскому Робин Гуду, что взял себе партийную кличку по имени героя повести. И очень любил, когда к нему так обращались однопартийцы.

Как только Сосо вырос, он решил подражать своему кумиру. И, конечно, сразу угодил в тюрьму – за вооружённый грабёж. Там ему встретился политический заключённый – Кецохели, который заявил ему, что грабить надо не по литературным, а по глубоко идейным соображениям, и рассказал о социал-демократах. Такой подход молодого уголовника вполне удовлетворил. У него, по выходу из тюрьмы, завелись приятели такого же пошиба. Особенно он сошёлся с Симоном Тер-Петросовым, который из-за коверканного им русского языка получил кличку Камо.

Пребывание в уголовной среде приучило Сталина к тому, что все средства для достижения цели хороши, брезговать ничем нельзя, а человеческая жизнь ничего не стоит. Это позволяло ему с Камо и другими налётками брать за любые щекотливые дела по заданию большевиков – ограбления («экссы»), вымогательства (сейчас это эркет называется), обложение предпринимателей данью. Особенно ярко проявился сталинский талант идейного бандита в Баку – чуть более сотни лет назад. Нефтяной бум того периода наложил на средневековые порядки, царившие в окрестностях этого закавказского Вавилона. Из деревень в город и окружающие его посёлки нефтяников (Биби-Эйбат, Машаги, Балаханы и др.) хлынули молодые люди в надежде пожить, устроившись в группировки, с которыми многие нефтепромышленники договаривались об охране. Порядки там царили не менее забубенные, чем на Диком Западе. Группировки возглавляли авторитеты – кочи (гочи). Они не столько охраняли патрона, сколько вершили свои делишки (иногда по заданию патрона; но не только его, но и, как в случае со Сталиным – партийного руководства). Это – рейдерские захваты нефтеносных участков, кража нефти из трубопроводов и продажа её «левым» переработчикам, «крышевание» подрядчиков и т. д. Мест за неповиновение была ужасна: устраивались межэтнические распри с поножовщиной, грандиозные аварии и техногенные катастрофы, совершались заказные убийства и пр. По данным некоторых историков, Сталин сам был кочи одного из

посёлков и причастен к ограблению конторы компании «Братья Нобель» и похищению ради выкупа известного нефтяного воротилы. Право иметь такого деятеля в своей истории оспаривают несколько посёлков, но больше других, как приходилось слышать, на него претендует посёлок Сураханы.

Дело тёмное, но Шаумян, к примеру, считал, что Сталин слишком тесно яхшался с местными бандитами для пополнения партийной кассы. Далеко не все социал-демократы разделяли готовность отбрасывать мораль ради денег. Особенно в этом вопросе Сталин разругался с Мартовым и тем же Шаумяном. Смьчка революционеров с криминалитетом не мешала, однако, Сталину в печати критиковать нефтяных магнатов с их охранниками в газете «Гудок». Критиковал со знанием дела.

Лидерство среди преступного мира дало нестираемый отпечаток на личность Сталина, привыкшего быть непререкаемым авторитетом и крайне болезненно, поэтому, относившегося к критике в свой адрес и к отсутствию подобострастия. Он до поры мог терпеть это, предвкушая будущую месть. И можно сказать, что до власти над гигантской страной дорвался пахан по убеждениям, переименованный в вождя.

Приказано зайти

Вряд ли Сталин, пробившись в партийные верхи, наполнялся гордостью за своё уголовное прошлое. Коба, конечно, хорошо, но лучше, всё же, быть пламенным революционером без настаивающих обществом страниц биографии. В детстве, школьником, помню, прочитав биографию Сталина, нашёл, что живописания его революционной молодости не впечатляли. Какие-то мелкие дела, аресты, и всегда успешные побег. Странные, кстати, если приглядеться: кавказец почему-то прекрасно ориентировался в условиях Северного Урала и низовой Енисея. Без опытных проводников пробраться по незнакомой таёжной местности к отдалённым станциям, да ещё ловко минуя жандармские посты – не много ли удач для одного человека? Ленин, тот же отбывал ссылку в долине Енисея – и не бежал! Или Сталина помогли бежать? Как ценному информатору, например. Прямых доказательств сотрудничества Сталина с охранкой нет, но воспоминания и переписка крупных жандармских руководителей, Джунгорского и Басилашвили, ведших Иосифа Джугашвили ещё с начального периода его деятельности в Батуми, позволяют предполагать, если не о постоянном, то периодическом сотрудничестве.

Было время – его партнёры по лихим «экссам» ходили у него в закладных друзьях. Пришло другое время – и вождю они стали неудобны. И хотя уголовники на первых порах в Советской России были «жестокими капиталами» и «союзниками пролетариата», всё равно это был не тот политический капитал, который признавался особо ценным в новой правящей элите. Об этом прошлом, как понял Сталин, лучше никому не

вспоминать, язык про былые похождения не распускать. И не копаться в нём. Вообще в периоде молодости.

Когда некоторые распускали языки и копались, то они благополучно исчезали. Как Камо, который расследовал дела Батумской таможни и увлёкся посторонними делами, «зацепив» не столь давнее тогда прошлое – когда в бытность Сталин приобщался в Батуми к революционной деятельности. Камо написал отчёт о поездке и, сев на велосипед (огромную редкость в тогдашнем Тбилиси!), отправился с ним по делам. Но на Ланчхутском спуске велосипедиста давит не менее редкий тогда грузовик. Гибель списали на несчастный случай.

Бедствовавший писатель М.А. Булгаков, скрепя сердце, решил для поправки благополучия пойти по пути Алексея Толстого и написал верноподданническую пьесу «Батум» о революционной молодости Сталина. Вождь рукопись прочёл и дал заключение: пьеса хорошая, но ставить её ни к чему. Эта неудача окончательно подкосила писателя. Откуда ему было знать, что на огласку подробности молодой жизни Сталина им же наложено табу?

А услужливые биографы доводили до кондиции то, что вождь соизволил оставить. И заодно приписывали Сталину то, к чему он был не причастен. Так что несколько поколений советских граждан было взращено на топорно сделанных мифах. Конечно, тяжело выговорить, написать горькую фразу, что великий правитель огромной державы вышел из уголовной среды, добывал пре-

ступным путём деньги на приход к власти большевиков. Чей режим, тем не менее, мировому сообществу пришлось признать.

Но вряд ли патологически злопыхательный Сталин кому-либо забыл, что был период, когда он не числился в партийных верховодах, и об этом ему при случае напоминали. А заодно, чем он занимался. Если Ленину было всё равно, какие «острые блюда готовит» кавказец, то были и сторонники других взглядов. Они для Сталина были невыносимы. Вождь не простил напоминаний о своём реальном прошлом, неворосторженного отношения к своей персоне, критику в свой адрес на партийных съездах и конференциях. Всех тех, кто себе такое позволил, ждала злосчастная участь.

В. Пашков
На снимках: 1) один из посёлков нефтяников близ Баку в начале XX века; 2) такие фотоснимки молодого Сталина держали перед собой полицейские сыщики и расклеивали в городах.

А.И. Овчинникова не соблюдается. Он не организует встречи для выработки совместных проектов и программ, не позиционирует себя как надпартийного кандидата. Он не препятствует применению той технологии на выборах, которую применял Подобед со своими подручными: судебным преследованием конкурентов с целью обеспечить себе невыгодные условия для избрания. А проработка жизненно важных пунктов реализуемой программы отодвинута вдаль. В связи со сложившейся ситуацией 3 февраля было собрано бюро КМО МОРО РОДП «Яблоко», на котором было принято решение об отзыве поддержки кандидатуры А.И. Овчинникова на текущих выборах.

В.З. Старченко, председатель КМО МОРО РОДП «Яблоко»

где стал светилем мировой науки. К сожалению, не нашей.

Не преуспел Сталин и в революционных заслугах – ни как теоретик, ни как практик. Он не создавал сетей подполья, влияющих на политическую ситуацию, центров обучения будущих революционеров, систему пропаганды и агитации революционного учения. Для этого у него не доставало знаний. Мир, в отличие от товарищей по партии, проживших в Европе и Америке, он не знал. Ему не доверяли руководить революционными организациями губерний и крупных промышленных центров – из-за той же узости кругозора. В 30-е годы художники наперебой стали малевать картины, где Сталин на авансцене в дни октябрьских событий, тогда как, на самом деле, он ни в какой активности не был замечен. А быть в вождях-основателях ой как ему хотелось! Значит, все, что знал правду о подготовке революционного движения и вооружённого восстания, ему невыгодно, автоматическими становились врагами его раздуваемого авторитета. Личными врагами.

Чем же тогда он был ценен для Ленина и его окружения? Очень специфическим увлечением, где он поднаторел. Вот выдержка из научной монографии «История организованных форм преступности в Грузии в XX веке»: «В революционное движение хлынули многочисленные криминалы, которые определили рост насильственной преступности: террористических актов, бандитизма, разбойных нападений, вымогательства и других общеуголовных преступлений, главным образом, на периферии Российской империи, в том числе

метил, что «минувший год стал одним из самых сложных» для работников надзорного органа. «Работа сотрудников прокуратуры осуществлялась с психологически трудной атмосферой, вызванной тем, что, как передаёт агентство, «жители Подмосковья стали меньше доверять прокурорам, а в некоторых районах даже открыто оскорблять».

Добавим, что бывший областной прокурор Игнатенко ждёт решения польского министра юстиции по приговору суда об экстрадиции его в Россию.

Подробнее: <http://news.mail.ru/inregions/center/50/7961235/?frommail=1>

КОРРЕКЦИЯ ОТНОШЕНИЯ

В агитматериале кандидата на пост главы города А.И. Овчинникова (стр. 4) приведена цитата из письма Красноармейского местного отделения МОРО РОДП «Яблоко» губернатору Московской области Б.В. Громову. Было опасение, что, как и 4 года назад, областная власть направит своего ставленника в Красноармейск, каковым был Подобед. На встрече с городскими активистами-общественниками (членами КПрФ, «Яблоко» и беспартийными) была достигнута обнадеживающая договорённость о совместной деятельности, когда приоритетом будет не партийная принадлежность, а общегородские интересы. И, в связи с этим, были направлены письма с целью не допустить присылки в город очередного «варяга». Выдержку цитату из письма, авторы агитматериала исказили позицию нашего городского партийного отделения.

Однако договорённость со стороны

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции. Адрес редакции: 141292, ул. Пионерская, д. 5а, кв. 15. e-mail: pressa@krasno.ru Вёрстка учредителя и издателя. Газета отпечатана в типографии ООО «Кросс» по адресу: Московская обл., Пушкинский р-н, д. Путилово, дом 86. Тираж 2100 экз. Подписано в печать 8.02.2012 г.

ДОИГРАЛИСЬ!

По сообщению агентства РИА «Новости», 14 сотрудников прокуратуры Подмосковья лишены постов после «игорного скандала», сообщил прокурор области Александр Аникин.

Напомним, что весной прошлого года в связи с разоблачением незаконного игорного бизнеса разразился скандал, вызвавший широкий общественный резонанс. По данным правоохранительных органов, к нелегальному бизнесу, который приносил от 5 до 10 млн. долларов в месяц, были причастны высокопоставленные сотрудники прокуратуры и МВД.

Далее областной прокурор от-