



# ТАКОВА жизнь

Городская газета ★ г. Красноармейск

№4(80)

22.3.2012г.

Распространяется бесплатно

## УВАЖАЕМЫЕ ГОРОЖАНЕ!

Примите от меня искреннюю благодарность за поддержку на выборах, за выданный мне мандат доверия. Буду прилагать все силы и знания, чтобы его оправдать. Постараюсь сделать всё, чтобы те, кто предпочёл других соискателей на пост главы городского округа, изменили свою

точку зрения и дали мне положительную оценку исходя из результатов работы высшего должностного лица города и администрации в целом.

Я исхожу из презумпции заинтересованности каждого горожанина в том, чтобы город развивался и хорошел, из того, что все мы – патриоты нашего города. То есть, все мы можем действовать в одном направлении. Выбрать лучший вариант развития и самые эффективные шаги для его реализации на основе торжества



законности и народного волеизъявления – забота органов местного самоуправления, в первую очередь. Однако в городе немало активных и трезво мыслящих жителей, чьи предложения могут послужить благу города и всему населению. Ни одно из них не должно остаться без внимания, изучения и воплощения, если они окажутся дальными и полезными. Объединёнными силами мы добьёмся куда большего. Я на это очень надеюсь.

Желаю всем доброго здоровья, хорошего настроя на наше общее дело. Большого вам счастья!

Глава городского округа Красноармейск  
А.И. Овчинников

## НЕ ПРОТЯНЕМ ДРУГ ДРУГУ РУКИ – ВСЕ ПРОТЯНЕМ НОГИ

Хотелось бы, перефразируя классика, отметить: утихомирились бури политических лон, подёрнулась тиной избирательная мешанина. Этого, как раз, не наблюдалось. Наоборот – продолжается махание кулаками после драки.

Политическая картина в городе не то чтобы полностью нарисовалась, но её композиция очевидна. Носители властных полномочий народом избраны. Кто-то этим зело доволен, другие – рады тому, что не случилось худшего, третьи – пребывают в разочарованности. Чтобы довольны были все – это огромная редкость. Поэтому ничего другого не остаётся, как принять сложившуюся ситуацию и продолжать жить. У одних власть и ответственность за неё, у других, то есть, населения – контроль над властными органами и реакция на качество их работы.

Не откроем Америки, если скажем, что Красноармейск переживает системный кризис со всеми его тяготами. И есть два варианта действий в этой ситуации. Первый: затянуть обиды и наблюдать за ситуацией – как эйфория победы сменяется рутиной повседневной работы, и какие от неё результаты; и тешиться радостями при виде неудач и провалов вчерашних победителей. Что ж, удобно. А вот будет ли от этого лучше городу и всем нам – это вопрос.

Второй вариант: плюнуть на обиды и разочарования, на первое место поставить общие интересы. Из зрителей перейти в сопричастные к делам на благо Красноармейска и его жителей. И даже подключаться к деятельности, ведущейся органами местного самоуправления – в разной, но активной форме. Активность хороша во всех случаях. Если власти идут верным путём – добавить свой потенциал, усилить эффективность работы. Если власти проводят ошибочную политику, даётся отмахиваться от продуманных, обоснованных и грамотно просчитанных инициатив граждан и их объединений, то это создаст весьма неблагоприятный фон для

власти предержащих и даст основания избирателям для мер противодействия, вплоть до досрочных отзывов с выборных должностей. Третьего не дано.

На состоявшемся на днях заседании бюро городского отделения партии «Яблоко» были проанализированы итоги прошлых выборов. И бюро остановилось именно на втором варианте. Прозвучала идея создания общегородского движения «Любимый город», где могут сосредоточиться городские активисты, имеющие дальние, конкретные предложения, проекты, алгоритмы их реализации. Не только в личном порядке, но и в рамках городских общественных объединений. Это должно быть внепартийное движение городских патриотов и участливых людей, готовых в разной степени и форме к общему делу. Как бы кто ни относился настороженно к обеим ветвям городской власти, точкам соприкосновения и полям пересечения интересов и задач властей и населения искать и находить надо. И надёжный механизм взаимодействия. Ещё нигде, никогда и никому не приносила успеха взаимная отчуждённость. Поэтому идея общегородского движения, как раз, меняет отчуждённость на сотрудничество. Нам нужен не фронт, ибо воевать не с кем и никому, нам нужна общность целей, задач и путей их решения.

Отрадно, что уже появились горожане, кто заинтересовался идеей общегородского движения «Любимый город». Её надо воплощать и наполнять конкретными делами. И не обращать внимания на сонм будущих обязательных скептиков, шельмователей и высмеивателей. Болтать – не работать.

Желающие принять участие в формировании общегородского движения могут обращаться в редакцию нашей газеты. Будем рады вашей активности.

Красноармейское местное отделение  
МОРО РОДП «Яблоко»

## С ЮБИЛЕЕМ, КРАСНОАРМЕЙСК!

По человеческим меркам 65 лет – это возраст весьма зрелый. А для города – наоборот. И хотя посёлкам, которые разрослись и фактически сложились в городскую агломерацию, много больше лет, речь может даже идти о веках, все

московские).

Еще 30 лет назад были остатки не- сколько напряжённых отношений между подростками «фабрики» и «полягона». Это – явление, характерное для многих городов России. Даже в Ленинграде той

же поры существовали трения между молодёжью Петроградской стороны и Васильевского острова, уходившие корнями в дальние времена. Сейчас население обеих частей Красноармейска переме-



же, город есть город. И 12 марта ему исполнилось 65 лет. Быть городу – так решил советский государственный республиканский орган – Президиум Верховного Совета РСФСР. Он узаконил то, что было де-факто: «фабрика» (южная часть города) и «полягон» (северная его часть)

шалось, это молодецкое противостояние ушло в прошлое.

Статус города содействовал росту и благоустройству города. Исчезал милый неспешный провинциализм, город рос в ширину и высоту. Но ведомственная раздробленность мешала ему развиваться



уже сомкнулись и были связаны сквозной автомагистралью. Посёлок Красноармейский (вместе с Красноворенским, лесничеством и др.) плюс посёлок полигона (вместе с Красным, Финским и др.) стали городом Красноармейском. Карты Московской области и прочие, где значились населённые пункты, насчитывающие более 10 тыс. жителей, пришлось менять.

Изменениям подверглись и органы власти. Вместо поселковых советов появился полноценный горсовет с горисполкомом. Мало кто знает, но некоторое время в Красноармейске даже был свой суд и прокурор. Но областные власти сочли, что для такого небольшого города, как наш, это чересчур (хотя он больше иных районных центров в Под-

по единому плану. Поэтому в его застройке видна «лоскуность» – строили кто во что горазд. Не сложился и типичный для городов исторический центр. Но разве стал он от этого менее родным для жителей – коренных и приезжих, избравших его своим домом? Он, как и другие – единственный и неповторимый. И мы все хотим, чтобы он стал приложим, развитым во всех отношениях, отрадой для души каждого проживающего.

С праздником вас, уважаемые жители Красноармейска!

На снимках (с городского портала): 1) узкоколейка у Московских ворот (40-е годы); 2) вид молодого города Красноармейска (50-е годы); 3) современные силуэты города.



# ВЫБОРЫ-2012: КАНУН И ИТОГИ

Последние предвыборные дни, как всегда, были отмечены налётом штурмовщины. Интенсивность встреч кандидатов в депутаты и главы городского округа с избирате-

и связи в области. Громов нам не по нутру, но положение такое, что не до жиру, быть бы живу. Словом, хватает сомнений. А у Пенкина вообще нет никаких знаний для того, чтобы

зывали сплотиться вокруг их выдвиженца – А.Л.Пенкина. И он получил поддержку тех, кого суды не допустили до соискания победы на выборах. Сложение протестных голосов позволяет, как звучало в речах, претендовать на победу и формирование коалиционной городской администрации. Правда, выступление самого Пенкина было очень уж невнятным и вряд ли повысило его в глазах избирателей.

Интересным моментом стало оглашение меморандума представителей объединившихся сил о намерении создать городскую лигу избирателей. Среди фамилий подписавшихся под совместным заявлением была и Жуленникова, что вызвало несколько настороженных взглядов (хотя А.С.Жуленников – такой же избиратель, как и все).

Кроме этого, подписанты обязались через год, после избрания Пенкина выявить оценку его работы избирателями и провести досрочное сложение его полномочий в случае вынесения неудовлетворительной оценки. А.В.Андреев даже поо-

бещал внести лепту личными средствами на проведение новых выборов. Пара мужиков на это тут же тихо съехидничала: понятно, мол, для чего Пенкин нужен!

Если на митинге ораторы дали волю критическим выпадам, то на встрече в ГДК с избирателями А.И.Овчинникова, которого прибыли поддержать «тяжеловесы» – областной депутат С.Н.Князев и федеральный – Д.В.Саблин, прозвучало несколько, прямо-таки, медоточивых выступлений. Встречу это явно не украсило, как и позиция Саблина: помочь городу впрямую будет зависеть от того, кого здесь изберут. Оратор этого не скрывал. Он также изъяснялся эвфемизмами, говоря о неком «несчастье, случившемся в Красноармейске», подразумевая под этой туманной формулировкой арест М.Б.Булгакова за рекордную взятку, что стало пятном на городском челе.

52,2%. Четыре года назад явка была чуть выше – 57,6%.

При обходе нескольких избирательных участков (дело было послеполуденное) наблюдалась активность желающих отдать голос. Членам комиссии скучать было некогда. Зато скучали стражи правопорядка, о чём вряд ли жалели. Лучше поскушать, чем пресекать драки или хулиганские действия. На некоторых наличе веб-камер оказалось не-предсказуемое действие: в интернете проявлено сообщение, что в разных городах избиратели в объектив и руки помахивали в знак приветствия, и воздушные поцелуи посыпали, и даже нашлись любители эпатажа, которые, то ли в знак протеста, то ли из желания «приколиться», задирали подолы верхней одежды, дабы камера зафиксировала их обнажённые зады.

Некоторые наши пожилые горожане, кстати, проявили любопытство насчёт камер слежения и были разочарованы их миниатюрностью.

У выходов с участков проголосовавших ждали проводящие exit poll, задавали вопросы о предпочтениях. Кто-то охотно делился информацией, кто-то решительно отказывался, а иные переводили всё в шутку. Лица проводящих опрос были сплошь незнакомые. Видимо, это были иногородние студенты, воспользовавшиеся возможностью подзаработать.

Почти поутру протоколы были готовы, и вот что в них отразилось. Начнём с президентских выборов. Голосование в Красноармейске показало, что он отличен и от России в целом, и от Москвы. В.В.Путин и тут выиграл первенство, но его успех был много скромней, чем южероссийский – 50,9% против 63,6% (на прошлых президентских выборах Д.А.Медведев в Красноармейске получил заметно больше – 59%). Зато с лидером КПРФ солидарность здесь проявили сильнее: за эту партию проголосовали 24,1%, что на 7% выше, чем в целом по стране (но меньше, чем в 2008 году – 25,2%). И М.Д.Прохоров у нас оказался популярней, заручившись поддержкой 13,6% голосов. Если вспомнить, как проголосовали 4 года назад за Богданова, схожего с Прохоровым взглядами, то это просто небо и земля. С.М.Миронову и тогда, и сейчас наши избиратели не мирвили: из итогового протокола явствует, что он довольствовался 4,4%. И совсем уж плохи дела оказались для В.В.Жириновского: с 10,9% в 2008 году он скатился до 6,9%. Как видно, протестные настроения в Красноармейске сильны, и с этим властям следует считаться.

На выборах и по стране в целом, и по городу в частности, видны тенденции. Первая: кончилось время политических лидеров, чьи



лями возросла, поток агитлитературы тоже усилился.

Если охарактеризовать общий настрой среди основной массы избирателей, то наиболее явственно выступали раздражение «вышибальной» технологией, когда явно непринципиальные помарки в избирательных листах становились основанием для уничтожения избирательных прав граждан, решивших отдать предпочтение определённому претенденту, и сведения наスマрку всей нелёгкой работы по сбору подписей и оформлению подлинных листов; и растерянность. После «зачистки» поля битвы за голоса избирателей многие не нашли замены тому, кого вытеснили из числа претендентов.

## Выборы с «обрезанием»

Надо сказать, что кое-кто из потерпевших неудачу стал жертвой этой же самой технологии, которую сам успешно применил 4 года назад. Явный фаворит выборной гонки В.Д.Дронов был по суду под тем же вздорным предлогом изъят из борьбы за пост мэра для обеспечения возможности претендовать на него А.С.Жуленникову. Тогда это «зачистники» считалось правильным, подходящим и морально безупречным. Спустя 4 года произошло по Грибоедову – «Угодно ль на себе примерить?» И сразу эта же технология с судебным вышибанием соперников стала в устах сторонников бывшего главы города и собратьев по неудаче «грязной», аморальной и унизительной. Мы увидели торжество двойных стандартов.

К теме политехнологий, вызывающих народное возмущение, мы ещё вернёмся. А накануне дня выборов, вплоть до субботнего «дня тишины», политический накал в Красноармейске достиг высшей точки. В то время как Кузнецов лишь незримо присутствовал на выборном поле сражения, являемся, разве что, только в Пушкинский суд (его встреч с избирателями никто из многочисленных опрошенных не смог припомнить), двое оставшихся кандидата в мэры – А.И.Овчинников и А.Л.Пенкин – проявляли активность, посещая городские предприятия, настроение на встречах было различным. В целом его, пожалуй, можно назвать внимательно-настороженным. Вопросов задавалось много. А.И.Овчинников предпочтительнее отвечать сам, тогда как А.Л.Пенкин чаще всего переносил возможность ответить членам своей импровизированной команды, куда, помимо лидеров местной ячейки КПРФ, М.Н.Борзых и В.И.Хохлова, вошли снятые с гонки А.В.Андреев и В.В.Семаго, а также их помощники.

Наиболее распространёнными впечатлениями среди избирателей от встреч было три. Одни давно определились в предпочтениях и изъявили желание познакомиться с оппонентом своему кандидату. Другие – кипели желанием в пике выдвиженцу от «Единой России», чья команда оставила за бортом нескольких соискателей главного приза в борьбе, выразить поддержку А.Л.Пенкину. Третья, а таких было немало, пребывали в растерянности, не удовлетворившись результатами встреч. Приходилось слышать такие изречения: Овчинников – кабинетный работник, не хозяйственник, тонкостей в этом деле не знает, успешно контролировать подчинённых по части городского хозяйства не сможет. Зато у него знания по части местного самоуправления

управлять городом, никаких связей «наверху». Но вокруг него образуется команда из людей, работавших в администрации, которая может ему давать советы. Правда, уж больно люди в ней разные. И что получится – неизвестно. А вдруг не сладятся, рассорятся? Взмокнешь, думая.

Остроту соперничества подчеркнул митинг 2 марта, организованный по заявке горкома КПРФ. На нём было не менее ста человек присутствующих. Среди них были замечены и представители городской администрации, и депутаты горсовета. На трибуну поднялись кандидаты в депутаты и главы города – действующий, А.Л.Пенкин, и уже бывшие – А.В.Андреев, И.В.Макаров, В.В.Семаго и С.В.Черноусова. Открыл митинг М.Н.Борзых, представивший своих единомышленников.

В выступлениях отсечённых судом претендентов была резкая критика и техники избавления от соперников, и позиции ТИК, и деятельности суда с прокуратурой. Это, по словам В.В.Семаго, плоды нынешнего законодательства, не обеспечивающего ниравных условий по выборам для кандидатов, ни равенства перед законом.

Ораторы описали свои перипетии в суде и разбирательство в нём, противоречившее здравому смыслу. Это парадокс, отметил М.Н.Борзых, когда он подтвердил готовность нести ответственность за дачу ложных показаний, а прокурор заявил, что он лучше знает, чья подпись в документе – свидетеля, то бишь, Борзых, или нет; но при этом «лжесвидетель» к ответственности привлечён не был.

Выступавшие отмечали абсурдность ситуации, когда из-за какой-то мелкой, не имеющей значения неточности и помарки на нет сводилась не только работа помощников кандидата в мэры, но и право избирателей выдвинуть своего претендента. Конституционное право из незыблемой категории превращалось в игрушку для пристрастных людей, чьи субъективные представления становились превыше всего. Мелочная придирчивость и требовательность по оформлению документов доведены до абсурда – («Шаг вправо или влево – побег, прыжок на месте – провокация»). ТИК превратилась в карательный орган, вместо того, чтобы помогать реализации избирательных прав граждан.

Свою порцию критических стрел получил и основной соперник отстранённых – А.И.Овчинников, которого аттестовали как безвольного исполнителя и не способного быть хозяином в городе. Однако среди выступивших был человек, решившийся пойти против течения митинга и поддержать раскритикованного – депутат В.А.Кряжова. Организаторы митинга, напротив, при-



В осталном встрече прошла обычным порядком. Вопросов претенденту и двум высоким гостям хватало, и они были на разные темы.

## Что нового?

День голосования, 4 марта, был вполне комфортным для избирателей. Ни стужи не было, ни слякоти. Явка избирателей на участки заметно превышала уровень декабрьских выборов. Забегая вперёд, отметим, что она в целом по городу составила 55,5%. И вновь избиратели северной части города оказались куда активней, чем «южане»: явка по «полигону» и микрорайону колебалась в пределах от 53,1 до 63,9%, тогда как по «фабричной» части города – от 38,4 до

лица примелькались, но некоторые так и не стали общенародными авторитетами. Это относится к Жириновскому, Зюганову и Миронову. Их уход с политической авансцены скор и неизбежен. Вторая: в населении исчезает повальная идиосинкразия на фигуру успешного, богатого предпринимателя, что показал успех Прохорова. Если это явление не случайно, то можно говорить о явной подвигке в менталитете россиян. Третья: постепенно слабеет страх перед верховной властью, который ранее был подавляющим. Власть перестают мистифицировать, и, видимо, уже недалёк день, когда понимание того, что президент – это главный наёмник

(Продолжение на стр.3)

## ВЫБОРЫ-2012: КАНУН И ИТОГИ

(Окончание. Начало на стр.2)

общества, ответственный перед ним, возводает.

Перейдём к выборам главы городского округа. Тут никто не отдавал заранее победу кому-либо. Но первые же данные по участкам показали, что везде А.И.Овчинников лидирует. Он, в конце концов, и одержал победу с перевесом почти в полтора раза. Это несмотря на и принадлежность к не самой популярной в городе партии, и на консолидацию соперников. Можно даже говорить о некотором реванше «Единой России» сравнительно с декабрьскими выборами. Хотя борьба была нешуточной. Если не считать несколько более полуутысячи оригиналов, отданных голоса И.В.Кузнецовой (на участках даже портрета его не было – до чего тайный претендент!), что составило 5,6%, то А.И.Овчинникову оказали доверие 51,2% проголосовавших, а А.Л.Пенкину – 36,8%.

Обращает на себя внимание следующее обстоятельство: почти каждый тринадцатый бюллетень (7,6%) при голосовании за главу города оказался недействительным. Такого в городе ещё не было за все случаи выборов. Не видя, кому отдать предпочтение, избиратели часто голосовали за всех кандидатов, заменяя этим отсутствие графы «против всех».

Не меньше испорченных бюллетеней было при голосовании за депутатов горсовета. На одном из округов они составили почти 14%!

Новый созыв городского Совета депутатов будет представлять собой почти равное сочетание опытных парламентариев и дебютантов. В состав Совета вошли «долгожители» – Т.А.Мещерина (1-й округ), А.А.Губаревич (2-й округ), В.А.Кряжова (4-й округ). От прежнего созыва остались М.Н.Борзы (5-й округ), А.И.Овчинников (6-й округ), А.Ю.Логинов (9-й округ), В.Е.Турянский (10-й округ) и Т.В.Комарова (13-й округ). Отметим, что М.Н.Борзы знает и «кухню» исполнительной власти, поскольку работал в администрации. Такой же опыт и знания имеются у С.В.Черноусовой (12-й округ), что тоже пойдёт на пользу Совету. Но как депутат она является дебютантом. Остальным вновь избранным опытом придётся набираться. Это относится к А.М.Горбуновой (3-й округ), А.Н.Денисову (7-й округ), Г.В.Князевой (8-й округ; ей удалось обойти многоопытного В.И.Хохлова), М.А.Калинкиной (11-й округ), А.В.Кашину (14-й округ) и В.Т.Труфановой (15-й округ).

В связи с завоеванием победы на выборах главы городского округа А.И.Овчинникову придётся сложить обретённые в борьбе полномочия депутата горсовета. Будут ли по 6-му округу новые выборы, или ограничиться 14-ю депутатами – решать Совету.

Число муниципальных служащих среди депутатов Совета нового созыва снизилось – с четырёх до трёх. Вдвое (с двух до четырёх) возросло количество предпринимателей. Балсуниха по-прежнему защищает свои интересы доверяет пенсионеру. Остальные депутаты – служащие федеральных и частных предприятий.

Состав Совета многолик, наш парламент точно будет местом для дискуссий.

Редакция поздравляет всех, кто обрёл властные полномочия, желает здоровья и плодотворной работы на пользу городу и его населению.

## Победителей тоже судят!

А.И.Овчинникову победа дала не так легко, как кажется. Его соперники сплотились лишь на заключительном этапе борьбы. Будь они изначально говорчивы и выстави единого кандидата в мэры, идущего по списку КПРФ – никакой суд не смог бы воспрепятствовать соперничеству на равных. И оппонентом стал бы не неопытный добряя А.Л.Пенкин, а закалённый в выборных баталиях боец, знакомый горожанам. Смело ручаться за благополучный для Овчинникова исход тогда тем более было бы нельзя.

Однако, справедливости ради, отметим, что сплочению его соперников посодействовала сама же его выборная тактика. Выбивание судом – это палка о двух концах. Несправедливость сплачивает сильней всего. Представьте, что назначена схватка боксёров. Один выходит на ринг в одиночестве, а второй – с помощником, который то и дело дёргает рефери: у соперника, мол, трусы с одного бока чуть приспустились! Непорядок, снимайте ему очко! А ещё татуировка на его спине непонятная: а вдруг это иностранные матюки или экстремистское выражение? Снимайте ещё очко! И так далее.

Давным-давно мировое сообщество идёт по пути приоритета честности. В спорте, например, победила традиция fair play – правила честного, благородного ведения игры. Будущие выборы обязательно должны идти по правилам честного соперничества, и все претенденты должны их перед выборами подписать. Нарушитель правил или отказник от них получает клеймо бесчестного человека и теряет доверие избирателей.

Довелось услышать и такой аргумент в поддержку вытеснения соперников с избирательного поля: в борьбу вступил матёрый политик В.Б.Семаго. Он поднатянул в ораторском искусстве, поэтому легко обольстит наших неискушённых избирателей. Поэтому одно спасение – найти зацепку для вывода его из борьбы. Представляется, что у моих собеседников и при очных встречах, и на форуме городского портала этот аргумент надуман. Сколько лет в политике В.Б.Семаго? Очень много. И чего такого впечатляющего он добился при своём искусстве? Вроде бы ничего. Кроме того, сравнивать есть с кем. Имею основания полагать, что В.В.Пашенцев не менее мастеровит в риторике.

В нечистоплотных приёмах на выборах отличились многие. Невоздержанность в шельмующих элитах, срывы наклеенных агитматериалов, их расклейка в самый канун выборов – за несколько часов до них! – вот далеко не полный перечень моментов, вызывающих досаду и неприятие. А какие только фантазии ни посещали головы некоторых политических активистов! Про А.Л.Пенкина, например, сказывали, что тот якобы пьёт горькую. Знаю про строгие порядки в фирме «Мортадель», где он работает, понимаешь, что такое исключено. А уж каких прогнозов удостоился А.И.Овчинникова, тут вообще только руками развести. На форуме городского портала даже что-то вроде тотализатора организовали на предмет: сменил ли он, будучи победителем, политику, и вместо противодействия застройке на Спортивной станет её поддерживать? А другие горожане уже успели Зайца вместо Козлова назначить: так, де, Саблин желает.

Всех этих кривотолков можно было бы легко избежать, будь в выступлениях и агитматериалах чётче выражены акценты и дан перечень первоочередных действий. Это куда лучше ориентирует избирателей.

## Немного выводов и прогнозов

Выборы прошли, можно перевеси дух. А проблемы остались. Их теперь решать совместно с администрацией и Советом депутатов Александру Ивановичу Овчинникову. Он принял нелёгкое бремя. Город наш хронически дотационный. По экономической структуре он очень своеобразен и уязвим. По-прежнему его благополучие в большой степени зависит от государственной оборонной политики на данном этапе и её изменений.

Обещаний дано избирателям немало. Фантастическими они не выглядят, вполне взвешенные и действительно адаптированы конкретно к Красноармейску. Теперь в повестке дня их реализация в порядке выстроенных приоритетов. Общественность будет зорко следить за этим процессом, его результатами, мотать на ус. А редакция подавно будет этим заниматься, как это повелось с самого начала.

У нового мэра будут доброжелатели и противники. Это – нормальное явление. Искусное управление будет пополнять число первых и уменьшать количество вторых. И наоборот, если с управлением не заладится. Тогда жди разочарования и накопления настроений отторжения. Какой сценарий будет «в натуре», зависит от состава администрации и стиля работы главного должностного лица. И тут, осмелившись заявить, важен первый шаг. Победителя украшает великолюшие. Если будут отставлены в сторону обиды, настроения мщения и упоминания победой, будет протянута рука для сотрудничества со всеми, включая бывших оппонентов, то это однозначно будет оценено положительно городским сообществом. Город не слишком богат в кадровом отношении, и привлечение умелых и честных, вне зависимости от партийной принадлежности, личных симпатий и антипатий, поможет создать оптимальный механизм управления муниципальным образованием. Опираться можно на то, что сопротивляется, а не охотно поддаётся, поддавая руководителю и заранее одобряя все его действия.

Вытаскивать Красноармейск из той колдобины, в которой он давно застрял, будет весьма нелегко. Если будет очевидно, что в этом отношении глава города, вся администрация стараются, ищут и находят резервы продвижения вперёд, делают верные шаги, то общественность не должна быть безучастным зрителем и гражданским иждивенцем. Есть, по итогам наблюдений, осторожный оптимизм по части гражданского взросления горожан, самоуважительного и самокритичного отношения к себе. С каждым годом контингент избирателей будет требовательней и инициативней. Пассивность горожан, их инертность и позитивизм начали сдавать позиции. С одной стороны, для власти это больше заботы по части оправдатель доверие. С другой стороны – больше возможности получить поддержку населения.

В.В.Пашков

На верхнем снимке слева направо: Макаров, А.Л.Пенкин, А.В.Андреев, М.Н.Борзы, В.Б.Семаго.

## НОВОЕ В ИСТОРИИ ГОРСОВЕТА



Поскольку выборы депутатов городского Совета принесли некоторые неожиданности, расклад сил в нашем парламенте не давал явного перевеса ни сторонникам А.И.Овчинникова, ни его бывшим соперникам, то многие ожидали нешуточной интриги в борьбе за пост председателя Совета. Скажем сразу: разочарований не будет, интрига наличествовала. Но всё по порядку.

## Выборные эмоции не сошли

К 14 часам 14 марта (любопытное сочетание!) в зал заседаний на Чкалова, 25 стал собираться народ. Депутаты прошлого созыва занимали свои привычные места, новички выбирали места так, чтобы держаться



друг дружки. Хотя никто из администрации города вопросов в повестку дня не вносил, докладов делать не собрался, на первое заседание Совета депутатов явилось большое число руководящих лиц. То ли работы мало оказалось, то ли в надежде на незабываемое зрелище. Во всяком случае, наличие такого количества свободного времени у руководства должно быть взято на заметку новоиспечённым главой администрации А.И.Овчинниковым, который также прибыл в Совет, как принятно по протоколу. В каком качестве – это должен был прояснить председатель ТИК В.Б.Родзевич. Он, как положено, и открыл означенное заседание. Поздравив избранных депутатов, он сообщил, что на этом полномочия ТИК истекли. А Овчинников свои депутатские полномочия сложил, так что Совет на настоящее время будет состоять из 14 депутатов. А председательствовать на первом заседании, согласно регламенту, должен старейшина депутатского корпуса, каковым в нынешнем созыве является В.А.Кряжова.

Она, заняв председательское место, сразу приступила к делу, огласив повестку дня. Не забыв поздравить перед этим коллег с избранием и пожелать плодотворной работы. Поскольку, по непонятным причинам, администрация никак не представит Совету положение об аккредитации электронных СМИ в Совете депутатов, их допуск снова пришлось голосовать. Телевизионщиков («Диалог-Красноармейск» и «Пушкино Телеком») допустили при двух голосах против.

С повесткой дня никаких проблем не было. Для первого заседания она была типовой – избрание председателя Совета и его заместителя, формирование депутатских комиссий. Все обратились в слух, ожидая выдвижения кандидату. Надо думать, это не спонтанный процесс: перед заседани

ем прошёл цикл взаимных консультаций, выявления позиций депутатов, проработка вариантов. И действительность показала, что контур фракционности в Совете просматривается. Первой взяла слово Г.В.Князева, предложив на должность председателя Совета Т.А.Мещерину, дав ей высокую характеристику. Не поспешился на перечисление достоинств своего коллеги М.Н.Борзы и В.Е.Турянский.

Тут депутаты спохватились. Надо ведь, поскольку предстоит тайное голосование, счётную комиссию создать и форму бюллетеня для голосования утвердить. Инициатор, А.Ю.Логинов, сам же в счётной комиссии и оказался – в компании в А.А.Губаревичем и В.Т.Труфановой.

После этого процесс выдвижения продолжился, и А.А.Губаревич предложил ещё претендента на пост председателя – С.В.Черноусову, напомнив про её большой опыт работы в органах местного самоуправления. Т.В.Комарова поинтересовалась: а сами выдвиженцы хотят занять высокий и ответственный пост? Ответы у всех были положительные и с обоснованием намерений.

Тут же пошло обсуждение кандидатур. И если по Мещериной высказываний не было, то относительно Борзы А.Ю.Логинов сразу отпировал: Михаил Николаевич Совет в прошлом созыве возглавлял, но лавров на этом не снискал, с этим постом ему пришлось расстаться.

А.А.Губаревич по этическим соображениям выразил сомнение – как теперь ему, члену счётной комиссии, участвовать в обсуждении претендентов? Но коллеги это



сомнение сняли, и Губаревич задал всем одинаковый вопрос: какова программа деятельности на посту председателя? Т.А.Мещерина сделала отсылку к программе для выборов, принятой политсоветом местного отделения «Единой России», вокруг которой, по её мнению, все должны сплотиться. М.Н.Борзы, в свою очередь, начал с неукоснительного следования законам, Уставу городского округа и регламенту Совета депутатов. Что касается программы, то Совет, как коллегиальный орган, должен сформировать общеприемлемую. С.В.Черноусова отметила, что, как независимый от партий самовыдвиженец, она обязана сосредоточить главное внимание на содействии решению приоритетных задач в жилищно-коммунальной.

(Продолжение на стр.4)

## НОВОЕ В ИСТОРИИ ГОРСОВЕТА

(Окончание. Начало на стр.3)

социальной и земельной сферах, ликвидации административных барьеров перед развитием предпринимательства и гражданского общества. На



второй вопрос А.А.Губаревича ответ претендентов был одинаков: для них интересы города превыше партийных и групповых.

На этом можно было бы поставить точку, но Г.В.Князева припомнила С.В.Черноусовой свою обиду в связи с увольнением из ООО «МАКСИМУМ СЕРВИС» и выразила уверенность, что претендент будет лоббировать интересы своей фирмы. Этому заявлению была дана отповедь. С.В.Черноусова напомнила, что она – не бизнесмен, а сама наёмный



работник, пережила угрозу увольнения. Её партия – это весь город. И обвинение в лоббизме с тем же успехом можно адресовать всем депутатам-предпринимателям. Т.А.Мещерина тут же указала, что в случае избрания оставит своё дело. А М.Н.Борзых выразил опасение – как бы его не обвинили в лоббизме интересов КНИИМ!

А.И.Овчинников начал было умиротворяющее выступление. Он всех поздравил с обретением депутатского статуса, пожелал успешной работы. Сделал оговорку, что не пользуется своим статусом, выражает сугубо личную оценку кандидатов. Но сбылся, поделив соперников на «опытных» и «оди-

зных». К «опытным» он отнёс Т.А.Мещерину, с кем работал продолжительное время и чувствует себя комфортно в совместной работе. Выбор же, конечно, остаётся за депутатами, сказал А.И.Овчинников в заключение.

Поделив соискателей председательского поста, выражаясь библейским языком, на овец и козлищ, оратор вновь внес страсти в атмосферу заседания. Выборный эмоциональный залап не у всех ещё спал.

### Власть и ответственность в одних руках

Совет дважды делал технические перерывы в заседании для подготовки бюллетеней к голосованию. Их форму парламентарии утвердили: в списке оставляется лишь один, предпочтительный претендент, остальные вычеркиваются. А.А.Губаревич тщательно пояснил случаи, когда бюллетень становится недействительным, и как следует поступить, если два претендента-аутсайдера наберут одинаковое число

голосов. В этом случае, отметил оратор, в новый тур голосования проходят все соискатели.

При вскрытии урны обнаружилось (оглашалось содержание каждого бюллетеня): Мещерина получила 6 голосов, Борзых – 4, Черноусова – 3. Один бюллетень был признан недействительным. Могло статься, что и в следующем туре никто не наберёт необходимые и достаточные 8 голосов. Однако в новом туре такое число бюллетеней Т.А.Мещерина получила (4 голоса было у М.Н.Борзых, два бюллетеня оказались недействительными). По итоговому протоколу избранным председателем Совета депутатов г.о. Красноармейск признана Татьяна Александровна Мещерина. Это – первый за всю 65-летнюю историю города случай, когда представительная власть отдана в женские руки.

Борьба, как видно, оказалась серьёзной. Т.А.Мещерина победила с незначительным перевесом. Тем не менее, теперь два главных поста в городе оказались занятыми представителями «Единой России». Успех налицо, но, сосредоточив в руках всю полноту власти, местное партийное отделение возложило на себя всю ответственность за результаты деятельности органов местного самоуправления в ближайшую пятилетку.

Выразив благодарность оказавшим доверие и поддержку, вновь избранный председатель призыва отбросить весь накопленный за выборы негатив и включиться в общую плодотворную работу. Если подозрение в продвижении узкокартийных интересов будет нарастать, то она готова приостановить членство в партии.

А.А.Губаревич, как наиболее «продвинутый» в тонкостях Устава города и регламента работы Совета, внёс ясность: нового заместителя председателя Совета, работающего на освобождённой основе, как было в 2004-2008гг., не должно быть – так установил Верховный Суд РФ. Поскольку ситуация на Совете располагает к проведению предварительных консультаций, то целесообразно рассмотрение остальных вопросов повестки дня перенести. С переносом коллеги оратора согласились, назначив продолжение 1-го заседания на 20 марта. Но, заметили при этом, неплохо бы провести мониторинг среди депутатов о предпочтениях по работе в депутатских комиссиях.

Как оказалось при опросе, не все парламентарии определились с комиссиями. Завязалась краткая дискуссия – укрупнить их или нет? Видимо, окончательно всё определился в оставшиеся до возобновления заседания дни.

Редакция поздравляет Т.А.Мещерину с занятием важного поста в городской властной структуре и желает успехов в настроении работы местной представительной власти на конструктивный лад.

В.Дьяков



75-летие «Большого террора»

## ГЕНИЙ ИНТРИГАНСТВА

Политические репрессии в СССР продолжались до середины 80-х годов. Те репрессии, которые получили название «сталинских», выделяются грандиозными масштабами, предельной циничностью и жестокостью. Населению нашей страны до сих пор не представлена их полная картина, о них немного и однобоко поговорили при Хрущёве, едва-едва упоминали при Брежневе-Андропове-Черненко (последний готовил проект реабилитации Сталина). С началом периода гласности даже очень неполная информация о масштабах и зверствах репрессий произвела шок на читателей газет, журналов, книг, запрет с которых был снят.

На гласность сразу начались истерические нападки, пошли стенания об «оплывании прошлого». Очень забавно это слышать от тех, для кого «дооктябрьский» период являлся «проклятым прошлым», и «оплывать» которое считалось обязательным, важным и нужным. Но когда ту же политику развенчания мифов, открытия архивов отнесли к «послеоктябрьскому» периоду, то начались отчаянны волны протеста.

Говорят иногда: пожалейте людей – им больно узнавать ужасную правду! А разве не больно было людям, родных которых цинично оклеветали, прилепив ужасающие уничижительные ярлыки «вредителей», «социально вредных элементов», «предателей», «иностранных агентов и шпионов», «врагов народа»? Чьи могилы неизвестны, из чьих жилищ родных изгоняли, записывая в «ЧСИР» – «члены семей изменников Родины». Для почитателей сталинского изуверства все они – «щепки», которые, видите ли, летят при рубке леса. Их ведь миллионы и миллионы. Палачей и тех, кто бездумно восспавлял это беспримерное палачество, выходит, следует пожалеть. А жертв, стало быть, жалеть не надо. Аморальность таких претензий очевидна. Пора всех, кто изводил народ на щепки, пел и поёт этим «лесорубам» алилуйю, признать носителями бесчеловечных, аморальных взглядов, не заслуживающих ничего, кроме презрения.

### Координатор становится кормчим

Меньше месяца осталось до юбилея (90-летия), как оргбюро ЦК РКП(б) назначило И.В.Сталина генеральным секретарём ЦК. Возможностями этой должности Сталин воспользовался просто гениально. Но об этом чуть позже.

Переутомившийся на XI съезде Ленин спустя полгода тяжело заболел. Он не смог участвовать в двух последующих партийных съездах. Однако полугода наблюдений за Сталиным на посту генерального секретаря было достаточно для аргументированных выводов, о чём он написал на съезд. А в записке Ленина было чётко указано на чрезмерное властолюбие И.В.Сталина: «Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью».

Про оценку Лениным широкая советская общественность узнала более 30 (!) лет спустя. Это «Письмо к съезду» или, под другим названием, «Завещание Ленина» было белого рассмотрено на съезде, а затем – на закрытых партийных заседаниях на местах. И не возымело никаких последствий! Почему? По двум причинам. Первая: кадры. То, что они решают всё, Сталин для себя уяснил ещё в Баку, явив себя сразу в двух лицах – партийного аппарата и криминального авторитета. Вокруг любого носителя авторитарной и репрессивной власти немедленно образуется система соподчинённости, замыкающейся на властелине. Неважно, кто это – король-тиран или пахан. Главное – беспрекословная подчинённость ему всех и преданность. Есть подозрение в недостаточной преданности – человек из системы выбраковывается незамедлительно. Так Сталин и повёл себя на посту генсека. Вот уж, действительно, как судно назовут, так оно и поплыёт. Чисто техническую работу секретаря-координатора между отделами и секциями ЦК взяли, да назвали «генеральным». А генерал – это, что ни говори, а начальник. И генсек с начальственной хваткой тут же отяпал себе кадровую работу, что все умудрились просмотреть. И.В.Сталин же начал с дальних мест, меняя и таская тамошние кадры. И там на ключевых постах обосновывались его люди. Пока все занимались другими делами, оказалось, что постепенно делегаты с мест, в основном, проводники интересов Сталина. И на съездах, последующих за XI-м, большинство делегатов уже были сталинские ставленники.

Вторая причина, по которой Сталин остался на посту генсека, это жестокая внутрипартийная борьба.

### Всем быть у меня временными!

У Сталина никогда не было друзей. Он об этом в припадке предчувствия надвигающейся кончины как-то выпалил на балконе членам своего окружения. Но кто в этом виноват? Генсек сам регулярно, как бездушная машина, менял своё окружение, решительно рвал все нити, которые связывали его с людьми, ещё вчера составлявшими его ближний круг. С каждым годом он всё больше боялся заговоров, покушений, отстранения от власти. Минительность у него была беспредельной.

Чрезмерное властолюбие исключает всякий намёк на сменяемость для носителя власти. Особенно верховной. Сохранение своего исключительного положения становится идеей фикс. Она захватила И.В.Сталина давно. Поэтому он обладал необыкновенным злопамятством, вероломством, беспримерной мстительностью и наплевательским отношением к человеческой жизни. Очень ярок, в этом плане, один пример из периода гражданской войны. Партийный деятель Карл Радек был мастером сочинять каламбуры, анекдоты, пародийно отображать своих знакомых, за что был очень популярен среди товарищей по партии. Кроме Сталина! Как-то в поезде он попросил Радека изобразить и его. Тот очень точно отобразил пластику заказчика, его манеру речи. В нарисованном скучными и удачными штрихами портрете очень явственно отразилось пристрастие будущего «вождя народов» к хлестаковщине. Но не комической, а зловещей. Сталин со всеми посмеялся над этим шаржем, все разошлись. Проснувшись, Радек с соседями обнаружил, что они находятся в отцепленном вагоне посреди степи, по которой шныряли конные отряды белоказаков. Оказывается, уязвленный меткой пародией Сталин приказал члену поездной команды отцепить вагон с Радеком. Обидел меня – погибай! Даже вместе с непричастными к обиде. Типичная логика пахана.

Радеку со спутниками повезло, они добрались до расположения красных без приключений. После такой выходки, когда человека обрекают на смертельный риск из-за шаржа, человек другого воспитания, вроде Пархоменко или Дыбенко, выпустил бы в Сталина всю обойму маузера. Но европейски воспитанный Радек всего лишь ограничился жалобой, и то для Сталина она осталась без последствий: ситуация была куда как тяжёлая, не до разбора чьих-то выходок.

Смотришь на фотографии – вождь то с одним чуть ли не в обнимку, то с другим. Казалось бы – не разлей вода! А через год-другой глядишь – фамилия этого дружбана в расстрельном списке! Никто в окружении Сталина не был застрахован от ликвидации по его, одному ему известным политическим соображениям. Уж на что верой и правдой ему служил начальник охраны Власик – и то в один день (уж точно не прекрасный) почувствовал, что и над ним тучи сгущаются. Все у Сталина были мавры: сделали своё дело – и уходили. В небытие. Так ему было комфортнее. Новые лица вместо примелькавшихся давали ему ощущение безопасности: новички друг друга не знали, стакнуться не могли, в рот ему глядели. Так что долго можно не опасаться заговора. И так цикл за циклом. Списывал людей, как малоценный быстроизнашивающийся инвентарь. Это ему всегда сходило с рук, поскольку многие, борясь за власть, брали его себе в союзники. Себе же на погибель!

И многие до сих пор это считают образцом работы «кризисного менеджера», как написали в одном из учебников. А потом удивляемся: отчего это у нас до сих пор такое наплевательское отношение к живым людям?

В.Пашков

## УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ КРАСНОАРМЕЙСКА!

Подошёл к концу срок деятельности Общественной палаты городского округа Красноармейск. Она действовала почти три с половиной года. Такого органа общественного самоуправления ранее в нашем городе не было.

Напомним, что Общественная палата образовалась в результате борьбы объединения активистов-горожан «Земляки» за возможность продвигать важные для города и его населения задумки, содержащиеся в программе их выдвиженца – Владимира Дмитриевича Дронова. Наша настойчивость привела к тому, что появился и был осуществлён проект создания городской Общественной палаты. Она, хоть и не имела властных полномочий, но аккумулировала многочисленные идеи и предложения, направленные на удовлетворение насущных нужд, и запросов горожан.

Никакого опыта по деятельности в Общественной палате ни у кого из горожан не было. Федеральная Общественная Палата сама имела краткую историю существования. А областная Общественная Палата лишь нащупывала для себя рациональную структуру и стиль работы. Поэтому обратиться за консультацией фактически было не к кому. Поэтому сразу был взят курс на изучение самых наболевших проблем – их истоков, масштабов, подходов к решению. По итогам исследований, проходивших в товарищеской и созидающей атмосфере, в оживлённых дискуссиях и даже спорах, рождались рекомендации для исполнительной власти. Их было дано множество. И очень мало что из них было принято к действию. Далеко не всегда наши рекомендации шли в русле политики, проводимой руководством городской администрации. Например, идею создания наблюдательного совета за деятельностью городских структур коммунального хозяйства в администрации не отвергли. Даже дали обещание всячески содействовать его организации. После чего предложение положили под сукно.

Однако кое-что важное, нужное горожанам Общественной палате удалось «пробить». Об этом вы, уважаемые читатели, узнаете из итогового отчёта (публикуется).

В составе Общественной палаты собирались неравнодушные люди, хорошо знающие проблемы горожан. В этом плане ей, можно сказать, повезло. Это утверж-

дение не голословно. Когда областная Общественная Палата ознакомилась с результатами нашей деятельности, то была весьма удивлена уровнем актуальности поднимаемых нашей палатой вопросов, тщательностью их анализа, многочисленностью выданных рекомендаций. Наша палата обошла многих коллег из палат, образованных раньше, чем наша, и из городов, куда больше нашего Красноармейска. И действовала совершенно бескорыстно. Ей предоставили помещение, где ещё очень многие проводили приёмы граждан. Ни техники, ни канцелярии на деятельность Общественной палаты не отпускалось. Но нас это не смущало. Мы знали одно: раз имеется возможность повлиять на ситуацию с целью её улучшения, значит, эту возможность надо использовать.

Итак, первая в истории Красноармейска Общественная палата завершила работу. Напоследок она разработала проект нормативно-правового акта – положение о городской Общественной палате, которое соответствует новому законодательству и заменит временное, по которому работала наша. Это будет механизм воздействия на органы местного самоуправления большей эффективности, с большими возможностями.

А ещё своим преемникам мы оставили предложения и рекомендации. Среди них такие интересные и важные, как создание городских музеев – краеведческого и ракетно-артиллерийского вооружения, создание городского научно-технического общества – в помощь профориентации молодёжи и подготовке квалифицированных кадров для наших предприятий. Эти предложения следуют оформить в виде рекомендаций с надлежащими обоснованиями.

Мы прощаемся с городской общественностью с ощущением того, что от нашей деятельности горожанам была реальная польза. И ждём будущей Общественной палате превзойти наши достижения.

Здоровья всем и счастливой жизни!

**В.Д.Береснев, В.А.Ватутина,  
А.Ф.Волчков, М.Г.Кобяк,  
В.П.Кремнев, В.В.Пашенцев,  
В.В.Пашков, Ю.Г.Пономаренко,  
Т.М.Смирнова, В.З.Старченко,  
А.И.Трегуб, Л.Ф.Фицулина**

## ШОК И ШОК-2

Одним из природных объектов, с детства вызывающими у меня благоговейное отношение, является лес. С незапамятных времён мне известно, что в лесу можно найти очень много полезного и нужного для человека. В столь же незапамятные времена, когда, ввиду малолетства, в самом лесу я ешё и не успел побывать, каким-то образом мне стало известно, что к лесу нужно относиться в высшей степени бережно. Не могу вспомнить, чтобы лично мне кто-либо из старших давал на этот счёт наставления. По-видимому, у деревенского человека такое отношение к лесу уже заложено в генах.

Среди многочисленных лесных богатств особое значение имели для деревенского люда дрова. Они были нужны в хозяйстве в течение всего года, ежедневно: в тёплое время года – для варки пищи и выпекания хлеба (если для этого имелась мука!), в холодное время – ещё и для обогрева жилища. Для покупки дров денег не было, поэтому дрова необходимо было добывать, как, впрочем, и многое другое. В семьях, не имевших главного работника – отца семейства, обязанность по добыванию дров во многом лежала на детях, невзирая на их возраст. Вот с этим делом – добыванием дров – и связан первый испытанный мною сильнейший шок, оставивший след в моей памяти на всю жизнь.

Накануне того жаркого летнего дня мы со старшей сестрой получили от мамы задание: сходить в лес за дровами. Разумеется, задание обсуждению не подлежало, его надо было выполнить. И вот с утра пораньше мы, мальчик семи лет и девочка десяти, взяв двуоколку, зашагали в лес, до которого было порядка трёх километров. Мы уже были доками по добыванию дров в лесу: нам не требовалось для этого ни пилы, ни топора. Нужно было только найти старые кусты орешника, каждый с несколькими засохшими порослями, выполнившими своё предназначение в этом мире, и потому в дальнейшем только вредящими кустами. Мы их называли сушняками. Самых толстых сушняков достаточно было бы 10-15 штук на двуоколку и с нас довольно, ну а средних и помельче требовалось набрать 25-30, а то и все 40. Выломанный сушняк стаскивался в необходимом количестве в одно место, к двуоколке, затем плотно укладывался на двуоколку и к ней крепко-крепко привязывался верёвкой, чтобы по дороге от тряски поклажа не расплодилась вширь, застопорив колёса. Тогда её на попуты пришлось бы перекладывать – нет ничего хуже.

Вот в целом такая была технология добывания дров, не такая уж и простая для детей, тем более, если учсть, что всё это надо было делать, стараясь не поднимать лишнего шума, поскольку «лес – с ушами, поле – с глазами» (народная мудрость).

В тот день с задачей мы справились неплохо, полюбовались на свой «воз», на то, какой он получился у нас солидный, и тронулись в обратный путь, домой. Вскоре выбрались на основную дорогу. Теперь дело пойдёт веселее, мы ускорили ход. Не прошли мы, однако, и 50 метров, как, словно из-под земли, перед нами выросли 5-6 лесных начальников в строгих форменных одеждах.

Сказали, что при виде такой грозной толпы мужчин мы с сестрой опешили, значит, ничего не сказать... Наиболее грозный из них строго спросил: «Что вы здесь делаете?» «Дровишки собираем», – дрожащим, едва слышным голосом смог промямлить я. «Кто разрешил?» «А что, для этого требуется разрешение? Мы же сушняк выламываем, орешник от мусора освобождаем», – почти членораздельно выпали я, страшно удивившись своему экспрессу. «Всё равно разрешение требуется», – сказал он, чуть было не начав смягчаться, но вместо этого рявкнул: «Разгрузить!» Поняв, что команда дана всерьёз, я нехотя склонился над двуоколкой и дрожащими руками стал развязывать верёвку, которую совсем недавно так старательно, изо всех детских сил, завязывал. Руки не слушались, меня душили слёзы, но я держался, стараясь во что бы то ни стало не заплакать перед такой толпой ненавистных мне в тот момент мужиков.

Тут, наверно по молчаливой команде главного, я спиной не видел, из толпы выдвинулся один из мужиков, подошёл

к двуоколке, отстранил меня и острым топориком лесника перерубил верёвку в нескольких местах. Затем с помощью другого мужика перевернул нашу двуоколку, свалив наши дрова на обочину. Мы были в шоке, стояли как истуканы и не сразу поняли смыслы очередной грозной команды главного. Только после повторного «Идите домой и без разрешения больше в лес не приходите!», взяв пустую двуоколку, унуло побрали домой. Это был для меня самый настоящий шок.

Этот эпизод из своей деревенской жизни в дальнейшем я неоднократно прокручивал в голове по различным поводам, и, в конечном итоге, в сухом остатке получилось вот что.

1. Лес моего детства хорошо охранялся лесниками.

2. Тщательность охраны реально проверял лесничий, в том числе и путём регулярных выездов на места с проведением с лесниками мастер-классов по охране (говоря современным языком).

3. Что касается нас, детей-добытчиков дров, то нам просто не повезло: попались под руку в качестве объекта для проведения очередного мастер-класса, и лесничему отступать было некуда, не потеряв при этом лица перед лесниками. Вполне возможно, что в своём рвении он тогда несколько и переусердствовал, но это уж навсегда останется на его совести...

Как-то поздней осенью у меня состоялся короткий разговор с соседом, которого давненько не встречал. По моим сведениям, он должен был в любое время сезона хорошо знать ситуацию в лесу с грибами, поскольку работает лесником. Однако, в ответ на свой вопрос, имеются ли сейчас в лесу какие-либо грибы, вдруг услышал «не знаю, давно не был там, потому что лесником больше не работает: сократили». Из ответов на мои дальнейшие расспросы мне стало известно, что сократили не только его, а вообще всех лесников. Лесники, как «класс», в нашем лесничестве ликвидированы!

С учётом прошлогодних многочисленных лесных пожаров на огромных лесных площадях России, такая информация о лесниках прозвучала для меня, как гром среди ясного неба и привела почти в такое же шоковое состояние, как то событие из далёкого детства. Как будто я услышал из уст самого лесного начальства о российском лесе: «Гори он хоть каким пламенем!» Или вдруг за прошедший год придуман новый, супернадёжный, способ охраны лесов, при котором лесники становятся лишним звеном в лесном деле?

Хотелось бы увидеть на страницах каких-нибудь печатных изданий разъяснения лесных чиновников по поднятым здесь вопросам! Не менее интересно мне узнать, много ли удалено из лесных массивов вокруг Красноармейска засохших деревьев и много ли их там ещё остаётся. А то ведь даже в черте города нет-нет, да встретишь сухостой, некоторые стволы даже нагло осмеливаются падать прямо на зелёную траву и тут же начинать гнить! Например, прямо за ДК им. В.И. Ленина с конца прошедшего лета «отдыхают» на траве одно из таких деревьев, заодно и гнило, теперь оно благородно укрыто снегом.

В лесу же этого сухостоя столько, что он давно напоминает самую настоящую пороховую бочку, но в отличие от пороховой бочки за состоянием этого пожароопасного объекта постоянного наблюдения, оказывается, и не ведётся.

**Т.Майупин**

**P. S.** Между этими двумя ситуациями, приведшими меня в разное время в шоковое состояние, пролегли многие десятилетия. Первая была связана с чрезмерным усердием работников леса по охране сугубо лиственного леса, не засорённого сухостоем, и потому только номинально пожароопасного. Вторая же связана с явно недостаточной охраной смешанного леса, в ряде случаев с большой долей хвойных деревьев и сухостоем и потому чрезвычайно пожароопасного.

Как изменились времена! Как изменились люди!

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОАРМЕЙСК ЗА 2009-2011 гг.

Сформированная в конце 2008 года Общественная палата г.о. Красноармейск руководствовалась принципом рассмотрения наиболее актуальных проблем города и его населения, не нашедших решения силами органов местного самоуправления, и выработкой рекомендаций для них после тщательного изучения ситуаций, подходов к решению вопросов и консультаций с городской общественностью. В состав Общественной палаты были делегированы её активные представители.

Анализ экономической, деловой, социальной, экологической и иной ситуации в городе, проблем, беспокоящих общественность, проводились постоянно. К обсуждению вопросов, не решённых, в том числе, после представления рекомендаций органам местного самоуправления, Общественная палата возвращалась с тем, чтобы заострить вопросы, поставленные перед властью населением.

Этот процесс воздействия на органы местного самоуправления Общественной палатой освещался в городских средствах массовой информации.

Среди наиболее важных вопросов, рассмотренных как на заседаниях Общественной палаты, так и на совещаниях по её инициативе в форматах совместных обсуждений с городской администрацией и профильными комиссиями городского Совета депутатов, и по типу «круглых столов», были следующие.

В 2009 году:

За период с декабря 2008 г. до декабря 2009 г. Общественная палата городского округа Красноармейск провела мероприятия в различных форматах на следующие темы:

- о состоянии правопорядка на территории городского округа (открытие слушания);
- о ситуации и реформировании ЖКХ и городской инфраструктуры («круглый стол»);
- о контактах и взаимоотношениях населения города и должностных лиц (экспертное совещание);
- по проблеме городских лесов (открытие слушания).

После каждого проведенного мероприятия по итогам обсуждений вырабатывался комплект рекомендаций, которые доводились до исполнительных инстанций. Из наиболее значительных рекомендаций, которые были реализованы, следует назвать:

- разработан и обнародован график встреч участковых уполномоченных милиции с населением для отчётов; ОВД г. Красноармейска устраивал встречи участковых и руководства ОВД с населением;
- ускорено принятие местного положения о добровольных народных дружинах; дружины сформированы, началось совместное патрулирование дружинников и сотрудников ОВД по установленным маршрутам;
- приведены в порядок отношения между собственником - комитетом имущественных отношений – и пользователем коммунальных помещений – ФГУП КНИИМ, в результате чего проживающие там (д. 15 по ул. Ленина и д. 9 по ул. Строителей – 34 семьи) получили возможность приватизации жилья;

- администрации г. Красноармейска совместно с заинтересованными лицами разрабатывался комплекс мер по преодолению монополизма на городском рынке жилищно-коммунальных услуг.

В 2010 году по согласованию с администрацией и Советом депутатов города члены палаты включены в состав ряда постоянных и временных комиссий, в частности:

- по рассмотрению кандидатур на присвоение наград и званий города Красноармейска;
- по проведению конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенных на территории городского округа Красноармейск Московской области;
- по выяснению причин загрязнения воздуха парами переработки нефтепродуктов.

За период с января по ноябрь 2010 г. Общественная палата городского округа Красноармейск провела мероприятия в различных форматах на следующие темы:

- о благоустройстве территории города Красноармейска (расширенное совещание);
- о ситуации с реформированием ЖКХ и городской инфраструктуры («круглый стол»);
- о совершенствовании механизма выплаты компенсаций на оплату коммунальных услуг льготным категориям жителей города;
- совместно с Ассоциацией предпринимателей г. Красноармейска проведен «круглый стол» на тему «бизнес-сообщество и развитие города».

В 2011 году Общественная палата провела несколько важных мероприятий. По многочисленным просьбам общественности было проведено совещание в Медсанчасти-154 ФМБА Минздравсоцразвития РФ с целью получить исчерпывающую информацию о развитии учреждения в материально-техническом, технологическом и кадровом отношении, о мерах по совершенствованию работы с пациентами и обслуживаемым контингентом, о состоянии с обязательным медицинским страхованием. Взаимная информация и выражение пожеланий и предложений оказалась к общей пользе. Полезная информация, полученная в ходе означенного совещания, была доведена до широкой общественности.

В связи с 70-летием битвы под Москвой Общественной палатой совместно с городской организацией ветеранов войны, труда и вооружённых сил были сформированы предложения, принятые Советом депутатов (Решение № 57-9 от 29.06.2011 - Об установлении памятной даты «День памяти Народного ополчения»), а также проведённые ветеранской общественностью и органами местного самоуправления – по чествованию живых и павших ополченцев.

Члены комиссий Общественной палаты инициировали или принимали активное участие в создании общественных советов по охране городского культурно-исторического наследия, развитию массового спорта.

Деятельность Общественной палаты г.о. Красноармейск была высоко оценена Общественной Палатой Московской области как одной из наиболее активных и продуктивных в Подмосковье.

Общественная палата – это самая площадка, где проводится выявление не просто точек соприкосновения, но даже зоны совместных действий, что содействует политической и социальной стабильности в муниципальном образовании. Она выражает оптимизм в том, состав будущей Общественной палаты сохранит преемственность в части активной деятельности в интересах городской общественности, поскольку и персонально новый глава городского округа, и Совет депутатов нового созыва настроены укрепить такой институт, как Общественная палата. И, в связи с этим, остаётся выразить надежду на продолжение в решении таких неотложных задач, как стабильная работа народных дружин совместно с полицией и совершенствование структуры управления городским жилищно-коммунальным хозяйством.

## ПОМОЖЕМ БРАТЬЯМ МЕНЬШИМ И СЕБЕ!

«Хорошему человеку бывает стыдно даже перед собакой». (А.П. Чехов)

В Красноармейске создана инициативная группа «Защита домашних животных». Это – первый шаг к проведению учредительной конференции городского объединения.

Не секрет, что с бродячими домашними животными в городе обстановка сложилась тяжёлая. Те люди, которые могли взять домой животных, уже сделали это, и их квартиры и дома не безразмерные. Особенно угрожающая ситуация сложилась в посёлке Балсуниха, где осенью остаются стаи бродячих собак после отъезда нерадивых дачников.

Некоторым гражданам нашего города непонятно, почему надо заниматься проблемами животных якобы в ущерб интересам людей. Но бродячие животные – это проблема и людей тоже, так как случаи нападения собак на людей происходят в Подмосковье с незавидной и частой периодичностью. Животные являются переносчиками целого ряда опасных заболеваний, в том числе бешенства. Так, 28 марта 2009 г. в МСЧ-154 было доставлено 10 чел. (3 взрослых и 7 детей) с покусами, нанесенными бродячей собакой. 7 детей и 1 взрослый (тренер) подверглись нападению бродячей собаки во время проведения спортивных занятий на территории стадиона СК «Боевое братство». Двое взрослых подверглись нападению этой же собаки несколько позже, также в чёрте города. Ежегодно тысячи наших граждан страдают от нападения собак, и есть трагические случаи. Подумайте: ведь такому нападению может подвергнуться любой из нас, или ваш ребёнок. Наступила весна, и проблема становится всё актуальнее, потому как именно в период спаривания собаки становятся особенно агрессивными.

Средств на отлов животных и помещение их в приюты у государства, как всегда и на всём, катастрофически не хватает. Вакцинация и стерилизация животных практически не проводятся. Кроме того, выступает на первый план проблема гуманности нашего общества. Кто мы – люди или «право имеем»? Большая часть животных, которые оказываются на улицах, выброшены людьми либо потеряны в результате недостаточной бдительности. Животные на улицах подвергаются жестокому обращению, люди издаются над ними, истязают, убивают из пневматических пистолетов или травят. А животные не виноваты в том, что оказались на улице, виноваты люди. И этих людей необходимо привлекать к ответственности. Как и необходимо жёстко и серьёзно наказывать тех, кто проявляет по отношению к животным неоправданную жестокость. Гуманное обращение с животными – это один из показателей современного цивилизованного общества, что отражено в законодательстве многих стран мира, и Россия находится в их числе; правда, в России пока виновника, в лучшем случае, накажут небольшим штрафом.

Да у кого не сжалось сердце от вопрошающего взгляда худого и облезлого котёнка или собаки, замёрзшей и свернувшейся калачиком на снегу, вздрагивающей во сне? Может, ей мерецится выстрелы, людское равнодушие или хозяина, ошпарившая кипятком... И как эти бедные животные рады любому поглаживанию или кусочку колбасы... Я лично не знаю, что мне ответить ребёнку, который видит такое животное и хочет взять его домой, а у нас уже и так шесть кошек и собака. Чувствую себя виноватой. И хочется забыть эти собачьи или кошачьи глаза, а не получается. Засыпаешь – наворачиваются слёзы. Как им всем помочь?

Главный санитарный врач Геннадий Онищенко предложил самый простой выход из сложившейся ситуации – собак нужно умерщвлять. Но как же быть с законом, который запрещает таким образом относиться к нашим братьям меньшим? Часть 2 статьи 137 Гражданского кодекса РФ запрещает жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. И как быть с нравственностью? С высшим законом? И есть такая печальная, но закономерная тенденция: человек, сегодня убивший собаку или кошку, завтра с таким же равнодушием может убить человека. И наоборот: человек, который чутко и ответственно относится к животному, будет так же чутко относиться к людям. Не все собаки или кошки, которые оказываются на улице, никому не нужны. Может, у них где-то есть хозяин, который их любят и отчаянно ищет?

К счастью, в Красноармейске есть люди, которым горькая доля бездомных животных не безразлична, готовые пожертвовать своим временем и силами, материальными средствами, чтобы построить в городе приют, где каждое брошенное животное обретёт долгожданный дом, сможет получить ветеринарную помощь, а, со временем, и найти себе хорошего хозяина. И наш мир станет чище, лучше и добрее. Поэтому и было решено создать общественное объединение, в которое могут вступить все желающие и фонд, чтобы можно было сделать посильный вклад в решение проблемы. Сейчас нужно определиться с земельным участком для постройки приюта, чтобы правительство Московской области и местная администрация пошли навстречу инициативной группе и выделили участок земли, который всех устроит: и основателей приюта, и жителей нашего города, и собак с кошками... Просим помочь всех неравнодушных сбором подписей в поддержку обращения инициативных граждан нашего города.

Председателем инициативной группы выбрана единогласно Татьяна Иванова, которая уже давно занимается этой проблемой. Она помогает пристраивать найденных на улицах животных, штурмует форумы и сайты, ищет людей, которые могут помочь кормом или ветеринарной помощью, пропагандирует гуманное и ответственное отношение к животным. Если кто-то хочет помочь кормом, то его можно оставить дежурной в ДК им. Ленина. Либо можете предложить свою помощь на общегородском форуме: <http://portal.krasno.ru>. В одиночку бороться с такой непростой проблемой невозможно. Слава богу, в Красноармейске хватает добрых и отзывчивых людей. К Татьяне даже на улице подходит незнакомые люди и предлагают поддержку. Чем больше нас, любителей животных, тем проще нам бороться за их достойное существование. А, кроме того, мы отстоим своё право называться людьми. Как говорил Платон, «животное от животного не отличается так сильно, как человек от человека». Не помогая другим – сами себя обкрадываем. А помогая другим – помогаем, прежде всего, себе. Как это ни парадоксально.

Наталья Якушина

В двух предыдущих номерах наша газета сообщала о создании инициативной группы по организации городского общественного объединения родителей детей, воспитывающих и обучающихся в муниципальных учреждениях образования.

Это – не первая инициативная группа, документы которых автор этих строк относил в канцелярию городской администрации. Они исправно принимались, и дальше всё шло своим чередом. Однако на этот раз администрация (в лице и.о. главы города А.А.Иванова) решила отреагировать (исх. №565 от 29.02.2012г.). В письме говорится:

«В порядке Вашего информирования сообщаем Вам следующее: Постановление главы города от 09.10.2007 года (глава города тогда находился в СИЗО; скорее всего, постановление издавал и.о. главы города В.Подобед – В.П.) №284 создан муниципальный общественный Совет по развитию образования, в состав которого входят родители, представители педагогической общественности (? – В.П.), депутаты, представители общественных организаций. Постановлением исполняющего обязанности главы администрации города от 06.02.2012 №38 утверждён новый состав Совета. Председателем Совета избрана Мещерина Т.А.

Во всех муниципальных образовательных учреждениях созданы Советы учреждений, в состав которых входят педагогические работники, представители родителей (? – В.П.) и учащихся старших классов, действуют родительские комитеты.

Во всех муниципальных образовательных учреждениях действуют уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса (родители, дети, педагоги)».

То есть, надо полагать, администрация не видит необходимости в деятельности инициативной группы и создании городского общественного объединения. Ведь, как в Греции, есть всё – Совет по развитию образования, Советы учреждений, родительские комитеты, уполномоченные... Какого, дескать, рожна вам ещё надо?

Готов спорить, но, не ровен час, для большинства читателей информация о перечисленном в письме ве-

## НАМ НЕ СОВЕТУЮТ?

николепии будет в дико-вину. Пять лет почти, как действует «общественный Совет по развитию образования», но что он сделал? Как развел в городе образование, на какую высоту поднял? Как и перед кем он отчитывается за проделанную работу? Кто и когда принимал положение об этом Совете? В официальной прессе его, вроде как, не публиковали, деятельность Совета регулярно и даже спорадически не освещали. Мне, вхожу к вам в органы местного самоуправления, о масштабной и плодотворной деятельности упомянутого Совета ничего не известно. Прямо-таки тайное общество какое-то! После окончания заседания Совета депутатов обратился к Т.А.Мещериной, рассказал ей о полученном письме. На её лице отразилось недоумение. Похоже, что мою собеседницу осчастливили высоким избранием тоже тайно.

Такая реакция на факт создания инициативной группы выглядит как опасение в связи с тем, что организованной силе педагогической корпорации сможет противостоять такая же организованная сила вне рамок муниципальных учреждений.

Смысль письма, подписанного А.А.Ивановым, не всегда понятен. Педагоги – это я понимаю. Это должностные лица в МДОУ и МОУ. Но что это за «педагогическая общественность»? Хотелось бы также знать про «представителей родителей». Родители – представители детей как потребителей образовательных услуг, отпускаемых в учреждениях. А вот кто родителей представляет?

Наконец, годы и годы слышал про неравноправные отношения между родителями и педагогическим корпусом. Про дополнительный налог, которым фактически родителей обложили. Если бы в муниципальных учреждениях образования всё было бы расчудесно, то жалоб бы не было и идея общегородского (независимого от учреждений) родительского комитета не нашла бы отклика. Пусть всякие советы занимаются своими делами, и не тайно, а гласно. А защищать права и законные интересы детей в учреждениях образования будет общественная организация. Это, кстати, и педагогам будет во благо.

В.Пашков, председатель инициативной группы

## ДЕБЮТ В НОВОМ КАЧЕСТВЕ

Редакция впервые получила официальное приглашение присутствовать на планёрке – кратком оперативном совещании главы городского округа. Оно проводится по пятницам, но истекшая пятница пришла на выходной день, пришлось наврёстывать. В качестве корреспондента газеты на таком мероприятии не участвовал с весны 1996 года.

Совещание 12 марта проводил вновь избранный глава А.И.Овчинников. Груз возложенной на него «шапки Мономаха» чувствовался: руководитель города был несколько скован. С этим состоянием усаживались в руководящее кресло столь высокого уровня многие, но на то, чтобы освоиться на новом месте, большого времени обычно не требовалось. Всё же, совещание прошло гладко. А начал Александр Иванович с поздравления: именно 12 марта был подписан Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о преобразовании посёлка Красноармейский в город Красноармейск Пушкинского района Московской области. Текущий год связан с другим юбилеем города: по Указу № 3470-1 того же высшего законодательного органа страны Красноармейской 7 сентября 1992 года присвоен статус города областного подчинения. Эти события должны лечь красной нитью в основу празднования Дня города, подчеркнул А.И.Овчинников. Он также сообщил важную новость: в Правительстве Московской области утвердили отпуск средств в размере 60 млн. руб. на капитальный ремонт школы №2.

Далее совещание пошло обычным порядком: должностные лица докладывали о событиях и ситуациях, о принятых по ним мерах. Среди упомянутых проблем серьёзной представляется проведение экспертиз по газу в каждом из жилых домов. Запутанной оказалась ситуация с МУ Агентство городского развития, где произошло сильное сокращение как клиентуры, так и персонала. С ней затем разбирались отдельно – как говорится, с глазу на глаз.

Администрация города на совещании была представлена тем же руководством, что и при прежнем главе городского округа. Как ожидается, изменения в составе администрации произойдут. Насколько они будут значительны, нам предстоит узнать.

Наш корр.

## МЕЧТА, ПОХОЖЕ, СБЫВАЕТСЯ

В Красноармейске всегда было плохо с общепитом за все 30 лет моего наблюдения. Иногда появлялись съестные заведения, которые долго не протягивали. Исключение составляет кафе «Геоцент», дай Бог ему и далее процветать.

Все городские предприятия общественного питания (с лучшим или худшим столом) в отношении меню довольно безлики. А хотелось бы хорошего качества именно национальной кухни. Это ведь часть культуры. Очень мечтал о возрождении истинно русской кухни – печной. То, что сейчас называют русской кухней, таковой вовсе не является, поскольку это – наплитная кухня, западно- и среднеевропейская. В русской печи аромат и вкус блюд совсем иной: там происходит процесс томления.

Хороша и кавказская кухня, её почитателей в городе много. Но настоящих мастеров делать хаш, харчо, долму и другие популярные блюда на поток посетителей в городе нет. В рецептуру вносятся искажения, подчас несусальные.

Давно вошли в советскую суперкухню блюда кухни Средней Азии. Многие были бы доволны, если бы в городе появилось заведение, где мастера готовят плов, лагман, манты, кебабы (шашлыки), бешбармак. С осторожным оптимизмом заявляю, что такого рода пожелания близки к удовлетворению. В нашем городе поселился мастер-повар экстра-класса, который руководил столовой для высшего комсостава Туркестанского военного округа. Он готовится открыть настоящую чайхану, о чём я также давно мечтал. Там, как известно, не только чай гоняют, но и насыщаются традиционными лакомствами. Сейчас работы по приведению помещения в порядок после долгих лет запустения завершаются. Хозяин намерен открыть чайхану к традиционному на Востоке празднику новруз. Это – 21 марта, день весеннего равноденствия. Кстати, его ещё совсем недавно отмечали и мы, русские. В период великого поста был такой день, на который пекли постные булочки «жаворонки» в виде птичек с глазами-изюминками. Моя бабушка их делала.

Чайхана разместится в помещении бывшей фабричной столовой. На новруз намечено открытие с дегустацией. Так что, уважаемые любители экзотической и замечательной кухни, возьмите эту информацию на заметку!

В.Ферапонтов

## Требуется на постоянную работу специалист по телевизионным сетям

### Условия:

- График работы пн-пт 09:00-18:00
- Трудоустройство по ТК РФ, «белая» зарплата на банковскую карту;

### Требования к кандидату:

- Пол - мужской;
- Собственный автомобиль;
- Опыт работы в аналогичной должности (желательно);
- Без вредных привычек и зависимостей. Возраст от 19 до 30 лет;

### Должностные обязанности:

- Поддержка телевизионной сети, диагностика и устранение неисправностей у абонентов.
- от 25000 рублей в месяц.

### Заработная плата:

- Бесплатный доступ в сеть Интернет;
- Корпоративный тариф на личный номер телефона мобильной связи.

Резюме отправляйте на [info@dialog-k.ru](mailto:info@dialog-k.ru)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу.

Свидетельство о регистрации ПИ ФС1-51324 от 21.08.2007г.  
Учредитель, издатель, редактор и ответственный за выпуск: В.Б.Пашков.  
За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несет автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции.  
Адрес редакции: 141292, ул.Пионерская, д.5а, кв.15. e-mail: [pressa@krasno.ru](mailto:pressa@krasno.ru)

Бёрстка учредителя и издателя.  
Газета отпечатана в типографии ООО "Кросс" по адресу:  
Московская обл., Пушкинский р-н, д. Путилово, дом 86.  
Тираж 2100 экз. Подписано в печать 20.03.2012 г.