



ТАКОВА ЖИЗНЬ

Городская газета ★ г. Красноармейск

№6(82)
27.4.2012г.

Распространяется
бесплатно

ИСПОЛНЯТЬ: КАК И С КЕМ?

Если Совет депутатов сформировался, то новому главе администрации сказать, что у него есть все условия для полноценной деятельности, ещё рано. Поэтому заседание Совета депутатов, состоявшееся 4-го апреля, отражает переходное состояние, когда командир новый, а подчинённые остались прежними. Эта ситуация всегда сопровождается не всегда гладкими процедурами подбора и расстановки кадров.

Подразделения намечены, дело за руководителями

Если послушать многих наших горожан, то у них представление о решении кадровых вопросов главой города напоминает былинное сказание: вышел царь-батюшка, ткнул пальцем в бояр, зычно гаркнул «Изыдите!» - и вся недолга. Конечно, с кем работать сподручнее, решает мэр. Какие у него критерии при подборе и расстановке кадров – тут всё загадочно. Но раз выбрали, значит, доверили выбирать и ему. Причём в строгом соответствии с Трудовым Кодексом, а не «по моему хотению». На всякий произвол решено наложить табу.

Но сначала надо определиться со структурой администрации. Она и была первым вопросом повестки дня. Своими соображениями по структуре исполнительной власти с депутатами поделился её глава – А.И.Овчинников. Что она из себя представляет – об этом есть отдельная публикация. В заключение докладчик отметил, что окончательная редакция структуры намечена на июль.

Приняв это во внимание и не обнаружив заметных изъянов, парламентарии структуру администрации утвердили, дав, таким образом, возможность окончательно главе города взять бразды правления в свои руки.

Обсуждение земельного вопроса всегда проходит с эмоциями. Были они и на этот раз, поскольку дело касалось порядка учёта граждан, нуждающихся в участке для огорода, сада или дачи. Докладчик А.А.Пронин объявил учёт разнообразностью муниципальной услуги, которая носит платный характер.

Когда от депутатской комиссии М.Н.Борзых рекомендовал проект принять (он обсуждался и с представителями общественности), начались споры. С.В.Черноусова выразила сомнение в обоснованности взимания платы, поскольку речь не идёт о домовладении. Но докладчик сослался на Земельный Кодекс, куда снова внесли изменения. Отдельным законом это будет закреплено. Льготы теперь предоставляются только многодет-

ным семьям и героям, остальные льготные категории были упразднены.

Т.А.Мещерина связала процесс учёта нуждающихся с будущим утверждением генплана города. Что же касается списка тех, кто может рассчитывать на участок, который был утверждён предыдущим главой города, так сказать, на прощанье, то, как заявил юрист, он подлежит перерегистрации. На этом обсуждение прекратилось, Совет положение принял.

Продолжением предыдущего вопроса стал третий – об учёте именно многодетных семей, которые пожелают обзавестись земельным участком. После предложения М.Н.Борзых поправки – без проведения торгов – и это положение было принято.

Незначительными замечаниями ограничилось рассмотрение доклада В.В.Каткова о принятии нормативного правового акта (НПА) по общему объёму муниципальной жилплощади, предоставляемой в порядке коммерческого найма на текущий год. Объём составляет около 440 кв. м. А обсуждение коснулось, в основном, наличия и достаточности маневренного жилого фонда на случай чрезвычайных ситуаций. С.В.Черноусова, которой эти помещения хорошо знакомы, поведала об их непрезентабельном виде и предложила их безвозмездную передачу наём с условием приведения в цивилизованный вид – городу выгодней иметь отремонтированный жилфонд, чем ждать, когда в эту рухлядь вселятся наниматели. Но её успокоили: дескать, нарасхват берут, только предложите.

В развитие рассмотренного вопроса депутаты приняли и второй НПА – о пороговом значении доходов и стоимости имущества граждан, которые могут быть признаны малоимущими и кому, в связи с этим, жильё предоставляется в порядке социального найма. Такой же НПА принимался год назад. В этом году пороговое значение было чуть поднято и составило 3660 рублей в месяц. Эта величина рассчитывалась по формуле из утверждённой методики.

Орган власти обустраивается

При администрации городского округа действуют различные комиссии и комитеты, где, по принятым положениям, должны работать депутаты. Совет определился, кого из них делегировать в ту или иную комиссию. Они – постоянно действующие, о них будет попозже сказано подробнее. Таких комиссий и координационных советов, общественных и межведомственных, насчитывается десяток. Каждый депутат изъявил желание поработать в той или иной комиссии, а то и в двух.

Таким образом, Совет депутатов обозна-

чил своё участие в органах исполнительной власти, представляя в них разнообразные интересы всего корпуса избирателей.

Председатель Совета, Т.А.Мещерина, была оформлена в качестве выполняющей работу на постоянной основе, за что, согласно законодательству, полагается денежное содержание. Никаких намерений идти против закона депутаты не выказали.

В Совете депутатов сложился и успешно действует аппарат, так что наш орган представительной власти в персональном плане сформировался окончательно, если, правда, не будет выборов по 6-му избирательному округу.

Парламентарии уделили время и внимание соседнему муниципальному образованию – Царёвскому сельскому поселению. Сперва они приняли к сведению информацию из Пушкинской прокуратуры о несоблюдении установленного порядка внесения изменений в устав поселения, в связи с чем они не вступили в законную силу (в качестве иллюстрации необходимости уважать порядок), а затем вынесли заключение о том, что генплан села Царёва не нарушает интересов населения нашего городского округа. Возникший, было, вопрос о мусорном полигоне был погашен сообщением, что в плане устройства мусороперерабатывающего завода нет.

Картина унылая, но не безнадежная

На слушания информационного вопроса по ситуации со строительством дома на Спортивной улице пришли горожане-активисты. То, что они вместе с депутатами услышали из уст А.И.Овчинникова, выглядевшего подавленным, способно было повергнуть в шок и трепет. Докладчик подвёл итоги изучения документов по скандальной застройке, и, если опираться на выводы юриста администрации А.А.Пронина и определения Арбитражного Суда, то они представлялись обескураживающими. По бумагам получалось так, что с соблюдением законности у застройщика всё в ажуре. На вопрос о письме из НИИ «Геодезия», где устанавливался предел высоты постройки в пять этажей (что делало затею бессмысленной), Овчинников поведал, что в его распоряжении оказалась переписка Жулепникова с директором ФКП «НИИ «Геодезия», где (письмо зачитали, о нём будет отдельный разговор) вроде как и опасности никакой для домов нет, зря народ паникует! Корт взамен утраченного построен и принят, Государственная экспертиза дала «добро». По новым данным из МУП «СКИ» получалось, что уже не надо

новых подстанций и котельной, развитие инженерных сетей вообще не нужно, можно обойтись действующими. То есть, на каждый довод противников застройки имелась бумага с контрдоводами.

Положение таково, подтожил огорошенный такими «сюрпризами» оратор, что из него надо как-то удачно выйти. Впрочем, оговорился тут же А.И.Овчинников, это не окончательный вывод, идёт проработка документов с юристами. Так что жители могут обращаться в суд, если считают, что нарушены их права и законные интересы. В противном случае с застройщиком надо будет договариваться. Например, о понижении этажности или дополнительном обременении.

Наступившее тягостное молчание было прервано комментарием В.А.Кряжовой о том, что можно ожидать сползания вынутаго из котлована грунта вместе лежащим ниже к реке, что чревато большими неприятностями. Вслед за этим с несогласием по поводу необратимости ситуации выступил М.Н.Борзых (его развёрнутое мнение публикуется). В заключении он снова призвал сберечь красивый уголок городской природы.

Е.В.Коноплина озвучила жалобу жителей на ночную работу компрессоров, мешающих сну. С определённого времени процесс надо останавливать до утра.

С.В.Черноусова напомнила, что оставка строительства был одним из важных пунктов выборной программы нынешнего главы города, так что выполнить его – это вопрос чести. А В.И.Папёнок выразила удивление такой быстрой сменой настроений. На это А.И.Овчинников ответил, что поиск контрмер продолжается, от обязательств он не отказывается.

Задали вопрос насчёт странного перевода земли, на которой находилась спортплощадка, в другую категорию. Переадресовали его П.К.Вилесову. Тот пустился в путаные объяснения, которые депутатов не удовлетворили. Они сочли их лукавыми.

Настроение у большинства присутствующих было упавшее, но никто в уныние не впал. Намерения продолжать борьбу ощущались.

Раздосадованные депутаты также выразили неудовлетворение ходом уборки снега зимой с дорог и крыш. Досталось на орехи всем, особенно Пушкинскому «Автотодору», которого каждый год поминуют в энергичных и гневных выражениях. Город брошен – вот как можно выразить в целом вывод по докладу В.В.Каткова, сделанный парламентариями.

В.Дьяков

ПЕРЕЧЕНЬ ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОАРМЕЙСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ИХ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ

№№ п/п	Наименование комиссии	Председатель комиссии	№ избирательного округа	Члены комиссии	№№ избирательных округов
1	Планово-бюджетная	Логвенов Анатолий Юрьевич	9	Горбункова Альбина Михайловна КашинАлексей Владимирович Князева Галина Викторовна Кряжова Валентина Александровна	3 14 8 4
2	По законности, правопорядку, безопасности и регламенту	Губаревич Александр Анатольевич	2	Борзых Михаил Николаевич Кашин Алексей Владимирович Черноусова Светлана Викторовна	5 14 12
3	По промышленности, транспорту, связи, предпринимательской деятельности, общественному питанию и торговле, имуществу	Денисов Александр Николаевич	7	Калинкина Марина Александровна Логвенов Анатолий Юрьевич	11 9
4	По градостроительству, землепользованию, природопользованию и охране окружающей среды	Борзых Михаил Николаевич	5	Князева Галина Викторовна Кряжова Валентина Александровна Труфанова Валентина Тимофеевна Турянский Виктор Емельянович	8 4 15 10
5	По социальной политике, здравоохранению	Князева Галина Викторовна	8	Калинкина Марина Александровна Комарова Татьяна Владимировна	11 13
6	По жилищно-коммунальному хозяйству и бытовому обслуживанию населения	Турянский Виктор Емельянович	10	Борзых Михаил Николаевич Горбункова Альбина Михайловна Труфанова Валентина Тимофеевна Черноусова Светлана Викторовна	5 3 15 12
7	По культуре, образованию	Комарова Татьяна Владимировна	13	Калинкина Марина Александровна Кряжова Валентина Александровна	11 4
8	По молодежной политике, физической культуре и спорту, средствам массовой информации	Кашин Алексей Владимирович	14	Комарова Татьяна Владимировна Логвенов Анатолий Юрьевич	13 9

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ – КОНТУРЫ И КАДРЫ

Если новая представительная власть (городской Совет депутатов) довольно быстро обрела свои очертания, то для исполнительной власти так быстро дела не делаются. Для нового городского главы всегда встаёт вопрос: с кем работать? И другой: насколько эффективна, действенна структура исполнительной власти, оставленная в наследство?

Конечно, такие вопросы на ум приходят ещё перед избирательной кампанией. Но они чрезвычайно сложные, с кондачка их не решишь.

Вот уже восемь лет, как, кстати, формирование городской администрации не обходится без внешних воздействий. Всё началось с М.Б.Булгакова, когда на должности в органе местного самоуправления хлынули иногородние лица – Андреев, Зинич, Заяц и др. Каждый о себе оставил свою память. Или канул в Лету. Но в населении после грандиозного скандала с «маски-шоу» и отправки заезжего мэра в места не столь отдалённые выработалось стойкое подозрение к кандидатурам, «продавливаемым» из Госдумы или из областных структур. И вообще к «варягам».

А.С.Жулепников, позиционируя себя на выборах как выразителя интересов местного населения, всё же, продолжил «варяжский» период. Горожане, однако, заметили, что и от местного тоже может быть головная боль. Простая схема противопоставления «местный – приезжий» больше не работала. Справедливость этого вывода стала особенно очевидной с началом борьбы против застройки на улицах Спортивная и Гагарина. Поэтому не могло быть и речи об оставлении прежней структуры администрации и «команды» бывшего мэра.

Концепция новой структуры, видимо, до конца не отработана. Да и вряд ли можно найти сразу оптимальный вариант. В прежней администрации недоставало некоторых важных и необходимых функций. Не было продуманности в их распределении между заместителями главы администрации. В прежней структуре не чувствовалась способность ставить важные и реализуемые задачи с чётким распределением обязанностей между должностными лицами. В ней вообще недоставало логики: было дублирование, или, напротив, заместителю главы давали в управление малосвязанные сферы деятельности. Поэтому между продекларированным и исполненным, как правило, был большой зазор, если не вообще «дистанция огромного размера». Слаба была исполнительская дисциплина.

При конструировании новой структуры администрации резонно избавляться от недостатков и добиваться усиления управленческого потенциала. Насколько известно, шли продолжительные консультации – и до, и после инаугурации. Итог совместной работы настраивает на осторожный оптимизм: новая структура администрации отличается от прежней в выгодную сторону. Сравнение со старой структурой показывает, что глава администрации взял под свой контроль и подчинение финансово-экономический блок. Ощущать экономическое самочувствие города – крайне важно для его главы. Остальные блоки тоже стали более продуманными, их специализация стала логичней.

Пока подробных данных о таком должностном лице, как советник главы администрации, не имеется. Однако известно, что он, помимо прочего, будет исполнять обязанности пресс-секретаря, что важно.

И вот проект новой структуры городской администрации представили Совету депутатов. Он не вызвал нареканий. Депутаты сочли её здоровой. Даже те, кто не поддерживал А.И.Овчинникова на выборах, не представили при обсуждении каких-либо претензий, замечаний принципиального характера.

Думается, что если и будут какие-либо изменения в структуре администрации, то не существенные. Возможно, что такие же ощущения преобладают и в Совете, поэтому там решили не устраивать пристального разбирательства. Исполнительной власти дали карт-бланш на возможность усовершенствовать систему управления.

Предлагаем вам схему структуры городской администрации, в каком виде она была принята Советом депутатов.

Все эти клеточки должны быть заполнены конкретными руководящими лицами. По полученным из доверительных источников сведениям, в администрации грядёт тотальная «зачистка»: все прежние заместители и подавляющее большинство руководителей отделов уже предупреждены об освобождении от занимаемых должностей.

Как на это реагировать? Как и большинство опрошенных, с настороженностью. С одной стороны, очень многие хотят обновления кадров в администрации. Люди так и говорят: многие там явно засиделись, «мышей не ловят», пора им или на покой, или сменить занятие. С другой стороны, массовый наплыв «околостолчных акул» внушает горожанам опасение. Паники, однако, нет. Вместе с тем, жители Красноармейска задают резонный вопрос: а насколько близки приезжим интересы города и его населения? Вопрос, сами понимаете, не праздный. Ведь с прежней популяцией «варягов» горожане хлебнули мёду шилом. Как будет на этот раз? Для того, чтобы выникнуть в городскую специфику, нужно время. Особенно это важно для тех, кто работает непосредственно с людьми, особенно пожилыми, инвалидами, хроническими больными. Здесь, чтобы эффективно работать сразу, времени уже нет. Нарботанный личный контакт, знание «подноготной» сотен и сотен подопечных – это очень ценный опыт, которым пренебрегать негоже. Особенно если нареканий в этой сфере не было ни от вышестоящей инстанции, ни, что особенно ценно, от населения.

Но такое отношение наших жителей к чиновникам – это, скорее, исключение. Относительно многих местных начальников избиратели не питают иллюзий, что делает им честь. Впервые за многие годы слышишь от них гораздо меньше легковесных суждений, зато стало больше трезвомыслия. Вместе с настороженностью доминирует мысль о том, что не стоит рубить сплеча и пилить сгоряча. Пусть назначенцы проявят себя в деле. Какого полёта каждая птица, очень скоро определится. Главное же состоит в том, что глава городского округа всю ответственность за подбор и расстановку кадров взял на себя. Были какие-то рекомендации «сверху», не были – сейчас уже пустое говорить. Этим с себя ответственность не снимаешь. Конечно, серьёзным недостатком для приезжих является слабое знание города, его специфики. Но это устранимо. Доверие населения приезжими можно завоевать только одним путём: окунаться в народную гущу. Не замыкаться в кабинетах, не быть классическим маятниковым мигрантом: приехал, побыл, уехал. Будут наводиться мосты с населением – будет и доверие. Дополнительно к профессионализму, к качеству управления, его эффективности. Так что пусть руководители знают: за их делами следят, причём придирчиво и пристрастно. А вся критика в их адрес рикошетом будет бить по главе администрации.

Редакция, по мере поступления информации, будет знакомить читателей с обновлённым руководством. Пока же, выразив благодарность за полученную информацию советнику главы администрации, А.Н.Кашпурову, приведём следующие данные по вновь назначенным главой администрации А.И.Овчинниковым руководителям (цитируем).

Назарова Алла Андреевна, первый заместитель главы г.о. Красноармейск

Родилась в 1964 году. В 1992 году окончила Московскую государственную академию коммунального хозяйства и строительства по специальности «Промышленное и гражданское строительство».

С 2004 года занимала различные должности в администрациях Балашихинского района, г.о. Железнодорожный.

Советник муниципальной службы Московской области II класса.

Замужем, двое детей.

Контролирует, организует и координирует работу заместителей Главы г.о. Красноармейск, руководителей отраслевых (функциональных) органов администрации по реализации полномочий администрации городского округа в сфере внутренней политики, функционирования хозяйственного комплекса муниципального образования, проведения государственной и муниципальной политики в области развития отраслей по направлениям деятельности муниципального образования.

Координирует и контролирует работу следующих отраслевых (функциональных) органов администрации:

- комитет имущественных отношений: сектор муниципального имущества; земельных отношений; отдел жилищной политики;
- отдел архитектуры и градостроительной деятельности;
- отдел военного учета;
- отдел безопасности;
- отдел документационного обеспечения и кадровой работы: архивный сектор.
- отдел информационных технологий.

Дорошенко ВладиславВадимович, заместитель главы администрации (по вопросам жилищно-коммунального и городского хозяйства)

Родился 4 мая 1967 года.

В 1988 году окончил Омское высшее общевойсковое командное дважды Краснознаменное училище имени М. В. Фрунзе.

1988 – 1991 г.г. – служба в армии.

1991 – 2003 г.г. – предпринимательская деятельность.

С 2003 года – на руководящих должностях в коммерческих и некоммерческих организациях.

Женат, двое детей.

Координирует работу по вопросам городского хозяйства, транспорта и связи, автомобильных дорог, охраны окружающей среды и лесопаркового хозяйства.

Координирует и контролирует работу следующих отраслевых (функциональных) органов администрации Красноармейска:

- Отдел городского хозяйства, благоустройства, транспорта и связи.

Немченко Ольга Игоревна, начальник Отдела городского хозяйства, благоустройства, транспорта и связи администрации г.о. Красноармейск

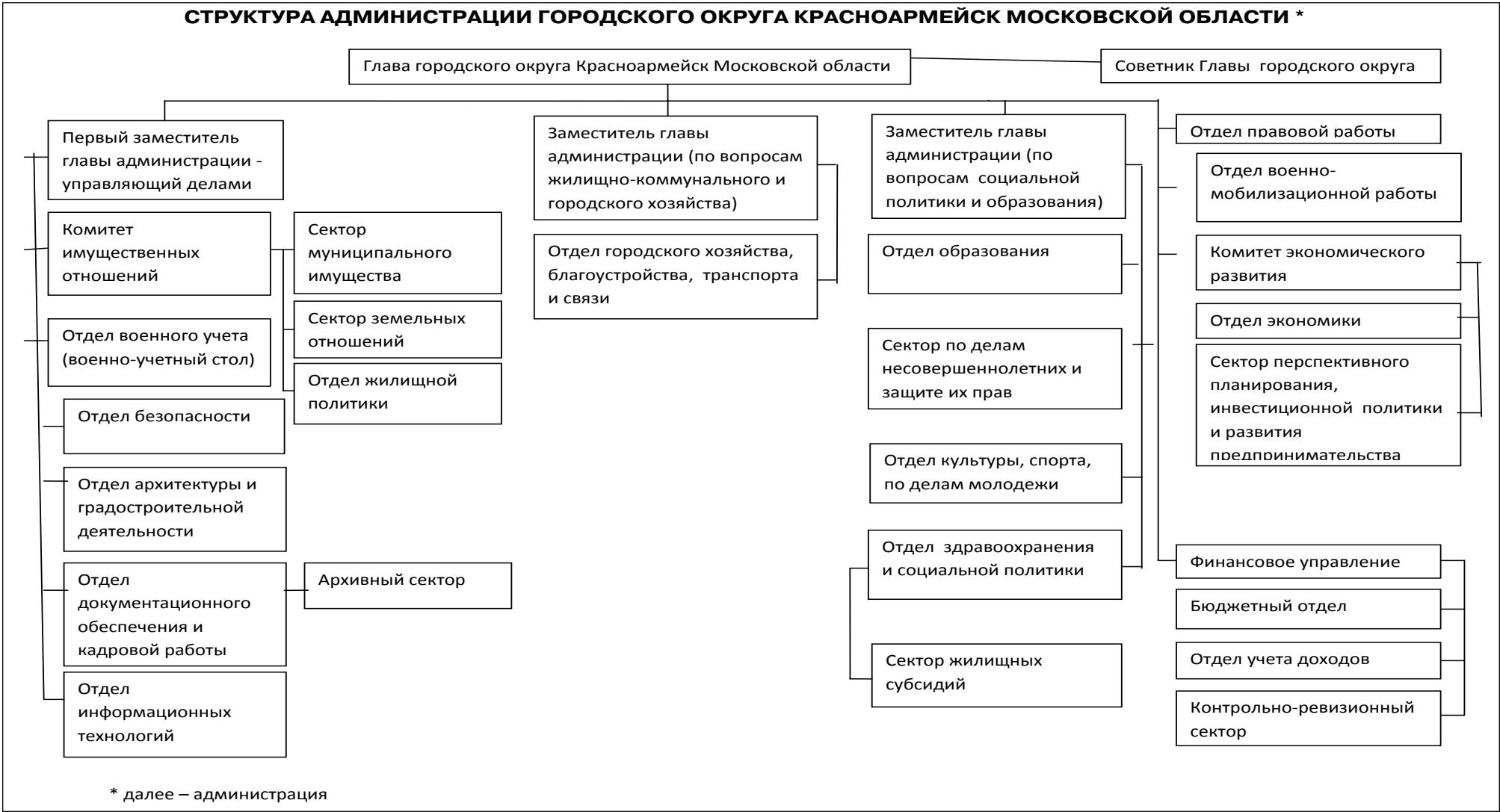
Родилась в 1964 году.

Образование высшее - Институт социально-экономического прогнозирования и моделирования, НОУ «Учебный центр «А.Ф.Конто» при Академии профессионального управления.

С 1987 года - на руководящих постах на предприятиях, связанных с городским хозяйством.

Замужем, двое детей.

Контролирует, организует и координирует работу Отдела городского хозяйства, благоустройства, транспорта и связи.



ПОРА, НАКОНЕЦ, ДЕЙСТВОВАТЬ!

На форуме городского портала была размещена аналитическая статья депутата городского Совета – специально для печати. Редакция благодарит автора, М.Н.Борзых, и пользуется представившейся возможностью.

Некоторые рассуждения по строительству многоэтажного жилого дома по ул. Спортивная, в районе д.14

Жителей города продолжает волновать вопрос о строительстве дома по ул. Спортивной 14. Одни возмущаются, другие хотят внести свой пай, считая предложение застройщика хорошим. Ко мне, как депутату, тоже обращаются за разъяснением. Поделюсь своими размышлениями по данному вопросу.

Прежде всего, следует отметить, что нарушают закон «незаконно». А исправлять нарушения следует в рамках действующего законодательства.

В Генеральном плане города, который прошел публичные слушания, не было предусмотрено многоэтажное жилищное строительство по ул. Спортивная в районе д.14 и по ул. Гагарина в районе д.2, и он не был внесен в Совет на рассмотрение. Депутаты предыдущего созыва пытались за это отстранить главу города Жулепникова А.С., но не хватило одного голоса, да и губернатор области не поддержал депутатов. «Окрылённый» таким успехом Жулепников А.С. и главный архитектор Вилесов П.К. незаконно, не соблюдая процедуры, вносят изменения и дополнения в проект генплана города, в том числе включают многоэтажное жилищное строительство по ул. Спортивная в районе д.14 и по ул. Гагарина в районе д.2. и направляют его, минуя Совет депутатов, на согласование. В том, что они там «понаизменяли», предстоит разбираться новому составу Совета.

Изменения и дополнения, которые не являются замечаниями к проекту генплана (то есть, не были предметом обсуждения при рассмотрении проекта генплана), по закону могут вноситься не в проект документа, а в сам документ, то есть, в принятый и утвержденный генеральный план города, а значит в первый вариант проекта документа, после его утверждения Советом депутатов города. Других вариантов законодатель не допускает. Эти выводы подтверждаются письмом Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области (ГлавАПУ) № 6/422 ж от 31.08.2011 г., в котором говорится о несоблюдении градостроительного законодательства при подготовке и утверждении документации по планировке территории жилого квартала в районе улиц Спортивной и Гагарина г.о. Красноармейск. В письме за подписью первого заместителя начальника Главного управления В.Ф.Зубахина отмечалось, что Проект генерального плана г.о. Красноармейск, разрабатываемый в настоящее время ОАО «Гипрогор», был предварительно рассмотрен Главархитектурой Московской области в 2010 году и рекомендован для доработки.

Размещение жилой застройки на рассматриваемой территории противоречит функциональному зонированию территории муниципального образования, предусмотренному проектом генерального плана, которым указанная территория планируется под размещение объектов зоны отдыха. Доработанный по замечаниям проект генерального плана г.о. Красноармейск на рассмотрение в Главархитектуру не представлялся.

В нарушение подготавливаемого проекта генплана главой г. Красноармейска 28.03.2011 года Жулепниковым А.С. было принято постановление № 146 «О разботке проекта территории жилого квартала с местоположением: Московская область, г. Красноармейск, район ул. Спортивной». Не учитываются результаты публичных слушаний. Проект планировки территории жилого квартала утвержден постановлением главы г. Красноармейска от 22.07.2011 г. № 339. Разрешение на строительство жилых домов администрацией городского округа Красноармейск не выдавалось. Казалось бы, все ясно. Нарушение явное. Тем не менее, Жулепников продолжает оформлять документацию на строительство.

Пушкинская городская прокуратура при проведении проверки по непонятным причинам не учла вышеизложенные аргументы и нарушений земельного и градостроительного законодательства при решении администрацией городского округа данного вопроса не установила.

Что же можно сделать для остановки строительства? Условиями п. 6.2 договора аренды земельного участка № 41 от 01.09.2011г. предусмотрено, что указанный договор может быть расторгнут по требованию сторон на основании и в порядке, установленном гражданским законодательством, а также Арендодателем в одностороннем внесудебном порядке при нарушении Арендатором обязательств, указанных в пунктах ... 8.1, а именно:

8.1. Арендатор обязуется приступить к застройке Участка на основании проектной документации, прошедшей в установленном законодательством порядке согласование, государственную экспертизу и разрешения на строительство не позднее одного года с момента заключения настоящего Договора, но не ранее сдачи в эксплуатацию и подписания акта приема-передачи в муниципальную собственность безвозмездно (силами и за счет Арендатора) объектов инженерной инфраструктуры и плоскостных спортивных сооружений, указанных в архитектурно-планировочном задании.

Рассмотрим, что же сказано в п. 21 архитектурно-планировочном задании № 06-65-11. Плоскостное сооружение – это спортивный корт, а под объектами инженерной инфраструктуры в данном пункте понимаются четыре опоры освещения со светильниками.

Корт был сделан по мерзло-

му грунту, без выделения земельного участка. Но Жулепников А.С очень спешил.

В Комитет имущественных отношений были представлены документы, подтверждающие сдачу в эксплуатацию и подписание акта приема-передачи в собственность плоскостного спортивного сооружения - корта (акт приема-передачи в муниципальную собственность плоскостного спортивного сооружения от 01.02.2012г.; акт рабочей комиссии о готовности к эксплуатации законченного строительством хоккейного корта, утвержденный постановлением главы города от 01.02.2012г. № 27; разрешение на ввод в эксплуатацию от 22.02.2012). При рассмотрении этих документов видно, что объект был принят с недоделками, что недопустимо по законодательству. Тем не менее, в настоящее время документы на государственную регистрацию права муниципальной собственности на хоккейный корт представлены в Управление Росреестра по Московской области.

Государственная регистрация была приостановлена в связи с отсутствием кадастрового паспорта на земельный участок под хоккейным кортом. Возникает вопрос к комитету имущественных отношений (Родзевич В.В.). Почему его служба берет под козырёк указание главы города и такие «сырые» документы отправляет на регистрацию? С другой стороны, почему корты на ул. Пионерской и ул. Дачной в течение почти двух десятилетий не оформлялись в собственность города? Или корты на ул. Дачной, которые до настоящего времени остаются бесхозными, в перспективе также будут уничтожены под жилищное или иное строительство? В результате, что мы имеем? Корт в микрорайоне Северный фактически передан городу. Но весеннего половодья уже не выдерживает, медленно поплыл. Так что, уважаемые горожане, готовьте ваши муниципальные денежки. Из-за разгильдяйства муниципальных чиновников расплачиваемся мы с вами.

Но это ещё цветочки, а ягодки впереди. В документации по аукциону на право аренды земельных участков по ул. Спортивная в районе д.14 и по ул. Гагарина в районе д.2 были размещены технические условия подключения к сетям инженерно-технического обеспечения этих объектов капитального строительства. Согласно этим техническим условиям, строящиеся объекты «сдаются» на существующие городские сети коммунальной инфраструктуры. При этом не требуется осуществлять мероприятия по увеличению мощности и (или) пропускной способности ни по одной из систем коммунальной инфраструктуры (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, тепло-, электроснабжение), а подключение планируемых объектов капитального строительства ко всем системам коммунальной инфраструктуры города осуществляется для застройщика бесплатно и никаких условий о его долевом участии в инвестировании «Городской программы развития инженерной инфраструктуры города Красноармейска на период до 2017 года» не ставится.

Между тем, задолго до указанного аукциона по запросу главного архитектора города П.К. Вилесова, руководители в своих письмах: МУП «СКИ» за исх. № 54 от 24.01.2011 г. и ООО «Энергоиндустрия» за исх. № 16 от 26.01.2011г. давали иные сведения о технических условиях подключения указанных объектов к объектам коммунальной инфраструктуры города.

Если не отреагировать на эти факты сейчас, потом будет поздно. При подключении нового дома без увеличения мощностей в северной части города в перспективе возможны проблемы в работе инженерной инфраструктуры. Тогда этот вопрос придется решать в срочном порядке городским властям, но уже за бюджетные, очень немалые средства, как раз по строительству дополнительных мощностей. «Организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, обязана обеспечить правообладателю земельного участка в установленные сроки подключение построенного или реконструированного объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями и информацией о плате за подключение, предоставленными правообладателем земельного участка[Статья 48. раздел 8. Градостроительный кодекс РФ]

Таким образом, администрации города и Совету депутатов срочно требуется дополнительно проанализировать правомерность строительства и принятия в эксплуатацию хоккейного корта без наличия правоустанавливающих документов на земельный участок и попытаться остановить строительство на ул. Спортивной. В соответствии с пунктом 1 статьи 48 Федерального Закона № 131–ФЗ компетентный орган местного самоуправления, его должностное лицо, основываясь на необходимости контроля за соблюдением действующего законодательства при осуществлении публичных функций, в порядке самоконтроля вправе отменить ранее принятый данным либо другим должностным лицом органа местного самоуправления правовой акт На данной стадии возможно обращение в прокуратуру и стройнадзор для защиты публичных интересов - отмены в судебном порядке разрешения на строительство. Также следует добавить, что процессуальным законодательством предусмотрено право обжалования ненормативного акта (в том числе разрешения на строительство или ввод объекта в эксплуатацию) любым лицом, считающим, что этим актом нарушены его права и законные интересы.

К сказанному выше можно добавить, что осуществление строительства в районе ул. Спортивной приведет к транспортному коллапсу, так как возможность расширения проезжей части в этом районе отсутствует.

Вновь избранные глава города и депутаты Совета депутатов должны сделать все, чтобы остановить строительство. Ну а те жители, кто желает вложить средства в это строительство, получили достаточно информации для размышления.

М.Н. Борзых, депутат по избирательному округу № 5

Полезное

КТО ПРЕДУПРЕЖДЁН, ТОТ ЗАСТРАХОВАН ОТ БЕДЫ

От редакции. История современной российской рыночной экономики – это, к сожалению и зачастую, история эксплуатации людской доверчивости всякого рода мошенниками и проходимцами. Неистребимая надежда русского искателя счастья – приобретения ценности по дешёвке или упрощённой схеме – отличная среда для процветания мастеров по части надувательства.

Среди тех, кого часто «обувают», большой отряд дольщиков по возведению жилых домов за счёт авансовых платежей за будущую квартиру. Возделенная цель нередко оборачивается квартирами с тяжёлыми проблемами по водоснабжению, тепло- или энергообеспечению. Это в лучшем случае! Немало фактов, когда дома не достраивались, либо вообще оставались на бумаге. Зато застройщики – с «наваром», а дольщики – с «носом».

Мы приводим статью-предупреждение, взятую из интернета, которая, надеемся, заставит призадуматься тех, кто, как говорится, раскатал губы на квартиры в домах, которые задумали строить вопреки результатам публичных слушаний.

На что могут претендовать дольщики в случае банкротства застройщика

«15 августа 2011 года вступили в силу дополнения в Закон о несостоятельности (банкротстве), которые кардинально изменили порядок оформления квартир в новостройках в случае банкротства застройщика. О том, чем обернулись для дольщиков вышеупомянутые нововведения», - рассказывает адвокат Олег Сухов.

Если ранее требования о признании права собственности на жилые помещения рассматривались в судах общей юрисдикции, то с 15 августа 2011 года принимать заявления дольщиков стали арбитражные суды, в том числе — о включении в реестр требований о передаче жилых помещений. Необходимо обратить внимание, что теперь в рамках дела о банкротстве дольщики не могут требовать признать за ними права собственности на квартиры, речь может идти только о включении в реестр требований о передаче жилых помещений.

Включение в реестр требований о передаче жилых помещений — это отнюдь не автоматическое признание права собственности на квартиру. Кроме того, включение жилого помещения в реестр не является никакой гарантией, что в течение процедуры банкротства жилое помещение не будет продано с торгов. По сути, включение в реестр требований о передаче жилого помещения означает, что дольщик готов принять на себя обязательства по дальнейшему строительству дома. Только после того, как дольщики достроят дом, сдадут его в эксплуатацию, они смогут зарегистрировать право собственности в Росреестре на долгожданную квартиру.

Процедура передачи жилых помещений в незавершенных строительстве домах выглядит следующим образом:

1. Участник строительства (дольщик) в рамках дела о банкротстве застройщика обращается в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований о передаче жилых помещений с указанием сведений о квартире.

2. Арбитражный суд, установив, что заявление подано с соблюдением подсудности и требований арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ), назначает дату рассмотрения и выносит соответствующее определение.

3. В назначенную дату суд рассматривает вышеуказанное заявление участника строительства и, в случае признания его подлежащим удовлетворению, выносит определение о включении в реестр требований о передаче жилых помещений сведения о квартире дольщика и самом дольщике.

4. Арбитражным управляющим проводится работа по формированию реестра требований о передаче жилых помещений участникам строительства, а также готовится заключение о возможности передачи объекта незавершенного строительства созданному участниками строительства жилищно-строительному кооперативу.

5. Арбитражный управляющий обязан не ранее, чем через один месяц, и не позднее, чем через два месяца с даты утверждения судом указанного выше реестра требований о передаче жилых помещений, в ходе финансового оздоровления организовать общее собрание участников строительства и предложить им создать жилищно-строительный кооператив для самостоятельной достройки дома. Однако принять приведенные выше решения возможно лишь в случае, если стоимость прав застройщика на объект незавершенного строительства и участок не превышает 5% от совокупного размера требований участников строительства, включенных в реестр требований кредиторов и реестр требований о передаче жилых помещений.

6. Если дольщики примут решение о достройке дома своими силами, то арбитражный управляющий обращается в арбитражный суд с ходатайством о передаче прав застройщика (должника) на объект незавершенного строительства и земельный участок дольщикам (созданным ими ЖСК) или иного специализированного потребительского кооператива.

7. Дольщики, получившие определение арбитражного суда о включении в реестр требований о передаче жилых помещений, но впоследствии отказавшиеся от самостоятельной достройки дома (вступления в ЖСК), могут претендовать на денежную компенсацию третьей очереди кредиторов.

Таким образом, вышеуказанное определение суда означает возложение на дольщика обязанности по дополнительному финансированию завершения строительства дома (что в настоящий момент составляет значительные затраты, и будущая квартира может быть приобретена за двойную сумму). Участник строительства должен быть готов, что при наличии у него рассматриваемого определения, он обязан вступить в члены ЖСК и подписать соглашение о внесении дополнительных расходов на достройку дома. В случае отказа участник строительства может лишиться оплаченной им квартиры. При этом отсутствуют стопроцентные гарантии на получение денежных средств в счет компенсации стоимости жилого помещения. Для третьей очереди кредиторов их может просто не хватить.

«Особому вниманию подлежит установленное законом обременение, согласно которому, обратившись в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований о передаче жилого помещения, дольщики берут на себя обязанность до передачи их «недостроя» в ЖСК погасить за счет собственных средств текущие платежи застройщика, а также задолженность 1-й и 2-й очереди реестра требований кредиторов. В каждой конкретной ситуации, беря за основу степень готовности дома, дольщик должен определиться: либо самостоятельная достройка, либо деньги, которых может и не хватить», — заключает адвокат Адвокатской палаты города Москвы Олег Сухов.

15.03.2012

От редакции. А теперь представьте масштабы достройки жилого дома в 400 квартир и 17 этажей.

Аптека «Алькор»

Доставка медикаментов

на дом в день заказа

Заказы принимаются по будням

с 10-00 до 17-00

по тел: 8-916-251-253-8 (МТС)

8-903-558-02-77 («Билайн»)

8-496-52(3-50-03) («Геодезия»)

Доставка осуществляется в день заказа

с 18-00 до 21-00

Стоимость доставки по городу - 50 р.

При заказе от 1000 р. доставка бесплатно

Постоянным клиентам

предоставляется 5% скидка

НЕ ТАК НАЗВАЛИ

Можно только позавидовать той прити, какую продемонстрировало руководство прежней администрации, лишь недавно покинувшее здание на улице Чкалова. Стремясь придать рекордный темп реализации плана по впендюриванию громады на Спортивной улице, слаженная команда городских руководителей и фирмы-застройщика шла

на обман. Вместо реального, действующего спортивного объекта подsunута явная халтура, строительный брак. Принимающая сторона, в лице тогдашней городской администрации, прекрасно понимала, чем пахнет ведение строительных работ с грубыми нарушениями технологий. Но сознательно на это пошла, пойдя на сговор с застрой-



на все ухищрения. Это было нетрудно: своя рука – владыка!

Столкнувшись со сплочённостью администрации и застройщика, противники авантюры решили, что затормозить её осуществление может обременение застройщика строительством спортивной площадки взамен утрачиваемой. Расчёт был на то, что строители в фирме – народ грамотный и законопослушный: не станет швырять деньги в мёрзлый и переувлажнённый грунт, как говорится, «гнать туфту». Технологии строительства не допускают таких вольностей. Если, конечно, денег не жалко.

Наивными оказались и депутаты горсовета, и общественники. Плевать инициаторы авантюры хотели и на строительные технологии, и вообще на здравый смысл. Для них главное было – побыстрее запустить процесс строительства. Любой ценой! И, конечно, за устройство нового корта, что у 6-й школы, взялись ретиво. Несмотря ни на погоду, ни на состояние грунта, не дающие оснований затевать строительство без угрозы разрушения объекта по весне. Но ведь заказчик и приёмщик оказались в одном лице – городской администрации! Разве левая хозяйская рука будет бить по своей же, правой? Якобы добротной построенный объект, фактически, сами у себя охотно приняли. После чего рьяно взялись за стройку, поскольку, дескать, проблема снята.

Прошла зима, весна настала – и вся туфта наглядной стала. Как только потеплело, то бывший мёрзлый грунт «поплыл», а с ним и покрытие корта. Как это выглядит, можно судить по фотографиям, полученным от студии «ТВ-Диалог» (прилагаются).

Делаем выводы. Администрация с фирмой ООО «ИнвестСтройДом» нагло пошли



щиком. Другого вывода быть не может. И, следовательно, будет справедливым, если его результат запахнет для сторон сговора тюремной баландой и парашей.

Очень жаль, что депутаты городского Совета, члены профильной комиссии, в составе которой есть многоопытный архитектор, человек, весьма сведущий в строительстве, не могли прийти на место возведения объекта, зафиксировать многочисленные нарушения по ведению строительства и сдаче объекта актом, сделать заключение и, на его основе, заблокировать и опротестовать сдачу корта – не могу понять.

Зато другая сторона пользуется моментом, в том числе нерешительностью представительной власти. И знай себе, поступает по своему усмотрению – по выгоде. Даже если на выходе получается брак. В этом плане картина сооружённого ООО «ИнвестСтройДом» спортивного объекта очень показательна. В том числе в защиту предположения, что название фирмы неподходяще для неё. Куда уместней будет её назвать ООО «ТяпЛяпСтрой».

В. Венёвский

ДИАЛОГ ВОЗОБНОВЛЯЕТСЯ

19 апреля была организована встреча главы городского округа А.И.Овчинникова с представителями малого и среднего бизнеса. Предпринимателей пригласили в ДК им. Ленина, а организаторскую миссию на себя взял экономический блок администрации.

Около трёх с половиной лет назад было подписано соглашение между городской администрацией и Ассоциацией предпринимателей Красноармейска. Договорились о тесном сотрудничестве, но городское руководство этой договорённости не соблюдало. Был создан сектор перспективного планирования, что, естественно, предполагает и создание благоприятных условий для местного бизнеса, и стимулирование притока инвестиций не куда попало, а в нужные городу отрасли производства. Но сектору толком развернуться не дали, раскрыть его прогнозный и программный потенциал не позволили. Никакой внятной политики сотрудничества так и не было разработано и реализовано, никаких поисковых мероприятий типа «круглых столов» и т. п. не провели. Невозможно припомнить ни одного шага навстречу городскому бизнес-сообществу со стороны главных лиц исполнительной власти. Скорее, наоборот: некоторые предложения предпринимателей без каких-либо обоснований отвергались. Если кому и давались предпочтения, то лишь застройщикам. И то благоприятные условия были созданы для одной фирмы с весьма сомнительным проектом. Видимо, неспроста.

Положение коренным образом изменилось с избранием главой города А.И.Овчинникова, который на период выборов был не только партийным руководителем, но и председателем Совета Ассоциации предпринимателей. К моменту встречи это объединение переживает не лучшие времена. Активность его резко спала из-за отсутствия плодотворного взаимодействия власти и бизнеса. Вот и на встречу прибыло лишь чуть более двух десятков коммерсантов, хотя их в городе не одна сотня. Среди них был А.Н.Денисов, депутат горсовета, недавно избранный директором Ассоциации.

Ведущая, Е.Н.Млынчик, объявила задачу мероприятия и представила слово А.И.Овчинникову. Он сразу «взял быка за рога»: соглашение есть, а совместных действий нет. О них и следует договориться, а помощь предпринимательству по всем направлениям будет. В том числе буду требовать качественную работу от тех, от кого зависит благоприятная для предпринимательской деятельности атмосфера в городе, – подчеркнул оратор.

Приведя неутешительные итоги прошлого года (показатели по производству и торговле свидетельствуют о спаде), А.И.Овчинников призвал к откровенному разговору и совместному поиску резервов роста на основе отношений взаимной выгоды. На Ассоциацию предпринимателей в этом плане возлагаются большие надежды. Она вновь должна стать застрельщиком деловой активности, проводником идей здорового экономического развития города. Для того, чтобы активность Ассоциации поднялась до нужного уровня, надо совместно

проработать формы и методы общих действий. Очень важна обратная связь – предпринимателей с властью, и я уверен в её налаживании, – заверил А.И.Овчинников.

Коллега главы города по Ассоциации Т.А.Мещерина отметила как благоприятный фактор то обстоятельство, что председатель её Совета возглавил город. Но активность предпринимателей мала. Самые активные пришли, а должно быть гораздо больше.

То, что к ней тоже на приём приходят бизнесмены, это обнадеживает, – поведала Т.А.Мещерина. Это ведь тоже жители города. Значит, условия для роста доверия есть. А будет доверие – будет и сотрудничество. Например, в деле благоустройства города. Он удручает своим видом. В нём негде отдохнуть. Запущенность такая, что муниципальными силами быстро ситуацию не выправить. Есть смысл подумать о шефстве над некоторыми объектами для детей и малыми архитектурными формами. Это и другие вопросы можно обсудить на «круглом столе» с участием коммунальщиков.

Известна обеспокоенность многих коммерсантов величиной коэффициента по единому налогу на вменённый доход (ЕНВД). О нём тоже не будет лишним поговорить на мероприятии. Предлагается провести его 26-го числа.

И.Г.Алексеев подтвердил, что величина коэффициента по ЕНВД завышена, доказывать это излишне. Но заботит также засилье «сетевиков». Им нет интереса участвовать в городской жизни. Налоги от их деятельности из города уходят.

С оратором не согласилась Т.С.Панченкова. Коэффициент, считает она, применяется правильно. И не по всем сетевикам налоги идут за пределы города. Есть случаи, когда одно торговое предприятие удалось зарегистрировать в Красноармейске.

А.И.Овчинников напомнил, что сетевики, по большей части – субарендаторы. Наши бизнесмены сами сдают им торговые площади. Но И.Г.Алексеев доказывал, что это – не от хорошей жизни, мера вынужденная – потому что из-за того же ЕНВД часто невыгодно работать нашему местному мелкому производителю в отличие от мощных сетевиков. Он привёл примеры такого свёртывания дела.

В.В.Пашков («ТЖ») поинтересовался наличием концепции экономического развития, отвечающей интересам города и его жителей. А.И.Овчинников ответил, что по развитию города есть программа. Впрочем, добавил он, требуется доработка, чтобы её оживить, чем должна заняться Ассоциация предпринимателей.

Е.Н.Млынчик кратко осветила такую проблему, как травматизм на предприятиях. Нужны меры, чтобы его снижать, и знания, как не попасть на шантаж потерпевших, стремящихся в претензиях выйти за рамки закона.

Прошедшая встреча явилась «первой ласточкой» в налаживании цивилизованных отношений власти и бизнеса в Красноармейске, чему не уделялось внимание долгие годы.

В. Венёвский

СОЗДАДИМ ПРИЮТ В НАШЕМ ГОРОДЕ!

В Красноармейске состоялся сбор подписей под обращением жителей города к мэру с просьбой выделить земельный участок для постройки приюта, который соберёт с улиц многочисленных бездомных животных. Сбор подписей был организован возле рынка на конечной остановке автобусов, и там около ста граждан высказались за постройку приюта. Также решили поддержать акцию магазины и аптека нашего города, а именно: отдел игрушек в торговом центре «Берёзка», ювелирный магазин «Злата», отдел сувениров в кафе «Геоцент», аптека (ул. Морозова, 5), отдел косметики в магазине «Монетка» на Балсунихе. Спасибо этим торговым точкам! Собрано более 300 подписей! Выражаем огромную благодарность всем неравнодушным людям!

Если кто-то хочет помочь тем гражданам, которые организовали временные приюты в своих домах, то можно приносить кошачий корм в ДК им. Ленина и оставлять дежурной для Татьяны Ивановой, председателя инициативной группы «Защита животных». Также все желающие могут присоединиться к данной инициативной группе. Нас можно найти на форумах: <http://forum.premium@ntv.ru/> (раздел «Наши города» - «Красноармейск») и на <http://portal.krasno.ru/> (Раздел «Домашние животные»).

Наталья Якушина,
член инициативной группы

НАПАДЕНИЕ НА ДЕПУТАТА

17 апреля депутат городского Совета А.Ю.Логвенов, завершив ежедневную пробежку, вернулся к своему автомобилю. Возле него хозяина поджидали трое незнакомцев, которые без всяких слов начали его избиение. Один из нападавших был вооружён каким-то подручным острым предметом.

Для А.Ю.Логвенова положение принимало очень неприятный оборот, но, на удачу, появился свидетель на мотоцикле, который спугнул злодеев. Вместе с севшим за руль Логвеновым он настиг одного из нападавших, его удалось задержать и сдать в полицию. Задержанный оказался без документов, денег, ключей, так что придётся выяснять, что это за персона и кто его поделники.

В полиции, со слов потерпевшего, случившееся расценили как «мелкое хулиганство». А.Ю.Логвенов с такой квалификацией деяния не согласился.

Редакция будет следить за ходом расследования. Она также не считает происшествие мелким хулиганством. Впервые за всю историю Красноармейска произошло нападение с применением насилия и нанесением телесных повреждений на представителя власти. То, что депутата ожидали у автомашины, говорит о «наводке» на жертву по этому предмету и признаке «заказного» характера деяния, которое имеет признаки организованного преступления. Эта версия должна быть проработана, особенно в связи с тем, что потерпевший является бизнесменом в области информационных услуг, владельцем местного электронного СМИ, и не всякая преданная огласке по его каналу информация могла быть удобной для определённых кругов, включая предпринимательские. Известно также о выраженной в его адрес угрозе одним из его представителей.

Наш корр.

Уважаемый Анатолий Юрьевич!

Красноармейское местное отделение МОРО РОДП «Яблоко» в связи с покушением на Вас выражает:

- искреннее сопереживание Вам и пожелание скорейшего выздоровления, новых успехов в Вашей многогранной деятельности;
- возмущение злодейским нападением, которое считает организованным;
- надежду на высококвалифицированное расследование с выявлением всех исполнителей и заказчиков преступления и их наказанием по закону.

С уважением,

Председатель КМО МОРО РОДП «Яблоко»

В.З.Старченко

Принято на экстренном заседании бюро КМО 20 апреля 2012г.



ОБЪЕДИНЯЙТЕ УСИЛИЯ!

Наша газета ради устранения несправедливости, нарушений и злоупотреблений не гнушается «выносить сор из избы». Эта демагогическая защитная формула постоянно применяется теми должностными лицами, которые возглавляют учреждения, где нарушения и злоупотребления процветают, которые боятся их огласки.

Не составляют исключения, в данном контексте, и муниципальные учреждения образования. От родителей и других родственников детей, проходящих воспитание и обучение в городских образовательных учреждениях, много лет и постоянно слышишь о неблагоприятном положении: различных поборах с родителей, нередких случаях произвола и халатности со стороны сотрудников МДОУ и МОУ, о неравноправии между родительским сообществом и администрацией учреждений, где крепка корпоративная солидарность. В то же время родители и прочие родственники обучаемых детей, которые являются полномочными представителями воспитанников и школьников, разобщены и не могут полноценно защитить права и интересы потребителей услуг образования – детей.

Существующие в учреждениях родительские комитеты не обладают должными полномочиями и правомочиями. Уставы образовательных учреждений отводят им довольно скромную

роль. Статус таких родительских комитетов сомнителен с правовой точки зрения: с одной стороны, они вроде как общественные объединения, а с другой – совершенно не вписываются в требования, предъявляемые действующим законодательством – о некоммерческих организациях, об общественных объединениях. Они, скорее, выполняют роль придатка к администрациям, и их отношения с последними трудно назвать правоотношениями. Иногда действия должностных лиц схожи с шантажом, с административным нажимом.

Особенно сложная ситуация сложилась в МДОУ и МОУ в связи с их изменениями в правовом статусе, которые совершенно не согласованы с родительским корпусом. Самодовлеющее положение учреждений противостоитственно, поскольку они призваны обслуживать образовательные нужды, а вовсе не навязывать свой режим потребителям и их законным представителям. Это они для общественности, а не общественность для них.

Чтобы установить баланс во взаимоотношениях между обслуживаемой системой (детьми и их полномочными представителями) и обслуживающей (МДОУ, МОУ, вышестоящая инстанция в городской администрации), предлагается создать городское общественное объединение в защиту законных интересов обслуживаемой системы. Тлеющее конфликтогенное

Проект

УСТАВ

городского общественного объединения полномочных представителей детей, воспитывающихся и обучающихся в муниципальных учреждениях образования городского округа Красноармейск

1. Общие положения

1.1. Городское общественное объединение полномочных представителей детей, воспитывающихся и обучающихся в муниципальных учреждениях образования городского округа Красноармейск (далее - горродком), является добровольным общественным объединением - общественной организацией, учреждённой гражданами города с целью консолидации усилий и координации их деятельности, направленной на достижение поставленных в настоящем Уставе целей.

1.2. Горродком осуществляет свою деятельность, основываясь на принципах добровольности, равноправия его участников, самоуправления, законности и гласности, в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации, Федеральным Законом № 17–ФЗ «О некоммерческих организациях», иными законодательными и нормативными актами РФ, Московской области, Уставом г.о. Красноармейск, а также настоящим Уставом.

1.3. Горродком создаётся без ограничения срока деятельности. 1.4. Горродком является некоммерческой организацией, не имеющей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющей полученную прибыль между участниками объединения. Он является примером реализации конституционных прав граждан на защиту своих прав и законных интересов совместными действиями.

1.5. Полное наименование объединения на русском языке: «Городское общественное объединение полномочных представителей детей, воспитывающихся и обучающихся в муниципальных учреждениях образования городского округа Красноармейск».

1.6. Сокращённые наименования: «Красноармейский общегородской родительский комитет (КОРК)», «горродком».

1.7. Местонахождение: Российской Федерация, Московская область, 141292, г. Красноармейск...

2. Цели и задачи объединения

2.1. Целями горродкома являются: 2.1.1. гармонизация интересов родителей и иных родственников воспитываемых и обучающихся в МДОУ и МОУ г.о. Красноармейск детей и педагогического корпуса данных учреждений;

2.1.2. установление равных правоотношений сторон в процессе образования.

2.2. Задачами горродкома являются: 2.2.1. консолидация всех полномочных представителей детей, воспитываемых и обучающихся в муниципальных учреждениях Красноармейска (далее – представителей), для выработки и реализации основных и текущих задач;

2.2.2. контроль качества отпускаемых образовательных услуг, а также соблюдения этико-деонтологических норм в МДОУ и МОУ г.о. Красноармейск (далее – учреждениях);

2.2.3. совместная помощь детям в проблемных семьях в их развитии и другие направления сотрудничества;

2.2.4. реорганизация системы взаимодействия между представителями – с одной стороны – и педкорпусом и администрациями учреждений – с другой;

2.2.5. правовая и психологическая защита детей;

2.2.6. выработка решений по нововведениям в учреждениях по формам и программам обучения, школьному самоуправлению, хозяйственным вопросам в учреждениях, проводимым в них мероприятиям, реализация принятых решений;

2.2.7. обмен опытом с аналогичными объединениями;

2.2.8. гласное освещение ситуаций в учреждениях.

2.3. Горродком может ставить перед собой иные цели и задачи, не противоречащие перечисленным.

3. Правовой статус объединения

3.1. Горродком считается юридическим лицом с момента его государственной регистрации в установленном законом порядке, обладает обособленным имуществом, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести ответственность, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

3.2. Горродком имеет самостоятельный баланс, вправе в установленном порядке открывать счета, в том числе валютный, в банках и иных кредитных организациях на территории Российской Федерации и за её пределами.

3.3. Горродком имеет круглую печать, содержащую его полное наименование на русском языке и указание на его местонахождение, штампы и бланки со своим наименованием и другие средства визуальной идентификации.

3.4. Горродком пользуется всеми правами, предоставляемыми ему по действующему законодательству, как добровольное общественное объединение.

3.5. Горродком может становиться отделением (структурным подразделением) или ассоциированным членом областных, региональных, российских и международных организаций данного профиля.

4. Структура и организация объединения

4.1. Высшим органом объединения является общее собрание членов горродкома (далее – собрание). Если общее число членов горродкома будет превышать 300 человек, то – это будет конференция - собрание уполномоченных, избранных по норме представительства – один представитель от десяти членов ячейки в МДОУ и МОУ; если в ячейке менее десяти членов горродкома, то она выбирает одного делегата в собрание.

4.2. Собрание (конференция):

4.2.1. избирает правление, председателя и его заместителя, ревизионную комиссию, формирует комиссии и проблемные секции;

4.2.2. принимает учредительные документы клуба, вносит в них изменения;

4.2.3. принимает программы, планы, обращения и заявления;

4.2.4. заслушивает отчёты и выносит по ним решения;

4.2.5. делегирует своих представителей МДОУ и МОУ города, формируя в них свои ячейки, выдвигает своих представителей в городские общественные комитеты и комиссии, в различные органы самоуправления, выбирает делегатов на областные и региональные конференции;

4.2.6. решает иные дела, требующие общего рассмотрения.

4.3. Собрание (конференция) созывается не реже одного раза в два года. Для его внеочередного созыва требуется решение правления или заявление от не менее трети его членов.

4.4. В перерыве между созывами собрания (конференции) текущую деятельность объединения регулирует его правление. Его численность и состав определяются собранием (конференцией). Оно:

4.4.1. выполняет принятые программы и планы;

4.4.2. собирает комиссии, координирует их деятельность;

4.4.3. осуществляет деловые контакты с органами местного самоуправления, муниципальными и иными учреждениями необходимого профиля, предпринимателями, городскими, региональными и вышестоящими общественными объединениями, фондами, религиозными общинами;

4.4.4. ведёт переговоры, заключает договоры, соглашения, сделки;

4.4.5. принимает заявления, разбирает их, выносит по ним решения.

4.5. Правление возглавляет председатель, который:

4.5.1. избирается, контролируется и смещается собранием (конференцией);

4.5.2. ведёт заседания правления, подписывает его протоколы, решения и другие документы заседаний;

4.5.3. утверждает сметы, проекты и другие документы, подписывает их от имени объединения;

4.5.4. представляет горродком на официальных мероприятиях;

4.5.5. ведёт приём посетителей;

4.5.6. ведёт деловую переписку от лица горродкома.

4.6. Председатель на время отсутствия передаёт полномочия своему заместителю.

4.7. Состав комиссий и проблемных секций формируется по инициативе членов горродкома.

4.8. Заседания собрания (конференции) и правления идут в соответствии с принятым на заседании регламентом, оформляются протоколами.

4.9. Ячейка горродкома в МДОУ и МОУ г.о. Красноармейск (далее – ячейка) образуется по решению собрания (конференции) и является структурным подразделением горродкома. В соответствующее МДОУ и МОУ оно направляет уведомление о делегировании своих представителей для осуществления уставной деятельности, которые составляют подразделение горродкома в виде означенной ячейки.

4.10. Ячейка независима от администрации МДОУ и МОУ, её деятельность не может регулироваться уставом учреждения и его административным регламентом.

4.11. Ячейка может принимать заявления от членов действующих в учреждениях родительских комитетов о приёме в свой состав. Заявления вместе с рекомендациями ячейки по принятию рассматривает правление и выносит по ним решения.

4.12. Ячейка выбирает из своего состава бюро в количестве трёх человек. Оно:

4.12.1. осуществляет текущее взаимодействие с администрацией учреждения, его персоналом, правлением горродкома, другими ячейками, а также с юридическими и физическими лицами в рамках своих полномочий;

4.12.2. принимает заявления в члены горродкома и о выходе из него, направляет их в правления со своими рекомендациями, а также предложения об исключении из членов ячейки;

4.12.3. вырабатывает планы, проекты, предложения и другие материалы, представляет их в правление;

4.12.4. рассматривает заявления членов ячейки, образовывает согласительную комиссию, рассматривающую конфликты внутри неё, и принимает по ним решения; в случае невозможности принять решение передаёт это право правлению;

4.12.5. представляет документы в ревизионную комиссию по его требованию;

4.12.6. организывает плановые мероприятия, руководит их проведением.

4.13. Бюро состоит из председателя бюро, его заместителя и секретаря.

4.14. Бюро является коллегиальным органом. Единоличное принятие решений председателем допускается исключительно в рамках данных председателю бюро полномочий.

4.15. Собрания ячейки проводятся по необходимости, но не реже одного раза в месяц. Оно:

4.15.1. заслушивает информацию бюро, выносит по нему решение;

4.15.2. рассматривает текущую ситуацию в учреждении, осуществляет на неё соответствующее реагирование;

4.15.3. вырабатывает предложения для правления и горродкома в целом исходя из ситуации.

4.16. Ежегодно проводятся отчётно-выборные собрания ячейки. На них заслушивается работа бюро, даётся ему оценка, выбирается состав бюро.

5. Членство в объединении

5.1. Членом горродкома может быть любой близкий родственник воспитываемого или обучающегося в МДОУ и МОУ ребёнка, готовый представлять и защищать в учреждениях образования его права и законные интересы.

5.2. Членство в горродкоме является добровольным. Для принятия в члены необходима подача личного заявления на учредитель-

положение должно замениться полноценным и эффективным, взаимовыгодным сотрудничеством на равноправной основе. Такое объединение, кстати, будет и в интересах обслуживающей системы, поскольку почва, на которой произросли практически все негативные явления в муниципальной системе образования, является безобразная бюджетная политика – как региональная, так и федеральная, которые обрекают систему образования на хроническое недофинансирование, невозможность соблюдать социальные стандарты, которым уже почти полтора десятка лет не дают официального статуса путём принятия соответствующего закона. В этом отношении у обеих систем чётко прослеживаются союзнические интересы, которые давно требуют совместного отстаивания.

Просим тех, кого не удовлетворяет нынешнее положение, ознакомиться с представленным проектом и примкнуть к образованной инициативной группе по созданию, образно говоря, общегородского родительского комитета, не находящегося ни под чьей пятой. Желающие могут обратиться в редакцию: в газете приведен почтовый и электронный адрес, можно также звонить по телефону 538-21-28 и 3-37-77 (НИИ «Геодезия»). Только создание такого объединения позволит переломить ситуацию к общей пользе.

П Р И Н Я Т
на общегородской
учредительной конференции
« ____ » _____ 2012г.

ную конференцию или в правление через ячейку в произвольной форме.

5.3. Член горродкома (далее – представитель) имеет право:

5.3.1. избирать рабочие органы горродкома и быть туда избран-ным;

5.3.2. на посильное участие в деятельности горродкома в раз-личной форме;

5.3.3. вносить предложения, проекты при формировании планов деятельности горродкома;

5.3.4. получать информацию о деятельности горродкома, его органов;

5.3.5. обращаться с заявлениями в адрес правления, собрания (конференции) и бюро;

5.3.6. участвовать в работе комиссий и проблемных секций по интересам;

5.3.7. участвовать в формировании имущества горродкома за счёт личных пожертвований или добровольного трудового вклада;

5.3.8. обращаться в правление за консультациями или за по-мощью по фактам ущемления прав и законных интересов детей в учреждениях и семьях;

5.3.9. давать оценку работе органов горродкома и объединению в целом;

5.3.10. на добровольный выход из членов горродкома.

5.4. По решению собрания (конференции) может вводиться членский билет.

5.5. Член горродкома обязан:

5.5.1. соблюдать Устав объединения;

5.5.2. аккуратно, добросовестно и в срок платить членские взносы, выполнять поручения и взятые на себя функции и обяза-тельства;

5.5.3. соблюдать этику и учтивость к сочленам на заседаниях и совместных мероприятиях, избегать конфликтных ситуаций.

5.6. При наличии имущества у горродкома определяется мате-риально ответственное лицо.

5.7. Член горродкома может быть выведен из его состава за:

5.7.1. неоднократные нарушения порядка в работе ячейки, ис-полнительской и финансовой дисциплины;

5.7.2. неуважительное, неэтичное отношение к сочленам;

5.7.3. постоянное враждебное и вызывающе неуважительное отношение к работникам муниципальных учреждений образования, выходящее за пределы обоснованной критики их работы.

5.8. Решение об исключении из членов горродкома принимает правление. Данное решение может быть обжаловано обращением в собрание (конференцию).

6. Имущество объединения

6.1. При статусе горродкома как юридического лица он может обзаводиться имуществом при наличии финансовых и иных воз-можностей. Оно может быть в материальной и денежной (наличной и безналичной) формах.

6.2. Горродком может по решению собрания ввести членские взносы. Они расходуются, в первую очередь, на оплату работы спе-циалистов по детской психологии, юристов, других экспертов для защиты прав и интересов детей, посещающих МДОУ и МОУ. Величину и периодичность взносов устанавливает собрание (конференция).

6.3. Имущество горродкома формируется за счёт:

6.3.1. членских взносов;

6.3.2. добровольных пожертвований от членов горродкома и сочувствующих, безвозмездных поступлений от юридических и физических лиц, в том числе в виде спонсорской помощи.

6.4. Полномочия по управлению и распоряжению имуществом горродкома осуществляет правление под контролем ревизионной комиссии и собрание (конференция). Все операции с имуществом горродкома проводятся бухгалтером в установленном порядке.

6.5. Ревизионная комиссия не реже двух раз в год докладывает правлению о состоянии с имуществом объединения, о движении средств. На собрании (конференции) утверждаются отчёты и акты проверок ревизионной комиссии.

6.6. Члены ревизионной комиссии не являются членами прав-ления и бюро. Деятельность ревизионной комиссии регулируется исключительно собранием (конференцией).

7. Реорганизация и ликвидация

7.1. Собрание (конференция) изучает поступившие предложения по реорганизации горродкома и, в случае одобрения предложений, поручает его проведение правлению. После реорганизации соот-ветствующие изменения вносятся в Устав объединения, и прово-дится его перерегистрация.

7.2. Ликвидация горродкома проводится по:

7.2.1. решению собрания (конференции) о самороспуске;

7.2.2. решению суда, вступившему в законную силу.

7.3. При ликвидации собрание (конференция) создаёт ликвида-ционную комиссию, которая:

7.3.1. оценивает имущество объединения и составляет ликви-дационный баланс;

7.3.2. принимает меры для расчётов с дебиторами и кредито-рами.

7.4. Информация о ликвидации горродкома передаётся в органы местного самоуправления и городские СМИ.

8. Порядок внесения изменений в Устав

8.1. Все проекты изменений настоящего Устава направляются в правление и выносятся на собрание (конференцию).

8.2. После внесения изменений в настоящий Устав проводится перерегистрация горродкома.

9. Прочие положения

9.1. Все вопросы, не урегулированные настоящим Уставом, ре-гулируются действующим законодательством.

Вехи

ОН ВСПЫХНУЛ, КАК СВЕРХНОВАЯ

Удивительное, всё же, было время – от середины 50-х до середины 60-х! Удиви-

Бориса Брунова, кому помогала эффектная певица Эльмира Уразбаева и актёр Михаил Ножкин.



О телепередаче сразу заговорили в домах, на работе, на отдыхе. Действительно, в «Телевизионном кафе» (так поначалу назвали передачу) была обстановка, если и не вовсе раскрепощённая, то куда менее «зажатая», чем обычно. Вести себя естественно, непринуждённо – это, как ни странно сейчас звучит, было в советском обществе настоящей проблемой. Период репрессий так напугал и напряг людей, что вести себя перед телекамерой, как

Передачу предвкушали, как и другие любившиеся. Можно только удивляться работоспособности авторов, умудрявшихся еженедельно (!), к каждой субботе и сценарий подготовить, и намеченными посетителями кафе-телестудии заполнить. И чтобы всегда было увлекательно, интересно, неповторимо!

Так было до 1967 года. После 5-летнего юбилея для «Огонька» началась другая полоса – затухания. В стране «оттепель» завершалась, появлялись признаки «застоя». Сначала передачи стали выходить в эфир реже. Мастера успевали творить, зато цензоры не успевали бдеть. После каждого прямого эфира шёл «разбор полётов», номера и фрагменты, вызвавшие подозрение, подвергались пристальному обсуждению.

С появлением записывающих средств всё стало на место: предварительный просмотр цензорами, кромсание видеоматериалов, монтаж. Некоторые номера стали готовить про запас, загодя, готовя «к случаю». «Огоньки» стали выходить к немногочисленным праздникам, атмосфера на них стала более натянутая и

идеологизированная. Помнится, в новогоднем «Огоньке» под 1979-й и 1981-й год празднующих телезрителей развлекали исполнением песни «Малая Земля» (про оборону плацдарма под Новороссийском, куда время от времени наведывался Л.Брежнев). Это отвращало многих артистов от участия в таких проектах, «Огоньки» стали исключительно новогодними и опустились до уровня заурядных концертных программ.

В последнее время интерес с старой удачной находке снова пробудился. Но пока лишь снова в новомодном концертном варианте (с 1998 года) и с набором исполнителей, заполонивших все телеканалы. Чтобы выйти на начальный, высокий уровень, надо снова вложить в проект душу, вернуться к прямому эфиру и импровизации, без чего передача просто мёртвец.

Будем надеяться, что увидим подлинное возрождение «Голубого огонька».

В.Ферапонтов

На снимках: 1) заставка первогомайского выпуска «Голубого огонька»; 2) за столы присели певец Иосиф Кобзон и космонавт-2 Герман Титов.



тельное удачными находками и яркими проектами.

Мы уже писали про то, как обновлялось советское телевидение в период «оттепели». Всенародную любовь заслужили такие передачи, как «Клуб кинопутешествий», «КВН», «Кинопанорама» и др. Среди явных удач тогдашних телевизионщиков следует назвать и «Голубой огонёк».

6 апреля 1962 года вечером многочисленные телезрители (а к тому времени телевизионный приёмник перестал быть редкостью в советских семьях) обнаружили нечто любопытное. По идее, это был концерт, но его номера перемежались не конференсом, как все привыкли, а краткими беседами с людьми, чаще всего вовсе не артистами, а получившими известность передовиками производства, деятелями культуры, науки, политики. Даже с космонавтами! Это было непросто – переходить от номеров в самых разнообразных жанрах к беседам и обратно. Какая-то целостность в концертной программе должна была соблюдаться. Поэтому многое зависело от ведущих, их умения перекидывать мостики от исполнения к беседе. Со своей задачей дебютанты справились успешно, несмотря на отсутствие опыта. Кроме маститого конферансье

у себя дома, для многих представлялось крайне тяжёлой задачей. А вдруг что-нибудь ляпнешь? И как потом не пришлось бы перед «органами» оправдываться. Вот и сидели некоторые поначалу, как аршин проглотив. Некоторых просто в цыганский пот кидало, когда на вопрос «А что – нас уже показываю?» был положительный ответ.

Но шла передача за передачей, с атмосферой посиделок в кафе, где всё шло в прямом эфире (видеозапись появилась много позже), люди свыкались, публичность перестала быть экзотикой. В плане психологического раскрепощения наших граждан новая передача сыграла огромную и важную роль.

Название «Телевизионное кафе» вскоре было заменено на более притягательное и душевное – «На огонёк». На него заходили и всенародные любимцы, и те, кому ими быть предстояло – дебютанты. Многие из них принимали «боевое крещение» именно на «Огоньке». В конце концов, установились на названии «Голубой огонёк»: экраны чёрно-белых телеприёмников отдавали голубоватым светом, о чём пелось в песне-заставке: «Только спать ложиться рано: не погас ещё экрана голубой огонёк».

КУДА МОЛОДЁЖИ ПОДАТЬСЯ?

Наш город пытаются сделать большой спальней. Надеюсь, этому не бывать. За общими и пустопорожними разговорами о развитии города не видно сути, конкретных предложений. Почему, например, в Красноармейске не развивается индустрия досуга?

Как не развивается? – тут же последуют возмущённые возгласы. А два дома культуры? А библиотека? А недавно интернет-кафе открыли!

Начнём с того, что наши замечательные дома культуры были открыты ещё в незапамятные времена, когда в городе было не столь много населения. Библиотека открылась тоже давно – почти 30 лет назад. Она ведёт интересную многогранную работу. Но ведь она не может удовлетворить всего многообразия культурных запросов! А интернет-кафе – туда разве толпы валят?

В очередной раз поднимаем вопрос: почему ничего не делается для досуга молодёжи? И не надо про «нет денег» – не оправдываетесь. Вообще занимать руководящее кресло ради того, чтобы оправдываться недостатком средств – уж лучше совсем без отдела, ведающего молодёжными делами. Корпеть над программами, которые выглядят впечатляюще, но в жизнь не воплощаются – это мартышкин труд.

Дети становятся молодёжью со своими запросами. Они разнообразны, но есть специфические – энергозатратные, развивающие организм. Что-либо для этого есть в городе,

кроме спортивных сооружений для тех, кто спорт выбрал и готов им заниматься? Допустим. Но разве всё, что требует движения и расхода мышечной энергии, ограничивается спортом? В городе, например, нет постоянного места для танцев. Причём, что интересно, вовсе не вся молодёжь поголовно жаждет просто «подрыгаться» в дискотеке под «кислотную», «гаражную» и другую современную музыку. Их запросы удовлетворять надо. Но есть такие, что предпочитают латиноамериканские танцы и даже те, что танцевали наши предки. В Москве, говорят, признаком «крутизны» стало умение танцевать чуть ли не мазурку с экосезом. Но кто в городе толком изучал молодёжные запросы?

Нет никакой, даже самой немудрящей, инфраструктуры для любителей роликов и скейт-борда, велосипедистов. И, наконец, где молодые люди в нашем «Красике» могут вечером собраться и поговорить «за жизнь», попивая не крепкие напитки – понаслаждаться общением? Есть, конечно, лоно природы. Но не везде там удобно, уютно. И дождь с комарами тоже никуда не денешь.

Вот и получается, что наш город не для людей. Семьёй отдохнуть негде. Старикам зайти куда-нибудь на огонёк и развлечься в своём вкусе – тоже. И, наконец, молодёжь у нас тоже неприкаянная. Короче: чиновники есть, они посиживают, служба идёт, деньги капают – а лучше от этого некому.

В.Пашков

ПРИХОДИТЕ И НАСЛАДИТЕСЬ!

В чайхане на ул. Свердлова, 3 можно не только полакомиться прославленными блюдами среднеазиатской кухни. Здесь можно справить семейное торжество, устроить дружеское застолье, за пиалой чая насладиться общением с приятными людьми. Всё тут к этому располагает.

*Здесь такой дивный плов –
Что нельзя найти слов!
А какой тут лагман –
Пусть завидует хан!
Чудеса вкусноты –
Паровые манты.*

Восток – дело тонкое по части кулинарии. Убедитесь в этом!

Сдаётся
в аренду
помещение.

Справки
по телефону
8-916-194-26-89.

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ УДАЧЕЙ!

Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА), в целях реализации концепции развития сестринского дела в системе здравоохранения ФМБА России и обеспечения квалифицированными кадрами подведомственных учреждений, с 2010 г. осуществляет целевую подготовку специалистов со средним медицинским образованием для организаций, находящихся в ведении ФМБА России на базе ФГБОУ СПО «Санкт-Петербургский медико-технический колледж ФМБА России».

В 2012 году производится набор по следующим специальностям:

1. «Сестринское дело» на базе основного общего образования (9 классов) с присвоением квалификации «Медицинская сестра». Срок обучения – 3 года 10 месяцев.

2. «Лечебное дело» на базе среднего (полного) общего образования (11 классов) с присвоением квалификации «Фельдшер». Срок обучения – 3 года 10 месяцев.

Приём абитуриентов проводится в соответствии с требованиями федерального законодательства на основе результатов ЕГЭ для выпускников школ, результатов ИГА или вступительных испытаний, проводимых на базе колледжа для выпускников 9-х классов.

ФГБОУ СПО СПб МТК ФМБА России располагает благоустроенным студенческим общежитием и реализует все предусмотренные законодательством формы социальной поддержки студентов.

Кроме того, с абитуриентом, поступившим по целевому направлению в колледж, должен быть заключён соответствующий договор, предусматривающий гарантии трудоустройства во вверенном Вам учреждении на период не менее 3 лет.

**Начальник Административного управления
Л.Г.Лапо**

От редакции. Данное приглашение было направлено в ФГУЗ Медсанчасть-154, подведомственное ФМБА России. Редакция польщена доверием МСЧ-154, направившей данное письмо для опубликования. Кроме того, по полученным данным, практические занятия в ходе учёбы проводятся в престижной Клинической больнице №122 им. Л.Г.Соколова в Санкт-Петербурге, идущей по рейтингу вслед за Центральной Кремлёвской больницей. Это является гарантией высокого качества обучения.